

# مرزا اسلام علی دہلوی

حیات اور کارنامے

مرزا احمد زماں آرزو

قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، نئی دہلی

مرزا سلامت علی دبیر  
حیات اور کارنامے

# مرزا سلامت علی دبیر حیات اور کارنامے

ڈاکٹر مرزا محمد زماں آزرده



قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان  
وزارت ترقی انسانی وسائل (حکومت ہند)  
ویسٹ بلاک ۱، آر۔ کے۔ پورم، نئی دہلی ۱۱۰۰۶۶

**Mirza Salamat Ali Dabeer: Hayat Aur Karnama**

**By**

**Dr. Mirza Mohd Zaman Azurdah**

© مصنف

سنہ اشاعت : 2005

قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، نئی دہلی

پہلا ایڈیشن : 900

قیمت : 258/- روپے

سلسلہ مطبوعات : 1189

کمپوزنگ : عابد حسین قادری، محمد موسیٰ رضا

ISBN: 81-7587-076-1

---

ناشر : ڈائریکٹر، قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، ویسٹ بلاک ۱، آر۔ کے۔ پورم،

نئی دہلی۔ 110066

طابع : لاہوتی پرنٹ ایڈز، جامع مسجد، دہلی۔ 110006

## پیش لفظ

قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان کا بنیادی مقصد اچھی کتابیں کم سے کم قیمت پر مہیا کرنا ہے تاکہ اردو کا دائرہ زیادہ سے زیادہ وسیع ہو اور سارے ملک میں سمجھی، بولی اور پڑھی جانے والی اس زبان کے جاننے والوں کی ضرورتیں جہاں تک ممکن ہو سکے پوری کی جائیں، اور نصابی و غیر نصابی کتابیں آسانی سے مناسب قیمت پر سب تک پہنچیں۔ زبان صرف ادب نہیں، سماجی اور طبعی علوم کی اپنی اہمیت ہے۔ ادب زندگی کا آئینہ ہے اور زبان کی ہمہ جہت ترقی کے لیے اُسے سماجی علوم، سائنس اور ٹکنالوجی سے جوڑنا بھی ضروری ہے اور علوم انسانیہ سے بھی۔ یہ کتاب اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔

مرزا دیر اردو شعر و ادب خصوصاً مرثیہ میں انیسویں صدی کے ایک اہم شاعر ہیں۔ ان پر ابھی تک جو کچھ بھی تحقیقی مواد فراہم ہو سکا ہے وہ بڑی حد تک تشنہ ہے۔ اس لیے اس سلسلے میں مزید تحقیق کی ضرورت تھی۔ اس کتاب میں مرزا دیر کے حالات زندگی اور کارناموں کا غیر جانبدار مطالعہ کیا گیا ہے۔ تاہم اخذ کردہ نتائج حرف آخر نہیں ہیں؛ کیونکہ تحقیق میں کوئی نتیجہ حرف آخر نہیں ہوا کرتا۔ کم ہی لوگوں کو علم ہوگا کہ مرزا دیر کا کتنا کلام مطبوعہ اور کتنا غیر مطبوعہ ہے اور یہ کہ دفتر ماتم کی کتنی جلدیں شائع ہوئیں اور کتنی کہاں دستیاب ہیں۔ اسی طرح مرزا دیر کی نثری تصانیف 'ابواب المصائب'، 'شش الضعی' اور 'المیزان' اب نایاب ہیں گو کہ برصغیر کی تمام اہم یونیورسٹیوں میں اردو مرثیہ داخل نصاب ہیں، جس میں مرزا دیر کا مطالعہ ناگزیر ہے۔ لیکن متذکرہ بالا کتب تو کجا مرثیہ کی صنف پر اہم کتابیں تک دستیاب نہیں، سوائے مولانا شبلی کی تصنیف 'موازنہ انیس و دیر' کے۔ اس کتاب میں مرزا دیر اور ان کے فکرو

فن پر سات ابواب میں بحث کی گئی ہے جن میں ان کے حالات زندگی، شعری کارنامے، مرثی  
کی روایت، دبیر کے کلام کی اہم خصوصیات، دبیر کے مطبوعہ اور غیر مطبوعہ کلام کی نشاندہی، ان  
کی نثر نگاری اور ادبی مرثیے کا تعین شامل ہیں۔

قومی امید ہے کہ قومی اردو کونسل برائے فروغ اردو زبان کی دیگر کتابوں کی طرح اس  
کتاب کی بھی خاطر خواہ پذیرائی ہوگی۔ اہل علم سے گزارش ہے کہ کتاب میں کوئی خامی نظر  
آئے تو تحریر فرمائیں تاکہ اگلی اشاعت میں دور کی جاسکے۔

ڈاکٹر محمد حمید اللہ بھٹ

ڈائریکٹر

قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، نئی دہلی

والدہ معظمہ  
کی خدمت میں





## عرض حال

مرزا دبیر اردو شعر و ادب میں انیسویں صدی کی ایک اہم اور قد آور شخصیت ہیں مگر ان پر اب تک بہت کم کام ہوا ہے۔

زیر نظر کتاب مرزا دبیر کے حالات زندگی اور کارناموں کے غیر جانبدارانہ مطالعے پر مبنی ہے، جو شواہد اور مواد راقم السطور حاصل کر سکا اس سے نتائج اخذ کر کے پیش کیے گئے ہیں۔ تحقیق میں کوئی بات حرف آخر نہیں ہوتی اور کوئی نہیں کہہ سکتا کہ کب کون سی ایسی حقیقت سامنے آئے جو علم و ادب میں دلچسپی رکھنے والوں کو اپنا تعلق نظر بدلنے پر مجبور کر دے۔

یہ کتاب سات ابواب پر مشتمل ہے۔ پہلے باب میں مرزا دبیر کے حالات زندگی، مختلف شواہد کی روشنی میں بیان کیے گئے ہیں۔ دوسرے باب میں مرزا دبیر کے شعری کارناموں کا جائزہ لیا گیا ہے۔ تیسرے باب میں مرثیہ، اس کی روایت اور مرزا دبیر کی مرثیہ گوئی پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ چوتھے باب میں کلام دبیر کی دیگر خصوصیات کا ذکر ہے۔ پانچویں باب میں مرزا دبیر کے مطبوعہ اور غیر مطبوعہ مراٹھی کی نشاندہی کی گئی ہے۔ چھٹے باب میں مرزا دبیر کی نثر نگاری کا جائزہ اور ساتویں باب میں ان کے ادبی مرتبہ کا تعین کیا گیا ہے۔ اس کتاب کی بعض خصوصیات درج ذیل ہیں:

- ۱ پہلی بار کافی تعداد میں مرزا دبیر کی غزلیں (غیر مطبوعہ) منظر عام پر آئی ہیں۔
- ۲ مرزا دبیر کی ایک غیر مطبوعہ مثنوی کی نشاندہی کی گئی ہے۔
- ۳ مرزا دبیر کے غیر مطبوعہ قصائد کا ذکر کیا گیا ہے۔
- ۴ غیر مطبوعہ فارسی نثری تصانیف کی نشاندہی کی گئی ہے۔

۵ حضرت موسیٰ کاظم کے حال کا ایک طویل مرثیہ دریافت کیا گیا ہے جس کا مطلع افضل حسین ثابت کو دستیاب نہ ہو سکا تھا۔

امید ہے کہ یہ کتاب اردو شعر و ادب سے دلچسپی رکھنے والوں کے لیے عموماً اور اردو مرثیے سے لگاؤ رکھنے والوں کے لیے خصوصاً توجہ طلب ثابت ہوگی۔ راقم کو اپنی کم مائیگی کا احساس ہے۔ بعض مسائل و مباحث میں اختلاف رائے کی گنجائش ہو سکتی ہے، چند جگہوں پر اضافوں کی گنجائش ہو سکتی ہے لیکن اس احساس سے اطمینان ہے کہ میں نے کسی طرح کے تعصب کو اپنے کام میں دخل نہیں ہونے دیا ہے۔

کتاب کی تیاری میں بعض بزرگوں اور دوستوں کی امداد شامل حال رہی ہے خاص طور پر قاضی عبدالودود، علامہ جمیل مظہری، پروفیسر سید مسعود رضوی ادیب، علامہ مجتبیٰ حسن کامونپوری، پروفیسر آل احمد سرور، ڈاکٹر سید شبیر الحسن، شمس الرحمن فاروقی، ڈاکٹر نیر مسعود، ڈاکٹر اکبر حیدری اور سید زوار حسین زیدی (لاہور) کا شکریہ ادا کرنا ضروری ہے جنہوں نے کئی موقعوں پر امداد بہم پہنچائی۔ بعض غیر مطبوعہ مواد تک رسائی مجھے محمد رشید اور سکریٹری نواب سید علی جعفری کے ذریعے ممکن ہوئی لیکن یہ ہم ہرگز سر نہیں ہو سکتی تھی اگر مرزا دبیر کے پڑپوتے مرزا صادق اور ان کے صاحبزادوں محمد آغا اور گوہر آغا نے تمام تکلفات و حجابات ایک طرف رکھ کے دبیر کے کلام کا بستہ ہی میرے سامنے نہ رکھ دیا ہوتا جس سے اس کام کی آرمیں اضافہ ہوا۔

کتاب کی تیاری میں مرزا امیر علی جونپوری کے بعض مخطوطات سے مدد ملی۔ برادر مرزا شعیب رضوی کی عربی دانی نے مجھے متعدد اغلاط سے محفوظ رکھا۔ اپنے دوست ڈاکٹر جعفر رضا سے جو مدد ملی وہ شکریے سے بالاتر ہے۔

برادران عزیز مرزا علی محمد، مرزا غلام حسن، سید فدا حسین اور مرزا محی الدین نے لکھنؤ، کلکتہ، مرشد آباد اور پٹنہ کے قیام کی سہولتیں فراہم کیں، اپنی قوت بازو کا شکریہ کون ادا کرے گا۔

اس کتاب کی خوش قسمتی ہے کہ دور و نزدیک سب نے پڑھی اور جنہوں نے نہیں پڑھی انہیں اس کے پڑھنے کی خواہش بے قرار کیے ہوئے ہے۔ یعنی قومی اردو کونسل کا شکر

گزار ہوں کہ کتاب کی یہ تیسری اشاعت اس کے اہتمام سے ہو رہی ہے۔ ڈاکٹر محمد حمید اللہ بھٹ (ڈائریکٹر، قومی اردو کونسل)، ڈاکٹر روپ کرشن بھٹ (پریل پبلی کیشن آفیسر، قومی اردو کونسل) اور مسرت جہاں (متعلقہ ریسرچ اسٹنٹ) کے متواتر تقاضوں نے ایک ایسی تحریک پیدا کی کہ جس نے اس کتاب کو اشاعت کے لیے تیار کر دیا اور میں اس منزل پر پہنچ گیا کہ کہہ سکوں ۔

سپردم بہ تو مایہ خویش را

تو دانی حساب کم و بیش را

آخر میں ایک قومی اردو کونسل کا شکریہ جس نے اس کتاب کو اپنے اشاعتی پروگرام میں شامل کر لیا۔ دوسرے عابد حسین قادری اور عزیز محمد موسیٰ رضا کا بھی شکریہ جنہوں نے بڑی محنت سے اس کی کمپوزنگ کی اور شاگردان عزیز ڈاکٹر منصور احمد میر اور نصرت جان کا شکریہ جنہوں نے اس کتاب کے پروف پڑھنے اور تصحیح کرنے میں مدد کی۔ جناب ایس اے رحمن نے بھی اس کتاب کے پروف پڑھ کے نہ صرف اپنے صبر کو آزمایا بلکہ اس کتاب کی آبرو بڑھادی۔

سب سے آخر میں اور سب سے زیادہ آپ کا شکریہ کہ آپ اس کتاب کا مطالعہ فرما رہے ہیں۔

پروفیسر مرزا محمد زماں آزرده

سری نگر

۶ اگست ۲۰۰۳ء



## میر انیس اور مرزا دبیر کی بازیافت

میر انیس اور مرزا دبیر دونوں 1803ء میں پیدا ہوئے اور 2003ء میں پوری دنیا میں ان کا دوصد سالہ جشن ولادت منایا گیا۔ اس سلسلے میں دنیا کے مختلف ملکوں میں مذاکرات، مباحثے اور مسالے ہوئے۔ یہ تقاریب محض انیس و دبیر کی مرثیہ گوئی تک محدود نہیں رہیں بلکہ صنف مرثیہ اور مجلس کی روایت اور زبان اردو کے فروغ کے سلسلے میں بہت فعال ثابت ہوئیں۔ انیس و دبیر کے واسطے سے سارے جہاں میں زبان اردو کی دھوم ہوئی۔

اس سلسلے کا سب سے بڑا سمینار لندن میں ہوا، جس کا اہتمام انیس و دبیر اکیڈمی لندن نے کیا تھا۔ اس سمینار میں مختلف ممالک کے لوگوں نے شرکت کی اور نہ صرف انیس و دبیر کے کارناموں پر سیر حاصل مقالے پڑھے گئے، بلکہ مرثیہ خوانی ہوئی۔ سوز خوانی سے لوگوں کو واقفیت کرائی گئی اور ان مختلف اصنافِ سخن کا ذکر کیا گیا، جن میں ان دو عظیم شاعروں نے طبع آزمائی کی ہے۔ اس سمینار میں ماہنامہ 'صداءِ اردو' اکیڈمی لندن اور روزنامہ 'نیشن' لندن کا تعاون حاصل رہا۔

انتہائی اجلاس میں انیس و دبیر اکیڈمی کے صدر ڈاکٹر اقبال مرزا نے مہمانوں کا خیر مقدم کرتے وقت اس بات کو دہرایا کہ انیس و دبیر جیسے بڑے فنکاروں نے اپنے کارناموں سے اردو زبان کو بین الاقوامی زبانوں کی صف میں شامل ہونے کے امکانات دو سو سال پہلے روشن کیے۔ ایک خاص بات جو اس موقع پر انھوں نے کہی، وہ یہ تھی کہ اردو زبان کو بین الاقوامی سطح پر مقبول بنانے میں خواتین کا بھی اتنا ہی حصہ ہے جتنا مردوں کا ہے، بلکہ خواتین کا حصہ کچھ زیادہ ہی ہے۔

اس سمینار میں جن لوگوں نے مقالات پیش کیے ان میں کنیڈا کے ممتاز ادیب محقق اور ناقد ڈاکٹر تقی عابدی، جناب محمد رضا ختم (لندن)، پروفیسر سحر انصاری (کراچی)، پروفیسر قمر جہاں (بنارس)، عبدالستار دلوئی (ممبئی یونیورسٹی، ممبئی)، ڈاکٹر فیور جعفری، جناب اشفاق حسین (لندن)، پروفیسر مرزا محمد زماں آزرده (سری نگر، کشمیر)، ڈاکٹر ابن کنول (دہلی)، رضا علی عابدی (لندن)، محمود الحسن رضوی (لکھنؤ) شامل ہیں۔

ڈاکٹر تقی عابدی کسی مجبوری کے سبب خود تو نہیں آ سکے تھے، اس لیے ان کا مقالہ ڈاکٹر ظفر احسن زیدی (لندن) نے پڑھ کر پیش کیا۔ یہ مرزا دبیر کی رباعیات پر ایسا سیر حاصل مقالہ تھا جس سے نہ صرف صنف رباعی کے امکانات واضح ہوئے، بلکہ مرزا دبیر کے تصور اخلاق کو انتہائی عرق ریزی کے ساتھ ان کی رباعیات میں تلاش کیا گیا تھا۔ پروفیسر سحر انصاری نے مرزا دبیر کے منفرد اسلوب بیان پر روشنی ڈالتے ہوئے انھیں اپنے عہد کا عظیم شاعر قرار دیا۔ پروفیسر محمد زماں آزرده نے مرزا دبیر کی نثر نگاری پر مقالہ پیش کر کے بعض اہم باتوں کی طرف توجہ دلائی۔ خاص طور سے مرزا دبیر کی تصنیف 'ابواب المصاب' اور فصیح کی 'مفل ماتم' کا موازنہ شرکاء نے بہت سراہا۔ انھوں نے اس بات کا ذکر بھی کیا کہ مرزا دبیر نے جب 'ابواب المصاب' تصنیف کی تو اس کے کوئی بیس سال بعد غالب نے اردو میں خط لکھنا شروع کیا۔ ان کے مقالے میں رسالہ مرزا دبیر کا بھی ذکر آیا جو انھوں نے مرثیہ پر اعتراض کرنے والوں کے جواب میں لکھا تھا، اور دلائل سے ثابت کرنے کی کوشش کی تھی کہ ہندوستان میں لکھا یا کہا جانے والا مرثیہ یہاں کی تہذیبی اور ثقافتی رنگ کو ضرور لیے ہوئے ہوگا۔

جناب محمد رضا ختم (ٹرنٹی، محمدی ٹرسٹ، لندن) نے میر انیس کے یہاں متصوفانہ آثار کی نشان دہی کر کے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ میر انیس اس دور کی شعری روایت سے الگ نہیں تھے۔ دلی سے آئے ہوئے ڈاکٹر ابن کنول نے 'کلام انیس' میں ہندوستانی مشترکہ تہذیبی عناصر کی تصویر پیش کرتے ہوئے، ان کے مراٹھی میں ان رسوں اور رواجوں کی نشان دہی کی جو مرچے کو یہاں کے عوام کے ساتھ جوڑے ہوئے ہیں۔

اس سمینار کی ایک اہم بات یہ بھی تھی کہ انیس اور شکیباز کے بعض متماثل شعری مناظر کو ڈاکٹر اقبال مرزا اور ان کے صاحبزادے حسن مرزا نے پڑھ کے پیش کیا۔ جس سے سامعین

بہت متاثر ہوئے۔ اس موقع پر سوز خوانی کا بھی اہتمام ہوا اور لوگ اس بات پر تعجب کر رہے تھے کہ لندن میں پڑھنے اور رہنے والے لڑکے ہندوستانی روایات کے ساتھ خاصے جڑے ہوئے ہیں۔ ایسا لگ رہا تھا کہ یہ مرثیہ خوانی لندن میں نہیں بلکہ دلی یا لکھنؤ میں ہو رہی ہے۔ اس سیمینار کے اہتمام میں جناب صفدر جعفری اور ڈاکٹر یوسفی عابدی کی خدمات کو سراہے بغیر نہیں رہا جاسکتا۔

اسی طرح سے ناروے میں بھی مرزا دبیر کی خدمات پر ایک سیمینار کا انعقاد ہوا، جس میں کئی ملکوں سے علماء اور ادباء نے شرکت کی۔ انیس و دبیر کے حوالے سے ایک سیمینار برمنگھم میں بھی ہوا، جس کا اہتمام عاشور کاظمی نے کیا تھا۔ یہ سیمینار اگرچہ جشن اردو سے جڑ گیا تھا مگر جو نتیجہ سامنے آیا وہ یہی تھا کہ کوئی جشن اردو انیس و دبیر کے ذکر کے بغیر مکمل نہیں ہو سکتا۔

ہندوستان میں ساہتیہ اکیڈمی کے اہتمام سے انیس و دبیر کے کارناموں پر ایک بین الاقوامی سیمینار ہوا، جس میں کناڈا سے ڈاکٹر تقی عابدی، لندن سے ڈاکٹر اقبال مرزا اور رضا علی عابدی، لاہور سے مشکور حسین یاد اور ہندوستان کے مقتدر علماء اور ادباء نے شرکت کی۔ ہندوستان سے جن مقالہ نگاروں نے اس میں اپنے مقالے پڑھے ان میں خاص طور سے پروفیسر محمد زماں آذرہ، پروفیسر سیدہ جعفر، پروفیسر شارب ردولوی، پروفیسر آزرمی دخت، شبنم۔ کاف نظام وغیرہ قابل ذکر ہیں۔ اس کے علاوہ ہندوستان اور پاکستان میں متعدد مذاکرات اور سیمینار منعقد کیے گئے، جن میں ان دو عظیم شاعروں کے کلام کے مختلف گوشوں پر روشنی ڈالی گئی اور مباحثے ہوئے۔ ہندوستان میں منعقدہ بعض ایسے سیمیناروں میں قومی اردو کونسل کا اشتراک شامل رہا۔

متذکرہ بالا مذاکرات اور تقاریب سے یہ اندازہ کرنا مشکل نہیں کہ زبان اردو کے سفر میں اور اس کی ترقی اور ترویج میں جو نیرنگ اپنے انتقال کے صدیوں بعد بھی رہنمائی کا کام انجام دے رہے ہیں، ان میں میر انیس اور مرزا دبیر صف اول میں ہیں۔ آج بھی اگر کسی لفظ یا محاورے کے استناد پر کہیں بحث چھڑ جائے تو ان کے کلام سے مسئلے کا حل تلاش کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ ان کے مرثیوں نے یہ ثابت کر دیا کہ زبان اردو، فارسی سے آگے نکل

گئی، ورنہ دیگر اصنافِ سخن میں اردو و فارسی کی تھلید کے بغیر اپنی حیثیت کو نہیں منوا سکتی۔ یہاں  
کی مشترکہ تہذیبی زندگی، انیس و دہرے کے کارناموں کے ساتھ اپنے نقوش ہمیشہ پیش کرتی  
رہے گی۔



## فہرست

باب اول: حیات: زمانہ اور ذہنی پس منظر 162 تا 23

- ۱۔ مرزا دبیر کا سلسلہ نسب اور بزرگوں کے حالات 25
- ۲۔ مرزا غلام حسین کی ولادت 39
- ۳۔ مرزا غلام حسین کی شادی 53
- ۴۔ مرزا دبیر کی ولادت 61
- ۵۔ گھریلو ماحول 61
- ۶۔ مرزا دبیر اور ان کے بزرگوں کا مذہب 61
- ۷۔ ورور و لکھنؤ 63
- ۸۔ حلیہ 63
- ۹۔ لباس 64
- ۱۰۔ تصویر 66
- ۱۱۔ غذا 67
- ۱۲۔ علمی استعداد اور سلسلہ تلمذ 70
- ۱۳۔ میر ضحیر، استاد دبیر 76
- ۱۴۔ قوت حافظہ 79
- ۱۵۔ اخلاق 80
- ۱۶۔ شادی اور اولاد 98
- ۱۷۔ تہذیبی فضا 100
- ۱۸۔ شہرت و ترقی 104
- ۱۹۔ مرزا غالب اور مرزا دبیر 207

مرزا سلامت علی دبیر — حیات اور کارنامے

- ۱۱۰ - ۲۰۔ مفتی میر محمد عباس اور مرزا دبیر  
 ۱۱۱ - ۲۱۔ مولوی فرحانی اور مرزا دبیر  
 ۱۱۲ - ۲۲۔ شیخ ناسخ اور مرزا دبیر  
 ۱۱۵ - ۲۳۔ خولجہ آتش اور مرزا دبیر  
 ۱۱۷ - ۲۴۔ میر ضمیر اور مرزا دبیر  
 ۱۱۸ - ۲۵۔ میر ضمیر سے اختلافات  
 ۱۲۸ - ۲۶۔ استاد سے عقیدت  
 ۱۳۰ - ۲۷۔ مرزا دبیر کا انداز خواندگی  
 ۱۳۴ - ۲۸۔ اصلاح دینے کا طریقہ  
 ۱۳۶ - ۲۹۔ لکھنؤ میں مرزا دبیر کے پڑھنے کی اہم مجلسیں  
 ۱۴۱ - ۳۰۔ لکھنؤ سے باہر کی مجلسیں اور مرزا دبیر کا سفر  
 ۱۴۲ - ۳۱۔ سفر سیتاپور  
 ۱۴۳ - ۳۲۔ لکھنؤ کی واپسی اور سفر کانپور  
 ۱۴۴ - ۳۳۔ سفر بنارس  
 ۱۴۴ - ۳۴۔ سفر الہ آباد  
 ۱۴۵ - ۳۵۔ فیض آباد کا سفر  
 ۱۴۵ - ۳۶۔ سفر عظیم آباد  
 ۱۵۰ - ۳۷۔ سفر کلکتہ  
 ۱۵۲ - ۳۸۔ سفر آخرت  
 ۱۵۸ - ۳۹۔ قطعات تاریخ وقات  
 ۳۱ تا ۳۷ - ۴۰۔ عکس استشہاد و نقول فرامین شاہی بسلسلہ حالات بزرگان

- باب دوم: شعری کارنامے  
 ۱۶۳ تا ۲۱۲ - ۴۱۔ شعر گوئی کی ابتداء اور غزل گوئی  
 ۱۶۵ - ۴۲۔ رباعیات  
 ۱۷۶

## فہرست

182	۴۳۔ سلام
187	۴۴۔ قصائد
194	۴۵۔ مثنویات
209	۴۶۔ عکس مثنوی (غیر مطبوعہ)
210	۴۷۔ تاریخ گوئی
212	۴۸۔ بھاکا کی شاعری
213 تا 312	باب سوم: مرثیہ اور اس کی روایت
215	۴۹۔ جنوبی ہند میں اردو مرثیہ
220	۵۰۔ شمالی ہند میں مرثیہ کی روایت اور اس کی ترقی
222	۵۱۔ اودھ میں اردو مرثیہ کا فروغ
225	۵۲۔ غیر مسلموں کی عزاداری
226	۵۳۔ مرثیہ کی عام دلچسپی
228	۵۴۔ اردو مرثیہ میں ندرت
239	۵۵۔ مرزا دبیر کی مرثیہ گوئی
240	۵۶۔ خصوصیات مرثیہ گوئی
242	۵۷۔ موضوع
242	۵۸۔ زبان
253	۵۹۔ جذبات نگاری
260	۶۰۔ واقعہ نگاری
272	۶۱۔ منظر نگاری
282	۶۲۔ کردار نگاری اور مکالمے
293	۶۳۔ رزمیہ عناصر
306	۶۴۔ واقعات المیہ اور بین

366 تا 313	باب چہارم: چند دیگر خصوصیات
322	۶۵۔ صنائع لفظی و صنائع معنوی کا استعمال
357	۶۶۔ مرثی میں جدت
364	۶۷۔ زودگوئی
420 تا 367	باب پنجم: مرثی کی تفصیل
373	۶۸۔ مرثی مطبوعہ
373	۶۹۔ اودھ اخبار کی دو جلدیں
375	۷۰۔ دفتر ماتم
378	۷۱۔ نوائے کری
379	۷۲۔ سبع مثانی
379	۷۳۔ شعار دبیر
379	۷۴۔ شاہکار سخن
380	۷۵۔ ماو کمال
380	۷۶۔ کلام دبیر
380	۷۷۔ نادرات مرزا دبیر
381	۷۸۔ شاعر اعظم
382	۷۹۔ مرثی غیر مطبوعہ
382	۸۰۔ مطالعہ و تحقیق
395 تا 393	۸۱۔ مخطوطات کا عکس
399	۸۲۔ دفتر ماتم کی تفصیل (اشاریہ)
460 تا 421	باب ششم: مرزا دبیر کی نثر نگاری
423	۸۳۔ نثر فارسی
426	۸۴۔ رسالہ دبیر

## فہرست

429	۸۵۔ معجزہ جناب امیر المومنین
440 تا 431	۸۶۔ نثری مخطوطات کے عکس
441	۸۷۔ نثر اردو
446	۸۸۔ ابواب المصائب کی تفصیل اور تنقیدی جائزہ
453	۸۹۔ کچھ نخل ماتم کے بارے میں
454	۹۰۔ سن تصنیف نخل ماتم
458	۹۱۔ نخل ماتم کی تفصیل
518 تا 461	باب ہفتم: مرزا دبیر اور میر انیس — ایک تقابلی مطالعہ
536 تا 519	باب ہشتم: مرزا دبیر کا ادبی مرتبہ
548 تا 537	کتابیات
561 تا 549	چند تبصرے
563	اشاریہ



باب اوّل

حیات: زمانہ اور ذہنی پس منظر





## مرزا دبیر کا سلسلہ نسب اور بزرگوں کے حالات

مرزا سلامت علی متخلص بہ دبیر اردو شعر و ادب خصوصاً صنف مرثیہ کے ایسے مستحکم ستون ہیں جن کی بدولت اردو مرثیہ کی عظیم الشان عمارت کھڑی ہے۔ مرزا دبیر اور میر انیس نے اردو مرثیہ کو ان بلند یوں تک پہنچا دیا جن سے آگے اب تک کوئی اور نہ لے جاسکا۔ مرزا سلامت علی دبیر کی شاعری کی شہرت ان کی کم عمری ہی میں ہوئی اور رفتہ رفتہ آسمان مرثیہ پر ان کا نام کچھ اس طرح چکا کہ اس بات کی تمیز کرنا مشکل ہو گئی کہ مرثیہ نے ان کو شہرت بخشی یا انھوں نے صنف مرثیہ کو قبول عام و شہرت دوام کے تاج سے آراستہ کیا۔

مرزا سلامت علی دبیر ایرانی الاصل<sup>۱</sup> تھے۔ ان کے جد اعلیٰ ملا اہلی شیرازی مصنف مثنوی سحر حلال کے برادر یعنی ملا ہاشم شیرازی تھے۔ ملا ہاشم شیرازی اعلیٰ پایہ کے نثر نگار<sup>۲</sup> تھے مگر نثر نگاروں کا کوئی تذکرہ دستیاب نہ ہونے کی وجہ سے ان کے حالات مفصل معلوم نہیں ہوئے البتہ ملا اہلی شیرازی کے حالات تذکروں اور مختلف کتابوں میں ہیں۔ وہ بلند پایہ کے شاعر تھے۔ ان کی مثنوی 'سحر حلال' ایران میں مقبول تھی۔ یہ مثنوی صنعت گری کا ایک مکمل نمونہ ہے۔ اس کے ہر شعر کے دو دو قافیے ہیں اور ہر شعر دو بحر وں میں پڑھا جاسکتا ہے۔ ان کا دیوان غزل ارباب نظر کی آنکھ کا سرمہ ہے۔ ایرانی ان کی اتنی قدر کرتے تھے کہ مرنے کے بعد ان کو حافظ شیرازی کے پہلو میں دفن کیا۔

ملا اہلی ائمہ طاہرین سے گہری مودت و عقیدت رکھتے تھے۔ مال دنیا سے بے نیازی تھی۔ ان کی ایک رباعی ہے:

یارب سگ کوئے مقبلی ساز مرا آئینہ ز عشق منجلی ساز مرا

۱۔ استشہاد مشمولہ شمس الضحیٰ قبل از صفحہ ۱۶۵۔ مصنفہ مولوی صدر حسین، مطبوعہ مطبع اشاعتی ۱۳۹۸ھ/۱۸۸۱ء عکس ص ۲۸-۲۹ پر ملاحظہ فرمائیں جو تنقید آب حیات کے اس استشہاد کی نقل سے لیا گیا ہے۔

۲۔ حیات دبیر ج ۱، ص ۳، مصنفہ افضل حسین ثابت لکھنوی، مطبوعہ سیوک انشیم پریس لاہور ۱۹۱۳ء

مرزا سلامت علی دیر - حیات اور کارنامے

اقبال جہاں مرا جوئے نیست قبول مقبول محمد و علی ساز مرا  
 بڑھاپے میں شیراز میں وفات پائی۔ ملا میرک نے تاریخ وفات کہی:  
 درمیان شعرا و فضلا پیر با صدق و صفا بود اہلی  
 رفت با مہر علی از عالم پیرو آل عبا بود اہلی  
 سال فوتش ز خرد جسم و گفت بادشاہ شعراء بود اہلی  
 (۹۳۲ھ) (۳۶-۱۵۳۵ء)

یہ صرف قطعہ تاریخ نہیں بلکہ اہلی سے لوگوں کی عقیدت اور ان کے مرتبہ کا اظہار  
 بھی ہے۔ تقی الدین کاشانی نے خلاصۃ الاشعار میں یہی تاریخ درج کی ہے۔ صفدر حسین  
 تحریر کرتے ہیں:

”مولانا اہلی شیرازی در سلک شعرا عجم کرام و فضلا عظام انتظام داشت و  
 فقر و مسکنت و قلت اختلاط او باہل دنیا مشہور تر است کہ احتیاج بخوشن داشت  
 باشد و از اکثر ساکنان سالک سنخوری پوفور مہارت و ذہن شعر امتیاز تمام داشت  
 و در علم تافہ و عروض و معما کامل بود۔ در جمع اوقات شعری گفت مثنوی ہم گفتہ  
 ہم ذو بحرین و ہم ذو قلعین عقل در و تحیر است و قصیدہ مصنوع خوبہ سلمان را  
 باسم میر علی شیرتقی نمودہ و چند صنعت بر او افزودہ کہ میر علی شیر انصاف دادہ  
 است کہ بہتر از سلمان گفتہ و دیوان غزل او مسلم ارباب نظر و چاشنی شعر سعدی  
 در کلام او منہر است۔ ایں قصیدہ در منقبت گفتہ کہ مطلعش ایست۔

اے ہا سپہر بو قلموں ہبہت بچک روز و شب از نہیب تو گردید رنگ رنگ  
 و قصیدہ دیگر در منقبت گفتہ کہ مطلعش ایست:  
 سوز دم از خواب مکی گر نسیم خبرین شبنمی از عنبریں شبنم ہستی بر زمین  
 و ایضاً قصیدہ در منقبت گفتہ کہ مطلعش ایست:

آن شہنشاہی کہ بحر لافعی را گوہر است شخہ وشت نجف شاہ ولایت حیدر است

حیات: زمانہ اور ذہنی پس منظر

ایڈواژ براؤں تحریر کرتے ہیں:

”شیخ محمد اعلی شیرازی مثنوی بظلم آورد کہ آنرا سحر طلال نامیدہ است۔ در  
آں مثنوی در آن واحد ہر دو صنعت کا تہی را التزام کردہ، یعنی ہم ذو بحرین  
است وہم ذو قاطعین موضوع ایں مثنوی داستانی عشق است مابین شہزادگانی بنام  
جام و گل و مقدمہ ای بہ نثر دارد و ابتدائی شود بایں بیت:

اے ہمہ عالم بر تو بی شکوہ رفعت خاک در تو پیش کوہ  
حکایت را بایں بیت آغام کردہ

ساقی ازاں شیعہ منصورم در رگ و در ریہ من صوروم  
بطوریکہ ملاحظہ می شود سراسر ابیات ایں مثنوی بدو بحر خواندہ می شود۔

یکی بحر رمل مسدس محذوف بہ تقطیع ”فاعلاتن-فاعلاتن-فاعلن-“ و دیگرے بحر سرلج  
مسدس مستوی، بہ تقطیع مقطعلن-مقطعلن-فاعلن کہ ہماں دو بحر در مثنوی مجمع البحرین کا تہی  
نیز رعایت شدہ است۔“

مولوی صفدر حسین لکھتے ہیں:

”در بعض تذکرہ ہا مسطور است کہ اعلی شیرازی از صفاء نامدار و بلغاء  
روزگار است بر قوت و قدرت شاعری او مثنوی سحر طلال کہ ذو بحرین و ذو  
قاطعین مع التجنیس است دلیل ساطع است و برہان قاطع و در ترصیح و تجنیس و  
دیگر صنائع و بدائع شعر یہ از کسی مثل او کم بظہور آمدہ مرقدش در شیراز است  
پہلوی خواجه شمس الدین شیرازی و مولوی احمد علی سندیلوی در مخزن الغرائب آوردہ  
کہ مولانا اعلی شیرازی قدوہ فصحا و زبدۂ بلغاء است فضا کش لا تعد ولا تحصى

شمس اعلیٰ ص ۱۴۴-۱۴۵ اس کتاب پر بعض حواشی کسی اور نے لکھے ہیں جنہوں نے اپنے نام کے  
بجائے..... صرف معنی عنہ لکھا ہے۔

تاریخ ادبی ایران (از سعدی تاجاوی) ص ۱۰ تالیف ایڈورڈ براؤن انگریزی ترجمہ و حواشی علی اصغر  
حکمت تہران، ایران، مطبع وائش گاہ دوسرا ایڈیشن ۱۳۳۹ شمسی، ۱۹۴۰ میلادی

است در مراتب سخن وری سحر سامری و اعجاز محسوسی داشتہ شاہد این معنی مثنوی سحر  
حلال اوست کہ ذو قافحین بد و بحر خوانندہ ی شود و با خواجہ حافظ و مرزا نظام  
دست غیب در مصلائی شیراز در یک مضجع است و این غزل در سنگ مزارش  
(مزارش) نقش است۔

جانم بروز واقعہ پہلوی او کدید او قبلہ من است زخم سوی او کدید  
ایڈوارڈ براؤن تحریر کرتے ہیں:

”اہلی را با امیر کبیر علی شیر نوائی رابطہ ارسال رسول نیز قائم بودہ و در مدح  
او قصیدہ مصنوع و بسیار مشکل نظم آوردہ کہ بر قصیدہ سلمان ساوجی تفوق دارد و  
مختصن انواع صنائع بدعیہ است۔“

اہلی دو قصیدہ مصنوع دیگر نیز بعد ہا ساختہ یکی در مدح یعقوب آق۔ قونیلو و دیگری  
در مدح شاہ اسماعیل اول و در ہر سہ قصیدہ داد ہنر نمائی را دادہ است۔  
قبر اہلی در حافظیہ شیراز در جوار مزار خواجہ حافظ ہم اکنون معروف است، و این  
عبارت بر لوح مزارش منقوش:

دوش از غم عمر رفتہ در منزل خویش در فکر فرد شدم و من بادل خویش  
از حاصل عمرم در کفم بچ نبود شرمندہ شدم ز عمر بے حاصل خویش  
اس سے واضح ہوتا ہے کہ ہم عصر ادبا و شعرا ملا اہلی کے کمال کے نہ صرف معترف  
تھے بلکہ ان کو فارسی شعراء میں بلند درجے کا مالک قرار دیتے تھے۔ راقم کو باوجود انتہائی کوشش  
کے ان کی تاریخ پیدائش کسی تذکرے میں نہیں ملی البتہ صاحب شمس الضحیٰ نے شہید ثالث  
قاضی نور اللہ شوستریؒ کی تصنیف مجالس المؤمنین مجلس دوازدہم کے حوالے سے لکھا ہے:

۱ شمس الضحیٰ، ص ۱۳۶-۱۳۵

۲ تاریخ ادبی ایران ص ۷۱۱

۳ قاضی نور اللہ سید شریف المرثی متزی از اہل فقہاء و محدثین شیعہ امامیہ و صاحب تالیفات عدیدہ  
است کہ از آجملہ ”اھتاق الحق“ و ”مجالس المؤمنین“ در عالم تشیع معروف در زمان اکبر بن ہمایوں بہ  
ہند رفتہ و بقضاوت شہر لاہور منصوب گردیدہ، در زمان جہانگیر بہ تہمت رفس در سال ۱۰۱۹ھ بمقتل  
رسید بہ ”شہید ثالث“ ملقب گردید۔ حراش ہم اکنون در شہر آگرہ معروف است“ (تاریخ ادبی ایران)

حیات: زمانہ اور ذہنی پس منظر

”کہ ملا اہلی علیہ الرحمۃ در کبر سن در شہور سنہ نہ صد و چهل و دو در شیراز وفات یافت دلا میرک در تاریخ قوت او قطعہ انشا فرمودہ۔ قطعہ در میان شعراء و فضلاء بادشاہ شعر ابود اہلیؑ اڈورڈ براؤن نے ملا میرک کا قطعہ تاریخ نقل کرتے ہوئے تحریر کیا ہے: ”شیخ محمد اہلی شیرازی طاب ثراہ ہشتاد و چہار وفات نمود فی سنہ ۹۴۲ھؑ“ براؤن نے چونکہ ملا اہلی کی عمر ان کے انتقال کے وقت ۸۴ برس بتائی ہے اس لیے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ ۸۵۸ھ (۱۴۵۴ء) یا ۸۵۹ھ (۱۴۵۵ء) ان کا سال پیدائش ہوگا۔ مرزا دبیر کے آباء و اجداد کا وطن شیراز ایران تھا اور وہاں بڑے بڑے عہدوں پر فائز رہے لیکن بعد میں امتداد زمانہ و نامساعد ماحول کی بنا پر دہلی اور اکبر آباد (آگرہ) میں وارد ہوئے۔ ان کی غریب الوطنی نے نام و نمود، عزت و شہرت کے علاوہ خاندانی وجاہت پر گمنامی کے پردے ڈال دیے جس سے بچنے کے لیے مرزا دبیر کے والد ماجد مرزا غلام حسین کو استشہاد پیش کرنا پڑا۔ افضل حسین ثابت لکھتے ہیں:

”یہ استشہاد اس زمانہ میں مرتب ہوا تھا کہ جب مرزا غلام حسین دہلی سے لکھنؤ تشریف لائے اور لکھنؤ میں شادی کرنا چاہا۔ بزرگوں کی پوچھ پانچھ ہوئی اور مرزا غلام حسین دہلی و آگرہ گئے اور وہاں سے شہادت نامہ لکھوا کر لکھنؤ میں لائے۔ یہاں بھی جو لوگ ان کے خاندان سے واقف تھے انھوں نے شہادت ثبت کی۔“

قطع نظر کہ مرزا غلام حسین نے لکھنؤ میں شادی کی یا نہیں اس کا ذکر اپنی جگہ پر آئے گا۔ اس استشہاد سے واضح ہو جاتا ہے کہ مرزا دبیر کے آباء و اجداد شیراز سے آئے تھے وہاں مناصب جلیلہ پر سرفراز تھے اور ہندوستان میں بھی صاحب عزت و اقبال رہے۔ بادشاہوں کے درباروں میں ان کی عزت و تکریم کی جاتی تھی اور مناصب جلیلہ پر یہاں

- |   |                         |                             |
|---|-------------------------|-----------------------------|
| ۱ | شش اہلی                 | ص ۱۳۵                       |
| ۲ | تاریخ ادبی ایران۔ ص ۱۲۷ |                             |
| ۳ | حیات دبیر۔ ص ۵۵         | استشہاد شش اہلی میں شامل ہے |
| ۴ | حیات دبیر، ص ۵          |                             |

بھی فائز رہے۔ چنانچہ اس استشہاد کا سرنامہ مرزا دہیر کے بزرگوں کی خاندانی وجاہت کو ظاہر کرتا ہے۔

”فی الحقیقت بزرگان مستشهد (مرزا غلام حسین پدر مرزا دہیر) از شرفائے شیراز و سرکار مابدولت بہ عہد ہائے جلیلہ ممتاز بودہ اند۔“  
زیر نظر استشہاد میں درج ہے کہ نامساعد حالات کی وجہ سے مرزا دہیر کے بزرگ اکبر آباد (آگرہ) چلے آئے۔

”بدیں مضامین صداقت آئین از قدیم الایام بزرگان اباعن جداحقر العباد و رشیر از کہ موطن و مولد آتہا بودہ ہموارہ بمناسب جلیلہ و مدارج رفیعہ ممتاز بودہ ہوں بسبب نامساعدت ایام جلائے وطن ساختہ وارد اکبر آباد شدند۔“  
اس استشہاد سے واضح ہوتا ہے کہ وہ نجیب الطرفین تھے اور والدہ کی طرف کے رشتہ دار بھی حکومت میں نہ صرف عمل دخل رکھتے تھے بلکہ اعلیٰ عہدوں پر فائز تھے۔  
”مرزا عنایت اللہ خاں ابن مرزا ابو ظفر خان جد مادی (مرزا غلام حسین کے نانا) آٹم ناظم صوبہ کشمیر و ماموں صاحب مرزا شہامت علی خان بنو بیاندن خط نستعلیق بادشاہی شہزادگان منصوب و جد امجد بچہ فشی گری سرفراز و ممتاز گردیدند مدت مدید عرصہ بعید ہمیں مناصب جلیلہ خوش گزران مامند۔“

اس استشہاد پر شاہ عالم بادشاہ غازی ابوالمظفر جلال الدین کے علاوہ آفتاب جنگ محمد نور اللہ خان بہادر لواب ضیاء الدولہ نیر الملک، حسن رضا خان، کاظم علی، مسیح اللہ خان متخلص بہ مسیح صاحب شرح اعجاز خسروی، مختار خان بہادر امجد علی خان امجد بہادر، سید فرزند علی، میرزا رحمت علی خان، علی مراد خان بہادر داروغہ دیوانہ خانہ شاہ عالم سیف اللہ خان بہادر مرزا محمد باقر، امین الدین، فضل علی خان عرف آقا جان ابن فتح

۱ سرنامہ استشہاد شامل شمس العظمیٰ قبل از صفحہ ۱۶۵

۲ استشہاد شامل شمس العظمیٰ قبل از صفحہ ۱۶۵

۳ ایضاً

۴ مرزا اعظم علی برلاس اپنے مضمون میں مرزا دہیر کے کچھ خاندانی حالات مطبوعہ دہیر نمبر ماہ نومبر اکتوبر ۱۸۷۵ء پاکستان، استشہاد کے مشمولہ حاشیہ پر مرزا باقر کے بدلے مولوی محمد باقر پدر محمد حسین آزاد لکھتے ہیں: یہ صحیح معلوم نہیں ہوتا۔ اگر یہ مان لیا جائے کہ وہ پدر محمد حسین آزاد تھے تو آزاد نے مرزا دہیر کے آباء و اجداد کے بارے میں ان سے ضرور کچھ سنا ہوتا اور آب حیات میں اگر وہ اس کا حوالہ نہ دیتے تو کم از کم مرزا دہیر کے خاندان کے متعلق لکھتے وقت دھوکا نہ کھاتے۔



بنظر صاحب عدوہد لکھ بشتہ چشت بزرگ عدوہد و بہت دہم شہادہد ہر  
سی و یک در ہوا نہ کہ حلی ہا با خلافت شاہ جلالت باد و درجہ و درجہ شایان مشائخ با فرزند  
نظر بہ اتفاق از نصرت خلیفہ پارس نیک حسب اخص مقرر ہاشد۔ باید کہ فرزند ان کا لکھ و ہا تبار و احزاب  
و اسبقہ از و متعہدیان معائنہ و چگونہ دارن و کہ در بیان حال و استقبال و جہ کہ از اسبقہ بعد نسل و بطور  
بعد بطور متعہد فرزند ان و متعلقان مشائخ ہا لکھ از اسبقہ و از جمیع وجہ و عوارض مریض القلم شمار  
دریں باب ہر سال مجوزہ طلبند۔

میرزا شہرچہا مرچہ ۱۱۴۵ ہجری مطابق سنہ ۱۷۳۲ قمری۔

۱۱۶۴  
شاہ عالم بادشاہ غازی  
کترین بندگان  
منیر الامرا

۱۱۶۵  
شاہ عالم بادشاہ غازی  
کترین بندگان  
منیر الامرا

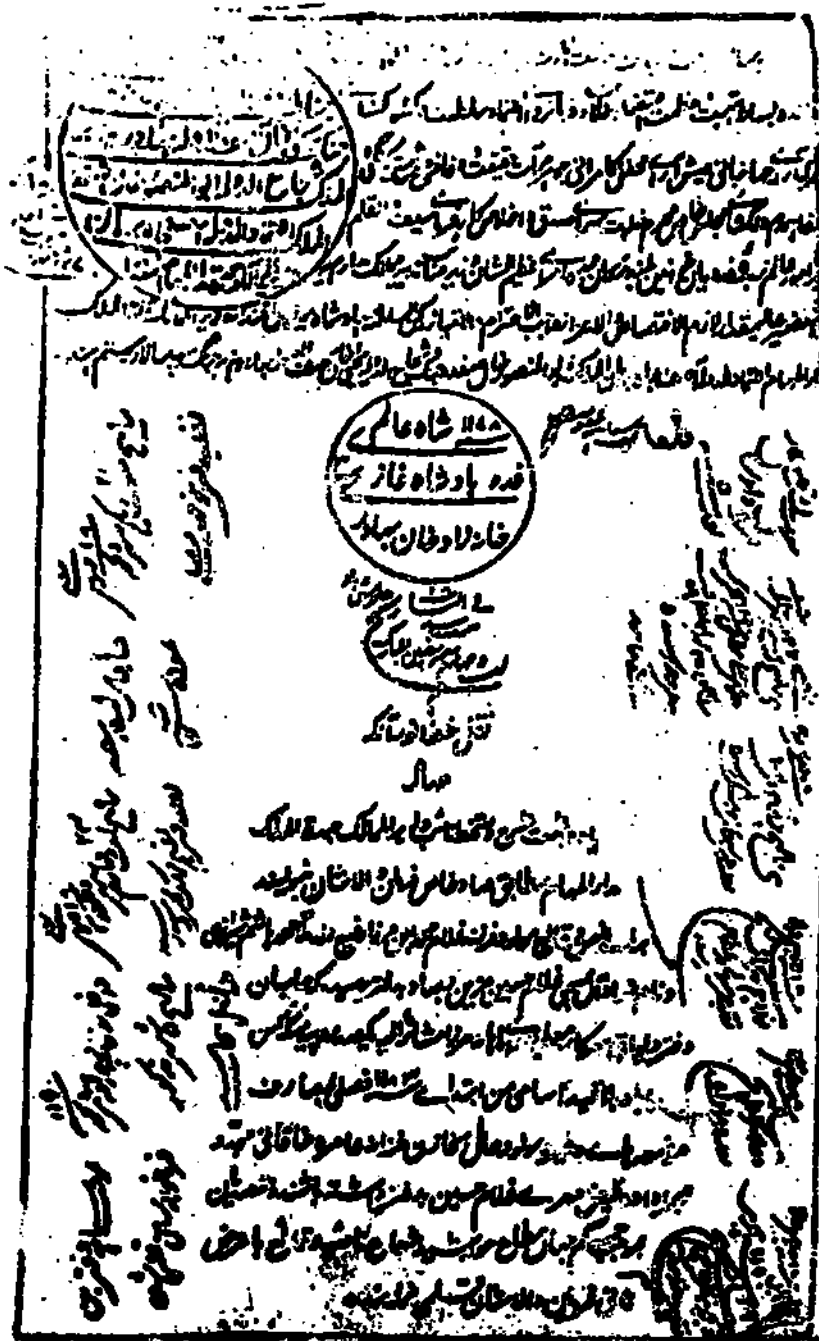
برسر الشرافت و نجابت تربت الامت  
دایلت منزلت فرزندہ لکھ  
شکت و شمت ظارندہ ہا  
نہت و نفقت بافتنہ و خلافت  
و فرزندہ ہا ہمتا سلطنت و شہرت

سلطنت جو کس و ملا  
کمرانی و ہرگز ققیق و فاروق  
فہم کیستکی و ہفتا ہشت گلہا  
فہم کیستکی و ہفتا ہشت گلہا  
کامہا ہست و ہفتا ہشت گلہا  
خوین بلند گلہا ہست و ہفتا ہشت گلہا  
مناشب تہ ہر ملک ہا و ہر ملک ہا  
عالمی ہست و ہفتا ہشت گلہا  
مناشب تہ ہر ملک ہا و ہر ملک ہا  
عالمی ہست و ہفتا ہشت گلہا  
مناشب تہ ہر ملک ہا و ہر ملک ہا  
عالمی ہست و ہفتا ہشت گلہا







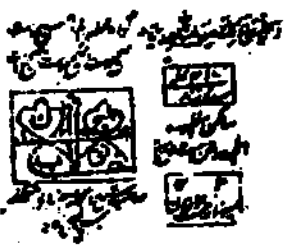


مرزا سلامت علی دیر  
 صاحب  
 حیات اور کارنامے



مرزا سلامت علی دیر  
 صاحب  
 حیات اور کارنامے

مرزا سلامت علی دیر  
 صاحب  
 حیات اور کارنامے



(مکس استنباد شاہ شمس الدین و تنقید اکبریات)

[illegible]

علی خان لہسید احسن کی مہر میں ہیں۔ اس کے بعد کسی مزید ثبوت کی ضرورت باقی نہیں رہتی کہ مرزا دبیر کے بزرگ عالی نسب تھے اور عہدہ ہائے جلیلہ پر سرفراز تھے۔ جوان کے صاحب استعداد اور صاحب لیاقت ہونے پر دلالت کرتا ہے۔

مہروں پر جو سن دیے ہیں ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ استشہاد تیرہویں صدی ہجری کے آغاز میں تیار کیا گیا ہے اور بعد میں بھی اس پر اور شہادتیں ثبت کی گئیں۔ اس استشہاد پر شاہ عالم بادشاہ غازی ابوالمظفر کی بھی مہر ہے جس کے ساتھ ۱۱۸۳ کندہ ہے۔ اس کے آخر میں ۷ رجب ۱۲۱۵ھ نبوی کی تاریخ درج ہے۔

دوسرے فرامین جو شمس الضحیٰ میں چھپے ہیں ان سے بھی مرزا دبیر کے نسل اور نسب کے بارے میں کافی معلومات فراہم ہوتی ہیں۔ شہنشاہ دہلی شاہ عالم کا فرمان (جس پر سوم رجب ۱۱۷۵ھ مطابق ۱۷۶۱ء کی تاریخ ثبت ہے) سے مرزا دبیر کے بزرگوں کے حالات پر جو روشنی پڑتی ہے اس کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔

بادشاہ نے مرزا دبیر کے دادا مرزا غلام محمد کے لیے ”فضیلت و شریعت مآب تقویٰ و صلاح دستگاہ“ تحریر فرمایا ہے۔ اس سے اس بات کا اندازہ کرنا مشکل نہیں کہ بادشاہ کے دل میں ان کے لیے کس قدر عزت تھی اور وہ ان کا کتنا احترام کرتے تھے۔ بادشاہ کا اس طرح لکھنا ان کی (مرزا غلام محمد کی) عظمت کی دلیل ہے۔

اس فرمان سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا غلام محمد نے عہادت الہی کے شوق میں مناصب جلیلہ کو ترک کیا اور یہ کہ اعلیٰ درجہ کے دیانت دار تھے۔

”..... مناصب جلیلہ سرکار از خیال تال آخرے رضیہ برضاے جناب

باری عزاسمہ و مابدولت اقبال بانہائی تہذیب کمال رسانیدہ باکراہ قانی از ترک

مناصب متعلقہ و تعلقات حادث از مزید شوق طاعت واجب الوجود اعتکاف

ساختہ۔“

اس فرمان کی بنیاد پر کہا جاسکتا ہے کہ ان کے نانا عنایت اللہ خان امین ابوظفر خان

۱ یہ وہی آقا جان ہیں جن کے گھر میں مرزا غلام حسین لکھنؤ میں ٹھہرے تھے جنہیں لوگوں نے آغا جان کاغذ فروش لکھ دیا ہے۔

۲ فرمان شاہی شامل شمس الضحیٰ بعد صفحہ ۱۶۳

حیات: زمانہ اور ذاتی پس منظر

ناظم صوبہ کشمیر کے اور ان کے ماموں شہامت علی خاں شہزادوں کے استاد تھے اور ان کے جد امجد ملا محمد ہاشم سلطنت ہندوستان کے فشی تھے۔ اصل عبارت ملاحظہ ہو:

”بہ صوابید قدامت عنایت اللہ خان ابو الیظفر خان ناظم صوبہ کشمیر

جد مادری معزالیہ و شہامت علی خان خاں و استاد شاہزادہ ہای ہمایوں و ملا محمد ہاشم

مروحہ جد پدری شان کہ فشی سرکار ابد قرار بودہ۔“

اسی میں یہ بھی لکھا ہے کہ ان ک چار لاکھ اٹھاسی ہزار ایک سو بیس دام جو چار ہزار سات سو اکتیس روپے کے برابر ہوتے ہیں، پرگنہ حویلی دارالخلافہ شاہجہان آباد سے بطور وظیفہ ملتا رہے اور ہر سال نئی سند طلب نہ کی جائے۔

### مرزا غلام حسین کی ولادت

دوسرا فرمان بھی شاہ عالم بادشاہ دہلی کا ہے، اس پر ۷ رمضان ۱۱۹۰ھ (۱۷۷۶ء) کی تاریخ ہے۔ اس پر درج ہے کہ ملا غلام محمد ابن مرزا رفیع ولد ملا ہاشم شیرازی کے ہاں لڑکا پیدا ہوا ہے جس کا نام غلام حسین رکھا گیا ہے۔ اس موقع پر مصارف دایہ کے لیے ۱۰۰ روپے ماہوار سکے کہیں مقرر کیے گئے۔ اصل عبارت فرمان ملاحظہ ہو:

”دریں وقت میمنت اقتزان از وقائع مولود فرزند غلام محمد نوادہ ملا ہاشم

شیرازی و نام نہاد بسمتی غلام حسین بمستہ ہمایوں رسید حکم جہاں مطاع عالم مطیع

بنام خازن خزانہ عاصرہ سلطان بادشاہ ماموری یک صد روپیہ سکے کہیں ماہانہ

مصارف مرشد و غیر ہم شرف صدور فرمودہ حاسبان دفتر دیوانی سرکار معظی سوای

ماہانہ ملا غلام محمد محسوبہ سنین پیشین ماہانہ ہذا بمصارف مرشد ہا و غیر ہم غلام حسین

مولود حال بخازن خزانہ خاقانی بحر اے مجدد بحر اودادہ قبض مہری غلام حسین بدفتر

داشتہ باشند دریں باب ہر سال سند مجدد و طلبند۔

ہفتم شہر رمضان المبارک ۱۱۹۰ھ ۱۸ از جلوس والا تحریر یافت۔“

اس فرمان سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مرزا غلام حسین (والد مرزا دبیر) ۱۱۹۰ھ

مطابق ۱۷۷۶ء میں پیدا ہوئے۔

۱ فرمان شای ایضاً

۲ فرمان شای مشمولہ شس البغی

مرزا محمد رفیع والد مرزا غلام محمد سلطنت دہلی کے مٹھی کے عہدے پر سرفراز تھے۔ ان کا نام ملا محمد رفیع تھا اور تخلص رفیع فرماتے تھے۔ شاعر تھے مگر اس میں شہرت حاصل نہ کر سکے۔ غالباً اسی بنا پر تذکروں میں ان کا ذکر نہیں ملتا۔ مولف حیات دبیر لکھتے ہیں کہ ان کا ایک قصیدہ نعت و منقبت میں کتاب روزہ رضوان مطبوعہ بستان مرتضوی ۱۳۰۹ھ مطابق ۱۸۹۱ء میں صفحہ ۸۸ پر چھپا ہے۔ مطلع اس کا یہ ہے۔

اے شہنشاہ وٹے ملک و تڈلے کشور  
والضحیٰ روی و قمر طلعت و والنجم افسر  
مرزا غلام محمد کے حالات بھی کہیں نہیں ملتے۔ ان کے بارے میں ایک فرمان شاہی سے جس کا حوالہ گزشتہ صفحات میں دیا جا چکا ہے کچھ معلومات فراہم ہوتی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خدا دوست اور دیندار بزرگ تھے۔ اپنے عہدوں کو شوق عبادت الہی میں ترک کر دیا اور یاد خدا میں زندگی گزار دی۔ ان کی زندگی ایسی تھی کہ بادشاہ نے ان کے نام کے ساتھ ”فضیلت و شریعت مآب تقویٰ و صلاح دستگاہ“ تحریر فرمایا اور یہ بھی لکھا کہ دیانتداری ان کی معراج کمال تک پہنچی۔ ایک خدا دوست آدمی زندگی میں اس سے زیادہ کیا چاہے گا کہ لوگ اس کے بارے میں ایسے خیالات رکھیں۔ پیشن پر ہی گزارہ کیا۔ استشہاد (جس کا حوالہ پہلے دیا جا چکا ہے) سے پتہ چلتا ہے کہ انھوں نے دو شادیاں کی تھیں۔ چنانچہ مرزا غلام حسین اس استشہاد میں خود لکھتے ہیں:

”..... والد مغفور نیز صاحب اقتدار بودند لکن چون والدہ ماجدہ مستشہد از دار فانی بعالم بقا انتقال نمودہ۔ والد مرحوم عقد دیگر ساختند حقیر کہ درآں ایام نہ سالہ بود و در کتب خانہ تحصیل علم می نمود۔“

اس کا ذکر نہیں ملتا کہ ان کی اولاد کی تعداد کیا تھی البتہ مرزا غلام حسین کے مندرجہ بالا بیان سے ظاہر ہے کہ مرزا دبیر کے والد زوجہ اول کے بطن سے تھے۔

مرزا غلام حسین کے حالات زندگی تک ہماری رسائی کا ذریعہ چند خطوط، دو فرامین شاہی اور متذکرہ بالا استشہاد ہے جسے شمس الضحیٰ اور بعد میں حیات دبیر وغیرہ میں نقل کیا گیا ہے۔ ان کی ولادت دہلی میں ۱۱۹۰ھ (۱۷۷۶ء) میں ہوئی۔ چونکہ اس موقع پر محض صرفہ دایہ کے واسطے ۱۰۰ روپے ماہانہ خزانہ شاہی کی طرف سے منظور ہوئے تھے اس لیے یقین



حیات : زمانہ اور ذہنی پس منظر

ہے کہ ابتدائی پرورش بڑے ناز و نعم سے ہوئی ہوگی۔ اس وقت کے شرفاء کے بچوں کی طرح تعلیم و تربیت ہوئی ہوگی۔ خود تحریر کرتے ہیں کہ میں مکتب میں زیر تعلیم تھا مگر کم سنی میں والدہ ماجدہ کے انتقال کی وجہ سے پرورش و پرداخت پر خاصا اثر پڑا، پھر نو برس کی عمر میں دوسری ماں کی آمد نے ذہنی اذیتوں کا سامان فراہم کیا۔ وہ ان کو ایذا دیتی تھیں یہاں تک کہ ایک بار کھانے میں زہریک ملا دیا۔ استشہاد میں لکھتے ہیں:

”والد مرحوم حسب ارشاد شای اکثر بفر میماندہ مادر نامہریان (سوتلی

ماں) بوجہ مغائرت بطن بالواری و اقسام ایذا می رسانید چنانچہ روزے زہر ہم در

طعام دادہ۔“

ان کے والد مرزا غلام محمد کار سرکار کے سلسلے میں اکثر و بیشتر باہر رہتے تھے۔ اس نوخیز کی کسمپرسی بڑھتی گی۔ اپنے خانگی حالات سے عاجز و پریشان ہو کر وہ اپنے استاد کے ہمراہ اکبر آباد سے شاہجہاں آباد گئے وہاں مرزا فتح علی خان ابن مرزا فضل علی خان کے گھر میں پناہ لی۔ مرزا فتح علی خان کے ساتھ ان کے والد نے صیغہ اخوت پڑھا تھا اس لیے اس رشتہ سے انھوں نے نہ صرف گھر میں پناہ دے دی بلکہ ان کے ساتھ ہمدردانہ سلوک بھی کیا۔ مرزا غلام حسین کا اپنا بیان ملاحظہ ہو:

”حقیر را از اکبر آباد شاہجہاں آباد بخانہ مرزا فتح علی خان ابن مرزا فضل

علی خان کہ با پدر حقیر صیغہ اخوت و روابط قدیم می داشتند آورد و حال مہربانی

مادر مہریان حالی ساختہ جناب خان صاحب موصوف متاسف گفتہ مش بزرگان

سلف کہ فرزند آشنا را فرزند خود می دانستند حقیر را بخانہ خود باہزار شفقت و محبت

نگاہ داشتند۔“

۱ استشہاد مشمولہ شمس العظمیٰ

۲ بیان میں مرزا فتح علی خان ابن مرزا فضل علی خان لکھا ہے اور اس پر شہادت کرنے والوں میں ایک فضل علی خان عرف آقا جان ابن مرزا فتح علی خان بھی ہیں جنھوں نے مرزا غلام حسین کا اپنے مکان میں رہنا بھی ظاہر کیا ہے۔ راقم کا خیال ہے کہ جن فضل علی خان کا ذکر استشہاد میں ہے وہ ان فضل علی خان کے دادا ہیں جن کے مہر اس استشہاد پر ہے۔ چونکہ دادا اور پوتے کا نام ایک ہی ہے اس لیے دھوکا ہونے کا امکان ہے، اسی لیے راقم نے اس کی وضاحت کرنے کی ضرورت محسوس کی۔

۳ استشہاد مشمولہ شمس العظمیٰ

مرزا غلام محمد والد مرزا غلام حسین جب کار سرکار سے فارغ ہوئے تو اپنے بیٹے (مرزا غلام حسین) کو تلاش کیا۔ بیوی نے بچے پر مختلف الزامات لگائے اور اس کو آوارہ بدچلن قرار دے دیا مگر مرزا غلام محمد شفقت پدری سے مجبور تھے، اپنے بیٹے کی تلاش میں شاہجہاں آباد پہنچے وہاں اپنے دوست مرزا فتح علی خان کے پاس اپنے بیٹے کو دیکھا۔ خان صاحب نے ان کا پر تپاک خیر مقدم کیا لیکن بعض نشیب و فراز بھی ان کے گوش گزار کر دیے۔ انھوں نے موصوف کو سمجھا دیا کہ اگر مرزا غلام حسین وہاں (اپنے گھر میں) رہتا ہے تو اس کی جان کو خطرہ ہے۔ ساتھ ہی ساتھ یہ بھی سمجھایا کہ یہ بھی آپ ہی کا گھر ہے اس کے یہاں رہنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ مگر مرزا غلام محمد چند روز قیام کر کے بیٹے کو اپنے ساتھ لے آئے۔ قسمت دیکھیے کہ تیرہ سال کی عمر میں مرزا غلام حسین کے سر سے سایہ پدری بھی اٹھ گیا اور اب وہ سراسر بے کس و بے یاور و مددگار ہو گئے۔ سوتیلی ماں کے رشتہ داروں نے مال و اسباب پر قبضہ کر لیا اور مرزا صاحب محتاج ہو گئے پھر زحمت سفر ہائے ہا اور مرزا فتح علی خان کے پاس پہنچے۔ اس زمانے میں خان صاحب کے حالات اچھے نہیں تھے پھر بھی بقول مرزا صاحب ان کی مہمان نوازی پہلے سے کہیں زیادہ بہتر طور پر کی۔ چونکہ دہلی ان دنوں قتل و غارت کا نشانہ بنی ہوئی تھی، لگاتار حملے ہو رہے تھے، کتنے ہی اہل کمال اور صاحب عزت و شرافت فیض آباد اور لکھنؤ کی طرف ہجرت کرتے جاتے تھے۔ خان صاحب بھی لکھنؤ چلے آئے اور مرزا صاحب کو اپنے ساتھ لے آئے۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں:

”والد مرحوم از کار سرکار انفرار یافتہ مراجعت نمودند جو یائے حقیر کشیدہ،  
مادر نامہریان نسبت آوارگی و بدافعالی بایں بے قصور نمودہ لاکن بایں ہمہ والد  
مفقور بسبب مہر پدری جناب گشتہ برائے تلاش حقیر در شاہجہاں آباد آمدند و  
بخانہ خان صاحب ممدوح (فتح علی خان) سراغ یافتہ حقیر را در بر کشیدند و چند  
روز مہمان خان صاحب مامدہ حقیر را ہمراہ خود نمودند ہر چند کہ خان صاحب  
ممدوح نام بندہ گرفتہ بوالد ماجدم تنہیم نمودند کہ ایشان را در خانہ بندہ گوارید کہ  
خانہ شما است و در خانہ شما یقین ہلاکت ایشان است کہ مادر جدیدہ نامہریان  
است والدہ بندہ بافتخاری حیث عذر نمودند و مفارقت این جانب گوارا نہایت

## حیات: زمانہ اور مقامی پس منظر

چند سال باز بنامہر بانہای مادر نامہریان ہر مردم چوں والد ماجد ہمن سیزوہ  
ساگی حقیر از دنیا رخت سزا آخرت استعد و اقربائی مادر نامہریان مال و اسباب و  
جمع اشیاء والدم از حقیر پوشیدہ بقمبش و تصرف خود آوردند، حقیر کہ بے دست و پا  
بود چار و ناچار بخانہ فتح علی خان صاحب باز آمدہ سکونت در نزد آں لایم  
خان صاحب ممدوح ہم جلا عسرت بودند لکن مہمانداری حقیر از اول زیادہ تر  
ممودند از آنجا کہ شہر مذکور بسبب تاراج و غارت متواتر قابل مامن نہامد  
عزیمت لکھنؤ فرمودند بندہ نیز ہمراہ معظم الیہ وارد لکھنؤ گردید۔

یہ تھے وہ حالات جن میں مرزا غلام حسین وارد لکھنؤ ہوئے۔ لکھنؤ اس وقت اہل کمال  
اور شرفاء و معززین کی نگاہ کا مرکز تھا۔ وقت کا تھیرا اور انقلاب زمانہ جس کو نشانہ بناتا تھا  
وہ لکھنؤ کو اپنی ڈھال سمجھتا تھا اور لکھنؤ کا رخ کر کے اپنے آپ کو نجات یافتہ خیال کرتا تھا۔  
مرزا غلام حسین کے حالات تو ناگفتہ بہ تھے کہ لکھنؤ آنے سے قبل ہی وہ اپنے آپ کو ”بے  
دست و پا“ بیان کرتے ہیں پھر لکھنؤ پہنچتے پہنچتے تو اور حالت خراب ہوئی ہوگی البتہ فتح علی  
خان صاحب ان کو اپنے عزیز کی طرح سمجھتے تھے اور ان کا پورا خیال رکھتے تھے۔  
صاحب حیات دبیر اس ضمن میں تحریر کرتے ہیں کہ مرزا غلام حسین وارد لکھنؤ کے  
وقت باوصف عسرت کے صاحب ثروت تھے۔

لکھتے وقت یہ بات ان کے دل میں بھی کٹکی کہ وہ ایک شخصیت اور ایک ہی وقت  
کے متعلق دو متضاد باتیں لکھ گئے اس لیے خود ہی اپنی صفائی یوں پیش کی:

”.....آپ تعجب کریں گے کہ یہ تو اجتماع تھیں معلوم ہوتا ہے مگر ذرا  
غور و تأمل سے سنیے۔ عسرت کا اطلاق تو اس وجہ سے ہے کہ بہ نسبت دہلی کے  
لکھنؤ میں مرزا غلام حسین مسافر گویا مفلس تھے کہ کوئی آمدنی نہ تھی۔ پرانی  
کمرچن اور اپنا اسباب خانہ داری بیچ بیچ کر کھاتے تھے مگر اس زمانہ کے مالدار  
معزز اہل کاروں پر خیال کیا جائے تو بہت فرقہ الحال تھے۔ دولت، تلف ہونے  
کے بعد بھی اس قدر تھی کہ سیکڑوں روپہ خیرات (خس و زکوٰۃ) میں ادیتے  
تھے۔“

۱ استہدائش شمس العینی ۲ حیات دبیر ص ۸ ۳ حیات دبیر ص ۸-۹

اس کے ثبوت میں انھوں نے دو خط پیش کیے ہیں جو غفران مآب لے جیہ الاسلام مولانا السید ولد ار علی صاحب قبلہ (اعلیٰ اللہ مقامہ فی الجہان) اور مختار خان رئیس دہلی نے مرزا غلام حسین کو لکھے ہیں۔

یہاں یہ مسئلہ محل نظر ہے کہ ثابت نے درود لکھنؤ کے وقت مرزا غلام حسین کی ثروت کا تعین کس بنیاد پر کر لیا۔ حتیٰ کہ تاریخی واقعات سے یہ اندازہ کرنا زیادہ مشکل نہیں کہ درود لکھنؤ کے وقت مرزا غلام حسین کی عمر پندرہ سے سترہ برس تک رہی ہوگی، یعنی ۱۲۰۵ھ سے ۱۲۰۷ھ (۱۷۹۰ء سے ۱۷۹۲ء) تک کے زمانے میں وہ لکھنؤ آئے ہوں گے۔ خاندان مغلیہ کے لیے یہ بدترین زمانہ تھا، ایک طرف سکھ رعایا کو لوٹ رہے تھے اور دوسری طرف مرہٹے اہم چمپائے ہوئے تھے۔ بادشاہ اور درباری کسی کی کوئی مدد نہیں کر پارہے تھے۔ ان کی اپنی زندگی محدود ہو کے رہ گئی تھی۔ مرزا جواں بخت دلی عہد سلطنت ۱۹۹۹ھ (۱۷۸۴ء) میں دہلی سے جان بچا کر بھاگے تھے۔ اس کے بعد جو کچھ ہوا اس سے خود تاریخ کا دل دہلتا ہے۔ اگر ایسے حالات میں فتح علی خان دہلی میں رہتے بھی تو کب تک۔ اس لیے یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ مصنف حیات دہر افضل حسین ثابت نے تذکرہ سراپا سخن میں مرزا غلام حسین متعلقان آغا جان کاغذ فروش لکھا دیکھا تو برا فردختہ ہو گئے اور کسی طرح کاغذ فروش کا داغ دور کرنے کی فکر میں شہادت و ثبوت فراہم کرنے کی کوشش کرنے لگے حتیٰ کہ کاغذ فروش اول تو کوئی مستقل پیشہ نہیں اور پھر ایسا پیشہ نہیں جس کو معیوب سمجھا جائے۔ دوسری بات یہ کہ مرزا غلام حسین کے حالات دہلی میں (بقول خود ان کے) ایسے ہو گئے تھے جس کا لازمی نتیجہ یہ ہو سکتا تھا کہ مرزا صاحب موصوف عسرت میں مبتلا ہو جائیں اور پھر وہ وقت ایسا تھا کہ دلی عہد سلطنت شہر بدر ہو گیا اور غربت میں انتقال کیا۔ روپیوں نے مغل شہزادوں کو اپنے سامنے نہ چھایا۔ شاہ عالم کی آنکھیں نکالی گئیں اور کوئی کچھ نہ کر سکا پھر مرزا غلام حسین کی کیا حقیقت تھی۔ شرفا اور نای لوگ محتاج ہو کر لکھنؤ آئے، یہ ایسی بات نہیں تھی

۱ ہندوستانیوں میں یہ سب سے پہلے مجتہد ہوئے ہیں۔ ان کی وجہ سے ہندوستان کے تمام شیعوں میں دہداری پھیلی۔ اکثر اہل علم شیعوں کے خاندان انھیں کے خاندانوں کے تعلیم یافتہ اور شاگرد ہیں۔ ان کی تحریر کو شیعہ آنکھوں پر رکھتے ہیں۔ حیات دہر ص ۹

۲ برادر زادہ نعمت خان حالی حیات دہر ص ۹

حیات : زمانہ اور پتی پس منظر

جس سے مرزا غلام حسین کی خاندانی شرافت و نجابت پر حرف آتا۔ مولف سراپا سخن سے تسامع ہوا کہ ایک ہی شخصیت کے ترجمے میں دو متضاد باتیں لکھی ہیں جن کا ذکر آگے آئے گا۔ اگر یہ بھی مان لیا جائے کہ اور چند برس کے بعد وہ لکھنؤ آئے ہوں گے تو پھر بھی ۱۲۱۰ھ (۱۷۹۵ء) سے آگے جانا مشکل ہوگا کیونکہ مرزا صاحب موصوف استشهد میں خود بتا چکے ہیں کہ چند سال بعد ہی فتح علی خان صاحب کے ساتھ لکھنؤ آئے اور قبلہ غفران مآب کے خط پر جو تاریخ درج ہے یعنی ۱۲۱۶ھ (۸ جنوری ۱۸۰۲ء) اس سے ثابت ہو جاتا ہے کہ مرزا صاحب کی عمر اس وقت ۲۶ سال کی تھی اور یہ واقعہ لکھنؤ آنے کے کئی برس بعد کا ہے۔ مرزا صاحب موصوف خود استشهد میں بیان کرتے ہیں کہ وہ بے دست و پا تھے اور ان کی سوتیلی ماں کے رشتہ داروں نے ان کے والد کے تمام مال و اسباب پر قبضہ کر لیا تھا اور وہ مجبور ہو کر نکلے تھے۔ اس لیے غفران مآب مولانا سید دلدار علی صاحب قبلہ کے خط سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ مرزا غلام حسین درود لکھنؤ کے وقت صاحب ثروت تھے۔ راقم اس خط کی نقل یہاں پیش کرتا ہے:

”جناب مرزا صاحب کرمفای دوستاں متبع الطاف احسان عالی مراتب  
والا مناقب مرزا غلام حسین صاحب دام مجدد، بعد سلام مسنون الاسلام واضح  
رائی شریف باد کہ مبلغ پان صد روپیہ بجلہ زکوٰۃ و خس کہ بدست مسمی غلام حیدر  
فرستادہ رسید انشاء اللہ تعالیٰ بمستحقین مومنین تقسیم کردہ خواہد شد۔ زیادہ والسلام  
مرقومہ چہارم شہر رمضان المبارک ۱۲۱۶ھ نبوی۔“

بہارے نزدیک مرزا علی اظہر برلاس کا خیال صحیح ہے کہ افضل حسین ثابت اپنے  
دعوے کے ثبوت نہیں فراہم کر سکے کہ مرزا غلام حسین درود لکھنؤ کے وقت صاحب ثروت  
تھے۔ وہ لکھتے ہیں:

”..... غریب و کم سن غلام حسین کے پاس سوتیلی ماں نے کچھ نہ بھجور  
تھا اور وہ بدچہرہ مجبوری فتح علی خان کے پاس دہلی آ گئے، اگرچہ وہ بھی عسرت  
میں مبتلا تھے اور دہلی کی متواتر تباہی و تاراجی کی وجہ سے لکھنؤ آ گئے۔ سمجھ میں

مرزا سلامت علی دہر - حیات اور کارنامے

نہیں آتا مولف حیات دہر نے ثروت کا کون سا پہلو ان واقعات میں دیکھ لیا کہ لکھ دیا۔ مرزا غلام حسین باوصف مسرت کے صاحب ثروت تھے۔

دوسرا خط جو اس کے ثبوت میں ثابت نے پیش کیا ہے وہ نواب مختار خان بہادر رئیس شاہجہاں آباد کا ہے جو جس شخص کے صفحہ ۱۵۴-۱۵۵ پر درج ہے۔ اس خط سے یہ مسئلہ مزید پیچیدگی اختیار کرتا ہے۔ اس خط میں کوئی تاریخ موجود نہیں ہے البتہ مہر میں ۱۲۱۲ھ (۱۷۹۷ء) کندہ ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ خط ۱۲۱۲ھ کے بعد کا ہے۔ بالفاظ دیگر مرزا غلام حسین کے ورود لکھنؤ کے کم از کم دو سال بعد اور ادھر جو شہادت نامہ مرزا غلام حسین نے تیار کیا تھا وہ ۱۲۱۵ھ (۱۸۰۰ء) کا ہے اس سے واضح ہوتا ہے کہ مرزا غلام حسین کے نہ صرف مالی حالات ۱۲۱۵ھ میں خراب تھے بلکہ ان کے حسب نسب کے بارے میں بھی لوگ مطمئن نہیں تھے۔ اس لیے ان کو وہ شہادت نامہ تیار کرنا پڑا۔ ایک مزید پیچیدگی یہ بھی ہے کہ جب غفران مآب مولانا سید دلدار علی صاحب قبلہ کی طرح کے مجتہد کی لکھنؤ میں موجودگی کے باوجود ایک رئیس کے پاس زکوٰۃ کے تین سو چھتر روپے (۳۷۶ روپے) شاہجہاں آباد بھیجے کا کیا جواز ہو سکتا تھا۔ مزید برآں رئیس مذکور کے اجتہاد کے بارے میں کوئی سند نہیں ملتی۔ وہ خط بھی ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

”.....جناب مرزا صاحب علی ہمت والا مرتبت الطاف فرمائی مہمان مرزا غلام حسین صاحب زادہ رحمہم بعد سلام و نیاز آنکہ از شکر و الطاف فرمای آں جناب رطب اللسان و عذب البیان و گردنم زیر بار احسان اگر دریں باب حرفے بھلم آرم دخترے باید حق جل و علا بایں مراتب شای و محبت گمتری از ہرچہ شاید محفوظ و از ہرچہ نثارید محفوظ داشتہ بوالعیا بمرتبہ اعلیٰ و مدارج عالی رساند حال دائمی بجناب مقدمہ کما یفنی روشن است از روز یکہ مبلغ سہ صد روپیہ و ہشتاد و شش روپیہ برائے مذکور موثمن در مقدمہ زکوٰۃ ہر دست نامدار خان ارسال فرمودہ بود عنایتاً بذالیم امانت مذکور نزد موجود فی الحال از اوراک مضمون چند صاحبان

- ۱۔ ماہ ذی القعدہ پاکستان، ستمبر، اکتوبر ۷۵ء دہر نمبر۔ مضمون مرزا دہر کے کچھ خاندانی حالات ص ۵۰
- ۲۔ افضل حسین ثابت نے حیات دہر صفحہ ۱۰ پر تین سو پچتر (۳۷۵ روپے) لکھا ہے جو رقم کی نظر میں سہوا لکھا گیا ہے ورنہ دوسرا خط ایسا نہیں۔

حیات: زمانہ اور پہلی پس مھر

سمیع رسیدہ کہ آقا شاہ حسین اصفہانی از زیارات و کعبہ مقصود قافض گشتہ از چند روز دریں شہر وارد و در عسرت گرفتاری خواہند کہ بوطن مالوفہ خود بروند لہذا تکلیف پرداز خدمت لایست کہ اگر جناب را بدل منظور باشد حصہ موثنین را بہنت و ساجت بیکش ساختہ حوالہ آقا صاحب نمودہ، روانہ اصفہان نمایم.....“

(مختار خان بہادر) ۱۲

اگر اس خط میں تاریخ دی گئی ہوتی تو شاید اس مسئلہ کو حل کرنے کے لیے صحیح نتائج تک رسائی ہو سکتی مگر بد قسمتی سے اس کی شہادت کسی طرح نہیں ملتی کہ یہ خط مرزا غلام حسین کو درود لکھنؤ کے ایک سال بعد بھی لکھا گیا، نہ ہی اس بات کا کوئی ثبوت ملتا ہے کہ لکھنؤ آنے کے فوراً بعد مرزا غلام حسین کے مالی حالات اچھے ہو گئے اور وہ صاحب جانداد بن گئے تھے۔ خود افضل حسین ثابت لکھتے ہیں کہ مرزا غلام حسین نے نواب اودھ کی نوکری نہیں کی۔ جبکہ ان کے لیے یہ بہت آسان کام تھا کیونکہ وہ آصف الدولہ کا زمانہ معلوم ہوتا ہے اس لیے کہ دہلی میں میرنشی اور استاد بادشاہ دہلی یہ خاندان رہ چکا تھا۔ ۱۲

اس کے بارے میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ ایک صورت جلدی سے صاحب مال بن جانے کی ضرورت تھی مگر بقول ثابت مرزا غلام حسین نے نوکری نہیں کی۔ راقم کا خیال ہے کہ نوکری حاصل کرنا مرزا غلام حسین کے لیے آسان نہ تھا، اس کی دو وجہیں تھیں ایک تو یہ کہ جب مرزا غلام حسین وارد لکھنؤ ہوئے تو وہ کمسن تھے۔ ۱۲۰۵ھ میں ان کی عمر صرف پندرہ سال تھی اور وہ اکبر آباد سے شاہجہاں آباد اور شاہجہاں آباد سے پھر لکھنؤ آئے تھے۔ جان پہچان نہیں تھی شہرت بھی ایسی نہیں تھی جو ان سے پہلے لکھنؤ پہنچ گئی ہوتی۔ لہذا نوکری تلاش کرنا اور پھر وہ مل جانا مرزا غلام حسین کے لیے بہت بڑی بات تھی۔ دوسری وجہ اس کی یہ تھی کہ مرزا غلام حسین کی علمی استعداد زیادہ نہیں تھی کیونکہ ۹ برس کی عمر سے ہی ان کو ماحول ناموافق ملا تھا۔ والدہ ماجدہ کی موت کے بعد سوتیلی ماں کے ہاتھوں میں پڑے جو ان کو طرح طرح کی ایذائیں دیتی تھیں یہاں تک کہ زہر دے کر کے ہلاک کرنے کی کوشش بھی کی۔ ایک بار گھر سے بھاگ کھڑے ہوئے تو والدہ واپس لائے اور تیرہ برس کی عمر میں والد

۱۔ شخص اچھی ص ۱۵۵

۲۔ حیات دہر ص ۱۲

کے انتقال فرمانے کے بعد تو پاؤں اس طرح اکڑ گئے کہ مدتوں جے ہی نہیں۔ شاہجہاں آباد اس وقت آلام روزگار کا نشانہ بنا ہوا تھا وہاں سکون اور اطمینان نصیب نہ ہوا۔ اس لیے جو کچھ پڑھا ہوگا وہ نو برس تک کی عمر میں ہی پڑھا ہوگا۔ اس سے بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے کہ مرزا غلام حسین کی علمی استعداد کیا رہی ہوگی۔ فتح علی خان اس لائق نہیں رہے تھے کہ اپنی زندگی اطمینان سے بسر کرتے۔ بچوں کی تعلیم و تربیت کا کہاں تک خیال کرتے اور پھر مرزا غلام حسین نو دوست کی اولاد تھے۔ اگر مرزا غلام حسین کی علمی استعداد زیادہ ہوتی تو ان کا تذکرہ ضرور کسی نہ کسی کتاب میں ملتا البتہ ان کی جو شہرت ہوئی اور لوگ ان کو جان گئے وہ مرزا سلامت علی دیر جیسی اولاد کی وجہ سے۔

مرزا علی اظہر برلاس کی رائے بھی یہی ہے کہ مرزا غلام حسین کی علمی استعداد زیادہ نہ تھی۔ علامت کا یہ کہنا کہ نوکری مل سکتی تھی اور نہیں کی، راقم کے خیال میں جی بر تعلقی ہے اور کچھ نہیں۔

مرزا غلام حسین کو صاحب ثروت اور صاحب شہرت ثابت کرنے کے لیے افضل حسین ثابت نے ایک اور خط کا حوالہ دیا ہے جو شمس الضحیٰ میں چھپ گیا ہے۔ یہ خط نواب ضیاء الدولہ منیر الملک محمد نور اللہ خان آفتاب جنگ کا ہے۔ اس میں مرزا غلام حسین کے کچھ وقت تک معمر میں قیام کرنے کا ذکر ہے اور یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ وہ بے سبب وہاں قیام پذیر تھے۔ خط سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ مرزا صاحب موصوف اس زمانے میں بے فکر نوجوان تھے اور اپنی جائداد وغیرہ لٹا رہے تھے چونکہ نواب صاحب مرزا غلام حسین کے رشتہ دار تھے۔ گئی بات ان کو اچھی نہیں لگی۔ اس خط میں نوکنے کے انداز میں انھوں نے تحریر کیا کہ بزرگوں کی جائداد تلف کرنا کیا ثواب ہے اور وطن لوٹنا کیا گناہ ہے۔ خط کا متن یہ ہے:

”مکتوب نواب ضیاء الدولہ منیر الملک محمد نور اللہ خان بہادر آفتاب جنگ

مرزا صاحب منہمل الطاف کثیر الاشفاق جناب مرزا غلام حسین صاحب زاد

اعطالکم۔

- ۱ ماہ نو راولپنڈی پاکستان، ستمبر اکتوبر ۱۹۷۵ء دیر نمبر - ص ۵۱
- ۲ استشہاد (شمولہ شمس الضحیٰ) پر نواب صاحب نے مہر ثبت کرتے ہوئے تحریر کیا ہے کہ مرزا صاحب کی نانی اور نواب صاحب کی نانی سنی بہنیں تھیں۔



### حیات : زمانہ اور ذیلی پس منظر

بعد ارسال احسن الہدایا کہ معتبر است بسلام مسنون و اشتیاق ملاقات  
سرت مشیون مظہر مدعا رقعہ داشت مرقعہ مع زوج۔ دوشالہ دودار پر متن و  
کمر بند شالی پر متن رنگ رنگاری از مال عمدہ کشمیر۔ ہم چنیں شاہان را مزد بلافرد  
تفصیل قیمت باصرار قبول کہ عنایت فرمودہ وصول محبت شمول ساختہ حاضرین  
صحبت و پشینہ شناسان متعجب صنعت و تحمیر تنقیح قیمت خود ہا نمودہ باعث حریہ  
خورسندی خاطر محبت ذخائر گشتہ جناب احدیث ہم چنیں شفیق دلدار خالص را  
محفظ امان خود دارد۔ ہر چند بکراست ایزد متان تعالیٰ شانہ پشینہ کثیر کار کشمیر پیش  
نیاز گذار است الا بنظر نایابی پھوشی لطیف و عمدہ و اصرار گرامی بقبول آں داشتہ  
دل من میخواہد کہ کمر بند مذکور برای تزئین کمر شریف طلب شود و زوج دوشالہ  
بر سرم تا تنہا منہط نیاشم و دیگر التماس ضروری آنکہ تہنیم کہ باعث قیام مقہرا  
چوست آیا دیدہ و دانستہ تلف کردن۔ جائزات مورد شے و الماک ہزار ہا روپیہ  
والد خود کہ در آنجا است ثوابے وارث خلی دلم می سوزد آیا شاہجہاں آباد قابل  
مشاہدہ چند روز ہم نیست خیر اگر آمدن بطن مالوف نزد آن شفیق گناہ عظیم دارد  
پس نزد صوبیدار اودہ بروعد کہ ہدشان اعی برہان الملک بجز اعلائے آن شفیق  
اعنی ملا محمد رفیع صیغہ اخوت و اشمیر بلکہ اجداد او شان زیر بار احسان اہدای آں  
شفیق مسجد البتہ بحیال حل جزاء الاحسان الا الاحسان بخوبی نگہداشت جناب شاہ  
خواہد ساخت لیکن می ترسم کہ ایں امر خلاف حراج مبارک ہندگان حضرت قدر  
قدرت نہ شود ہر آئینہ رفتن آن شفیق نزد او شان پوشیدہ خواہد ماند در بصورت  
استحارہ اولی است اگر ایں تک رفتن ناگوار طبع القہ مراجعت وطن مالوف از ہمہ  
خوب تر بے شک کرایہ مکانات و قیمت فصل باغات جہت خرچ و اخراجات آں  
شفیق کافی خواہد شد بقول آنکہ گندم اگر بجم نہ رسد جو قیمت است آئینہ اختیار  
بدست عمار انچہ حق دوستی بود تو شتم حلیم نمودن کار آں شفیق است و تحصیل اہمال  
صدر آلت کہ صدر جنگ صوبہ دار اودہ بہ زمانہ وزارت ابوالنصر محمد الدین احمد  
شاہ غازی محسود عالم گشتہ اکثر امراء و اراکین دولت و سلطنت کہ از پشچاپشت  
مقرب درگاہ بودند از خدمت وزارت او شان ناخوش شدند بلکہ بعضے از خاندان

وزاری پٹنن در پے آمد و جان آں بچارہ کشتہ لیکن از بسکہ اجداد آں شفیق الہی  
عتایت اللہ خاں صوبہ دار کشمیر و ملا غلام محمد صاحب شیرازی مدد و معاون اوشان  
بودند دشمنی کسی پیش نرفت تا اینکه اراکین مذکور چنان بادشاہ را از جانب اوشان  
برافروختہ کردند کہ قریب بود کہ نوبت ذلت و رسوائی و قید برسد لیکن باغات ہر دو  
صاحبان مذکور ازین بلای محفوظ ماندند تا اینکه صوبہ دار کشمیر اوشان راست اودھ  
مرخص ساختہ فقط راقم لآتم۔

آفتاب ۹۰ جنگ ۱۱، محمد نور اللہ خان بہادر، نواب ضیاء الدولہ منیر الملک  
یہاں ایک قائل توجہ ہے کہ مرزا غلام حسین مقہرا میں بھی رہے اور اپنے اجداد کی  
جائداد کو تلف کرتے رہے اور اپنے وطن دہلی واپس آنا بھی پسند نہیں کرتے تھے۔ لیکن خط  
میں چونکہ تاریخ نہیں ہے اس لیے زمانہ کا تعین کرنے میں دشواری ہوتی ہے۔ یہ معلوم نہیں  
ہوتا کہ مقہرا کب اور کس سلسلے میں گئے۔ دہلی سے گئے یا لکھنؤ سے۔ مگر اس بات کا اندازہ  
ضرور ہوتا ہے کہ مرزا صاحب اس زمانے میں جوان تھے۔ خط پر ۱۱۹۰ھ کی مہر کندہ ہے۔  
مرزا صاحب موصوف کا سال پیدائش بھی یہی ہے اس لیے خط ۱۱۹۰ھ مطابق ۱۷۷۶ء کے  
بعد کا ہونا چاہیے بلکہ لکھنؤ میں ایک دفعہ رہنے کے بعد کا کیونکہ یہ خط ظاہر کرتا ہے کہ مرزا  
صاحب موصوف جوان رہے ہوں گے۔

دوسرا خط جو اس ضمن میں مولف حیات دیر نے پیش کیا ہے وہ امجد علی خان بہادر کا  
ہے جو شمس الہی کے صفحہ ۵۷-۱۵۶ پر درج ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب  
اپنے قیام مقہرا کے دوران مرزا جواں بخت صاحب عالم بہادر کی خدمت میں ایک گھوڑا  
بھیجا تھا جس کو صاحب عالم نے قبول کیا تھا۔ بد قسمتی سے اس خط پر بھی تاریخ درج نہیں  
ہے بلکہ صرف مہر کے ساتھ کن کندہ ہے اور وہ بھی نامکمل، صرف ۱۱۹ پڑھا جاسکتا ہے۔ اگر  
اس کو ۱۱۹۰ھ مطابق ۱۷۷۶ء فرض کیا جائے تو وہ ناممکن ہوگا کیونکہ وہی مرزا صاحب کا  
سال پیدائش ہے۔ اب اگر ۱۲۱۶ھ (۱۸۰۱ء) مان لیا جائے تو اس وقت مرزا جواں  
بخت کا انتقال ۱۲۰۲ھ (۱۷۸۷ء) میں بتارس میں ہو چکا تھا اگر اسے وہ زمانہ تصور کیا جائے

۱ شمس الہی، ص ۶۲-۱۶۰

۲ فرمان شاہی سلسلہ منظوری صرفہ دایہ شامل شمس الہی حیات دیر جلد ۱ ص ۸ حاشیہ دوم

حیات: زمانہ اور ذاتی پس منظر

جب مرزا جواں بخت دہلی میں تھے تو زیادہ سے زیادہ ۱۱۹۸ھ (۱۷۸۳ء) ہو سکتا ہے کیونکہ جواں بخت ۱۱۹۸ھ میں ہی افراسیاب کی بدسلوکی سے تنگ آکر دہلی سے لکھنؤ آصف الدولہ کے پاس آگئے تھے مگر ۱۱۹۸ھ میں مرزا غلام حسین کی عمر صرف آٹھ برس کی تھی اور ان کے والد مرزا غلام محمد بقید حیات تھے جیسا کہ استشہاد سے ظاہر ہے اس لیے مرزا غلام حسین کی طرف سے نذر بھیجنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اس طرح مرزا انظر علی برلاس کا قیاس لائق اعتنا نہیں رہ جاتا ہے۔

دراصل خط پر تاریخ نہ ہونے کی بنا پر تحقیقی دشواریاں لاحق ہو گئی ہیں، جو دیگر شواہد کی عدم موجودگی میں کسی نتیجہ تک رہنمائی نہیں کرتیں۔ شمس الضحیٰ میں نواب ضیاء الدین منیر الملک محمد نور اللہ خان بہادر آفتاب جنگ کا ایک اور خط شامل ہے جس میں وہ مرزا صاحب موصوف کو ان کی سوتیلی ماں کے انتقال کی خبر دیتے ہوئے جائداد کی حفاظت کے لیے لکھتے ہیں۔ اس میں بھی تاریخ نہیں دی ہے البتہ ۱۲۹۰ھ مطابق ۱۸۷۳ء مہر میں کندہ کیا ہوا ہے۔ خط کا متن یہ ہے:

”جناب مرزا صاحب جلیل الناقب جزیل الناصب مضعّم و متاع

ارادتمندان جناب مرزا غلام حسین صاحب دام برکاتہ

بعد آرائش چہرہ نیاز واردات بعاذہ ذکر محامد کفعلات بیغایات بالتماس

ضروری عرض می دہد۔ سابق ازیں حقیقت ابتجا کرر بمعانہ الور رسانید جواب

یکی ازاں ہا ایراد یافت امری خبر عایت عنصر لطیف مباد مظنہ کہ شاید رقاّم جرائم

نرسانید والا از عطوفت گرامی خصوصاً در امریکہ نیک اندیشی مجاہد باشد و جواب

نرسد محمول عدم توجہ میشود نظر بر آں تحریر و ترسیل مکررہ سے کرر مفصل واجب افتاد و

آں اینکہ والدہ ماجدہ نامہریاں عالی رحلت فرمودند و الماک و امول میراث والد

ماجد ہزار ہا روپیہ گذاشتہ خانہ را دان شان قبضہ نمودہ و سامی کہ غلام علی را مختار

نمودہ فرستادہ بودند اد نیز از خانہ زادان سازش نمودہ یکدوج دوشالہ و سہ عدد قہای

جامہ دار و کر بند شالی و شمیر ولایتی اسنہانی از غلامان مذکور گرفتہ بچکان بھضہ

آنها گزشتہ رفتہ ورقائے کہ دریں باب ارسال شدہ جواب نرسید و شیخ غلام علی مذکور کہ فرستادہ می آمدہ بود از من ملاقات ہم ساخت چوں دیدم کہ عمارات و باغات و دکانہائے کثرہ بالکل برباد میروند قریب است کہ نوبت بفروخت آنها رسد و انچه اموال منقولہ بود خانہ زادان برباد و تباہ نموده بخرید محبت مجبور گردیدہ میر کریم اللہ رفتی خود مع ملتئمہ ہذا مفصل روانہ خدمت ساختہ مطلع گردانیدہ مکلف اوقات با برکات است کہ دیدہ و دانستہ عمارات و باغات و دکانہائے کثرہ الماک غیر منقولہ جدی و پدری کہ باقی ماندہ برباد نمودن خلاف عقل است اگر شریف آوری خود ناممکن باشد قطعہ مختار نامہ بنام میر کریم اللہ برند و ملتئمہ کہ مرد عمر و رفتی قدیم بندہ مستند نوشتہ دہند و جانکاد و نحوہ شان پانزدہ روپیہ ماہواری از کرایہ دکانہائے کثرہ و حاصلات باغات کردہ دہند و نیز خط مہری خود بنام خلوص آگین باعانت میر صاحب مرقوم نویسد کہ معین بودہ از حاصلات باغات و کرایہ دکانہائے مذکور و نحوہ شان دہانیدہ انچه باقی ماندہ مع جمع خرچ آن ماہ بماء ارسال کنانیدہ پاس محبت اطلاع مودہ آئندہ ہرچہ رای شفقت آرای اقتصاد سازد ایمانود کہ بعمل آید زیادہ جمعیت و شادمانی باد۔

آفتاب ۱۲۹۰ھ محمد نور اللہ خان بہادر، نواب ضیاء الدولہ منیر الملک  
اس خط پر صریحاً غلط سن درج ہے۔ اس لیے کہ ۱۲۹۰ھ (۱۸۷۳ء) سے قبل مرزا غلام حسین کا انتقال ہو چکا تھا۔ اس کا ثبوت کہیں سے نہیں مل سکتا کہ مرزا غلام حسین ۱۲۹۰ھ تک زندہ رہے۔ گمان غالب یہ ہے کہ ان کا انتقال بہت پہلے ہو چکا تھا۔ مرزا دبیر کم سنی ہی میں شاعری میں شہرت پانچے تھے۔ تاریخ کہنے میں بھی انھیں مہارت حاصل تھی لیکن مرزا غلام حسین کی وفات پر ان کا کوئی قطعہ تاریخ بھی نہیں ملتا۔ اگر ایسا ہوتا تو مرزا غلام حسین کے حالات بہت کچھ معلوم ہو سکتے تھے۔ مرزا دبیر کا سال وفات ۱۲۹۲ھ/۱۸۷۵ء ہے۔ یہ مسلم ہے کہ ان کی شہرت اس سے بہت پہلے ہوئی تھی اس لیے ان کا ذکر ضرور اس وقت کی کتابوں میں مفصل پایا جاتا مگر ایسا نہیں ہوا۔ دوسری بات جو

اس کو غلط ثابت کرتی ہے یہ ہے کہ ان کی والدہ اتنی مدت تک کہاں زندہ رہیں اگر وہ اس وقت تک زندہ رہی ہوتیں تو جائداد کی وہ صورت نہ ہوتی جس کا ذکر خط میں کیا گیا ہے۔ اب اگر اسے بجائے ۱۲۹۰ھ کے ۱۱۹۰ھ مان لیا جائے تو وہ بھی ناممکن ہے اس لیے کہ مرزا صاحب کا سال پیدائش ہے۔ مرزا علی اعظم برلاس اسے ۱۲۱۹ھ (۱۸۰۳ء) قرار دیتے ہیں۔ اور وہ قرین قیاس بھی معلوم ہوتا ہے۔ اس زمانے میں مرزا غلام حسین لکھنؤ آچکے تھے۔ ۱۲۰۵ھ (۱۷۹۰ء) اور ۱۲۰۷ھ (۱۷۹۲ء) کے درمیان وہ لکھنؤ آئے اور اس کے تقریباً بارہ برس بعد ان کی والدہ کے انتقال کی خبر نواب نور اللہ خان نے ان کو دی اور جائداد کی حصول کی تاکید کی۔ اس زمانے میں استشہاد پر شہادت قلم بند کرنے کے لیے اس کو بھی (استشہاد کو) ساتھ میں دہلی اور آگرہ لے گئے ہوں گے اور ممکن ہے کہ اس کے کچھ وقت بعد ہی مرزا غلام حسین متھرا بھی گئے ہوں جس کا ذکر نواب صاحب کے ایک اور خط میں ملتا ہے جس کی نقل گزشتہ صفحات میں راقم نے پیش کی ہے۔ اس میں چونکہ جائداد کے ضائع کرنے کا بھی ذکر ہے جس سے اس بات کی تصدیق ہوتی ہے کہ مرزا صاحب موصوف اس وقت تک جائداد حاصل کر چکے تھے۔

### مرزا غلام حسین کی شادی

صاحب حیات دہر کہتے ہیں کہ مرزا غلام حسین نے لکھنؤ میں شادی کر لی اور اس غرض سے استشہاد بھی مرتب کیا گیا مگر یہ بات قرین قیاس نہیں ہے کیونکہ مصنف مذکور نے دوسری جگہ لکھا ہے کہ لکھنؤ آتے ہی انھیں شادی کی ضرورت سے یہ استشہاد تیار کرنا پڑا۔<sup>۱</sup> استشہاد پر ۷ رجب ۱۲۱۵ھ (۱۸۰۰ء) کی تاریخ درج ہے۔ جس سے واضح ہے کہ یہ استشہاد مرزا غلام حسین نے درود لکھنؤ کے کافی عرصہ کے بعد مرتب کیا۔ اس استشہاد سے مزید معلوم ہوتا ہے کہ لکھنؤ آنے کے وقت مرزا غلام حسین مفلوک الحال اور کسن تھے اس لیے شادی کے بارے میں سوچا بھی نہیں جاسکتا تھا۔ اب اگر صاحب حیات دہر کی یہ بات

۱ دہر نمبر ماہ نو پاکستان، ستمبر اکتوبر ۷۵ء ص ۵۲

۲ حیات دہر جلد ۱ ص ۱۲

۳ استشہاد شامل جس الہی

مان لی جائے کہ مرزا غلام حسین نے لکھنؤ میں شادی کی تو اس جگہ کا حوالہ کہیں نہ کہیں ضرور ملتا جہاں شادی ہوئی تھی۔ کم از کم مرزا دیر کے نانہال کا تذکرہ اس خاندان اور جگہ کا ذکر کسی نہ کسی کتاب میں ضرور ملتا۔ چونکہ مرزا دیر لکھنؤ میں ہی رہے۔ ان کا نانہال والوں کے ساتھ تعلق ضرور رہا ہوتا اور اس طرف کے رشتہ داروں کا ذکر ضرور کہیں نہ کہیں ملنا چاہیے تھا اس لیے مرزا علی اظہر برلاس کی رائے زیادہ وقیع معلوم ہوتی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”ثابت صاحب کا یہ کہنا کہ مرزا غلام حسین صاحب نے لکھنؤ میں شادی کی خود ان کی تحریر سے پایا نہیں جاتا۔ اگر شادی لکھنؤ میں ہوتی تو ثابت صاحب مرزا غلام حسین صاحب کی سسرال کا ذکر ضرور کرتے اور مرزا صاحب موصوف کے خسر اور دیگر سسرالی اعزاء کے حالات کچھ نہ کچھ ضرور لکھتے جیسا کہ دیر مرحوم کے سسرالی سلسلہ کا ذکر کیا ہے۔ کم از کم اتنا تو اشارہ ہوتا کہ لکھنؤ کے کس محلے میں شادی ہوئی تھی۔ میرا خیال ہے کہ لکھنؤ میں بوجہ تنگدستی و عسرت کے کسی اچھے خاندان میں رشتہ نہ ہو سکا جب ہی مجبور ہو کر مرزا غلام حسین صاحب نے استشہاد کیا۔ اسی زمانے میں سوتیلی ماں کے مرنے کی خبر ملی تو وہ دہلی پہنچے اور وہاں چونکہ ان کے خاندان سے لوگ واقف تھے اس لیے وہیں شادی کی اور بچے پیدا ہوئے۔“

لکھنؤ میں کہیں مرزا غلام حسین کے نسبتی اعزاء کا حوالہ نہ ملنے کی بنا پر یہی گمان ہوتا ہے کہ ان کی شادی دہلی میں ہوئی اور اولاد بھی وہیں ہوئی۔ چنانچہ چار بچے، دو لڑکے اور دو لڑکیاں ہوئیں اور ولادت سب کی دہلی میں ہوئی۔ ایک لڑکی میر میر علی بجنوری سے منسوب ہوئی اور دوسری دختر حکیم میر محمد حسین عزیز سے۔ دو فرزند مرزا غلام محمد نظیرؔ اور مرزا سلامت علی دیرؔ ہوئے۔

”حیات دیر“ میں آخری بار مرزا غلام حسین کا ذکر اس وقت ملتا ہے جب وہ دیر کو لے کر میر ضمیر کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ اس وقت مرزا دیر کی عمر گیارہ برس بیان کی

۱ دیر نمبر ماہ نو راولپنڈی پاکستان ستمبر اکتوبر ۱۹۷۵ء ص ۵۳

۲ تفصیل کے لیے اس مقالہ کا صفحہ ۳۸-۱۳۷ ملاحظہ ہو۔

۳ حیات دیر جلد ۱ صفحہ ۱

جاتی ہے۔ یعنی ۱۲۲۹ھ (۱۸۱۳ء) میں مرزا غلام حسین کی عمر ۳۹ برس رہی ہوگی۔ اس کے بعد کہیں ذکر نہیں ملتا البتہ کسی اور شہادت کی عدم موجودگی میں یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ لکھنؤ ہی میں انتقال کیا اور یہاں دفن ہوئے۔

مختصر یہ کہ مرزا غلام حسین پندرہ یا سترہ سال کی عمر میں والد کے انتقال کے بعد لکھنؤ آئے اور یہاں عسرت میں زندگی بسر کی کیونکہ سوتیلی ماں کے رشتہ دار املاک و اموال والد پر متصرف ہو گئے تھے۔ مرزا، فتح علی خان کے ساتھ دہلی سے آئے تھے جو ان کا بہت خیال رکھتے تھے۔ حالانکہ خود مفلس ہو گئے تھے ان کے لیے کتنا کچھ کرتے ثابت نے بھی اعتراف کیا ہے کہ وہ بزرگوں کی بچی ہوئی چیزیں فروخت کر کے اپنا گزارہ کر لیتے تھے۔ ممکن ہے گھر کا اثاثہ جو وہ بیچتے رہے اس میں کاغذ بھی رہے ہوں اور آغا جان یعنی فضل علی خان اس کو بھی بیچتے ہوں جس سے وہ کاغذ فروش مشہور ہو گئے اور لوگوں نے ان کے بارے میں آغا جان کاغذ فروش لکھا۔ بعد میں لکھنؤ سے دہلی اور آگرہ گئے۔ دہلی میں شادی کی اور وہیں بچے بھی ہوئے۔ اس کے بعد پھر لکھنؤ آئے اور یہیں رہے۔ یہیں انتقال کیا۔ مرزا سلامت علی دبیر کے برادر اکبر مرزا غلام محمد نظیر بھی دہلی میں پیدا ہوئے تھے شاعر تھے اور مرثیہ کہتے تھے۔ ان کا انتقال لکھنؤ میں ۱۲۹۱ھ (۱۸۷۴ء) میں ہوا۔<sup>۳</sup>

مرزا سلامت علی دبیر کے خاندان اور سلسلہ نسب کے بارے میں یہ یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ اعلیٰ خاندان کے فرو تھے۔ آبا و اجداد ایرانی الاصل تھے اور بعد میں ہندوستان آئے تھے۔ اپنے دور کے شرفاء میں شمار ہوتے تھے اور مناصب جلیلہ پر فائز رہے تھے۔ جنھوں نے اس کے خلاف لکھا ہے ان کے بیانات درست نہیں ہیں۔ صاحب سراپا سخن نے لکھا ہے:

”مرزا سلامت علی دبیر ولد مرزا غلام حسین متعلقان آغا جان کاغذ

فروش۔“<sup>۴</sup>

- ۱ ایضاً ص ۲۲
- ۲ سراپا سخن میر حسن علی، صفحہ ۱۰۸
- ۳ مرزا دبیر نے میر انیس اور مرزا نظیر کی وفات کی تاریخ ایک ہی قطعہ میں نظم کی ہے۔ قطعہ آئندہ صفحات میں پیش ہوگا۔
- ۴ سراپا سخن میر حسن علی، ص ۱۰۸

یہاں تک کہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ آغا جان مشہور تھے اور مرزا غلام حسین چونکہ ان کے مکان میں رہتے تھے اس لیے تذکرہ نگار نے انھیں کی نسبت سے ان کا ذکر کر دیا لیکن اس تذکرہ میں آگے چل کر لکھا ہے: ”مرزا سلامت علی دبیر ولد مرزا غلام حسین کاغذ فروش“ صاحب تذکرہ کے دونوں بیانات ایک دوسرے سے مختلف ہیں اور دیگر شواہد سے توثیق نہیں ہوتی۔

عبدالمفتور نساخ نے اپنے تذکرہ ”نخن شعراء“ میں صاحب سراپا نخن کی تقلید میں مرزا غلام حسین کو کاغذ فروش کہا ہے وہ لکھتے ہیں:

”دبیر حخلص، مرزا سلامت علی ولد مرزا غلام حسین کاغذ فروش لکھنؤی  
شاگرد مظفر حسین ضمیر۔“

محمد یحییٰ تنہا نے بھی اپنے تذکرہ ”مراۃ الشعراء“ جلد اول میں یہی نقل کیا ہے اور غالباً ان کی نگاہ میر حسن علی کے پہلے بیان پر نہیں گئی اور دوسرے بیان کے تحت انھوں نے لکھا:

”مرزا سلامت علی نام اور دبیر حخلص تھا۔ لڑکپن میں مرثیہ پڑھتے تھے  
اس شوق نے منبر کی بیڑی سے مرثیہ گوئی کے آسان پر پہنچا دیا۔ خاندانی شاعر  
نہ تھے ان کے والد مرزا آغا جان کاغذ فروش تھے۔“

محمد یحییٰ تنہا نے تو انتہا کر دی کہ دبیر کے والد کا نام آغا جان لکھا جو سراسر غلط اور گمراہ کن ہے۔ ایک دوسری جگہ اسی تذکرہ میں مرزا غلام حسین بھی درج ہے۔ اس سے ان کے متضاد بیانات اور غیر ذمہ دارانہ روش بے نقاب ہو جاتی ہے۔ اسی طرح دبیر کے ترجموں کے متعلق تنہا نے مولانا محمد حسین آزاد کے بیانات بغیر حوالہ کے درج کر دیے ہیں۔ تنہا کا دوسرا ماخذ ”موازیہ انیس و دبیر“ تصنیف شبلی نعمانی ہے جس پر اعتماد کر کے خود کو بری الذمہ قرار دیا ہے اور کسی طرح کی مزید تحقیق کرنے کی ضرورت محسوس نہیں کی۔

مولوی محمد حسین آزاد کا ماخذ ”سراپا نخن“ ہے موصوف لکھتے ہیں:

”تذکرہ سراپا نخن میں لکھا ہے کہ ان کے (مرزا دبیر کے) والد مرزا

۱ سراپا نخن، ص ۲۱۵

۲ نخن شعراء عبدالمفتور نساخ (مرتبہ ۱۲۸۱ھ مطبوعہ ۱۲۹۱ھ یعنی ۱۸۷۳ء) ص ۱۵۸

۳ مراۃ الشعراء جلد اول۔ محمد یحییٰ تنہا مطبع عالمگیر الیکٹریک پریس لاہور



حیات: زمانہ اور ذہنی پس منظر

آغا جان کاغذ فروش تھے پھر ایک جگہ اسی کتاب میں لکھتے ہیں دیر ولد غلام حسین متعلقان مرزا آغا جان کاغذ فروش سے ہیں۔ مصنف مذکور کو شوق ہے کہ ہر شخص کے باب میں کچھ نہ کچھ لکھ کر نکال لیتے ہیں۔ اس لیے خاندان کے باب میں نہ یقین ہے نہ شک۔<sup>۱</sup>

مذکور رہے کہ محمد حسین آزاد نے اس مسئلہ کی تحقیق کی جانب توجہ نہیں کی ہے لیکن انہوں نے تذکرہ سراپاخن کے مولف کے غیر ذمہ دارانہ بیانات کی طرف اشارے کر دیے ہیں۔ ان کے برعکس محمد یحییٰ تنہا نے آزاد سے خوشہ چینی کی اور تذکرہ سراپاخن کے متعلق کسی تحقیق کی ضرورت محسوس نہ کی، جس نے ان کا غیر محتاط رویہ واضح ہو جاتا ہے۔ مصنف ”تنقید آب حیات“ نے بھی صاحب ”آب حیات“ مولف ”بخن شعراء“ اور مولف ”مجموعہ بخن“ کے مرزا دبیر کے نسب کے ترجمے میں دیے ہوئے بیانات کو غلط ثابت کر دیا ہے۔ ”تنقید آب حیات“ میں تو ”شمس الغنی“ میں چھپے ہوئے فرمان بھی نقل کیے گئے تھے جنہیں محمد یحییٰ تنہا نے عمداً نظر انداز کیا۔

تذکرہ بزم بخن (نامی مفید عام آگرہ ۱۸۸۱ء) میں بھی کہیں آغا جان کاغذ فروش کا ذکر دبیر کے ترجمے میں نہیں ملتا بلکہ اس کے برعکس بیان ہے۔

”مرزا سلامت علی خٹک مرزا غلام حسین لکھنوی باضمیر پیوند تلمذ داشت

مرثیہ خوشتری گفت بیچے از گفتارش دست عدارو۔“

رداں کرتا تھا خنجر گاہ، گاہے روک لیتا تھا

عجب ناز و ادا سے اوس نے کانا میری گردن کوٹے

اس طرح واضح ہو جاتا ہے کہ اکثر و بیشتر ہمارے محققین کرام نے مرزا دبیر کے متعلق تلاش و جستجو سے کام نہیں لیا ہے ورنہ شہادتیں اس زمانہ میں بھی موجود تھیں البتہ لالہ

- ۱۔ آب حیات۔ مولوی محمد حسین آزاد ناشر احسان پبلڈ پو مطبع سرفراز پریس، حاشیہ ص ۲۷۱
- ۲۔ تنقید آب حیات، مولفہ جناب میر محمد رضا (شاگرد دبیر) ص ۳-۴ اردو پریس لکھنؤ ۱۳۰۳ھ
- ۳۔ تذکرہ بزم بخن، ابوالنصر سید علی خان مطبع نامی مفید عام آگرہ ۱۸۸۱ء، ص ۲۸

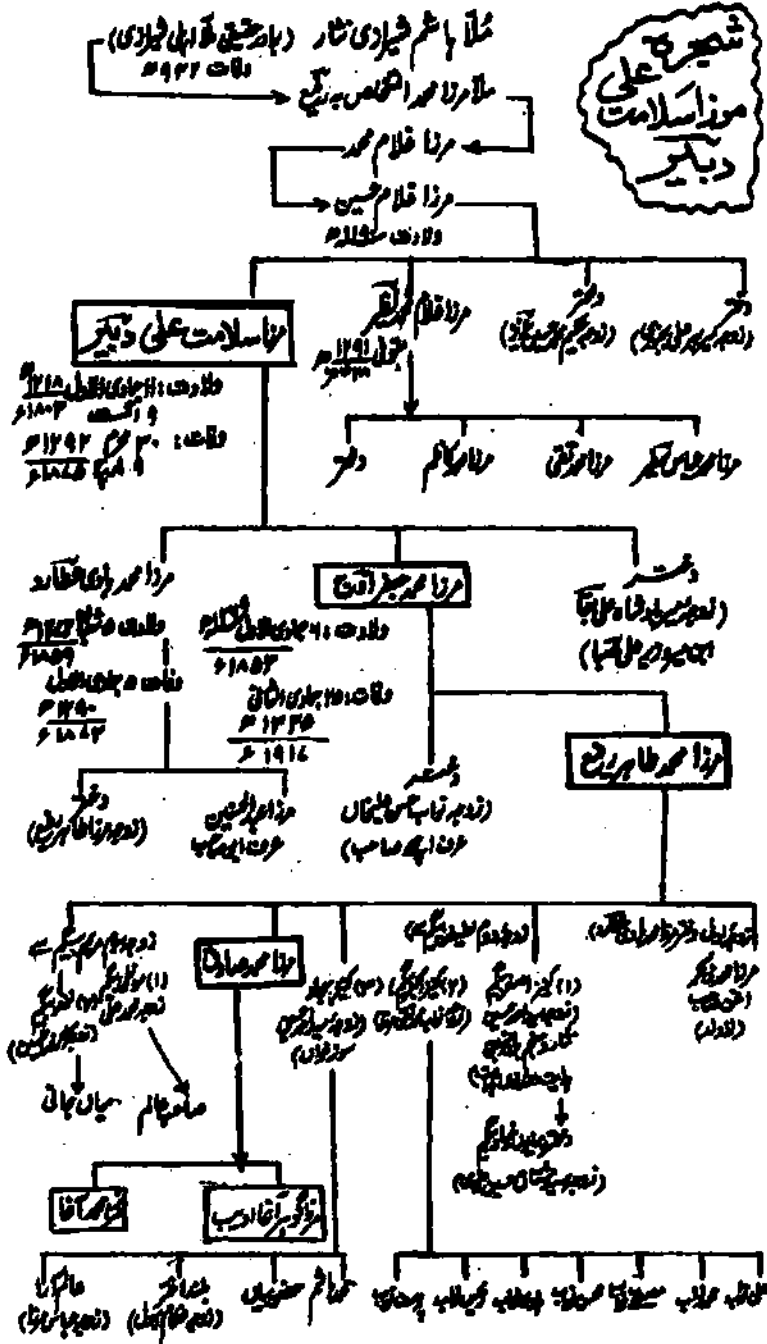
سری رام نے اپنے تذکرہ ہزار داستان المعروف بہ ”خم خانہ جاوید“ مرتب کرتے وقت مرزا دبیر کے متعلق نسبتاً تحقیق و جستجو سے کام لیا ہے۔ انھوں نے نہ صرف ”مجلس انجمنی“ اور ”حیات دبیر“ سے استفادہ کیا بلکہ مرزا اوج صاحب (خلف مرزا دبیر) سے بھی مرزا دبیر کے حالات دریافت کیے اور افضل حسین ثابت سے بھی استفسار کیا یہاں تک کہ ان کا ایک رسالہ مرزا دبیر کے ترجمے میں بعنوان ”خم خانہ جاوید کا اک جام ہے یہ بھی“ بھی اپنے تذکرہ میں شامل کیا۔<sup>۱</sup>

زیر نظر شجرہ سے مرزا دبیر کے بزرگوں کے علاوہ ان کے بعد کی نسل کا صحیح طور پر اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ گزشتہ صفحات میں ذکر آچکا ہے کہ مرزا دبیر کے جد اعلیٰ ملا ہاشم شیرازی ثار جو ملا اعلیٰ شیرازی کے برادر حقیقی تھے، اپنے دور کے ممتاز نثر نگاروں میں شمار ہوتے تھے۔ ان کے بیٹے مرزا محمد رفیع کو اپنے معاصرین میں بحیثیت شاعر شہرت حاصل تھی۔ مرزا رفیع کے بعد مرزا غلام محمد اور ان کے بیٹے مرزا غلام حسین کے شعر و شاعری سے کسی براہ راست تعلق کے شواہد دستیاب نہیں۔ قدرت نے دونوں کی شعر و شاعری سے بے تعلقی مرزا دبیر اور ان کے برادر اکبر مرزا غلام محمد نظیر کے ذریعہ نہ صرف پوری کی بلکہ مرزا دبیر کو اردو مرثیہ نگاری میں عہد آفریں شخصیت کا حامل بنا دیا۔

مرزا دبیر کے بعد مرزا محمد جعفر اوج ان کے بیٹے مرزا محمد طاہر رفیع نے شاعرانہ کمال حاصل کیا۔ حالانکہ اس درجہ کی مرثیہ نگاری جسے بزرگوں نے امتیاز بخشا تھا، زمانے کے نامساعد ہونے کے سبب سے خاندان میں باقی نہیں رہ سکی لیکن یہ امتیاز بھی کیا کم ہے کہ عصر حاضر تک خاندان دبیر میں مرثیہ گوئی کا چراغ روشن ہے۔ مرزا محمد طاہر رفیع کے بیٹے مرزا محمد صادق صادق اور ان کے صاحبزادے آغا گوہر شعر و شاعری خصوصاً مرثیہ گوئی سے اپنی ربط رکھتے ہیں۔

مرزا دبیر کے معنوی ورثاء کی تعداد مرثیہ گوئیوں میں سب سے زیادہ ہے اور ملک کے بیشتر مرکزی مقامات پر ان کے شاگرد نظر آتے ہیں جن کے شاگرد در شاگرد مرثیہ گوئیوں کی

۱ تذکرہ ہزار داستان المعروف بہ خم خانہ جاوید۔ مولفہ لالہ سری رام مطبوعہ دلی پرنٹنگ ورکس ۱۹۱۷ء جلد سوم صفحہ



تعداد متعین نہیں کی جاسکتی۔

مرزا دہیر نہ صرف اپنے خاندانہ میں بلکہ مرثیہ گوئی کی تاریخ میں ایک تناور چھتتار درخت کی طرح ہیں جس کے سایے میں دوسرے پودے قوت نمو کے باوجود سرسبز ہونے کی صلاحیت کھو بیٹھتے ہیں۔ تنقید نگار بسا اوقات دبستان دہیر کے مرثیہ گوئیوں کے ادبی مرتبہ کے تعین میں مرزا دہیر کے عطا کردہ معیاروں پر دیگر مرثیہ گوئیوں کے کمال فن کا تجزیہ کرتے ہیں جن کے نتیجہ میں ان اہم مرثیہ گوئیوں کے ساتھ انصاف نہیں ہو سکتا کیونکہ ان میں بیشتر اپنی انفرادیت کے مالک ہیں۔ اس ضمن میں خاص طور پر مرزا دہیر کے بیٹے مرزا محمد جعفر اوج کا ذکر کیا جاسکتا ہے جنہوں نے نہ صرف مرثیہ گوئی میں اپنے والد کے عطا کردہ علم و فضل، قدرت کلام، زبان دانی، عروض و بیان وغیرہ کے ورثے کی امانت داری کی بلکہ اسے نظر اور زندگی کے گونا گوں مسائل سے ہم آہنگ کر کے مرثیہ نگاری کی تاریخ میں ایک نئے باب کا اضافہ کر دیا۔ یہ کہنا مبالغہ نہ ہوگا کہ مرزا اوج کی حقیقت آگئیں نگاہ فیض کا کام کرتا تھا جس کی بدولت مرزا دہیر کے شاگرد شاد عظیم آبادی نے مرثیہ گوئی کی تاریخ کو جدید رنگ و آہنگ سے روشناس کر دیا جس سے فیض حاصل کر کے عصر حاضر میں مختلف مرثیہ گوئیوں نے طرح طرح کے تجربے کیے اور مرثیہ کو زندہ متحرک اور نمودار یہ صنف سخن کی حیثیت سے باقی رکھا۔

ہمارا موضوع نہ صرف یہ کہ دبستان دہیر کے تمام شعرا کے کلام کے جائزہ لینا نہیں ہے بلکہ اس مطالعہ میں دبستان دہیر کے نامور مرثیہ گوئیوں کے کارناموں پر اجمالی نظر ڈالنا بھی جیٹھ اختیار کے باہر ہے۔ اس دبستان میں کئی اعلیٰ پیمانے اور بلند پایے کے مرثیہ نگار ہوئے ہیں جن کے لیے کسی الگ باب کی نہیں بلکہ الگ الگ مستقل تصانیف کی ضرورت ہے۔

دبستان دہیر کے مرثیہ گوئیوں کے حالات پہلی بار افضل حسین ثابت نے ”دربار حسین“ میں پیش کیے جس پر بعض اضافے ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی نے ”دبستان دہیر“ میں کیے، لیکن اس میں دبستان دہیر کے تمام مرثیہ گوئیوں کے حالات اور نمونہ کلام درج ہوتا تو درکنار، ان کے ناموں کی مکمل فہرست بھی شامل نہیں ہے۔ یہ اہم اور دشوار کام کسی ایک شخص کے بس کی بات بھی نہیں۔ رفتہ رفتہ ایسے لوگ رخصت ہوتے جا رہے ہیں جن سے معلومات کی فراہمی میں بڑی حد تک مدد مل سکتی ہے۔ کاش کہ اہل نظر توجہ کرتے!

حیات: زمانہ اور ذاتی پس منظر

اس کساد بازاری کے عالم میں جب مرزا دبیر کی طرح کا عظیم الشان مرثیہ گو نظر انداز کر دیا گیا تو دبستان دبیر کے دیگر ناموروں پر کون توجہ کرتا۔ مرزا دبیر اردو مرثیہ کی تاریخ میں بلند ترین نام ہے جن کی شخصیت اور کلام کا تجزیہ ایک مقالہ میں پیش کیا گیا ہے۔

### مرزا دبیر کی ولادت

مرزا دبیر کی ولادت دہلی میں محلہ بلی ماران متصل لال ڈگی میں ۱۱ جمادی الاول ۱۲۱۸ھ مطابق ۲۹ اگست ۱۸۰۳ء کو ہوئی۔ ”بخت دبیر“ سال ولادت ہے۔<sup>۱</sup>

### گھریلو ماحول

مرزا دبیر کا گھریلو ماحول شرفائے عصر کا تھا۔ اس میں قدیم روایات شرفاء کا لحاظ کیا جاتا تھا۔ شجرہ خاندان اور بزرگوں کے حالات دیکھنے سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس خاندان میں علم و تہذیب ہمیشہ سے رہے اور اہل بیت کی مداحی و شاعری بھی تھی۔ اگرچہ خاندان میں شاعری اور ادب کا سلسلہ مرزا غلام حسین کے شاعر نہ ہونے کی بنا پر ٹوٹ گیا تھا مگر مرزا دبیر کے برادر اکبر مرزا نظیر نے پھر اس سلسلہ کو جوڑ دیا اور مرزا دبیر نے اس کو وہ رفعت بخشی کہ لوگ دیکھتے ہی رہ گئے۔<sup>۲</sup>

### مرزا دبیر اور ان کے بزرگوں کا مذہب

بعض حضرات نے مرزا دبیر کے مذہب پر بھی قلم اٹھاتے ہوئے قیاس آرائیوں سے کام لیا۔ ”شمس الضحیٰ“ جو مرزا دبیر پر سب سے قدیم ماخذ ہے جسے مولوی صفدر حسین نے مرزا دبیر کی زندگی میں تصنیف کرنا شروع کیا تھا۔ موصوف اس ضمن میں تحریر کرتے ہیں کہ مرزا دبیر کی عمر پچاس سال سے زیادہ ہے۔ علاوہ بریں اس پوری کتاب میں کہیں مرزا دبیر

۱ حیات دبیر، صفحہ ۲۰، صفحہ ۳۸۹

۲ کہیں بھی اس کا تذکرہ نہیں ملتا کہ مرزا غلام حسین شاعر یا ادیب تھے۔ حتیٰ طور پر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ان میں یہ صلاحیتیں نہیں تھیں البتہ اب تک جو حوالے اور شواہد سامنے آئے ہیں ان میں مرزا غلام حسین کے شاعر یا ادیب ہونے کے بارے میں کوئی شہادت نہیں ملتی۔

۳ حیات دبیر، ص ۲۱

کی وفات کا ذکر نہیں ملتا جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ مولوی صفدر حسین نے اسے کافی عرصہ پہلے لکھنا شروع کیا اور بعد میں اس میں واقعات کا اضافہ کرتے رہے۔ یہ کتاب مرزا دیر کے انتقال کے صرف چھ سال بعد ۱۲۹۸ھ (۱۸۸۱ء) میں چھپی اور مرزا دیر اور ان کے خاندان پر ایک مستقل تصنیف کی حیثیت رکھتی ہے۔ اس سے قبل جن تذکروں میں مرزا دیر کا ذکر ملتا ہے ان میں کہیں بھی کوئی ایسی بات نہیں پائی جاتی ہے جس سے یہ گمان ہو کہ مرزا دیر مسلمان نہ تھے بلکہ بیانات سے یہ یقین ہوتا ہے کہ وہ مسلمان تھے اور ان کے آباء و اجداد بھی شیعہ مسلمان تھے۔ مداح اہل بیت تھے اور دیر ساری عمر اس مسلک پر قائم رہے اور عمر بھر جو کچھ کہا اہل بیت کی ہی مدح میں کہا یا ان کے مصائب بیان کیے، لیکن صاحب ”صبح گلشن“ نے مرزا دیر کو ہندو نژاد قرار دیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”دیر نامش سلامت علی دراصل ہندو نژاد بود بطیب خاطر بشرف اسلام مشرف شدہ مذہب شیعہ اختیار نمود۔“

صاحب حیات دیر نے مرزا حیرت مالک کرزن گزٹ دہلی کا اس ضمن میں ذکر کیا ہے کہ انھوں نے مرزا دیر کو کانسٹنٹینوپل لکھ دیا۔ سگ راقم کی نظر سے ان کا یہ رسالہ (ارمغان ما چراغ بقول ثابت لکھنوی) نہیں گزرا ہے۔ انھوں نے اس کا سن تصنیف بھی درج نہیں کیا جس سے معلوم ہوتا کہ یہ قلم خبر دینے میں اولیت کسے حاصل ہے۔ سید علی حسن خان مولف ”صبح گلشن“ کو یا مرزا حیرت کو۔

مرزا دیر صاحب مسلمان تھے اور اثنا عشری فرقے سے تعلق رکھتے تھے۔ اہل بیت رسولؑ سے عقیدت کا یہ حال تھا کہ ساری عمر اس خاندان کی مدح کی یا اس کے مصائب پر روتے اور رلاتے رہے۔

افضل حسین ثابت اس بارے میں ایک اور انکشاف کرتے ہیں:

- ۱ صبح گلشن - سید علی حسن خان مطبع فیض شاہجہاں ۱۲۹۵ھ ص ۱۲۳
- ۲ راقم کا خیال ہے کہ تذکرہ نگار کے ذہن میں دیر رہا ہے جو ہندو تھے اور مشرف بہ اسلام ہونے سے پہلے چھو لال نام رکھتے تھے اور بعد میں غلام حسین اسلامی نام تھا۔ ۱۲۶۳ھ میں انتقال کیا۔ ان کی قبر چڑیا بازار محاس میں ٹیڑھی قبر کے نام سے آج بھی مشہور ہے۔
- ۳ حیات دیر جلد ۱ ص ۱۵

حیات: زمانہ اور وقتی پس منظر

”از بسکہ مرزا صاحب کے کئی استاد اخباری تھے۔ بعض حضرات مرزا صاحب کو بھی اخباری مسلک سمجھتے تھے۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ مرزا صاحب ایک محتاط اصولی شیعہ تھے۔“  
شاد عظیم آبادی بھی اس کی تردید یوں کرتے ہیں:  
”وہ (مرزا دبیر) اخباری مسلک ہرگز نہ تھے مگر بات یہ تھی کہ روایتوں کے نظم کرنے میں وہ آزاد بہت تھے۔“

ورودِ لکھنؤ

بقول صاحب ”خم خانہ جاوید“ مرزا دبیر پانچ سات برس کی عمر میں اپنے گھر کے دوسرے لوگوں کے ساتھ لکھنؤ چلے آئے اور محلہ نخاس کے مکان میں رہنے لگے۔

حلیہ

افضل حسین ثابت لکھنوی مرزا دبیر کے حلیہ کے بارے میں رقمطراز ہیں:  
” (مرزا دبیر) کا پکا سانولہ رنگ کسی قدر کشیدہ قامت، ماتھا بڑا، کثرت سمود سے ماتھے پر سمود کا نشان جو نہایت خوشنما معلوم ہوتا تھا۔ آنکھیں بڑی بڑی جو ایرانی الماصل ہونے کا پتہ دیتی تھیں۔ گول دہراؤیل، دو آنکشی داڑھی، بڑی اور پاٹ دار دل گداز آواز، واعظ و ذاکر کے واسطے بڑی اور دل گداز آواز ہوتا بھی ایک خدا داد نعمت ہے مگر حسد بری بلا ہے معلوم ہوتا ہے کہ کچھ لوگ اس بڑی آواز کو بھی نام رکھتے تھے۔ چنانچہ ایک رباعی میں اس کا اشارہ فرماتے ہیں:

جب شاہ نجف معین و ناصر ہوئے کیوں سب میں نہ ممتاز یہ ذاکر ہوئے

- |   |                             |
|---|-----------------------------|
| ۱ | حیات دبیر ص ۲۶              |
| ۲ | سیران سخن، ص ۱۳۲            |
| ۳ | نکاحہ جاوید، جلد سوم، ص ۱۵۲ |
| ۴ | حیات دبیر، ص ۲۴-۲۵          |

آواز ہے بھاری تو ہو پر بات یہ ہے مجلس میں سخن نہ بار خاطر ہوئے  
 شاد عظیم آبادی کا بیان بھی کچھ اس سے ملتا جلتا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:  
 ”مرزا صاحب مرحوم خوبصورت نہ تھے بلکہ بدصورت تھے۔ رنگ بہت کالا تو نہ تھا  
 مگر سنولا بھی نہیں کہہ سکتے۔ آنکھیں بڑی اور گول تھیں۔ ان میں سرخی کے ڈورے، ہونٹ  
 بڑے تھے..... پیشانی اونچی تھی، سر کے بال نہایت کم اور چھدرے تھے ان پر بازو کا  
 خضاب نمایاں تھا۔ داڑھی بالکل مورچہ پر تھی خط بھی بننا تھا۔ میرا خیال ہے کہ کم سے کم ہر  
 دوسرے دن خط بننا تھا اور داڑھی کتری جاتی ہوگی کیونکہ دوسرے تیسرے دن میں حاضر ہوا  
 کرتا تھا تو اصلاح بنواتے اکثر پایا۔ اس لیے داڑھی کے بال نمایاں نہ تھے۔ مونچھیں کسی  
 قدر نمایاں تھیں مگر کتری ہوئی، اس پر بازو کا خضاب..... قد وقامت متوسط، مرزا صاحب نہ  
 بہت جسیم تھے نہ دبلے تھے۔“

نجات حسین عظیم آبادی ۱۲۵۶ھ (۱۸۴۰ء) میں لکھنؤ کی سیاحت کے لیے آئے تھے  
 اور اپنے سفر کے اہم واقعات انھوں نے سوانح لکھنؤ کے نام سے رقم کیے ہیں اس میں ایک  
 جگہ وہ مرزا دہر کے حلیہ کے بارے میں لکھتے ہیں:  
 ”جناب مرزا دہر کے جٹ منحنی وقامت میانہ ومیزہ رنگ مائل بہ سیاحی دارند۔“

## لباس

کسی کی شخصیت کا اظہار اس کی عادوں سے ہوتا ہے اور ان میں لباس کی بھی خاص

- ۱ انھوں نے مرزا دہر سے چند ملاقات کی ہے اور وہیں ان کے شاگرد بھی ہوئے۔ کئی کتابوں  
 کے مصنف ہیں۔ فکر بلخ انھوں نے ۱۹۱۸ء میں لکھنا شروع کی تھی اور ۱۹۲۲ء میں اسے مکمل کیا تھا۔  
 اس کا مقدمہ فکر بلخ حصہ اول کے نام سے ۱۹۲۸ء میں شاد کے ایک شاگرد جناب حمید نے شائع  
 کر دیا تھا اور دوسرا حصہ المعروف بہ سیران سخن پہلی بار ۱۹۷۴ء میں لاہور پاکستان سے ڈاکٹر سید  
 حسین کی سعی بلخ سے شائع ہوا۔ یہ حصہ فکر بلخ کے نام سے حیم کڈ پو نے بھی اگست ۱۹۷۴ء میں  
 شائع کیا۔
- ۲ سیران سخن (فکر بلخ حصہ دوم) ص ۱۱۹ شاد عظیم آبادی مرتبہ سید تقی احمد ارشاد، ڈاکٹر سید صفدر  
 حسین ناشر بارگاہ ادب اسلام پورہ، لاہور ۱۹۷۴ء مطبع اردو ڈائجسٹ پرنٹرز لاہور۔
- ۳ خلاصہ سوانح لکھنؤ، نجات حسین عظیم آبادی، معاصر پبلیز جولائی ۱۹۶۲ء، ص ۷۸



اہمیت ہے۔ لباس جہاں وجاہت کو ظاہر کرتا ہے وہاں پہننے والے کی نفاست بھی اس سے سامنے آتی ہے۔ مرزا دہیر کے لباس کے متعلق ثابت لکھتے ہیں:

”سر پر گول بیچ گوشہ ٹوپی، جسم میں اندر شلوکہ، اوپر ڈھیلا کرتہ جو گھٹنوں سے نیچا ہوتا تھا، اس کے نیچے ڈھیلا پانجامہ اور پانجامے کے نیچے ایک جائگہ ہمیشہ پہنے رہتے تھے۔ پاؤں میں گھٹیلہ جوتا۔“

شاد عظیم آبادی تیسیران سخن میں لکھتے ہیں:

”..... دامن دار گوٹ اور بڑے گھیر کا کرتا، کبھی تزییب کبھی جامدانی کا پہنتے تھے۔ اندر کوئی شلوکہ وغیرہ کچھ نہ ہوتا تھا۔ زیادہ تر گرمیوں میں بھی عمدہ شروع کا مہری دار پانجامہ اور سفید جراثیں پاؤں میں، سر پر باریک کام کی چکن کی پانچ گوشے والی ٹوپی بغیر قالب کی اور جیسی کہ اس زمانے میں ایک جدید رسم سہ گوشہ جالی لوٹ کے رومال کے اوڑھنے کی نقل تھی، جب کہیں تشریف لے جاتے تھے تو اوڑھ لیتے تھے۔ پاؤں میں زردوزی گھٹیلہ بھاری کام کا، ہاتھ میں مرشد آبادی جریب، انگلیوں کے ٹانخوں میں مہندی کا رنگ، بڑے بڑے عتیق کے ٹکوں کی تین چار انگوٹھیاں بھی پہنا کرتے تھے، جازوں میں پیشتر شالی دکھا، شالی رومال یا عمدہ دوشالہ، سر پر لکھنؤ کی بیچ گوشہ شال کی ٹوپی۔“

نجات حسین عظیم آبادی نے ان کے لباس کی طرف ایک اشارہ کیا ہے وہ یہ کہ شانوں پر ایک سرخ رنگ کا رومال رہتا تھا۔

”..... رومالی مناسب و سرخ رنگ بمردوش زیر منبر تعلقہ بود۔“

ان بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نہ صرف ریساں لباس پہنتے تھے بلکہ ان

- |   |  |   |                    |
|---|--|---|--------------------|
| ۱ | حیات دہیر جلد ۱ ص ۳۵   | ۲ | تیسیران سخن، ص ۱۱۹ |
| ۳ | نجات حسین کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے بچپنے پر مجلس ختم ہو چکی تھی اور مرزا دہیر منبر سے اتر چکے تھے۔ راقم۔  |   |                    |
| ۴ | غلامہ سوانح لکھنؤ، ص ۷۹-۷۸۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانے میں مجلس میں سرخ رنگ کے لباس کو استعمال میں لایا جاتا تھا۔ آج کل عام طور پر سیاہ رنگ کو ترجیح دی جاتی ہے اور سرخ رنگ کا کوئی کپڑا بہن کر مجلس میں شریک ہونا اچھا نہیں سمجھا جاتا۔ |   |                    |

کے لباس سے نفاست، وجاہت اور وقار کا بھی اندازہ ہوتا تھا۔ ان کی نشست و برخاست منفرد اور حشمت انداز کی حامل تھی۔ وہ اپنے گھر میں ہوں یا کہیں باہر اپنی وضع کا خیال رکھتے تھے اور فرق نہیں آنے دیتے تھے۔ بقول شاد عظیم آبادی جب کہیں تشریف لے جاتے تھے تو تنہا نہیں جاتے تھے خاندان کے دو چار آدمی ضرور ساتھ رہتے تھے۔ ایک دو خدمت گار، چاندی کا خاصدان اور چھتری لیے سر پر پگڑی رکھے ساتھ رہتے تھے۔<sup>۱</sup>

شاد کے بیان سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مرزا دیر کے گھر پر بیٹھنے کا انداز امراء و رؤساء سے مماثل تھا۔ صدر میں ایک بڑا گاؤ، چاروں میں اوئی قالین اور گرمیوں میں بہت بڑی سوزنی پتھی رہتی تھی۔ آگے ایک بڑا فیض آبادی صندوق سیاہ رنگ کا اور پیتل کی بڑی دوات اور چند واسطی قلم دھرے رہتے تھے۔ پائین میں ہر وقت ایک خدمت گار پگڑی باندھے منتظر حکم کھڑا رہتا تھا۔<sup>۲</sup>

### تصویر

مرزا دیر کی تصویر کے متعلق صاحب حیات دیر لکھتے ہیں:

”میں نے کوشش یلغ کی کہ لکھنؤ میں یا اور کہیں مرزا صاحب مرحوم کی قلمی یا عکسی تصویر مل جائے مگر ناکام رہا۔ دریافت پر جناب مرزا اوج صاحب قبلہ اور بعض معر اصحاب کی زبانی معلوم ہوا کہ فوٹو کے مسئلہ پر علمائے اسلام میں مختلف ہونے کی وجہ سے مرزا صاحب نے اپنی تصویر نہیں کھینچوائی۔ حالانکہ شاہی فوٹو گرافر مکھور الدولہ مرحوم مرزا صاحب مرحوم کے فدائی شاگرد نے بہت چاہا۔ مگر مرزا صاحب فوٹو کھینچانے پر راضی نہ ہوئے۔ یہ ممکن ہے کہ کسی نے کلکتہ، پٹنہ، بنارس، آگرہ، کجھوہ وغیرہ میں ان کی بغیر اجازت فوٹو لے لیا ہو کہ ان مقامات پر مرزا صاحب بعد فروردین ۱۸۵۷ء گئے ہیں۔“<sup>۳</sup>

سرفراز حسین خیر کو بھی ”سیع مثنوی“ کی اشاعت کے وقت مرزا دیر کی تصویر دستیاب

۱ پیران غن، ص ۲۰-۱۱۹

۲ ایضاً، ص ۱۲۰

۳ حیات دیر ص ۲۳

نہ ہو سکی۔ وہ لکھتے ہیں:

”جناب ثابت ”حیات دہیر“ لکھ رہے تھے کہ اس وقت مرزا دہیر مرحوم کی تصویر حاصل کرنے کی بڑی کوشش کی۔ پچاس روپیہ انعام کا اشتہار دیا مگر کوئی کامیابی نہیں ہوئی۔ شاید مرزا دہیر مرحوم نے اپنی تصویر کھینچوائی ہی نہیں۔“

بقول مرزا علی اعظم برلاس مرزا دہیر کی تصویر پہلی دفعہ ”رباعیات مرزا دہیر“ مرحوم کے ایک مختصر مجموعے مرتبہ مولوی سید شبیہ الحسن اثر مطبوعہ شمیم بکڈ پو کراچی کے سرورق پر شائع ہوئی ہے۔ اس پر کسی کے ہاتھ سے ”سلامت علی دہیر“ لکھا ہوا ہے۔ دستخط مرزا دہیر کے ہاتھ کے معلوم نہیں ہوتے کیونکہ شان خط مختلف ہے۔ اس تصویر کی اصلیت برلاس صاحب کو بھی معلوم نہ ہو سکی تھی کہ یہ کب اور کہاں سے حاصل ہو سکی۔ راقم الحروف کی نظر سے یہ مجموعہ نہیں گزرا ہے البتہ نظامی پریس لکھنؤ سے جو رباعیات کا مجموعہ سرفراز حسین خبیر نے چھپوایا ہے اس کے سرورق پر بھی یہ تصویر ہے۔ نہ تو اس مجموعہ میں اس تصویر کی کوئی کیفیت درج ہے اور نہ ہی اس کتاب پر سن طباعت درج ہے۔ برلاس صاحب نے جس مجموعہ ”رباعیات دہیر مرحوم“ کا ذکر کیا ہے اس کا سن طباعت نہیں بیان کیا ہے اس لیے نہیں کہا جاسکتا کہ یہ تصویر پہلے کہاں سے شائع ہوئی مگر یہ بات قرین قیاس ہے کہ دونوں کتابوں میں ایک ہی تصویر چھپی ہے۔ بعد میں اس تصویر کو مختلف موقعوں پر لوگوں نے شائع کیا ہے۔ چنانچہ ماہ نو کے دہیر نمبر ۷۷ء میں بھی یہی تصویر شائع کی گئی ہے۔ راقم الحروف کسی ذریعہ سے اس کی تصدیق نہ کر سکا کہ یہ تصویر مرزا دہیر کی ہی ہے یا نہیں۔ کسی طرح کے تردیدی یا توثیقی دلائل و براہین کی عدم موجودگی میں مرزا دہیر کی تصویر کے متعلق فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔ مفلوک ہونے کی وجہ سے یہ تصویر اس مقالہ میں شامل نہیں کی گئی۔

## غذا

مرزا دہیر صاحب غذا دن میں صرف ایک وقت نو دس بجے تناول کرتے تھے۔ رات

۱ سچ مٹانی مرتبہ سرفراز حسین خبیر ارشد علامہ مرزا ابن مرزا دہیر۔ مطبع نظامی پریس وکٹوریہ

اشریٹ لکھنؤ مطبوعہ ۱۳۳۹ھ جمادی الثانی ۵ (فٹ نوٹ)

۲ دہیر نمبر ماہ نو۔ مرزا دہیر کے کچھ خاندانی حالات، مرزا علی اعظم برلاس، ص ۵۶

میں صرف چائے پیتے تھے۔ اس وقت جو احباب اور شاگرد موجود ہوتے ان کو بھی پلاتے تھے۔ آخر عمر میں جب سخت علیل ہوئے اور تپ محرقہ میں سات دن تک بے ہوش رہے تو صحت یاب ہونے پر طبیبوں کی رائے سے دو وقت کی غذا کر دی گئی تھی مگر چند روز کے بعد رات کی غذا پھر ختم ہو گئی۔ مرزا اوج<sup>۱</sup> نے ان سے اس کا سبب دریافت کیا تو مرزا دہلی نے جواب میں فرمایا کہ نماز شب میں دقت ہوتی تھی اس لیے رات کی غذا ترک کر دی۔<sup>۲</sup>

شاد عظیم آبادی مرزا دہیر کی غذا کے بارے میں لکھتے ہیں:

”ہمیشہ دن کا کھانا دوپہر بعد کھایا کرتے تھے۔ بیٹھے چاولوں اور بالائی سے بہت رغبت تھی۔ ان کا دسترخوان اس سے خالی نہ رہتا تھا۔ دو بجے تک غذا کرنے کے بعد ہی آرام کرتے تھے..... پھر شب کو بارہ بجے غذا کر کے آرام کرتے تھے۔“

ان بیانات میں معمولی سا اختلاف ہے۔ اگرچہ شاد نے مرزا دہیر کی غذا کے بارے میں ثابت کے بیان پر اضافہ کر دیا ہے مگر ایک الجھن بھی پیدا کر دی ہے۔ انھوں نے لکھا ہے کہ دن کا کھانا ہمیشہ دوپہر کے بعد کھاتے تھے اور رات کو بارہ بجے کھانا تناول کرتے تھے۔ یہاں انھوں نے ثابت کے بیان سے اختلاف کیا ہے۔ ”حیات دہیر“ شاد کی ”سیبرانِ سخن“ سے پہلے کی تصنیف ہے اور خود شاد نے بھی اس کا مطالعہ کیا تھا مگر مرزا دہیر کے حالات بیان کرتے ہوئے انھوں نے اعتراف کیا ہے کہ ”حیات دہیر“ ان کے پیش نظر نہ تھی۔ اگر ”سیبرانِ سخن“ کی ترتیب کے وقت ان کے پاس یہ کتاب ہوتی تو اس کا حوالہ ہوتا۔ ممکن ہے اسے رد کرتے یا تسلیم۔ چونکہ یہ واقعہ اس سے مختلف ہے اس لیے

۱ مرزا محمد معتمد اوج صاحب مرزا دہیر کے فرزند تھے۔ یہ بھی اچھے شاعر تھے۔ ان کے کلام کا رنگ مرزا دہیر کے رنگ سے مختلف ہے۔ ان کا سب سے بڑا کارنامہ عباسی الاشعار ہے جو فن عروض پر ایک مکمل کتاب ہے اور بڑے بڑوں سے دوا تحسین حاصل کر چکی ہے۔ مرزا اوج کا مفصل ذکر آئندہ صفحات میں آئے گا۔

۲ حیات دہیر صفحہ ۲۵

۳ سیبرانِ سخن صفحہ ۱۲۱

۴ اس کا نام شاد نے فکرِ بلخ ہی رکھا تھا دراصل فصاحت و بلاغت اور مختلف اصنافِ سخن پر حصہ اول لکھ چکے تھے پھر بھرپور مثالیں دینے کا خیال آیا اور اس سلسلے میں نظرِ مرثیہ گو شعراء پر ہی غمخوری اور کچھ مرثیہ گوؤں کے حالات بھی اس کے ساتھ درج کیے (دیکھا چہ سیبرانِ سخن)

حیات: زمانہ اور وقتی پس منظر

سردست یہی کہا جاسکتا ہے کہ دونوں مصنفین نے اپنی اپنی یادداشت کے سہارے اپنے بیانات قلمبند کیے ہیں۔ یہاں اس حقیقت سے چشم پوشی نہیں کرنا چاہیے کہ ان دونوں مصنفین نے مرزا دبیر کو کب اور کس عمر میں دیکھا۔ اس سے بحث نہیں کہ مرزا دبیر کی عمر اس وقت کیا تھی بلکہ اہم بات یہ ہے کہ دیکھنے والوں کی عمر کیا تھی۔ افضل حسین ثابت ”حیات دبیر“ میں خود لکھتے ہیں کہ مرزا دبیر کے انتقال کے وقت ان کی عمر صرف چودہ برس تھی یعنی انھوں نے مرزا دبیر کو قریب سے تین چار سال سے زیادہ نہیں دیکھا ہوگا یعنی گیارہ سال کی عمر سے چودہ سال کی عمر تک۔ ظاہر ہے کہ یہ عمر ایسی ہوتی ہے جس میں انسان ہر چیز دھیان سے نہیں دیکھتا اور اگر وہ دیکھتا ہے تو یاد نہیں رکھتا۔ اس کے برعکس شاد نے مرزا دبیر کو سترہ برس کی عمر میں دیکھا۔ چنانچہ اس ضمن میں وہ لکھتے ہیں:

”۱۲۷۸ھ (۱۸۶۱ء) کے محرم میں مرزا دبیر اور میر انیس اس شہر میں

وارد ہوئے چونکہ مرزا صاحب (مرزا دبیر) سے اور اس خاندان سے بذریعہ

مراسلات پہلے سے رسم تھی، مرزا صاحب کے روز درود کے دوسرے ہی دن بہ

شوق عالم اپنے ہم بزرگوار کے ہمراہ سید صاحب بھی ملاقات کو گئے۔ مرزا

صاحب بڑے تہاک اور حسن خلق سے پیش آئے۔“

تیسیران سخن میں شادی لکھتے ہیں:

”..... اصل واقعہ کی خود راقم (شاد عظیم آبادی) کو بھی اطلاع نہیں۔ غالباً

۲۳ رزی الحجہ ۱۲۸۰ھ (۱۲۶۳ھ) کو شام کے وقت کعبیر شاہ نای ایک شخص

نے حضرت عم محترم کی حضور میں لوہاب قاسم علی خاں کو آکر خبر دی کہ میر انیس و

میر موسیٰ آگئے۔ انھیں سے معلوم ہوا کہ مرزا دبیر بھی ساتھ ہی آئے ہیں۔ امام

باعثی بیگم کے مکان دولی گھاٹ میں فرود ہوئے ہیں۔ صبح کو گاڑی میں سوار

ہو کر عم محترم تشریف لے جانے لگے اور مجھ کو حکم ہوا کہ جو مرثیہ تو (شاد) نے کہا

۱۔ شاد کی کہانی شاد کی رہائی۔ خود نوشت سوانح حیات شاد عظیم آبادی، ناشر انجمن ترقی اردو ہند، علی گڑھ ص ۳۵

۲۔ مرزا دبیر کے عظیم آباد تشریف لے جانے کے بارے میں آئندہ صفحات پر مفصل ذکر ہوگا۔

مرزا سلامت علی دبیر — حیات اور کارنامے

ہے اس کو بھی ساتھ لے چل۔ یہ ہزار خوشی مرثیہ لے کر میں (شاد) بھی  
ہمراہ ہوا۔ مرزا صاحب دالان میں چمکی پر بیٹھے اصلاح بنوا رہے تھے فوراً  
بہشتیاق تمام سیزمیوں تک آکر بغل گیر ہوئے اور بڑے اخلاق سے بٹھایا۔<sup>۱</sup>  
آگے چل کر شاد میرا نہیں کے باب میں مرزا دبیر سے اپنی ملاقاتوں کا ذکر اس طرح  
کرتے ہیں:

”پہلی ہی تاریخ سے مرزا صاحب کے مجالس میں جانے لگا۔۔۔۔۔ مرزا  
صاحب کی فرودگاہ پر پہنچ کر مرزا صاحب کی ملاقات میں دو گھنٹے گزرتے تھے۔  
اس صحبت کے بعد مجلس شروع ہوتی تھی۔“<sup>۲</sup>

بقول شاد ملاقاتوں کا یہ سلسلہ ۱۸۶۳ء میں شروع ہوتا ہے جب شاد کی عمر سترہ برس  
کی تھی۔ اس کے بعد مرزا دبیر متواتر عظیم آباد جاتے رہے اور شاد کو مرزا دبیر سے ملنے کا  
زیادہ وقت ملا اور دوسرے یہ کہ خود شاد سن شعور کو پہنچ چکے تھے۔ اس لیے اغلب ہے کہ  
ثابت لکھنوی کا بیان مرزا دبیر کے آخر عمر سے متعلق ہوگا۔ مد نظر رہے کہ شاد عظیم آبادی اپنی  
تحریروں میں خود ستائی و خود نمائی کے ذوق و شوق میں اسناد اعتبار سے بے نیاز ہو جاتے ہیں  
مگر یہ واقعہ اتنا اہم نہیں ہے کہ شاد کو غلط بیانی سے کوئی فائدہ ملے۔ اختلاف بیان کے  
بارے میں اتنا مزید کہا جاسکتا ہے کہ مقام صحت، سن، آب و ہوا اور موسم کے لحاظ سے  
انسان کی غذا کے اوقات بدلتے رہتے ہیں اس لیے ثابت اور شاد کے بیانات پر شک کرنا  
مناسب نہیں۔

علمی استعداد اور سلسلہ تلمذ

مرزا دبیر نے تمام کتب درسیہ عربی و فارسی باقاعدہ پڑھی تھی۔ علوم معقول و منقول  
میں تبحر حاصل تھا۔ ابتدائے شباب میں کتب درسیہ صرف نحو و منطق و ادب و حکمت وغیرہ

۱ سیدبران سخن، ص ۱۲۹

۲ ایضاً ص ۲۰۸

حیات: زمانہ اور ذہنی پس منظر

مولوی غلام ضامن<sup>۱</sup> سے اور کتب دینیہ حدیث و تفسیر و اصول حدیث و فقہ وغیرہ مولوی مرزا کاظم علی لکھنوی سے پڑھی تھیں۔ علاوہ ان کے ملا مہدی مجتہد مازندرانی<sup>۲</sup> اور مولوی فدا علی اخباری سے بھی مرزا صاحب نے پڑھا۔ مولوی فدا علی اخباری کے ایک شاگرد مولوی گلشن علی<sup>۳</sup> اخباری جو چوہدری نے ایک مجلس میں مرزا صاحب سے فرمایا تھا کہ بھائی صاحب ہم آپ ایک استاد کے شاگرد ہیں اس لیے بھائی بھائی ہیں۔ مرزا صاحب نے جواب دیا کہ بے شک آپ کا اور میرا فخر ہے کہ آپ نے اور میں نے ایسے محدث کامل (مولوی فدا علی

۱ مولوی غلام ضامن رجبہ کے فاضل تھے۔ محمد حسین آزاد نے آب حیات میں لکھا ہے کہ ایک دن غزل لے کر مرزا فاخر کین کشمیری (متوفی ۱۳۱۲ھ/۱۷۹۷ء) کے پاس گئے کہ مجھے شاگرد کیجیے اور اس کی اصلاح فرمائیے۔ مرزا فاخر نے ٹال دیا۔ مولوی صاحب نے کہا۔  
مرزا کین مانہ شود چوں کین! کین است جزو اعظم مرزا کین!

(آب حیات ص ۱۶۹)  
۲ مرزا کاظم علی اردو کے مشہور شاعر مرزا محمد رضا برقی لکھنوی کے والد بزرگوار تھے۔ ان کے علم و فضل کی تمام لکھنؤ میں دھاک تھی اور زہد و ورع کا شہرہ تھا۔ جناب غفران مآب سید ولد علی کے شاگرد رشید تھے۔ شیخ نایب اور مرزا جعفر علی فصیح انہیں بہت مانتے تھے۔ فصیح مشہور نان و نمک میں کہتے ہیں: مالک اقلیم، زہد و اتقا، حکمران کشور علم و حیا، حامی دیں مآجی کفر و ضلال، سرگردہ عالمان با کمال، گلین باداب گلزار علی، طالب حق میرزا کاظم علی، نایب نے مشہور ”سراج نظم“ انہیں کے ارشاد پر لکھی ہے۔ نایب کے ان سے گہرے مراسم تھے چنانچہ ان کی وفات پر نایب نے کئی قطعات نظم کیے ہیں جن میں ایک یہ ہے: جناب میرزا کاظم علی خان، زودینا شد سوائے فردوس عازم۔ ہمیشہ بود آں عالی مناقب۔ ہمیشہ قائم و ہر روز صائم، براہ حیدر کراری رفت۔ ضعیفان را ہمیشہ بود خادم، تو ششم سال تاریخ و قاتل، بالکیم شریعت بودہ حاکم۔ ۱۲۳۹ھ/۱۸۲۳ء (نایب - شبیہ الحسن) ص ۱۲۸-۱۳۶  
۳ ملا مہدی مازندرانی (متوفی ۱۲۵۹ھ/۱۸۴۳ء) کثیر القاصیف اور بڑے پایہ کے مجتہد تھے۔ غفران مآب کے امام باڑے میں دفن ہیں۔ تاریخ وفات یہ ہے: امیر آباد بود اور اسوٹن اے وائے بذیقعدہ برقت از عالم۔ شد دفن قریب قبر ولداد۔ ملا مہدی بیافندہ تفرارم۔ (تذکرہ ہے بہا ص ۳۲۸)

۴ سید گلشن علی جو چوہدری ۱۲۱۳ھ/۱۷۹۹ء میں پیدا ہوئے۔ مآذہ تاریخ ”نوبادہ زباغ اقبال“ ہے۔ مولوی ولی اللہ فرنگی محلی اور مولوی مرزا کاظم علی سے علوم عقلیہ دینیہ فقہ اور اصول کی کتابیں پڑھیں۔ ۱۲۹۱ھ/۱۸۷۴ء میں بنارس میں انتقال کیا۔ ”پنہاں شدہ بزرگ زبیں آسمان دیں“ تاریخ ہے۔ (تذکرہ ہے بہا ص ۳۰۵)

صاحب اخباری) سے پڑھا ہے اور آپ میرے استاد بھائی ہیں۔<sup>۱</sup>  
مرزا دیر صاحب عربی اور فارسی زبان و ادب پر قدرت رکھتے تھے۔ چنانچہ گفتگو میں اس کا اظہار ہو جاتا تھا۔ عام طور پر دیکھنے میں آیا ہے کہ جب کوئی شخص مختلف زبانوں اور مختلف علوم سے واقف ہو تو وہ غیر شعوری طور پر بھی بات چیت میں ان کے حوالے دیتا ہے یا ان کے الفاظ استعمال کرتا ہے یا ان علوم کی اصطلاحوں کو برتتا ہے۔ البتہ شعوری طور پر اور نامناسب مواقع پر ایسی حرکت وہ لوگ کرتے ہیں جن کو اپنے علم کی نمائش مقصود ہو چنانچہ شاد لکھتے ہیں:

”ہاتوں میں لغات عربی ضرور استعمال کرتے تھے مگر نہ اتنے جیسے کہ اس زمانے میں رواج شروع ہوا تھا کہ معمولی لفظ ”تکلیف“ کی جگہ تلم و تصدیق بولتے تھے۔ لہجے میں عین اور حائے طلی وغیرہ کا صاف امتیاز رکھتے تھے۔“<sup>۲</sup>

فارسی دانی کا ثبوت تو ملاکاشی کے ہفت بند کی اس تفسیر سے ملتا ہے جس کی تعریف میں اس زمانے کے شعراء و علماء و فصحاء رطب اللسان ہیں۔

صاحب گلشن سید علی حسن خان مرزا دیر کو جانتے ہی نہ تھے اسی وجہ سے انھوں نے مرزا دیر کو ہندو نژاد لکھا تھا مگر اس محسوس کی شہرت اتنی ہو گئی تھی کہ وہ لکھتے ہیں:

۱ حیات دیر، صفحہ ۲۶-۲۵، اردو مرچے کا ارتقاء۔ سچ انجیل ص ۳۷۷

۲ حیات دیر، ص ۱۳۲

۳ ملا حسن کاشی مازمندان کے شیر آمل میں پیدا ہوئے۔ امیروں اور بادشاہوں کی مدح نہیں کرتے تھے۔ حج و زیارت کر چکے تھے۔ تاتاری بادشاہ محمد خدا بندہ کے عہد سلطنت (۱۶۰۵-۱۶۱۶ء) میں تھے۔ ان کا ہفت بند و منقبت حضرت علی نہایت مقبول اور مشہور ہوا اور کئی سو برسوں تک اس کے جواب اور بیرونی میں فارسی اور اردو شاعر ہفت بند لکھتے رہے، لیکن ملا کاشی کی سی مقبولیت کسی کو نصیب نہ ہوئی۔ ملا حسن کاشی کے ہفت بند کے جواب میں ملا عتشم کاشی نے بھی ہفت بند کہا جو مشہور مرثیہ عتشم (دوازدہ بند) سے مختلف ہے۔ غالباً اسی وجہ سے مختلف غلط فہمیاں پھیل گئیں مثلاً یہ کہ عتشم کا مرثیہ ہفت بند ہے یا عتشم اور حسن کاشی ایک تھے۔ (حالانکہ حسن کا زمانہ عتشم سے کوئی ڈھائی سو سال قبل کا ہے) مغلطہ۔ ایران میں مرثیہ نگاری، سید مسعود حسن رضوی ادیب ص ۱۵۷ بہار۔



حیات: زمانہ اور مثنوی پس منظر

”..... در بار زبان فارسی بدحت ائمہ آہنگ بر میداشت ہفت بند ملاکاشی را در سلک

تضمین کشیدہ.....“

(آگے چل کر اس محس کے کئی بند درج کیے ہیں۔ راقم مقطع درج کرتا ہے)

چوں دبیر مدح خوانت ای امام دیں پناہ بندہ خالص خدا و سایہ لطف الہ  
باکمال عجز از تقصیر خدمت عذر خواہ بندہ بے چارہ کاشی از دل دجاں سال و ماہ  
روز و شب در خطہ آمل ثنا خواں شاست“

مرزا دبیر نے جب یہ محس نظم کر کے مفتی محمد عباس صاحب لا کو دکھایا تو انھوں نے اس  
کی مدح میں یہ رباعی نظم کی:

از خمسہ تو کہ طبع شد طوبے لک شد رونق ہفت بند کاشی بے شک  
دارم سر اینکہ سال طبعش گویم بکشد ازیں منجر در ہفت فلک (۱۲۸۰ھ)  
دو اور قطعات تاریخ جو انھوں نے نظم فرمائے ہیں ذیل میں درج کیے جاتے ہیں:

(۱) براں ہفت بندے کہ از کاشی است کہ در ہفت اقلیم گشتہ شہیر  
محس ز مرزا سلامت علی شد از قالب طبع صورت پذیر  
عجب ہفت کردہ براں ہفت بند کہ اے کاشی کشت کاشی خیر  
ثنا خوان این خمسہ از چار سو کلیم و سلیم و منیر و اسیر

۱ صبح گلشن۔ سید علی حسن خان، ص ۱۶۳ مطبع فیض شاہجہانی ۱۲۹۵ھ/۱۸۷۸ء

۲ مفتی علام مولانا السید محمد عباس الموسوی الشومری۔ یہ وہی مفتی علام عباس ہیں جن کے نام غالب  
نے بیشتر خطوط لکھے ہیں۔ غالب انھیں عالم شعر سمجھتے تھے۔ شنبہ آخر ربیع الاول ۱۲۲۳ھ/۱۸۰۹ء  
بر مقام لکھنؤ پیدا ہوئے۔ ”خورشید کمال و ادب“ تاریخ ولادت ہے۔ بچپن سے سرایچہ الفہم اور انجمن  
کے ذکی الطبع تھے۔ لہو و لعب اور کھیل کود سے ہمیشہ نفرت رہی۔ عبادت کا ذوق فطری تھا۔ ان کے  
اشغال بچپن میں اپنے ہم سنوں کے ساتھ یہ تھے کہ سجدہ کیا کرتے تھے اور اس پر اصرار تھا کہ  
دیکھیں زیادہ سجدے کون کرتا ہے۔ ان کا انتقال ۱۳۰۶ھ/۱۸۸۸ء میں لکھنؤ میں ہوا۔ جناب مولوی  
علی مہاں کامل جو آپ کے شاگرد تھے، نے ۲۲ شعر کا قطعہ تاریخ کہا۔ مادہ تاریخ یہ ہے:

”برز میں القادری کن اقدس دین آہ آہ“ (جلیات۔ ام تاریخی۔ تاریخ عباس مطبوعہ ۱۳۳۳ھ/۱۹۲۵ء  
ص ۳۳۳-۳۳۴-۳۱۵-۸-۷)

رقم کردہ عید بتاریخ آن زہے خستہ از طبع مرزا دیر  
(۱۸۶۳ء/۱۲۸۰ھ)

(۲) ایں خستہ کہ در قالب طبع آمدہ اسال امید چنانست کہ جاوید بماند  
عباس بتاریخ و بتشیبہ و دعائش بنوشت کہ با پنچہ خورشید برآمد  
صاحب شمس الہی لکھتے ہیں:

”ملا حسن کاشی قدس اللہ سرہ در مناقب جناب ولایت مآب امیر المومنین  
علیہ السلام نظم نمودہ و مشتمل بر صفت بند و مشہور بایں اسم است و در شہرت ضرب  
الفضل عالم و مقبول طہار کلمہ ام و اکثر خواص را در مقبولیت آن حرفے نیست و  
بعض اہل فضل و کمال شروح مبسوط مطولہ بر آن نوشتہ اند و مضامین بلاغت  
آگین آن اشعار آرد از کتب تفاسیر و احادیث با ثبات رسانیدہ آنجناب (مرزا  
دیر) ہر بخش را خمس نمودہ و ہر دو مصرعہ سر مصرعہ افزودہ لاریب کہ آن  
جناب (مرزا دیر) در فارسی و اردو عربی در ہمہ زبان نظم می فرماید و ہمہ نتائج یہ  
طولی میدارد۔“

صاحب حیات دیر تحریر کرتے ہیں:

”مرزا صاحب کی فارسی کی نظم بھی اعلیٰ درجہ کی ہے۔ خصوصاً صفت بند ملا  
کاشی کا خمس قابل دید ہے کہ ہر بند کے پانچوں مصرع ایک ہی شخص کے کہے  
ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ ایک زبان دان کے لیے کمال کی بات یہ ہے کہ وہ  
اپنا کلام اہل زبان کے کلام سے ملا دے۔“

اس میں کوئی شک ہی نہیں ہے کہ علم عروض پر پوری دستگاہ رکھتے تھے اور اساتذہ کا  
کلام ہر وقت سامنے رہتا تھا۔ شاد لکھتے ہیں:

”ایک دفعہ میر بادشاہ علیؒ صاحب شمس امیر مرحوم کے ”معیار“ کا ترجمہ

- |   |  |
|---|--|
| ۱ | تجلیات (تاریخ عباس) صفحہ ۹۳-۱۹۴ مولفہ مرزا محمد ہادی عزیز لکھنوی، نظامی پریس لکھنؤ ۱۳۳۳ھ |
| ۲ | شمس الہی ص ۹۹  |
| ۳ | حیات دیر ص ۲۷  |
| ۴ | میر بادشاہ علی صاحب شمس بہ بقا، میر وزیر علی صبا کے فرزند اور مرزا دیر کے داماد تھے۔     |

حیات: زمانہ اور وطنی پس منظر

جو تازہ چمپا تھا پڑھ رہے تھے۔ بحرکال کا بیان تھا۔ میں نے اتفاقاً کہا کہ بحرکال میں بحر رجز کارکن مقبول ہو کر بھی آتا ہے۔ انھوں نے اپنی طبع پر بھروسہ کر کے کہا کہ نہیں یہ نہیں ہو سکتا۔ کہاں ملاحظن اور کہاں مستغلقن۔ مرزا صاحب (مرزا دیر) نے کہا کہ کیوں انکا کرتے ہو۔ سحری کا قطعہ دیکھو مبلغ اعلیٰ بکمالہ کے سب ارکان ملاحظن بحرکال سالم ہیں۔ چوتھے مصرع صلواہلی میں مستغلقن ہے۔“

اس سے قبل شاد اپنی اسی تصنیف میں لکھتے ہیں کہ:

”مرزا دیر نے عربی کی صرف و نحو اور منطق کے چند رسائل طالب العلمانہ پڑھے تھے۔ فارسی میں فرماتے تھے کہ میں جن سے پڑھتا تھا وہ عدیم القرمص تھے۔ طبابت کا شغل رکھتے تھے۔ اخباری مسلک تھے۔ اکثر مجتہدین کو سخت ست کہہ دیا کرتے تھے۔ فارسی میں اچھی دستگاہ تھی۔ ایک مولوی صاحب انھیں کے قریب رہتے تھے۔ ان کی نشست گاہ سرراہ تھی۔ وہ مجھ کو آتے جاتے برابر دیکھا کرتے تھے۔ جب میں نے پڑھنا چھوڑ دیا تو وہ ایک دن پوچھنے لگے کہ تم ادھر کیوں نہیں آتے؟ میں نے ٹال دیا۔ بے حد اصرار کرنے لگے۔ مختصر سا واقعہ کہا۔ انھوں نے کہا تم مجھ سے پڑھا کرو۔ میں فارسی بھی پڑھاؤں گا اور عربی بھی۔ ان سے طاہر وحید اور مذہبی کتاب ”زبدۃ الاصول“ شروع کی۔ یہ حضرت بڑے سخت اصولی مذہب والے لکھے۔ اخباریوں کو بغیر لعن طعن کے یاد نہ کرتے تھے۔ یہاں سے بھی برداشتہ خاطر ہو گیا۔ فرماتے تھے کہ قصد بھی تھا کہ سلسلہ درس نظامیہ کو سلسلہ وار ختم کروں..... میں (شاد) جہاں تک واقف ہو سکا ہوں۔ مرزا صاحب عربی کی کیسی ہی کتابی عمارت ہو پڑھ لیتے تھے اللہ معنی مجھ لیتے تھے۔ نحویت اور صرفیت ان کے اس سے تمام ترکھلتی تھی کہ اس فن کے معطلات کے ادا کرنے کا اکثر موقع آ جاتا تھا مثلاً کسی شعر پر کوئی اعتراض ہے یا کسی اعتراض کا جواب دے رہے ہیں تو فاعل، مفعول، مبتدا و خبر اضافت

مرزا سلامت علی دہر - حیات اور کارنامے

کے اقسام ضمن فقرہ میں یوں کہتے تھے کہ بلیر مشاق کے دوسرا نہیں ادا کر سکتا۔  
عروض و قوافی کے باریک مسائل و محالقات کے ساتھ یاد تھے۔

میر ضمیر، استاد و پیر

شاعری میں میر مظفر حسین ضمیرؔ کے شاگرد ہوئے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب مرثیہ گوئی میں  
میر ضمیر کا طوطی بول رہا تھا۔ دور دور تک شہرت تھی۔ اکثر محققین نے صنف مرثیہ کی بعض  
اہم خصوصیات کی اولیت کا سہرا ان کے سر باندھا ہے۔ مولوی کچھ حسین آزاد لکھتے ہیں:  
” (مرزا دہر) خاندانی شاعر نہ تھے۔ لڑکپن میں مرثیہ پڑھتے تھے۔ اس  
شوق نے ضمیر کی سیرمی سے مرثیہ گوئی کے عرش الگمال پہ پہنچا دیا۔ میر مظفر حسین  
ضمیر کے شاگرد ہوئے اور جو کچھ استاد سے پایا اسے بہت بلند اور روشن کر کے  
دکھایا۔“

بقول مولوی صفدر حسین، مرزا دہر بارہ سال کی عمر میں میر ضمیر کے شاگرد ہوئے۔ وہ  
لکھتے ہیں:

”از سن یازدہ سالگی سالک سالک رضای ایزای و انشاء اشعار در

۱ میران سخن ص ۱۳۲-۱۳۱  
۲ میر مظفر حسین نام، ضمیر قصص، میر ضمیر کے نام سے مشہور ہیں۔ نامر نے تذکرہ خوش معرکہ زبیا میں  
ان کے والد کا نام میر قادر حسین لکھا ہے۔ سب سے قدیم تذکرہ جس میں میر ضمیر کا ذکر ہے مصحفی  
کا مرتب کیا ہوا ہے اس میں والد کا نام قادر حسین خان لکھا ہے۔ محسن اور تاریخ کا کہنا ہے کہ وطن  
لکھنؤ تھا۔ ثابت لکھنؤی کہتے ہیں کہ میر ضمیر بھگنپور کے قریب سلطان پور ضلع کوڑگاؤں کے رہنے  
والے تھے۔ سن ولادت معلوم نہیں البتہ فیملی آباد سے لکھنؤ دارالخلافہ اودھ کی منتقلی یعنی ۱۱۸۹ھ  
(۱۷۷۵ء) میں ولادت ہو چکی تھی۔ انتقال لکھنؤ میں ۲۳ محرم ۱۲۷۲ھ مطابق ۶ اکتوبر ۱۸۵۵ء کو  
ہوا۔ مرزا دہر نے ان کی وفات پر یہ رباعی کہی۔

آفاق سے استاد بگاہ افلا  
مضمون کے جواہر کا خزانہ افلا  
انصاف کا لوح ہے یہ بالائے زمیں سرباز فصیحان زمانہ افلا  
غزل گو بھی تھے مگر مرثیہ اور مثنوی کے ساتھ زیادہ دلچسپی تھی (میر ضمیر: اکبر حیدری ص ۷۵)

۳ آب حیات آزاد صفحہ ۳۶-۳۷

حیات: زمانہ اور وطنی پس منظر

مناقب و مصائب مقبولان بارگاہ سرمدی گردید و در مبداء حال و آغاز این  
 اہتمام منکومات خود را بزور اصلاح جناب نقیوس آب تورع احتساب زاہد مدیم  
 اظہیر جناب میر مظفر حسین متخلص بنصرہ کہ در ان آواں از ذمہ شعراء اہل ایمان  
 بو فور فضل کمال عرفان ممتاز و در میان این فرقہ علیہ سراپا امتیاز بود رسانید و در سن  
 یازدہ و دوازہ ساگی آنچنان در نظم و نثر سخن و بندش مضامین نو و کہن یدلطوی و  
 و شگاہ تام داشت کہ شاعران بانام و نشان را در سن چارہ ہستہ ساگی میسر نہ گذشت  
 بود..... در انداک مدت و ذہان بصر بسبب جدوت طبع وحدت ذہن و ذاک و  
 مضام قریب و صحت ادراک سرآمد شعراء عالیشان و پیشرو سالکان طریق عرفان  
 شد۔۔۔

صاحب حیات دبیر مرزا دبیر کے میر ضمیر شاگرد ہونے کا واقعہ اس طرح بیان کرتے

ہیں:

”مبارہ بارہ برس کی عمر میں تحصیل فارسی اور کسی قدر عربی کی فرما چکے  
 تھے کہ رجحان طبعی دیکھ کر ان کے والد ماجد میر ضمیر مرحوم کی خدمت میں لائے۔  
 یہ ۱۲۲۹ھ یا ۱۲۳۰ھ کا ذکر ہے اور میر ضمیر کی خدمت میں پیش کر کے کہا کہ یہ  
 بندہ زادہ ہے اس کو مداحی الہیہ کا شوق ہے۔ میر ضمیر صاحب نے صاحب  
 زادے سے مخاطب ہو کر پوچھا۔ صاحب زادے، نام آپ کا، عرض کی، سلامت  
 علی کہتے ہیں۔ پوچھا کیا پڑھتے ہو، جو کچھ پڑھتے تھے، بتلایا۔ جب میر ضمیر  
 صاحب کو باتوں باتوں میں معلوم ہو گیا کہ ذی استعداد و ذہین لڑکا ہے۔ دل  
 میں بہت خوش ہوئے۔ فرمایا جو کچھ کہا ہو مجھے سناؤ، مرزا صاحب نے یہ قلم

پڑھا۔

کسی کا کندہ نگینے پہ نام ہوتا ہے      کسی کی عمر کا لہریز جام ہوتا ہے  
 عجب سرا ہے یہ دنیا کہ اس میں شام و سحر      کسی کا کوچ کسی کا مقام ہوتا ہے

۱۔ غزل اعلیٰ ۹۸-۹۷

☆ اس سے مراد چہل ساگی ہے۔

یہ سن کر میر ضمیر اور تمام حاضرین پھڑک گئے۔ کوئی صاحب بول اٹھے۔ صاحب زادے چشم بد دور بلا کی طبیعت پائی ہے..... میر ضمیر صاحب نے پھر پوچھا۔ تخلص کیا کرتے ہو۔ عرض کیا۔ تخلص ابھی تک نہیں رکھا۔ حضور کوئی تخلص تجویز فرمادیں۔ فرمایا ”دبیر“ اور پھر کہا ”بر دبیران روشن ضمیر خفی و محجب نماز“ اور مسکرا کر بولے۔ ”صاحبزادے، میں نے اپنے نفس و نام پر تم کو مقدم کر دیا کہ اس مشہور جملہ میں دبیر اول، ضمیر بعد کو ہے۔ میں تم کو بتاؤں گا، ضرور کہا کر دو۔“

لالہ سری رام نے بھی اپنے تذکرہ، تذکرہ ہزار داستان المعروف بہ خم خانہ جاوید میں یہی حکایت نقل کی ہے مگر شاد لکھتے ہیں:

”یاد آتا ہے کہ خود فرماتے تھے کہ کوئی سوزخوان ہم حملہ تھے۔ میر ضمیر کے ایک مرثیہ کا ورق جاتا رہا تھا۔ مرزا صاحب کی عمر میں انیس برس کی ہوگی۔ غزلیں، سلام اور مرثیہ بھی کہنے لگے تھے۔ میر لکھنؤ نامی ایک شخص صاحب سخن تھے، انھیں کو دکھایا کرتے تھے۔ ان سوزخوان نے پوچھا کہ فلاں مرثیہ میر ضمیر کا آپ (کے) پاس ہے۔ مرزا صاحب نے فرمایا کیوں۔ سوزخوان نے کہا کہ ایک ورق جاتا رہا ہے نقل چاہتا ہوں۔ مرزا صاحب نے مرثیہ مانگ لیا کہ میں پورا کر دوں گا چنانچہ خود دس بارہ بند کہہ کر جوڑ ملا دیا جس مجلس میں یہ مرثیہ پڑھا گیا میر ضمیر بھی تھے۔ ان بندوں کو سن کر ہیا تک ہوئے۔ سوزخوان سے پوچھا تو حقیقت سے آگاہ ہوئے اور سوزخوان سے کہا کہ ڈرو نہیں ان صاحبزادے کو میرے پاس ضرور لے آنا۔ یہ دوڑے ہوئے مرزا صاحب کے پاس آئے اور ان کو بلا لے گئے۔ میر ضمیر نے پوچھا صاحبزادے! یہ بند تم نے لگائے ہیں۔ ہاتھ بائو کے عرض کی کہ قصور تو ہوا۔ پوچھا کس سے اصلاح لیتے ہو۔ ان کے منہ سے نکل گیا کہ اب تو حضور ہی کی بخش برداری چاہتا ہوں۔ یہ تقریب شاگردی کی ہوئی۔“

۱ حیات دبیر صفحہ ۲۳-۲۲

۲ خم خانہ جاوید جلد سوم صفحہ ۱۵۲

۳ دبیران سخن ص ۱۳۶-۱۳۰

شاگرد ہونے کی اس تقریب کے سلسلے میں شاد کے بیان کو اہمیت دی جاسکتی تھی، کیونکہ بقول ان کے یہ مرزا دبیر کا اپنا بیان ہے مگر شاد کے انداز بیان نے اسے مشکوک بنا دیا ہے۔ شاد کے اس جملے ”یاد آتا ہے کہ خود فرماتے تھے۔“ نے اس روایت کو غیر معتبر بنا دیا ہے مگر اس سے اس حقیقت پر کوئی اثر نہیں پڑتا کہ مرزا دبیر میر ضمیر کے شاگرد ہوئے اور اس بات پر تو صاحب آب حیات، صاحب شمس الضحیٰ، صاحب تنقید آب حیات، صاحب حیات دبیر، صاحب غم خانہ جاوید، صاحب پیرانِ سخن وغیرہ سب ہی متفق ہیں کہ شاعری میں مرزا دبیر نے استاد یگانہ روزگار میر مظفر حسین ضمیر سے تلمذ کیا اور ایک طرف تو ان کے نقوش قدم مستحکم کیے اور دوسری طرف صنف مرثیہ کے لیے نئے راستے کھول دیے۔

### قوت حافظہ

مرزا دبیر کا حافظہ اچھا تھا۔ صاحب حیات دبیر نے حافظے کے متعلق ان کی کئی حکایتیں حیات دبیر میں درج کی ہیں ان میں ایک جس کے راوی ان کے نانا میر رضا ظہیر صاحب ہیں یہ ہے کہ ایک دن مولوی کمال الدین صاحب مرزا اوج کو پڑھا رہے تھے۔ شاید حکمت کا کوئی دقیق مسئلہ تھا۔ مرزا دبیر نے کہا کہ ان کے استاد نے انھیں اس طرح سمجھایا تھا۔ بڑی دیر تک بحث ہوتی رہی اور اس دوران مرزا اوج کو ایک کتاب لانے کے لیے بھیج دیا تب وہ کتاب لے آئے۔ اس وقت تک مولوی کمال الدین صاحب قائل ہو چکے تھے، جب انھوں نے کتاب کھولی، مرزا دبیر نے حوالہ پیش کیا، دیکھا کہ حاشیہ پر وہی مضامین درج ہیں۔ پھر آپ نے پوچھا کہ کیا آپ نے اس کا مطالعہ زمانہ قریب ہی میں کیا ہے، مرزا دبیر نے کہا نہیں جب پڑھا تھا، جیسی کا یاد تھا۔ حساب لگایا گیا تو معلوم ہوا، چالیس برس گزر چکے تھے۔<sup>۱</sup>

ایک اور حکایت ثابت لکھنوی نے بیان کی ہے جس کے راوی مرزا احمد صاحب ظہور<sup>۲</sup>

۱ مولوی کمال الدین مرحوم مفتی میر عباس کے ہم سبق تھے، لکھنؤ کے چوٹی کے عالموں میں شمار ہوتے تھے۔ لکھنؤ کے اکثر علماء اور مجتہدین ان کے پڑھائے ہوئے ہیں۔ (حیات دبیر ص ۶۱)

۲ حیات دبیر ص ۶۱

۳ مرزا احمد صاحب ظہور مرزا دبیر کے شاگرد تھے اور حیات دبیر کی تصنیف سے تین سال قبل (یعنی ۱۹۱۰ء) ان کا انتقال ہوا ہے۔ (حیات دبیر ص ۶۳)

ہیں کہ:

ایک دن میر صدر علی ان کی (ظہوری) موجودگی میں مرزا دہر کو ایک  
مرثیہ سناتے جاتے تھے اور مرزا دہر صبح کرتے جاتے تھے کہ انہوں نے ایک  
مقام پر تلوار کی تعریف میں یہ ٹیپ پڑھی:

سید سکندری کو چپ لرزہ آتی تھی دیوار قہقہہ بھی کھڑی تھر تھراتی تھی  
مرزا دہر نے صبح کر کے اسے یوں بدلنے کے لیے کہہ دیا:

سید سکندری پہ جو بھڑکی گھلا دیا دیوار قہقہہ پہ جو کڑکی رلا دیا  
ظہور کو یہ دونوں مصرعے یاد ہو گئے اور گھر آ کر لکھ دیے۔ میں بچپن  
میں کے بعد انہوں نے صدر کی کبھی ہوئی بیت اپنے ایک مرچے میں جوڑ دی  
اور مرزا دہر کو مرثیہ سنا دیا۔ یہ بیت سن کر مرزا دہر سوچنے لگے اور کہا کہ یہ بیت  
انہوں (مرزا دہر) نے کہیں سنی ہے اور اس کو کٹوا دیا تھا۔

مرزا دہر کی یادداشت کا اعتراف اس واقعہ سے بھی ہوتا ہے کہ ایک دفعہ میر علی  
(سوز خوان) نے ٹٹھی دلیگر کا مرثیہ پڑھا۔ ایک صاحب نے مرزا دہر سے کہا، دلیگر کا مرثیہ  
بہت اچھا تھا مگر مل نہیں سکتا! مد نظر رہے کہ دلیگر اپنا کوئی مرثیہ کسی دوسرے کو پڑھنے کے  
لیے نہیں دیتے تھے جب تک کہ میر علی رضامند نہ ہوں۔ مرزا دہر نے کہا کہ پندرہ سولہ ہی  
تو بند ہیں اگر کوئی دو یا تین دفعہ غور سے سنے گا تو خود بخود یاد ہو جائے گا۔ ان کے جواب  
پر وہ شخص مطمئن نہ ہوا تو مرزا دہر نے پورا مرثیہ زبانی لکھوا دیا۔

## اخلاق

مرزا دہر بلند اخلاق کے مالک تھے۔ ہر وقت تذکرہ اہل بیت کرتے رہنے سے وہ  
ان کی تعلیمات کو گویا جذب کر چکے تھے اور اس سانچے میں اپنے آپ کو ڈھال کر دوسرے  
لوگوں کے لیے اخلاق حسنہ کی ایک مثال بن چکے تھے۔ مولانا محمد حسین آزاد لکھتے ہیں:

"ان کی سلامت روی، پرہیز گاری، مسافر لوازی اور سخاوت نے صلیب



حیات: زمانہ اور وقتی پس منظر

کمال کو زیادہ تر رونق دی تھی۔“

صاحب شمس العظمیٰ تحریر کرتے ہیں:

”مرزا سلامت علی تخلص بہ دبیر را باخلاق حمیدہ و صفات پسندیدہ و

خصائل برگزیدہ و فضائل مستحسنہ مؤثرہ و عادات رضیہ مشکورہ آراستہ و ذات ملکی

ملکات آنجناب را باصناف کمالات نفسانی و اقسام بحیات فاضلہ انسانی

بیراستہ۔“

ثابت لکھنوی لکھتے ہیں:

”معلوم ہوتا ہے کہ محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اخلاق و عادات کتاب

احادیث و سیر میں دیکھتے دیکھتے اور ان کے مناقب و فضائل لقمہ کرتے کرتے

اخلاق حسنہ نے مرزا صاحب کے دل پر پورا پورا اثر کیا تھا..... محمد و آل محمد کے

اخلاق حسنہ نے ان کے دل میں..... اپنا گھر کر لیا تھا وہ آل محمد کے ایسے غلام

تھے کہ جس غلام میں آقا کی صحبت کی بدولت آقا کی عادتیں سرایت کر جاتی

ہیں۔“

شاد عظیم آبادی لکھتے ہیں:

”مرزا صاحب نہایت خوش اخلاق و خوش اعتقاد مذہبی شخص تھے..... مرزا

صاحب انیس برس تک ایک ہی وضع ایک ہی ترکیب سے آیا کیے۔ نکتہ چمن کو

موقع نکتہ چمنی کا نہ ملا۔ اپنے معارف کے ساتھ تو جس اخلاق سے ملتے تھے اس

کا کیا کہنا۔ صاف صاف جو مخالف تھے ان کو بھی موقع شکایت کا نہ دیا۔“

اخلاق حسنہ دراصل کچھ نیک صفتوں کا مجموعہ ہے جن کو نیک نیتی سے اپنایا جائے اور

پھر صفات عادات بن کر انسان کی طبیعت ثانی کی صورت اختیار کر لیں۔ مثال کے طور پر

مہمان نوازی، حاجت روائی، سخاوت، دل جوئی، ایفائے وعدہ، خودداری، غیرت کا خیال،

۱۔ آب حیات، محمد حسین آزاد، ص ۵۳۷

۲۔ شمس العظمیٰ ص ۱۲۹

۳۔ حیات دبیر، ص ۷۵

۴۔ دبیران سخن ص ۱۳۷-۱۳۶

غیبت نہ کرنا یا سننا، عدالت وغیرہ۔

## مہمان نوازی

مرزا دہیر حد درجہ کے مہمان نواز تھے۔ غیروں سے بھی بڑی خندہ پیشانی کے ساتھ ملتے تھے۔ اپنوں کی تو بات ہی اور تھی۔ صاحب حیات دہیر تحریر کرتے ہیں:

”مہمان نوازی بھی مرزا صاحب کی تمام ہندوستان میں مشہور ہے۔ اکثر باہر کے اہل کمال ان کے در دولت پر ٹھہرتے تھے اور مہینوں رہتے تھے۔ مرزا صاحب مہمانوں کے گویا مشتاق رہتے تھے اور آنکھیں بچھاتے تھے۔ جناب سید الطاف حسین عرف نواب نے صاحب لائبریری زادہ نواب دولہ مرحوم رئیس شمس آباد تحریر فرماتے ہیں کہ اس صفت میں وہ ایسے سرگرم تھے کہ میری دانست میں کوئی مہمانی حیثیت سے بے کھانا کھائے یا بے حصول نقد و جنس ان کے دولت خانہ سے خالی کبھی نہ آیا ہوگا بلکہ علاحدہ ٹھہرنے والوں کو بھی اکثر ان الفاظ سے مدعو کر کے کہ ”کل نان خشک آپ کی خدمت میں پہنچے گی۔“ عمدہ سے عمدہ کھانوں کے خوان بھیجتے تھے اور عموماً پردیسیوں کی وہ عزت و تعظیم فرماتے تھے۔ اگر مجلس میں کوئی صاحب باہر کے ہوتے تھے تو ان کو محبت سے بلا کر عزت سے قریب منبر بٹھاتے تھے جہاں بعض وقت بڑے بڑے لکھنؤ کے امیروں کو جگہ ملنا دشوار ہوتا تھا۔“

شاد عظیم آبادی لکھتے ہیں:

”جب کوئی مہمان وارد ہوتا علی قدر مراتب کسی کالب فرش تک استقبال

۱ والد نے نواب میر شرف الدین مرزا دہیر کے شاگرد تھے۔ بین بے دخل پڑھتے تھے۔ اب بھی لکھنؤ میں ان کے پڑھنے کی دھوم ہے۔ جب ان کا انتقال ہوا تو نواب نے صاحب ڈھائی برس کے تھے۔ مرزا دہیر نے ان کو شاہ اودھ کے دربار میں لے جا کر ان کے والد کی جگہ ان کا نام سواروں میں لکھوایا اور ان کے والد کے ساتھ شمس آباد جانے کے بعد برسوں مخواہ شاہی خزانے سے لے کر بھیجا کیے (ثابت، حیات دہیر، ص ۶۹ سچ ثانی دیباچہ ثابت ص ۲۸)۔

حیات: زمانہ اور ذہنی پس منظر

کرتے کسی کے لیے کھڑے ہو کر تعظیم کرتے۔ جھک کر سلام کرتے اور ہاتھ جوڑ کر مزاج پوچھتے، غربا اور اہل حاجت کو بھی بیٹھے بیٹھے سلام نہیں کرتے تھے بلکہ کچھ خیدہ پشت ضرور ہو جاتے تھے۔ گھنٹے دو گھنٹے کے اندر دو تین دفعہ خاصداں میں گلوں کا دور ہو جاتا تھا۔ تین چار ہند گز گڑیوں کے حقے چاندی کے چہر کے ساتھ صحبت میں موجود رہتے تھے۔ اکثر عطردان، الہاچیوں اور ڈلیوں کا بھی دور ہو جاتا تھا۔

### سخاوت

مرزا دبیر کی سخاوت کا اندازہ کرنے کے لیے ان کی آمدنی کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔ مرزا دبیر کی آمدنی اتنی تھی کہ اگر اس کے ایک حصے کو بھی احتیاط سے بچا کے رکھا جاتا تو کئی سلیس معاشی لحاظ سے آسودہ رہتیں اور کوئی پریشانی تو کیا اٹھانا پڑتی بلکہ دل کھول کر خرچ کر سکتے تھے۔ افضل حسین ثابت لکھتے ہیں:

”ملکہ زمانی زوجہ نصیر الدین حیدر دوم شاہ اودھ عشرہ محرم میں دس ہزار روپیہ مرزا صاحب (مرزا دبیر) کو نذرانہ پیش کش فرماتی تھیں۔ بادشاہ کے یہاں سے جو ملتا تھا وہ اس سے بدرجہا زیادہ تھا اور محلات اور امراء جو پیش کش کرتے تھے ان تمام نذرانوں پر خیال کیا جائے تو لاکھوں روپیہ سالانہ کوئی مبالغہ نہیں ہے۔“

عظیم آباد سے مرزا صاحب کو کافی رقم مل جاتی تھی۔ راقم الحروف نے پٹنہ (عظیم آباد) میں نواب سید علی جعفری صاحب عرف نواب علین صاحب سے دریافت کیا کہ مرزا

۱ جیبران خن ص ۱۲۰

۲ حیات دبیر ص ۶۶-۶۵

۳ نواب سید علی جعفری عرف علین صاحب کا خاندان ابتداء سے مرزا دبیر کا مداح رہا ہے۔ امام باندی بیگم صاحبہ نے مرزا دبیر کو وہاں بلایا اور آج تک یہ سلسلہ جاری ہے۔ بیگم صاحبہ کا انتقال تو ۱۲۹۳ھ میں ہوا تھا لیکن اس کے بعد بھی مرزا دبیر کے خاندان کے شعراء ہی وہاں پڑھتے ہیں آج کل مرزا صادق صاحب جاتے ہیں۔ تفصیل آئندہ صفحات میں ملے گی۔ (راقم الحروف)

دبیر کو یہاں سے کتنا نذرانہ ملتا تھا تو انھوں نے جواب دیا کہ دو ہزار روپے ایک شال پشینہ کی اور زادراہ سالانہ ملتا تھا۔ ان سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اکثر مرزا دبیر لکھنؤ پہنچتے پہنچتے یہ رقم ضرورت مندوں میں تقسیم کر دیتے تھے اور گھر خالی ہاتھ لوٹتے تھے پھر امام باندی بیگم صاحبہ ان کو صرف زادراہ دیا کرتی تھیں اور نذرانہ لکھنؤ بھجواتی تھیں۔

اس کے علاوہ بھی مرزا دبیر کی ہزاروں کی آمدنی تھی۔ لوگ ان کے نام پر ادوروں کو دیتے تھے۔ ان کے مراٹھی کی نقلیں خریدتے تھے۔ اس طرح مرزا دبیر کو بھی نذرانوں میں نقد و جنس بہت کچھ ملتا تھا۔ اس وقت کی ہزاروں کی آمدنی محض ہزاروں کی بات نہیں قیمتوں کا مقابلہ کیا جائے تو بھی صحیح اندازہ کرنا مشکل ہوگا۔ یہ وہ وقت تھا جب دس پندرہ روپیہ مشاہرہ پانے والے اپنے آپ کو خوش نصیب سمجھتے تھے۔

اب دیکھیے کہ مرزا دبیر کی سخاوت کا شہرہ کس قدر تھا اور لوگوں نے ان کے اخلاق حسنہ کی اس خصوصیت کے بارے میں کیا لکھا ہے۔

۱۔ نواب امام باندی بیگم صاحبہ مرحومہ بڑی صاحب خیر خاتون تھیں۔ مرحومہ کی کوئی اولاد نہ تھی اور انھوں نے اپنے چھوٹے بھائی میر علی صاحب مرحوم کے صاحبزادوں سید حیدر اور سید عباس مرتضیٰ کو اولاد سمجھا۔ ان دونوں بھائیوں نے بھی انتقال یا تو ان کی اولاد کی تربیت اپنی اولاد کی طرح کی۔ اب صرف یہ دو بھائی سید عباس صاحب اور سید محمد جواد صاحب باقی رہ گئے۔ بیگم صاحبہ مرحومہ نے اپنی کل جائیداد وقف کر کے انھیں دو بھائیوں کو متولی قرار دیا۔ نواب سید محمد جواد صاحب اعلیٰ اللہ مقامہ نے ۳۰ دسمبر ۱۹۰۱ء کو انتقال کیا۔ نواب سید عباس صفوی صاحب نے ۱۵ نومبر ۱۹۲۱ء کو رحلت فرمائی۔ نواب سید محمد صاحب مرحوم نے جولائی ۱۹۳۲ء میں سطر جنت اختیار کیا۔ یہ سب حضرات تاحیات متولی رہے۔ اب خدا کے فضل سے خان بہادر نواب سید علی سجاد صاحب قبلہ متولی وقف گزار بارگاہ پٹنہ ہیں اور بڑی محنت سے قرائن و وقف انجام دے رہے ہیں۔ مرزا دبیر مرحوم کے بعد مرزا اوج مغفور پھر مرزا رفیع مرحوم برادر اس امام باڑے میں عشرہ محرم کی مجالس پڑھنے کے لیے بلوائے گئے۔ مرزا محمد طاہر رفیع کے بعد مرزا محمد صادق صاحب مرثیہ پڑھنے کے لیے بلوائے جاتے ہیں۔ خان بہادر نواب سید علی سجاد صاحب بھی وضع نباہ رہے ہیں اور خاندان دبیر کے ساتھ عقیدت رکھتے ہیں۔ ہر طرح (مثل واقعہ مرحومہ) حامی و معین ہیں۔ حضرت دبیر کی جائیداد پر کنوئین کا بہت مطالبہ تھا، نواب صاحب نے صادق صاحب کو روپیہ دیا اور جائیداد کنوئین سے نکل آئی۔ رزم نامہ دبیر (خبر) ص ۱۹-۱۸

صاحب شمس الضحیٰ لکھتے ہیں:

”جناب مرزا سلامت علی المتخلص بہ دبیر سلیم الحکیم والنجیر نبج جود و سخاوت  
عزیز فیض و عطا است۔ از ظہور کرشم اگر از جہاں صیفہ ذکر حاتم علی گردد  
بجا است و از کثرت عطائش اگر رواں جعفر بر کی در غرقاب فحالت غرق  
شود رواست۔ امیرست سخاکیش و رییس ست کرم اندیش بحر عمان جود احسان  
است و فرمانروائے کشور فیض و اقبال در بخشش بے دریغ آفتاباں مجبول طبیعت  
بودہ کہ ذات پابرکاتش در عرصہ امت گوئی سبقت از کریمان ماضی و حال  
رہودہ۔“

صاحب حیات دبیر، مرزا دبیر کی سخاوت کے بارے میں لکھتے ہیں:

”مرزا صاحب کی سخاوت سے لکھنؤ کا ہر خاندان واقف ہے اور  
ہندوستان کے ہر حصہ میں آج تک دھوم ہے۔ ان کو جس قدر مال دنیا حاصل  
ہوا، شاید (ہی) کسی شاعر یا عارض کو آج تک ملا ہو۔ سالانہ لاکھوں روپیہ ملا  
تھا۔ سب اہل حاجت کو دے دیتے تھے۔ اپنے واسطے صرف خرچ ضروری رکھ  
لیتے تھے۔ بعد غدر ۱۸۵۷ء جب پٹنہ (عظیم آباد) جانا ہوا۔ ان کے اکثر ملنے  
والے نہایت محنت میں بسر کرتے تھے..... مرزا صاحب بنارس کے پارچہ  
ریشمی و زریں اکثر لاتے تھے اور ایسے دوستوں کو بطور تحفہ دے دیتے تھے اگر کوئی  
صاحب دختر ہوتے تو ان سے کہہ دیتے تھے کہ یہ میری بھیجی کے جھیر کے  
اسباب میں شامل فرما دیجیے گا۔“

شاد عظیم آبادی لکھتے ہیں:

”نقیہ سلوک کرنے میں یدِ طولیٰ تھا۔ نادار اور اہل حاجت گھیرے رہتے  
تھے۔ بعض سچے لوگوں سے سنا ہے کہ لکھنؤ میں اکثر سوئی راتوں کو تنہا گھر سے  
نکل گئے اور کسی شریف نادار غیرت دار کے گھر پہنچ کر چپکے سے دے آئے۔ کئی  
اپنا بیچ، نادار بیواؤں کو مشاہرے دیا کرتے تھے..... خاندان والوں کے مشاہرے

مقرر کر رکھے تھے۔ اس کے علاوہ بھی نقد دیا کرتے تھے۔<sup>۱</sup>

ثابت اور شاد کے بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ پورے خاندان کو پالتے تھے۔ کپڑا خریدتے تو تھانوں کے حساب سے، اس طرح اور اشیاء کا حال بھی تھا۔<sup>۲</sup>

ثابت لکھنوی نے اس سلسلہ میں جو کچھ حکایتیں بیان کی ہیں جن سے مرزا دبیر کی سخاوت کا عملی ثبوت ملتا ہے۔ ایک حکایت جس کے راوی ان کے نانا (مصنف عقیدہ آب حیات) ہیں یہ ہے کہ ۱۸۵۷ء کے بعد ان کے نانا کے ایک ملاقاتی میر محمد جعفر نے ان سے ایک روز کہا کہ ایک جن ان کے والد ماجد کے پاس چاند رات کو آکر پانچ روپے دے جاتا تھا، کل ان کا انتقال ہو گیا اور اب وہ آمدنی گئی۔ انھوں نے (ثابت کے نانا نے) کہہ دیا کہ ممکن ہے وہ جن ان کے انتقال سے بے خبر ہو۔ آج چاند رات ہے جاگتے رہنا، میر محمد جعفر نے انھیں بھی وہیں روک لیا اور شب کو زنجیر ہلانے کے بعد جب ایک ہاتھ اندر کی طرف بڑھا تو ثابت کے نانا نے ہاتھ پکڑ لیا اور وہ شخص گر پڑا۔ معلوم ہوا کہ مرزا دبیر ہیں۔ مرزا دبیر نے کہا ”ہائیں میر محمد رضا (ثابت کے نانا مرزا دبیر کے شاگرد) یہ کیا حرکت تھی۔ انھوں نے سید صاحب (میر جعفر کے والد) کے انتقال کی خبر دی۔ اس کے بعد مرزا دبیر نے دونوں کو قسم دی کہ ان کی زندگی میں اس واقعہ کو کسی سے نقل نہ کیا جائے اور بعد میں میر محمد رضا (ثابت لکھنوی کے نانا) سے کہا کہ میر صاحب (میر جعفر کے والد) بڑے غیور و فاقہ کش تھے اگر ان کی بظاہر مدد کی جاتی تو لینے سے انکار کرتے۔<sup>۳</sup>

یہ عادت تو ان کی طبیعت ثانی ہو چکی تھی اور وہ اس بات کا انتظار نہیں کرتے تھے کہ کوئی ان سے سوال کرے جب کسی کو دیکھ کر محسوس کرتے کہ وہ ضرورت مند ہے تو فوراً خود ہی اس کی ضرورت پوری کرتے۔ اس سلسلے کی ایک دلچسپ حکایت مرزا دبیر کے قیام عظیم آباد سے وابستہ ہے۔ ایک دفعہ مولوی امداد امام اثر (مصنف کاشف الحقائق) کے والد ماجد جو اپنے زمانے کے ایک امیر کبیر تھے، دولت کدہ سیدہ جلیلہ امام بانڈی بیگم صاحبہ

۱۔ سیمبران سخن ص ۲۳-۱۲۳

۲۔ سیمبران سخن ص ۱۲۳، حیات دبیر ص ۶۶-۶۵

۳۔ حیات دبیر ص ۶۷-۶۶

پر مرزا دبیر سے ملنے گئے۔ سردیوں کا موسم تھا اور گرمیوں کا لباس (ایک تزییب کا کرتہ اور تن زیب کا انگرکھا) پہنے تھے، مرزا صاحب سے ملے لیکن یہ نہیں کہا کہ میں کون ہوں۔ مرزا صاحب نے جب ان کا لباس دیکھا تو خیال کیا کہ ان کے پاس گرم پوشاک نہیں ہوگی یہ دریافت کر کے کہ یہ سید ہیں ان کو الگ لے جا کر لکھنؤ کی فردروئی اور اس پر پانچ روپے رکھ کر کہا کہ میں مغل سادات کا غلام ہوں۔ یہ ہدیہ قبول فرمائیے۔ انھوں نے روپیہ تو یہ کہہ کر لوٹا دیے کہ ضرورت نہیں البتہ رضائی یہ کہہ کر لے لی کہ تبرک ہے اور اپنی اولاد سے وصیت کروں گا کہ میرے کفن کے ساتھ ڈال دی جائے تاکہ خدا بخشش کرے، بعد میں مرزا دبیر کو پتہ چلا کہ امیر کبیر ہیں۔<sup>۱</sup>

اگر مرزا دبیر کی سخاوت کے متعلق ان سب حکایتوں اور واقعات کو رقم کیا جائے جو ان کی سخاوت کے متعلق مشہور ہیں یا تحریر میں آچکے ہیں تو ایک الگ کتاب کا مواد اکٹھا ہوگا لیکن اس مقالہ میں اتنی گنجائش کہاں کہ ان کو مختصر طور پر بھی بیان کیا جائے۔

### حاجت روائی

مرزا دبیر دوسروں کی حاجت روائی اس طرح کرتے تھے جیسے یہ ان کا فرض ہو اور کوئی ان کے پاس سے مایوس ہو کر نہیں آتا تھا۔ ثابت لکھنوی لکھتے ہیں:

”بندگان خدا کی مطلب برآری (کی)..... عبادت کو مرزا صاحب سب عبادتوں سے بہتر سمجھتے تھے۔ اکثر فرمایا کرتے کہ وہ آدمی نہیں ہے جو دوسرے کے کام نہ آئے۔ شاہی زمانے میں جب کبھی کوئی اہل حاجت ان سے اپنی حاجت بیان کرتا تھا تو وہ اگر خود اس کو روا کر سکتے تھے تو خود دیتے تھے ورنہ کسی بیگم یا شہزادہ یا شاہزادی کو رقعہ سفارش لکھ دیتے تھے..... کبھی خود بنیں میں بیٹھ کر لے جاتے تھے اور سفارش کر کے دلواتے تھے جو حاجت ہوتی تھی روا فرماتے تھے۔“<sup>۲</sup>

۱ دیاچہ سچ مٹانی ص ۲۸۱ ثابت۔ راقم الحروف نے بھی پٹنہ میں مرزا دبیر کی سخاوت کی بیسیوں کہانیاں سنی ہیں جو اب تک وہاں کے بزرگ یہ کہہ کر دبیر کا نام آتے ہی دہراتے ہیں کہ انھوں نے بزرگوں سے سنی ہیں۔ چنانچہ متذکرہ حکایت تو راقم الحروف نے امداد امام اثر کے خاندان والوں سے بھی سنی ہے۔

اس سلسلہ میں ثابت لکھنوی نے کئی حکایتیں بیان کی ہیں۔ ان میں ایک حکایت یہ ہے:

”زمانہ شاہی میں مرزا صاحب نے یہ مرثیہ کہا تھا:

کس شیر کی آمد ہے کہ دن کانپ رہا ہے۔ تمام مرثیہ بالخصوص اس کا  
 میں مرزا صاحب کو بہت پسند تھا۔ اکثر ان کے شاگردوں اور دوستوں نے مانگا  
 مرزا صاحب نے کسی کو نہ دیا۔ نواب محسن الدولہ مرحومؒ جو لکھنؤ کے ایک فیاض  
 رئیس اور شاہ اول اودھ غازی الدین حیدر کے نواسے اور محمد علی شاہ بادشاہ سوم  
 اودھ کے داماد تھے، اس مرثیہ کے بہت مشتاق تھے۔ وہ کسی رئیس کے یہاں  
 مجلس میں نہ جاتے تھے اور کلام مرزا صاحب کے گویا عاشق تھے۔ انھوں نے  
 بار بار اپنے جلسے میں فرمایا کہ جو شخص یہ اعلیٰ مرثیہ مرزا صاحب کا مجھے کسی ترکیب  
 سے لادے میں اس کو پانچ سو روپیہ انعام دوں۔ مرزا صاحب کو بھی اس کی خبر  
 ہوگئی۔ وہ مرثیوں کو اور خاص کر نئے مرثیوں کو بہت احتیاط سے رکھتے تھے۔  
 یہاں تک کہ غدر ۱۸۵۷ء ہو گیا۔ بعد غدر ایک سید صاحب مرزا صاحب کے  
 پاس آئے اور کہا کہ میں لڑکی کی شادی کروں گا اور پھر کربلائے معلیٰ جاؤں گا۔  
 آپ پانچ سو روپیہ کسی رئیس سے مجھے دلوا دیجیے۔ وہ زمانہ لکھنؤ کی تباہی کا تھا۔  
 اکثر رئیس اپنے حال میں مبتلا تھے مگر نواب محسن الدولہ کے پاس کئی لاکھ روپے

(دفتہ ۱۳۹۴ھ مطابق ۱۸۷۷ء) ان کا شمار نامی گرامی امراء میں ہوتا ہے۔ غازی الدین حیدر  
 کے نواسے اور محمد علی شاہ کے داماد تھے۔ نصیر الدین حیدر کے ہم سن اور ان کے ساتھ کے کھیلے تھے،  
 اس وجہ سے استزاع سلطنت اودھ تک مسلسل اہمیت کے مالک رہے۔ ۱۸۵۷ء کے بعد بھی  
 انگریزوں سے اچھے مراسم رہے اور شاہ نجف (واقع لکھنؤ) کے پرچے دم تک متولی رہے۔ تاریخ  
 نے متعدد مدحیہ قسطیں ان کی شان میں بھیجی ہیں۔ جب ۱۲۳۵ھ مطابق ۱۸۲۹ء میں نصیر الدین  
 نے انیس ہفتے جنگ کا خطاب دیا تو تاریخ لکھنؤ سے باہر تھے مگر قطعہ تاریخ اس موقع پر بھی کہا:  
 جناب محسن الدولہ بہادر، باوجود توجہ و تہجد و تقویٰ و تقاب استقامت/ ندیم خاص سلطان است بے شک  
 بروئے جملہ اعدائے یاب است/ معظم باد اندر ملک عالم ہفتے جنگ آں عالمیاب است/ برائے سال  
 مسعود خطابش، خرد گفتا کہ اعلیٰ این خطاب است/ ۱۲۳۵ھ، ۱۸۲۱ء، تاریخ۔ شبیہ الحسن ص ۱۳۲



کے نوٹ اور بخش معقول تھی۔ مرزا صاحب نے کچھ سوچ کر ان کو اپنا یہی مرثیہ دے دیا اور کہا کہ آپ نواب محسن الدولہ کی ڈیوڑھی پر جا کر اطلاع دیجیے گا کہ میرے پاس یہ مرثیہ ہے۔

کس شیر کی آمد ہے کہ رن کانپ رہا ہے  
اور یہ بھی کہیے گا کہ میں نے سنا ہے کہ آپ کا اشتہار ہے کہ جو شخص یہ مرثیہ لادے میں اس کو پانچ سو روپیہ دوں گا۔ اب مجھے پانچ سو روپے دیجیے۔ انھوں نے ایسا ہی کیا۔ پہلے تو محسن الدولہ سمجھے کہ صرف وہ مطلع ہے اور کسی نے اور بند کہہ کر لگا دیے ہیں مگر جب ان سید صاحب نے کہا کہ آپ تو ان کے خط کو پہچانتے ہیں اور وہ واقعی خط کو پہچانتے تھے کہ ان کی زوجہ مرزا صاحب کی شاگرد تھیں تو انھوں نے خط پہچان کر مرثیہ کی نقل لے لی اور ۵۰۰ روپے دے دیے اور اصل مرثیہ واپس دے دیا۔<sup>۱</sup>

اس طرح کی کئی حکایتیں صاحب حیات دہیر نے بیان کی ہیں مگر راقم الحروف نے خوف طوالت سے ایک ہی نقل کی۔

### ایفائے وعدہ

مرزا دہیر وعدے کے بڑے پابند تھے۔ ایفائے وعدہ کرنا ان کے نزدیک فرض تھا۔ ثابت لکھنوی اس ضمن میں لکھتے ہیں:

”آندھی آئے، مینہ آئے، جہاں تک ممکن ہوتا تھا وہ سو کام چھوڑ کر وعدہ ضرور وفا فرماتے تھے۔“<sup>۲</sup>

ایفائے وعدہ کے متعلق مرزا دہیر کی کئی حکایتیں ملتی ہیں۔ ثابت لکھنوی نے ایک حکایت یہ بیان کی ہے کہ ایک دفعہ مرزا دہیر نے ایک نیا مرثیہ پڑھا جس کا ایک مصرع تھا:

اے طبع دلیر آج دکھا شیر کے حملے

۱ حیات دہیر ص ۷۱-۷۰

۲ ایضاً ص ۷۴

مرزا سلامت علی دبیر — حیات اور کارنامے

مجتہد العصر علامہ جانشی مولانا و مقتدانا سید علی حسن صاحب کو بہت پسند آیا۔ انھوں نے مرزا دبیر سے یہ مرثیہ مانگا تو مرزا دبیر نے کہا کہ بروز روانگی وطن مل جائے گا۔ آخر ماہ ذی الحجہ میں جب لکھنؤ سے انھوں نے روانگی کا قصد کیا تو شہر کے نا کے پر اپنے بچپن سے قبل ہی مرزا دبیر کی پاکی موجود پائی۔ ملاقات ہوئی تو وہی مرثیہ ہاتھ میں تھا۔  
شاد عظیم آبادی لکھتے ہیں:

”میرے گھر میں ایک صاحب میر رفعت حسین رہتے تھے۔ ان کے نئے میں گھر گھرا (زخم معروف) تھا۔ وہ زخم کھولے بیٹھے تھے۔ مرزا صاحب (مرزا دبیر) جو تشریف لائے تو انھیں کے پاس بیٹھ گئے اور وعدہ کیا کہ ایک مجرب دوا اس کی لکھنؤ سے بھیج دوں گا۔ حسب وعدہ بہت سا مرہم وہاں سے بھیج دیا۔ اس سے وہ اچھے ہو گئے۔“

### دل آزاری سے بچنا

مرزا دبیر حتی الوسع دوسروں کی دلجوئی کرنے کی کوشش کرتے تھے۔ دوست دشمن کا اس صفت میں امتیاز نہ تھا۔ ثابت لکھنوی اس ضمن میں تحریر کرتے ہیں:

”مرزا صاحب کبھی اپنے دشمن کی بھی دل شکنی گوارا نہ فرماتے تھے اور دل آزاری کو بدترین خصائل ذمیرہ سمجھتے تھے اور خلاف حیا و مردت ان سے کوئی بات ظہور میں نہ آتی تھی۔ یہ ان کا شعر بالکل ان کے حسب حال ہے:

دشمن سے بھی ہم قطع نہیں کرتے حیا کو مایہ غبار اٹھتے ہیں تعظیم ہوا کو

### غیرت و مردت

مرزا دبیر کے ابتدائی زمانے میں اکثر مرثیہ گو شعراء سوز خوانوں کے دست نگر تھے اور ایک بڑے کامل سوز خوان میر علی صاحب گئے موجود تھے جن کے در دولت پر بڑے بڑے

۱	حیات دبیر ص ۷۴	۲	تیسرا ان نثر ص ۱۳۱
۳	حیات دبیر ص ۷۴		
۴	میر علی صاحب خواجہ میر درد دہلوی کے نواسے تھے۔ مولانا محمد حسین آزاد ان کے بارے میں تحریر		

شاہزادے اور حکام سننے کو آتے تھے اور وہ کسی کے یہاں نہ جاتے تھے۔ نواب سعادت علی خان انھیں فخر لکھنؤ سمجھتے تھے۔ میر علی صاحب زیادہ فشی و لکیر مرحوم کے سلاموں اور مرثیوں پر سوز رکھتے تھے۔ اس زمانے میں یہ کہا جاتا تھا کہ میر علی جس مرثیہ گو کے کلام پر سوز رکھیں وہ مستند مرثیہ گو سمجھا جائے گا۔ مرزا دبیر کی شہرت سن کر میر علی نے ان سے کلام منگوا یا۔ تین مرثیے بھیج دیے گئے۔ ایک روز کسی ذاکر نے انھیں میں سے کوئی مرثیہ پڑھا۔ میر علی نے

کرتے ہیں: ”لکھنؤ میں میر علی صاحب ایک مرثیہ خوان تھے کہ علم موسیقی میں انھوں نے حکماء کا مرتبہ حاصل کیا تھا مگر اپنے گھر میں ہی مجلس پڑھتے تھے۔ نواب (سعادت علی خان) نے ان کے شہرہ کمال سے مشتاق ہو کر طلب کیا۔ انھوں نے انکار کیا اور کئی پیغام سلام کے بعد یہ بھی کہا کہ اگر وہ حاکم وقت ہیں تو میں بھی سیادت کے اعتبار سے شاہزادہ ہوں۔ انھیں میرے یہاں آنے سے کیا عار ہے۔ نواب نے کہہ کر سید میرے ہاں ہزاروں سے زیادہ ہیں۔ میر صاحب نے اگر فخر پیدا کیا تو یہی کیا کہ سید تھے اب ڈوم بھی ہو گئے۔ خیر انھیں اختیار ہے۔ میر علی صاحب نے یہ سن کر خیالات چند در چند سے فوراً دکن کا ارادہ کیا۔ سید انشاء (انشاء اللہ خاں انشاء) جو شام کو گھر آئے تو دیکھا کہ کچھ سامان سفر ہو رہا ہے۔ سبب پوچھا تو معلوم ہوا کہ میر علی صاحب لکھنؤ سے جاتے ہیں۔ چونکہ آپ کے بھتیجے بھانجے بھی ان کے شاگرد ہیں وہ بھی استاد کی رفاقت کرتے ہیں۔ میر علی صاحب کے جانے کا سبب پوچھا تو وہ معاملہ معلوم ہوا۔ اسی وقت کربانہ کر پٹنہ۔ سعادت علی خان نے متحیر ہو کر پوچھا کہ خیر باشد! پھر کیوں آئے؟ انھوں نے ایک غزل پڑھی جس کا ایک شعر یہ ہے:

دولت بنی ہے اور سعادت علی بنا یارب بنا بنی میں ہمیشہ بنی رہے  
پھر کہا کہ حضور! غلام جو اس وقت رخصت ہو کر چلا تو دل نے کہا کہ اپنے دولہا کی دلہن عروس سلطنت کو ذرا دیکھوں۔ حضور! واقعی کہ بارہ ابھرن سولہ سنگار سے جی تھی۔ سر پر جھومر وہ کون؟ مولوی دلدار علی صاحب۔ کانوں میں جھیمکے، وہ کون؟ دونوں صاحبزادے گلے میں تو لکھا ہار، وہ کون؟ خان علامہ۔ غرض اسی طرح چند زیورہ کا نام لے کر کہا کہ حضور غور جو کرتا ہوں تو ناک میں تھک نہیں۔ دل دھک سے ہو گیا کہ اللہ سہاگ کو قائم رکھے۔ یہ کیا! نواب نے پوچھا کہ پھر وہ کون؟ کہا ’حضور! تھک۔ میر علی صاحب بعد اس کے کیفیت مفصل بیان کی۔ نواب نے اس کر کہا کہ ان کی دور اندیشیاں بیجا ہیں۔ میں ایسے صاحب کمال کو فخر لکھنؤ سمجھتا ہوں۔ غرض اس شہرت بے اصل کے لیے ترقی کا پروانہ اور ۵۰۰ روپے کا خلعت لے کر وہاں سے پھرے۔“ (آب حیات ص ۹۰-۲۸۹)

یہ سن کر مرزا دبیر کو کھلوا یا کہ فحشی و لکیر جو سلام یا مرثیہ میر علی کو دیتے ہیں وہ کسی اور کو تین برس تک میری اجازت کے بغیر نہیں دیتے۔ میں وہ شخص ہوں کہ جس کا مرثیہ پڑھوں وہ مستند مرثیہ گو سمجھا جائے گا۔ کیا تم مستند مرثیہ گو نہیں بننا چاہتے۔ آئندہ ایسا مت کرنا، مرزا دبیر نے اس کے جواب میں پیغام بھیج دیا کہ ہر طرح قلیل حکم کو حاضر ہوں مگر یہ جو ارشاد ہوا کہ مستند مرثیہ گو بننا چاہو تو جو مرثیہ مجھے دینا وہ تین سال تک دوسرے کو نہ دینا، اس کا جواب ہے کہ

تھا کہ با عقوبت دوزخ برابر است رفتن پائے مردی ہمسایہ در بہشت  
میں اگر مستند مرثیہ گو بننا چاہتا ہوں تو امام حسین کی امداد اور اپنی محنت و طبع خداداد سے۔ اور یہ بات شاید میری مروت سے بھی دور ہوگی کہ کوئی ذاکر مجھ سے مرثیہ مانگے اور میں یہ کہہ کر اس کی دل فحشی کروں کہ میر علی صاحب کا حکم نہیں، اس لیے مرثیہ میں نہیں دے سکتا۔ مجھ سے یہ شرط بھ نہیں سکتی۔ میں مجبور ہوں۔ میر علی صاحب کو مرزا دبیر کے مرثیہ بہت پسند تھے لیکن اس کے بعد مرزا دبیر کے مرثیہ نہ ملنے کی وجہ سے ان کے شاگردوں کے مرثیے جو ان کے اصلا حی ہوتے تھے پڑھتے تھے۔

## خودداری

مرزا دبیر نے ساری عمر اپنی وضع داری کو بچایا۔ کبھی کسی رئیس یا حاکم کی مدح نہیں

۱ حیات دبیر، ص ۸۱-۸۲

۲ مرزا دبیر نے عام طور پر رئیسوں کی مدح کرنے سے گریز کیا ہے البتہ جو محبت اہل بیت ہوتے تھے اور عزاداری کے فردغ میں جن کا حصہ زیادہ تھا ان کی مدح کا رثواب اور حق گوئی جان کر کبھی کبھی کی ہے۔ اس کا مفصل ذکر آئندہ صفحات میں قصیدہ گوئی کے ضمن میں ہوگا۔ یہاں ایک غلط فہمی کا ازالہ کرنے کے لیے اتنا عرض کرنا ضروری ہے کہ ”واقعات انیس“ (جدید ایڈیشن، اردو پبلشرز لکھنؤ ۱۹۷۵ء) میں مہدی حسین احسن لکھنوی نے بیان کیا ہے کہ مرزا دبیر اور میر انیس ملکہ کشور صاحبہ کے ہاں ایک ہی مجلس میں پڑھے۔ مرزا دبیر درباری لباس میں گئے تھے اور میر انیس معمولی لباس میں۔ مرزا دبیر نے وہاں ملکہ کی مدح کی اور انیس نے مدح نہیں کی بلکہ ایک سلام پڑھا جس کا مطلع یہ تھا:

غیر کی مدح کریں شہ کے شاخواں ہو کر بھرتی اپنی ہوا کھوئیں سلیماں ہو کر

کی۔ واجد علی شاہ جنہیں سب ہی مصاحب حساب رواج و مرتبہ خداوند کہتے تھے، کے سامنے یہ دور باعیاں پڑھیں:

سرور (آل احمد) نے بھی یہ شعر انیس سے منسوب کیا ہے جو صحیح نہیں غالباً شبلی کے موازنہ سے غلط نہیں ہوئی ہے۔ (یادگاری مجلہ ۱۹۷۳ء دبستان انیس راولپنڈی، ص ۷۰) صاحب ”رد واقعات انیس“ نے یہ سلام مولیٰ کا بتایا ہے اور تحقیق سے بھی یہی معلوم ہوا۔ مرثیہ میر مولیٰ جلد اول مطبع نولکھور مطبوعہ ۱۹۱۳ء کے صفحہ ۳۹ پر یہ سلام موجود ہے۔ اس کے پہلے دو شعر یہ ہیں:

بجرتی بہتے ہیں آنسو در غلطاں ہو کر      آہد پائی ہے کیا چشم نے گریاں ہو کر  
غیر کی مدح کریں شے کے ثاخواں ہو کر      بجرتی اپنا حشم کھوئیں سیلیاں ہو کر

اور مقطع ہے:

رہبری کی جو مقدر نے تو ہم اسے مولیٰ      روضہ شاہ پہ جائیں گے خراساں ہو کر  
میر مولیٰ کے سلاموں کا مجموعہ ”دیوان فصاحت عنوان“ کے نام سے ۱۹۱۳ء میں مطبع شامی سے چھپا ہے۔ اس مجموعہ میں ص ۷۹ پر یہ سلام ۳۸ شعر میں درج ہے۔ سید مسعود حسن رضوی ادیب (مرحوم) کے کتب خانے میں میر مولیٰ کا یہ سلام مخطوط کی صورت میں محفوظ ہے جس میں دوسرے شعر کا مصرعہ ثانی یوں درج ہے: بجرتی اپنی ہوا کھوئیں سیلیاں ہو کر۔ ادیب کے ہی کتب خانے میں ۱۲۹۷ھ کا سلاموں کا ایک مجموعہ (مطبوعہ) ”شیع تعزیت“ ہے اس میں بھی ۱۵۸ صفحے پر میر مولیٰ کا یہ سلام موجود ہے اس میں ۳۵ شعر ہیں اور دوسرے شعر کا مصرعہ ثانی یوں ہے:

بجرتی اپنا ہوا کھوئیں سیلیاں ہو کر۔ اس سے یہ ظاہر کرنا مقصود تھا کہ مرزا دیر میں خودداری نہیں تھی اور وہ بادشاہوں کی مدح کرنے میں فخر کرتے تھے۔ سردار مرزا صاحب ”رد واقعات انیس“ (مطبوعہ اصح المطابع لکھنؤ ۱۳۴۶ھ مطابق ۱۹۰۸ء) میں ص ۱۳-۱۲ پر اس کی تردید کرتے ہیں: ”یہ بالکل جھوٹ ہے۔ اس زمانے کے لوگ زندہ ہیں جو طعنا بیان کرتے ہیں کہ مرزا صاحب تامة العرملکہ کشور صلیبہ کے یہاں کبھی نہیں پڑھے، نہ تھا نہ کسی کے ساتھ اور جب پڑھنا ثابت نہیں تو جملہ مضامین مختصرہ سراسر غلط ہیں۔ حیرت اس بات کی ہے کہ کلام مجید میں کوئی آیت درباب کذب نہیں آیا ہے۔ واضح رہے کہ مرزا صاحب مرحوم تامة العرملکہ بادشاہ کے دربار میں نہ کسی دولت مند کی سرکار میں لباس درباری سے گئے۔ مجلس و منبر کا تو کیا ذکر کہ جہاں سوائے آداب مجلس کے اور کسی کا ادب کرنا مرزا صاحب مرحوم گناہ جانتے تھے۔“

صاحب حیات دیر نے لکھا ہے کہ میر صاحب نے حیدرآباد دکن میں برسرِ منبر یہ رباعیاں پڑھیں جن میں مدح و دعائے نظام و وزیر دکن ہے۔ (۱) اللہ و رسول حق کی امداد ہے۔ سرسبز یہ شہر فیض بنیاد ہے۔ نواب ایسا رئیس اعظم ایسا۔ یارب آباد حیدرآباد رہے (۲) موجود ہے جو کچھ جسے منظور ہے یاں۔ علم و عمل و عطا کا دستور ہے یاں۔ عیال ملک و بندگان عالی۔ رحمت رحمت پہ، نور پر نور ہے یاں۔ (حیات دیر ص ۱۶-۱۱۵)

ناداں کہوں دل کو کہ خردمند کہوں یا سلسلہ وضع کا پابند کہوں  
 اک روز خدا کو منہ دکھانا ہے دبیر بندوں کو میں کس منہ سے خداوند کہوں  
 حیدر کو غنی سب کو غرض مند کہوں بے حد ہیں شرف ان کے میں تاچند کہوں  
 ہے شیر خدا میں بخدا شان خدا اس بندے کو سو بار خداوند کہوں  
 شاہ اول اودھ مرزا عازی الدین حیدر نے جب مرزا دبیر کے کلام کی شہرت سنی تو  
 مرثیہ پڑھنے کے لیے بلوایا۔ مرزا دبیر اپنے معمولی لباس میں پینس میں سوار ہو کر پہنچے،  
 بادشاہ عزاخانے میں تشریف فرما تھے۔ مرثیہ پڑھنے کے لیے کہا۔ مرزا دبیر نے پہلے حمد و  
 نعت میں دو رباعیاں پڑھیں اور اس کے بعد مسدس کا یہ بند پڑھا جو راستے میں فی  
 البدیہہ کہا تھا:

واجب ہے حمد و شکر جنابِ خدا میں فہل خدا سے آیا ہوں کس بارگاہ میں  
 مجھ سا گدا اور انجمن بادشاہ میں جہ چاہیہ لوگ کرتے ہیں اس وقت راہ میں  
 ذرے پہ چشم مہر ہے مہر منیر کو  
 حضرت نے آج یاد کیا ہے دبیر کو  
 یہ مرزا دبیر کی پہلی شاعری مجلس تھی۔ اس میں بادشاہ کی تعریف نہیں بلکہ یہی بتایا کہ  
 خدا کے فضل سے ہی وہ بادشاہ کے دربار میں پہنچے ہیں۔  
 اس کے بعد یہ مرثیہ پڑھا: دارغِ خم حسین میں کیا آب و تاب ہے۔  
 آگے چل کر ثابت لکھنوی لکھتے ہیں:

”جب مرثیہ پڑھتے پڑھتے اس موقع پر پہنچے کہ جناب یکینہ دختر چار  
 سالہ امام حسین نے یزید کو بادشاہ سمجھ کر اس کے رو برو فریاد کی ہے اور اس کے  
 لشکریوں کے ظلم کی داد چاہی ہے تو بادشاہ چھین مار مار کر رونے لگے۔ وہ بند یہ  
 ہے۔ جناب یکینہ یزید سے کہہ رہی ہے:

جب روز کبریا کی عدالت کا آئے گا جہار بادشاہوں کو پہلے بلائے گا  
 انصاف و عدل ان سے بہت پوچھا جائے گا تو آج داد دینے کی کل داد پائے گا

۱ دیباچہ ثابت - سبب ثانی ص ۱۶

۲ ۱۰۲ بند پر مشتمل مرثیہ دفتر ماتم کی جلد اول میں چھپا ہے۔

حیات: زمانہ اور وقتی پس منظر

گل کر دیا ہے دونوں جہاں کے چراغ کو  
لوٹا ہے تیرے عہد میں زہرا کے باغ کو

بادشاہ نے خولجہ سرا کو اشارہ کیا کہ پھر پڑھو!۔ خولجہ صاحب نے مرزا صاحب سے کہہ کر یہ بند دوبارہ پڑھوایا۔ بادشاہ کو اپنا خیال آگیا۔ یہ بند گویا تازیانہ عبرت ہو گیا۔ مرزا صاحب تو مرثیہ پڑھ کر چلے آئے۔ بادشاہ کو خوفِ خدا سے رات بھر نیند نہ آئی۔ بار بار کہتے تھے: ”خدا نے مجھے بھی بادشاہ کیا ہے۔ مجھ سے بھی باز پرس ہوگی۔ دیکھیے میری غفلت مجھے کیا دکھاتی ہے۔ سویرے معتمد الدولہ آغا میر وزیر کو انصاف و عدل کے باب میں تاکید فرمائی۔“<sup>۱</sup>

### غیبت سے نفرت

مرزا دیر کسی کی غیبت نہ کرتے تھے نہ سنتے تھے۔ ان کے شاگردوں اور میر انیس کے شاگردوں کے درمیان معرکے ہوئے مگر مرزا دیر (اور میر انیس نے بھی) نے کبھی حامی نہ بھری بلکہ ان لوگوں کی باتوں کی طرف توجہ بھی نہ کرتے تھے۔ البتہ اگر دیکھتے کہ کسی نے زیادتی کی تو ٹوک دیتے تھے۔ ثابت لکھنوی لکھتے ہیں:

”حد اور رشک سے بھی ان کو جلن تھی اور اکثر اپنا یہ شعر پڑھتے تھے:

مذہب میں مرے رشک خفی شرک جلی ہے واللہ کہ یہ ولولہ حب علی ہے<sup>۲</sup>  
ایشیوں اور دیریوں نے ایک سلام کی وجہ سے ایک دوسرے کی مخالفت کی۔ میر مونسؒ

۱ حیات دیر، ص ۳۰-۲۹

۲ ایضاً ص ۷۳

۳ میر محمد نواب تخلص مونس میر انیس کے چھوٹے بھائی ہیں۔ اپنے والد میر خلیق کے شاگرد تھے۔ مرثیہ عمدہ کہتے تھے۔ ان کے سلام لاجواب ہیں۔ مجموعہ مرثی اور سلاموں کا ”دیوان فصاحت عنوان“ کے نام سے شائع ہوا ہے۔ انیس کے انتقال کے ایک سال بعد لکھنؤ میں وفات پائی۔ میر نے تاریخ لکھی ہے:

حضرت مونس وحید عصر نے / لکھنؤ میں کی قضا افسوس ہائے  
وہ فصاحت وہ بلاغت وہ زباں / ہو گئے دم میں قضا افسوس ہائے  
میں نے یہ تاریخ پائی اے منیر / ذاکر نامی موا افسوس ہائے

(کلیات منیر ص ۵۳۸)

نے ایک سلام کہا تھا جس کا ایک شعر تھا  
بھلا تردد بے جا سے اس میں کیا حاصل اٹھا چکے ہیں زمیندار جن زمینوں کو  
یہ زمین بہت مقبول ہوگئی اور لوگوں نے اس میں سلام کہے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب  
پورے لکھنؤ کے شعراء یا تو انیس کے طرف دار تھے یا دیر کے۔ یا دونوں کے شاگرد مرزا  
اوج نے بھی ایک سلام کہا۔ سخت مقابلہ ہوا۔ چنانچہ مشیر اور میر مونس ایک دوسرے کے  
مقابلے پر آگئے اور ایک دوسرے کا جواب دینے لگے۔ مشیر کا اس سلسلہ میں ایک شعر یہ  
ہے:

اساتذہ کی ہیں غزلیں، سلام بھی اکثر نیا سمجھتے ہیں پھر لوگ ان زمینوں کو  
یہ صحیح نہیں معلوم ہوتا کہ مرزا دیر نے اس کے جواب میں کوئی سلام کہا تھا اور یہ بھی  
درست نہیں ہو سکتا کہ میر انیس نے اس مقابلے کے لیے اس زمین میں کوئی سلام کہا تھا  
البتہ انیس کے ان اشعار پر:

لگا رہا ہوں مضامین نو کے پھر انبار خبر کرو مرے خرمن کے خوشہ چینوں کو

۱ شلی نے اس شعر کو موازنہ انیس و دیر میں ۲۷ (جن بکڑ پوارو بازار دہلی) پر میر مونس سے منسوب  
کیا ہے۔ رسالہ "شاعر" ممبئی میں مفتون کٹری کا ایک مضمون "مرزا دیر استاد کی حیثیت سے"  
اکتوبر ۱۹۵۹ء میں شائع ہوا تھا، وہ لکھتے ہیں: جس سلام کی ردیف زمینوں کو، آستیں کو ہے مرزا  
اوج نے اس زمین میں سلام کہا تھا۔ ان کے بعد میر انیس نے کہا جس کا مشہور مقطع ہے:

خیال خاطر احباب چاہے ہر دم  
انہیں نہیں نہ لگ جائے آستینوں کو

۲ مرزا دیر کا ادبی مرتبہ کے تحت شاگردان دیر کے تذکرہ میں اسی مقالہ میں مشیر کے حالات ملاحظہ  
فرمائیں۔

۳ یہ شعر دراصل انیس کے شعر:

یہ جہریاں نہیں ہاتھوں پہ ضعف بھری نے چتا ہے جامہ اصلی کی آستیں کو  
کی طرف اشارہ ہے جس کے جواب میں دیریوں نے میر تقی میر کا شعر  
ہیں ضعف سے جہریاں بدن پر بھری جامہ کو جن دی ہے  
پیش کیا تھا کہ اساتذہ نے ان مضامین کو پہلے ہی لکھ لیا ہے۔

۴ ان اشعار میں مضامین ایسے لکھ ہوئے ہیں جن سے یہ شک ہوتا ہے کہ کسی کو جواب دیا گیا ہے یا  
لگا دیا گیا ہے حتیٰ کہ اس مقابلے سے میر انیس کے سلام کا کوئی تعلق نہیں ہے۔



حیات : زمانہ اور فنی میں منظر

خیال خاطر احباب چاہیے ہر دم / انیس تھیس نہ لگ جائے آئینوں کو  
شبلی کو دھوکا ہوا وار انھوں نے میر انیس سے یہ منسوب کیا کہ انھوں نے بھی اس  
مقابلے میں اشارتاً حصہ لیا اور یہ شعر کہا:

بھلا تردد بے جا سے اس میں کیا حاصل اٹھا چکے ہیں زمیندار جن زمینوں کو  
لیکن یہ شعر میر مونس کا ہے لہذا کٹر صبح الزماں کی تحقیق بھی یہی ہے۔

غرض مونس اور مشیر نے تو خوب مقابلہ کیا اور لکھنؤ میں اس کے خوب چرچے ہوئے  
مگر نتیجہ یہ نکلا کہ مرزا دبیر مشیر سے اور میر انیس مونس سے خفا ہو گئے اور مشیر نے میر انیس  
سے اور مونس نے مرزا دبیر سے معافی مانگی۔

اس موقع پر بھی مرزا دبیر خاموش رہے اور کوئی ایسی بات نہیں کہی جس سے حسد اور  
نفرت کے شعلوں کو ہوا لگتی۔

### انصاف پسندی

مرزا دبیر متقی اور پرہیزگار تھے۔ تقویٰ اور پرہیزگاری کے معنی ہی خوف کے ہیں۔  
یعنی انسان خدا کا خوف دل میں رکھے۔ جو شخص خوف خدا کھائے وہ کسی بندہ سے خوف  
زدہ نہیں ہوگا اور اس کا ضمیر ہمیشہ صاف اور پاک رہے گا۔ ضمیر کی صفائی اور پاکیزگی  
انسان کے منہ سے ہر وقت وہی بات کھلوائے گی جو حق اور صداقت پر مبنی ہو۔ یہ ذکر اہل  
بیت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، صفت عدل سے معمور تھے۔ ثابت لکھنوی لکھتے ہیں:

”عدالت کا اس قدر خیال رکھتے تھے کہ کبھی کسی غریب کے مقابلے میں

کسی امیر کی بدآئند و بداصل طرف داری نہیں کی۔ نہ کبھی کسی بادشاہ یا رئیس کی

انھوں نے خوشامدی۔“

- ۱ تردید موازنہ ص ۲۱، ۲۰ شیخ محمد جان عروج، تصویر عالم پریس لکھنؤ
- ۲ معیار و میزان، ص ۳۳-۳۴ دوسرا ایڈیشن مطبوعہ رام نرائن بینی ماحوالہ آباد (۱۹۷۶ء)
- ۳ حیات دبیر جلد ۱، ص ۱۲۰-۱۱۹
- ۴ حیات دبیر جلد ۱، ص ۷۱

## شادی اور اولاد

صاحب حیات دبیر لکھتے ہیں:

”سید انشاءؒ کی جن شرافت نسب و نجابت و سیادت پر تمام تذکرے

متفق ہیں..... کی حقیقی نواسی سید معصوم علی مرحوم کی بیٹی مرزا دبیر کی زوجہ ہیں جن

کے تحت جگر مرزا محمد جعفر صاحب اوج فخریہ ایک مرثیہ میں فرماتے ہیں:

تا ہیں مرے سید عالی نسب انشاءؒ عاجز ہے خردان کے فضائل ہوں کب انشاءؒ

مرزا دبیر کے دو فرزند اور ایک دختر تھی۔ مرزا محمد جعفر اوجؒ سب سے بڑے فرزند

تھے (ان کی ولادت ۶ جمادی الاول ۱۲۶۹ھ مطابق ۱۸۵۳ء ہوئی اور انتقال ۲۵ جمادی

الثانی ۱۳۳۵ھ مطابق ۱۹۱۷ء ہوا) مرزا محمد ہادی عطارؒ (ان کی ولادت ۵ شعبان ۱۲۷۲ھ

مطابق ۱۸۵۶ء ہوئی تھی اور عین شباب میں مرزا دبیر کے انتقال سے دو سال قبل ۱۸۷۳ء

میں وفات پائی) دختر (میر بادشاہ علی بٹا پسر میر وزیر علی صبا کے عقد میں تھیں۔) ۵

ذیل میں صاحب شمسؒ انجمنی کے چند اشعار پیش کیے جاتے ہیں جو انھوں نے مرزا

دبیر اور ان کی اولاد کی مدح میں کہے ہیں:

۱ مولوی محمد حسین آزاد نے آب حیات میں انشاءؒ کے حالات پر مفصل روشنی ڈالی ہے۔ البتہ ثابت  
لکھنوی نے مخزن الغرائب مولفہ مولوی احمد علی کے حوالے سے بعض واقعات کی تردید کی ہے۔  
ایک یہ کہ انشاءؒ آخر عمر میں محتاج نہیں ہوئے تھے اور دوسرے یہ کہ وہ پہلی مرتبہ شجاع الدولہ کے  
عہد میں لکھنؤ آئے تھے۔ سعادت علی خان کے عہد میں دوسری مرتبہ ادھیر عمر میں لکھنؤ آئے تھے  
(حیات دبیر ص ۱۷-۱۵) محمد حسین آزاد اس خاندان کی عصمت، پاکیزگی اور پردہ وغیرہ کا تذکرہ  
کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں کہ خواتین کے کپڑے دھوئی کے ہاں دھلنے کے لیے نہیں جاتے تھے  
کہ ناعمروں کے ہاتھ لگیں گے اس لیے یا تو گھر میں دھلتے تھے یا جلانے جاتے تھے۔ (آب  
حیات ص ۲۵۹)

۲ حیات دبیر ص ۱۶-۱۵

۳ مفصل حالات اس مقالہ میں مرزا دبیر کا ادبی مرتبہ کے باب میں شاگردان دبیر کے تحت دیکھیں۔

۴ مفصل آئندہ صفحات میں دیکھیں۔

۵ شمسؒ انجمنی ص ۱۳۶ تفصیل کے لیے اس مقالہ کے ص ۵۱ پر دیا ہوا شجرہ نسب ملاحظہ فرمائیں۔

بلبل نغمہ سنج خوش الحان      رونق افروز باغ ہندوستان  
آل سلامت علی دبیر کہ ہست      حامی دین، کامل الایمان  
گوہر نظم آن، محیط سخن      ہست چون اختر فلک رخشان  
مادح خاص اہل بیت نبیؐ      ذاکر خاص سرور دو جہان  
رونق کار گاہ امکانے      سبط فیض حضرت یزدان  
در صفاء دل و عبادت حق      بو ذر عہد و ثانی سلمان  
قرہ عین دانش و بینش      قدوہ اہل وحدت و عرفان  
اختر برج عزت و اقبال      گوہر درج رفعت و احسان  
داد او را خدا دو نورالعین      ہر دو بچوں پدر بشوکت و شان  
بر سپہر جلال و رفعت و جاہ      مثل خورشید و ماہ نور افشان  
ہر یکی مثل فرقدین ز نور      بر سہام علو بود، تابان  
زاں، دو اول محمدؐ جعفر      ہست نور حق از حینش عیان  
آن گل جعفری سراپا نور      فونہالی ز گلشن عرفان  
چوں ملک ہست در لباس بشر      وصف او کے شود بظلم بیان  
بہ ششم در جمادی الاولیٰ      شد چو اختر ز برج بطن عیان  
شصت و نہ بود و یک ہزار و دو صد      کافریش خدای ذو الاحسان  
چوں دو افزود بر سنین نخست      بود تاریخ پنجم شعبان  
کہ ز برج بہار و عز و شرف      گشت طالع ستارہ رخشان  
در کمال جمال و حسن و صفا      مشتری طلعت و مہ تابان  
ہست ہادی حسینؑ القابش      لیک باشد محمدؐ اول آن  
نام اجداد شاں علی الترتیب      اندریں چند بیت گشت بیان  
جد شان میرزا غلام حسین      بود آن برگزیدہ یزدان

۱ مرزا محمد جعفر اوج فرزند اکبر مرزا دبیر

۲ مرزا محمد ہادی حسین عطار و فرزند دوم مرزا دبیر۔ مفصل حالات آئندہ صفحات میں ملاحظہ فرمائیں۔

کش غلام محمد است پدر  
والدش میرزا رفیع جلیل  
پدرش بود میرزا ہاشم  
بود در نثر آن خلاصہ عصر  
بود شیراز موطن خاصش  
بود اہلی، یکی برادر او  
آنکہ منکوم اوست ”سحر حلال“  
در مجالس مجلس شعراء  
چند اشعار و ہدی از حالش  
سیدہ، صالحہ، عقیقہ، نیک  
بعد معصوم چوں شود مرقوم  
در کتابت ازاں شود ظاہر  
بود آن سر و گلشن تقویٰ  
میر انور علی است والد او  
چوں مرکب شود احد بعلی  
بود آن صاحب جلال و کمال  
والد امّ آن دو نور بھر  
بود او زوج و سر انشاء  
بلبل خوش نوای گلشن ہند  
تا بر اوج فلک بود خورشید

عمدہ خاندان عالی شان  
در نسب در حسب رفیع الشان  
آں فرشتہ بصورت انسان  
غشی و کامل و وحید زمان  
غیرت افزائے روضہ رضوان  
شاعر بے نظیر و اہل زبان  
در ہمہ عالم است شہرت آن  
وصف آن مومن رفیع مکان  
سید شستری نمودہ بیان  
پاک دامن کہ ہست مادر شان  
اسم پاک علی شہ مردان  
بے کم و بیش اسم والد آن  
گلشنی از حدیقہ ایمان  
سید نیک میرت و ذی شان  
میرسد اسم والدش بعیان  
از مشاہیر و سرور اقران  
کہ نظیرش ندیدہ چشم جہان  
سید و شاعر فصیح زبان  
نغمہ پرداز ہر فن و ہمہ دان  
باد یارب بھای دولت شان

تہذیبی فضا

مرزا دیر نے اگرچہ آنکھیں دہلی میں کھولی تھیں مگر نگاہ لکھنؤ میں نصیب ہوئی اور ان

شش ماہی م ۱۵۲-۱۵۱

حیات: زمانہ اور وقتی پس منظر

کی نظر نے بصارت سے لے کر بصیرت تک کا سفر لکھنؤ کی اس تہذیبی فضا میں کیا، جو اپنی مثال آپ ہے۔ بقول عبدالحلیم شرر مشرقی تمدن کا آخری نمونہ گزشتہ لکھنؤ ہی تھا۔ رجب علی بیک سرور کا فسانہ عجائب اس کی روح ساتھ لیے ہوئے ہے۔ سرشار کا فسانہ آزاد اس کی گونا گوں تصویروں کو پیش کر کے ایک مستقل افسانہ بن گیا۔

مرزا دبیر کا زمانہ وہ زمانہ تھا جب لکھنؤ اہل نظر کا مرکز تھا۔ دہلی، آگرہ سے خصوصاً اور ہندوستان کے اور شہروں، قصبوں اور دیہاتوں سے عموماً اہل کمال سمٹ کر لکھنؤ میں آ گئے تھے۔ بادشاہ سے لے کر امراء بلکہ غریب، فقراء ایک مذہب تھے، سب ہی یا شیعہ تھے یا صوفی یا سنی ایسے کہ جو عزائے شہدائے کربلا کو اپنا فرض اعتقادی سمجھتے تھے۔

مرزا دبیر صرف گیارہ برس کے تھے جب غازی الدین حیدر تخت نشین ہوئے اور

۱ حیات دبیر جلد ۱ ص ۲۸

۲ غازی الدین حیدر نواب سعادت علی خاں کے فرزند تھے۔ ان کی ولادت بمقام موضع بسوہلی ۱۱۸۸ھ مطابق ۱۷۷۳ء میں ہوئی (تاریخ فرخ آباد- قلمی) سعادت علی خاں کے انتقال کے بعد ۲۳ رجب ۱۲۲۹ھ مطابق ۱۸۱۳ء کو تخت نشین ہوئے۔

اودھ کے حکمرانوں میں غازی الدین حیدر غیر معمولی اہمیت رکھتے ہیں۔ ان کے عہد میں نوابیت بادشاہت میں تبدیل ہو گئی۔ گورنر جنرل کے ہاں سے ایک تحریر آئی تھی جس میں غازی الدین حیدر کو تحریر کیا گیا تھا کہ وہ اپنے ملک کے بادشاہ ہیں اور ان کے مقدمات خانگی میں کسی کو کوئی دخل نہیں۔ اس تحریر کو سند مان کر غازی الدین حیدر نواب سے بادشاہ ہو گئے اور ۱۸ ذی الحجہ ۱۲۳۳ھ مطابق ۱۹ اکتوبر ۱۸۱۹ء شنبہ کو نوابی کی صورت سلطنت سے مبدل ہو گئی۔ بادشاہ کا لقب ابوالمنظر معز الدین، شاہ زمن غازی الدین حیدر مقرر ہوا اور بزم منعقد ہوئی۔ تاریخ نے اس کی تاریخ کبھی

ہے:

بہ تخت زر جلوس شاہ گردید	بمجد اللہ کہ با اقبال و دولت
زمین و آسمان یک بزم عیش است	زمای خری تا ماہ گردید
مبارک باد اے آفاق عالم	طلوع آفتاب جاہ گردید
ندا آمد بموشم زود یارب	کہ شاہ امروز شاہشاہ گردید
پے سال ہمایوں جلوس	بجو نابخ کہ عل اللہ گردید

(۱۲۳۳ھ) (تاریخ اودھ ج ۳، ص ۱۳۵-۱۳۱)

جب ان کا انتقال ہو گیا تو مرزا دہر کی عمر ۲۴ برس کی تھی۔ ان کے عہد حکومت میں

غازی الدین حیدر کا انتقال ۲۷ ربیع الاول ۱۳۳۳ھ مطابق ۱۸۴۷ء کو ہوا۔ انتقال کے بعد خطاب ”غلامکان“ پایا۔ تاریخ نے تاریخ وفات کہی ہے:

از وفات جناب شاہ ز من (کذا) ہلاک شدہ  
گفت تاریخ مصرع استاد اے بسا آرزو کہ خاک شدہ (۱۳۳۳ھ)  
(دیوان تاریخ - قلمی)

۱۳۳۲ھ مطابق ۱۸۱۶ء میں بادشاہ غازی الدین حیدر نے روضہ حضرت علی واقع نجف اشرف کے  
مسمونہ پر کافی رقم خرچ کر کے لکھنؤ میں شاہ نجف کے نام سے ایک عالیشان اور خوبصورت امام باڑہ  
تعمیر کروایا۔ لندن سے اس کے لیے گہرے سبز رنگ کے شیشوں اور طلائی پتروں کا ایک بیش بہا  
تقریبہ منگوایا۔ (Observations on the Mussalmauns of India by Mrs. Meer Hassan Ali-page 18)

شاہ نجف کی بنائے تاریخ یہ ہے:

با حسن عقیدت نجف اشرف را فرمود بنا بیہ نواب وزیر  
تاریخ مبارکش چو جسم از عقل ہاتف گفتہ ”عجب نجف شد تعمیر“  
(۱۳۳۲ھ مطابق ۱۸۱۶ء تاریخ نادرا حصہ ۱۳۳)

شاہ نجف کے متصل ہی بادشاہ غازی الدین حیدر نے ”قدم رسول“ نام کی ایک زیارت گاہ بھی تعمیر  
کرائی تھی اس کے حلقہ حکیم نجم الغنی نے تحریر کیا ہے:

”قدم رسول ایک مذہبی مقام اہل اسلام کا ایک بلند مقام پر بادشاہ نے تعمیر کرایا تھا اور اس میں  
سنگ پارہ دکھا تھا جو عرب سے ایک حاجی لایا تھا۔ اس پر آنحضرتؐ کے قدم کا نقش تھا۔ غدر میں  
سنگ پارہ مذکور گم ہو گیا۔“ (تاریخ اودھ ج ۴، ص ۱۹۷) District Gazetteer Lucknow by  
H.R. Neival 1905 p. 210

بادشاہ غازی الدین حیدر کا عہد لکھنؤ میں عزاواری کے فروغ کے سلسلے میں نہایت اہم ہے۔ لکھنؤ  
کی سب سے خوبصورت اور قدیم کربلا تال کنوے کی کربلا جہاں آفریں علی خان خولہ سرائے میر  
خدا بخش کی معرفت ان ہی کے عہد میں ۱۳۳۳ھ میں تعمیر کی۔ تاریخ بتا یہ ہے: در ایام غازی دستور  
ہند کہ بہنام حیدر بجود و عطاست۔ زہے رکن اقبال او ناظرست، جہاں آفرین خان اودنماست۔  
بہ دربار او سید باوقاء، خدا بخش نامش بفضل خداست بنا کردہ چوں کربلا، چشمش جہاں خاک او  
طوطیاست۔ ز روئے بشارت خرد سال او، کلمتہ کہ ایں نقشہ کربلاست۔ (۱۳۳۲ھ) (تاریخ  
نادرا حصہ ۸۶)

عزاداری، مرثیہ گوئی اور مرثیہ خوانی کو جو ترقی ہوئی وہ اظہر من الشمس ہے۔ نای مرثیہ گوئیوں میں میر خلیق (متوفی ۱۲۶۰ھ) دلیگر (متوفی ۱۲۶۳ھ) فصیح (متوفی ۱۲۶۳ھ تا ۱۲۶۹ھ) میر ضمیر (متوفی ۱۲۷۲ھ) کی شہرت کو اس زمانے میں چار چاند لگ گئے۔ رجب علی بیگ سرور کی فسانہ عجائب کی تصنیف کا کام اسی عہد میں شروع ہوا۔

غازی الدین حیدر کی بیگم بادشاہ بیگم نے بھی مراسم عزاداری میں بڑھ چڑھ کر حصہ

۱ بادشاہ بیگم ہشتر خان نجم اور تقویم ساز کی بیٹی تھیں اور ہشتر خان شرف خان کے بیٹے اور خیر اللہ رسد بند محمد شای کے شاگرد تھے۔ ہشتر خان نے بادشاہ بیگم کو درسی علوم سکھانے کے بعد خراج احکام نجوم کی بھی اچھی طرح تعلیم دی تھی۔ غازی الدین حیدر ان کے حسن و جمال پر عالم صاحبزادی کی سے فریفتہ تھے۔ دہلی میں لوہاب سعادت علی خان نے غازی الدین حیدر کی شادی ان کے ساتھ ۱۲۰۹ھ میں کی۔ اس وقت غازی الدین حیدر کی عمر اکیس برس کی تھی۔ بعض کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ بیابہ بنارس میں ہوا تھا۔ بادشاہ بیگم کی شان و شوکت کا اندازہ ان کی شادی کے حال اور دوسرے واقعات سے ہوتا ہے۔ تاریخ اودھ میں اس شادی کا حال ایک انگریز خاتون کے حوالہ سے اس طرح منقول ہے ”رسم شادی کے اختتام پر جواہرات کی بوجھار ہوئی۔ ریزینٹ کی اور میری آستین پر چند جواہرات آئے تھے۔ ریزینٹ کو آستین جھٹکتے ہوئے دیکھ کر میں نے بھی اس کی تقلید کی اور جواہرات زمین پر پھینک دیے۔ شای خواہوں نے سمیٹ کر باہم تقسیم کر لیے۔ اس بوجھار میں زمرہ بکھراج ٹیلم اور ہیرے تھے۔“ خاتون مذکور لکھتی ہے کہ ”یہ کیسی لاٹانی اور قیمتی اور تعجب خیز بخشش اور فیاضی ہے۔“

(تاریخ اودھ جلد چہارم صفحہ ۱۶۷) بادشاہ بیگم جس مسہری پر آرام کرتی تھیں وہ لاکھ روپیہ میں تیار ہوئی تھی۔ (تاریخ اودھ معروف بہ فسانہ مہرت لکھی۔ رجب علی بیگ سرور) اس شان و شوکت سے زندگی گزارنے والی بادشاہ بیگم کا انتقال مسافرت کے عالم میں ۲۳ ماہ صفر ۱۲۶۳ھ مطابق ۱۸۴۶ء کو چٹاگرہ میں ہوا۔ (قیصر التواریخ ج ۱ ص ۳۳۷)۔ سید کمال الدین حیدر، مطبع لکھنؤ ۱۸۹۶ء) رشک لکھنوی نے تاریخ لکھی ہے۔ رقت چوں ایں بادشاہ بیگم سوئے جنان، بود زبھری شبنم ماہ مصیبت دوم۔ مصرعہ تاریخ ایں واقعہ گفتہ سرور۔ واسے بماء صفر آہ فیس دسوم (دیوان رشک ص ۳۱۸ مطبوعہ ۱۸۴۷ء لکھنؤ)۔ بادشاہ بیگم تمام عمر عزاداری کو فروغ دیتی رہیں اور اس بات کا کافی اہتمام کیا کہ ایام عزاء میں کسی قسم کی خوشی کی تقریب نہ ہو۔ تاریخ اودھ میں منقول ہے کہ انھوں نے اپنے شوہر بادشاہ غازی الدین حیدر کے انتقال کے بعد حکم نافذ کیا ”تمام ساکنان سلطنت سیاہ پوشی اور عزاداری کی رسم عمل میں لائیں اور چہلم تک بیابہ دلکاح اور دیگر لوازم شادی کو ترک کریں ورنہ سزا ہوگی۔“ (تاریخ اودھ جلد ۴ ص ۳۶۵)

لیا۔ انھوں نے محل سرا میں ائمہ معصومین کے روضوں کی شمعیں تعمیر کروائیں اور ہر روضہ کے متصل ایک ایک مسجد تعمیر کروائی۔ ہر روضہ میں ضریح کی نقل عتبات کے دوسرے تہکات رکھے تھے۔ ایک کربلا تیار کرائی جسے حضرت عباس سے منسوب کیا اور شب و روز مراسم تعزیت ادا کرتی تھیں۔

نائلن نے اپنی کتاب ”دی لائف آف این ایسٹرن کنگ“ میں نصیر الدین حیدر کے عہد کے محرم کے چشم دید حالات بیان کرتے ہوئے کہا ہے:

”محرم بھر روزانہ اس طرح کی مجالس شمع امام باڑوں میں منعقد ہوا کرتی تھیں۔ خود بادشاہ سلامت کو بالذات اس قسم کے مذہبی مراسم کے ادا کرنے میں بے حد شغف اور انہماک تھا کیونکہ انھوں نے اپنی صغریٰ میں یہ منت مانی تھی کہ اگر ان کو تخت شاہی نصیب ہوگا تو بجائے معمولی عشرہ کے وہ اربعین تک سوگ منایا کریں گے۔ چنانچہ اس زمانے میں بادشاہ اپنے ذکور اعضاء یا احباب ہی کے مجمع میں رہا کرتے تھے، شراب نہیں پیتے تھے۔ دعوتیں نہیں دیتے تھے اور عیش و عشرت کے جن سامانوں کے بڑے دلدادہ تھے، ان سب کو ترک کیے رہتے تھے۔ اسی طرح انگریزی مذاق کی جتنی باتیں بالطبع ان کو مرغوب تھیں ان کو چھوڑ دیتے تھے۔“

یہ تھا وہ زمانہ جس میں مرزا دیر کی سوچ اور ان کی نگاہ کو ایک راہ ملی اور ان کی عادتیں پختہ ہوتی گئیں۔ لکھنؤ کی تہذیبی فضا میں عزاداری کی نہ صرف بہت زیادہ اہمیت تھی بلکہ اس تہذیبی فضا کا تصور اس کے بغیر نامکمل ہے۔

## شہرت و ترقی

جہاں تک خالص ادبی فضا کا تعلق ہے لکھنؤ کی اپنی خصوصیات تھیں اور دہلی کی اپنی، دونوں کے مزاج میں فرق تھا۔ یہ فرق دو تصانیف میرامن کی بارغ و بہار اور رجب علی بیک

۱. تاریخ اودھ جلد ۳ ص ۳۹۵

۲. اس سے قبل انھوں نے اپنی اس کتاب میں مجلسوں کا ذکر کرتے ہوئے مجلسوں کی رونق، ذاکروں کی عزت افزائی اور ان مجالس میں لوگوں کی شرکت کا ذکر کیا ہے۔

۳. شباب لکھنؤ، ترجمہ محمد احد علی، پرنٹر و پبلشر شیخ طاہر حسین، الناظر پریس ۱۹۱۲ء، ص ۱۳۸



حیات: زمانہ اور دہلی میں مہر

سرور کی فسانہ عجائب کا موازنہ کرنے سے سامنے آتا ہے۔ میرامن کی سادہ اور سلیس نثر اور سرور کی مقفی اور مسجع عبارت آرائی کو ایک نظر دیکھنے سے دونوں دبستانوں کے اختلاف مذاق کا پتہ چلتا ہے۔ اہل لکھنؤ عالمانہ اور دقیق زبان کو ترجیح دیتے تھے مگر اس کے باوجود اس کا اپنا ایک حسن تھا۔ نثر میں جہاں فسانہ عجائب کی سی پرکاری ہو وہاں نظم کا کیا عالم ہوگا۔ اس کا اندازہ بڑی آسانی سے ہوتا ہے۔

اسی فضا میں مرزا دبیر پلے بڑھے پروان چڑھے اور ان کے کمالات کے جواہر سامنے آئے۔ ڈاکٹر مسیح الزماں لکھتے ہیں:

”دبیر اگرچہ دہلی میں پیدا ہوئے تھے لیکن بچپن سے ہی لکھنؤ میں رہے

اور یہیں کے ادبی روایات اور علمی فضا سے انھوں نے فیض اٹھایا۔“<sup>۱</sup>

اسی علمی فضا اور ادبی ماحول اور سب سے بڑھ کر یہاں کی عزاداری نے مرزا دبیر کے کمال فن کو جلا عطا کی اور وہ بہت جلد ترقی کی منزلوں کو طے کر گئے اور کم عمری ہی میں ان کی شہرت لکھنؤ میں بلکہ پورے اودھ میں ہو گئی۔

فسانہ عجائب<sup>۲</sup> سے ثابت ہے کہ مرزا دبیر کی شہرت غازی الدین حیدر کے ہی زمانے میں ہو چکی تھی اور وہ مستند شاعر اور مرثیہ گو مانے جاتے تھے۔ سرور نے دلگیر کی وجہ سے دوسرے مرثیہ گو شعراء کا بھی تذکرہ کیا ہے، لکھتے ہیں:

”مرثیہ گو بے نظیر مہاں دلگیر<sup>۱</sup>، صاف باطن، نیک ضمیر<sup>۲</sup>، خلق<sup>۳</sup>، فصیح<sup>۴</sup>

مرد مسکین<sup>۵</sup>، سکروہات زمانہ سے کبھی افسردہ<sup>۶</sup> نہ دیکھا۔ اللہ کے کرم<sup>۷</sup> سے

ناظم<sup>۸</sup> خوب دبیر<sup>۹</sup> مرغوب سکندر<sup>۱۰</sup> طالع بصورت گدا<sup>۱۱</sup> بار احسان<sup>۱۲</sup> اہل دول کا

نہ اٹھایا عرصہ قلیل میں مرثیہ و سلام کا دیوان کثیر فرمایا۔“<sup>۱۳</sup>

افضل حسین ثابت لکھتے ہیں:

۱ اردو مرثیے کا ارتقاء..... ڈاکٹر مسیح الزماں، کتاب مگر لکھنؤ ۱۹۶۸ء، ص ۳۷۷

۲ فسانہ عجائب۔ مرزا رجب علی بیگ سرور (متوفی ۱۲۸۶ھ) کے بچہ غازی الدین حیدر لکھتا شروع کیا اور نصیر الدین حیدر بادشاہ کے عہد میں تمام کیا۔

۳ فسانہ عجائب ص ۱۱۷ (صرف بارہ شاعروں کے قصص تحریر کیے ہیں اور ان میں نویں نمبر پر دبیر کا ذکر ہے۔ یہ اس زمانے میں دبیر کے مستند مرثیہ گو ہونے کی سند ہے۔

مرزا سلامت ملی دہیر — حیات اور کارنامے

”قازی الدین حیدر اور نصیر الدین حیدر بادشاہوں کے زمانے میں مرزا صاحب کو بہت شہرت ہو گئی اور یہ استاد مان لیے گئے اور غریب و امراء سے لے کر شہزادیاں اور بیگمیں تک ان کی شاگرد ہو گئیں۔“  
دور دور سے لوگ مرزا دہیر کا شہرہ سن کر لکھنؤ ان کی مجلسیں سننے کے لیے آتے تھے۔ لکھنؤ والوں کی تو بات ہی نہیں۔ مجلس میں تل دھرنے کو جگہ نہیں ملتی تھی۔ بچے بوڑھے، جوان سب ہی مشتاق تھے۔ صاحب حیات دہیر ایک مجلس کا حال یوں لکھتے ہیں:  
”..... یہاں آدمیوں کی کثرت تھی کہ زانو بدلتا مشکل تھا اور نیچے کے تمام مکانات شائقین سے بھرے ہوئے تھے۔ ایک کنواں جو مکن مکان میں تھا اس پر تخت پڑا ہوا تھا اور اس تخت پر بھی آدمی تھے۔ جب آدمیوں کے بیٹھنے کو جگہ نہ رہی۔ صاحب خانہ نے مکان کا دروازہ بند کر کے اندر سے زنجیر لگا دی تھی۔ اب جو دوسری مجلس سے آدمی آئے انھوں نے باہر سے زور لگایا۔ تراق سے زنجیر ٹوٹ گئی۔ اکثر آدمی اندر چلے آئے۔ آدمیوں کے جزدہ سے ایسا کچھ غلظت ہوا کہ مرزا صاحب منبر پر اٹھ کھڑے ہوئے..... مجلس تو پرہم ہو چکی تھی مگر وہاں سے مرزا صاحب کا کمال..... بس ایک دو رباعیاں پڑھی تھیں کہ مجلس ہمدن گوش تھی۔

رباعی ۱

یاں مجھ کو بچانا تھا ضرور آنکھوں کا      اس پردے میں تھا عین سرور آنکھوں کا  
پر اب تو نہیں تل کے بھی رکھے کی جگہ      آنکھوں کے عوض بچاؤں کا نور آنکھوں کا

رباعی ۲

ہر عضو سے سر بلند گو آنکھیں ہیں      پر فرش کی ہو کی تو لو آنکھیں ہیں  
کس کس کے بزم پر بچاؤں میں دہیر      ہم چشم بہت ہیں اور دو آنکھیں ہیں  
وہ مجلس قتل گاہ کے نام سے مشہور ہو گئی تھی اور مہینوں لوگوں میں اس مجلس کے چرچے ہوا کیے۔“

۱ حیات دہیر ص ۳۶

۲ حیات دہیر ص ۹۱-۹۰

حیات: زمانہ اور وقتی پس منظر

مرزا دیر کی مقبولیت کا ان کی اس رباعی سے بھی اندازہ ہوتا ہے:  
 کیوں آج یہ انبوہ کثیر آیا ہے      ہاں حضرت مقبل کا نظیر آیا ہے  
 ہوگا مہ چاروہ کا منبر پہ کمال      تاریخ ہے تیر ہویں، دیر آیا ہے  
 بادشاہ اودھ غازی الدین حیدر نے جب مرزا دیر کا شہرہ کمال سنا تو اپنے عزاخانہ خاص  
 میں پڑھنے کے لیے چوہدری بھیج کر بلوایا۔  
 شہرت لکھنؤ میں تو تھی ہی مگر دہلی اگرہ عظیم آباد وغیرہ میں بھی مرزا دیر کے شائق  
 موجود تھے۔ عام لوگوں کی تو بات اور ہے، علماء اور فضلاء، ادبا اور شعراء ان کی تعریف میں  
 ربط اللسان تھے۔

### مرزا غالب اور مرزا دیر

مرزا غالب جیسے عظیم شاعر نے مرزا دیر کی تعریف کی ہے۔ شیخ ریاض الدین امجد  
 ۶ محرم ۱۲۷۷ھ مطابق ۲۶ جولائی ۱۸۶۰ء کو دہلی میں مرزا غالب سے ملنے گئے تھے۔ وہ  
 اپنے سفرنامہ دہلی میں لکھتے ہیں:

”..... اہل کمال سب کے سب تھے..... مرزا (مرزا غالب) نے تین  
 بند مرثیہ کے اپنی تعریف کے سنائے۔ لوگ روئے پیٹے چلائے۔ وہ بند میں نے  
 طلب کیے مرزا نے اپنے دست خاص سے لکھ دیے:

مرثیہ  
 ہاں اے نفس باد سحر شعلہ فشاں ہو      اے دجلہ خوں چشم ملائک سے رواں ہو  
 اے زحمتِ قم لب بھٹی پہ فشاں ہو      اے ماحیانِ شر مظلوم کہاں ہو  
 بکڑی ہے بہت بات بتائے نہیں جنتی  
 اب گھر کو بغیر آگ لگائے نہیں جنتی  
 تابِ سخن و طاقتِ غوغا نہیں ہم کو      ماتم میں شہ دیں کے ہیں سودا نہیں ہم کو

۱ دفتر ماتم جلد ۲۰ مرزا دیر

۲ حیات دیر ص ۲۹

مگر پھونکنے میں اپنے محابا نہیں ہم کو گر چرخ بھی جل جائے تو پروا نہیں ہم کو  
 پھر خرم نہ پایہ جو مدت سے بچا ہے  
 کیا نیم شبیر سے رتبہ میں سوا ہے  
 کچھ اور ہی عالم نظر آتا ہے جہاں کا کچھ اور ہی نقشہ ہے دل و چشم و زباں کا  
 کیسا فلک اور مہر جہاں تاب کہاں کا ہوگا دل بے تاب کسی سوختہ جاں کا  
 اب مہر میں اور برق میں کچھ فرق نہیں ہے  
 مگر تا نہیں اس رو سے کہو برق نہیں ہے  
 مرزا (غالب) خود فرماتے تھے کہ (یہ) حصہ دہیر کا ہے وہ مرثیہ گوئی میں فوق  
 لے گیا ہے۔ ہم سے آگے نہ چلا، تا تمام رہ گیا۔<sup>۱</sup>  
 صغیر بلگرامی نے بھی جلوہ خضر میں یہ تین بند درج کیے ہیں اور اس کے بعد لکھا  
 ہے کہ یہ بند مجمع میں پڑھ کر غالب نے کہا:

”واقعی یہ حق مرزا دہیر کا ہے دوسرا اس راہ میں قدم نہیں اٹھا سکتا۔“<sup>۲</sup>

صغیر غزل میں غالب کے شاگرد تھے انھیں یہ قصہ معلوم تھا اور صاحب سرور ریاض  
 بھی غالب سے ملے تھے۔ ان کے ان مطبوعہ بیانات کے بعد ایسا واقعہ کسی اور کے ساتھ  
 جوڑنا عدم واقفیت کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے جبکہ سرور ریاض اس وقت چھپی جب مرزا  
 غالب مرزا دہیر اور میر انیس تینوں بقیہ حیات تھے۔ جلوہ خضر مرزا دہیر اور میر انیس کے  
 انتقال کے صرف ۹ سال بعد سامنے آئی۔

حالی کا یہ بیان غالباً کسی غلط فہمی پر مبنی ہے کہ مرزا غالب نے سید محمد مرحوم کی فرمائش  
 پر یہ تین بند کہے اور بھیجے ہوئے معذرت کی کہ یہ انھیں دہیر کا کام ہے۔ ہندوستان میں  
 ایسے شاعر نہ ہوئے ہیں نہ ہوں گے۔ مجھ سے یہ کام نہیں ہو سکتا۔<sup>۳</sup>

۱ سرور ریاض ص ۲۶ ریاض الدین احمد اکبر آبادی مطبع حیدری آگرہ ۱۲۷۷ھ مطابق ۱۸۶۰ء

۲ صغیر بلگرامی شاگرد دہیر و غالب کا ذکر آئندہ صفحات میں ہوگا۔

۳ جلوہ خضر جلد اول ص ۲۱۵ مطبوعہ ۱۸۸۳ء

۴ یادگار غالب - مولانا الطاف حسین حالی ص ۸۳-۸۴، مطبع مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

حالی نے اس طرح مبہم انداز میں لکھ دیا کہ یہ پتہ نہیں چلتا کہ یہ میر انیس کے لیے کہا گیا ہے یا مرزا دبیر کے لیے۔ حتیٰ کہ سرور ریاض اس وقت شائع ہوئی جب مرزا غالب میر انیس اور مرزا دبیر تینوں بقیہ حیات تھے۔ صاحب واقعات انیس کی نظر سے بھی شاید یہ تصنیف نہیں گزری اور انھوں نے یہ واقعہ اس طرح تحریر کیا:

”مرزا غالب مرحوم سے لکھنؤ میں جب میر انیس کی ملاقات ہوئی اور مرزا صاحب نے غزل سننے کا شوق ظاہر کیا تو میر انیس مرحوم نے صنف غزل گوئی کا ابتداء ظاہر کر کے اکثر سلاموں کے مطلع اور شعر سنائے جو غزل کے رنگ میں صنف غزل سے بدرجہا بلند و مضمون خیر تھے اور مرزا صاحب سے دل لگی دل لگی میں مرثیہ کہنے کی فرمائش بھی کر دی۔ میر انیس کا مقصود یہ تھا کہ غالب کا سا شاعر بھی مرثیہ کی لکڑ کر کے دیکھ لے کہ یہ راستہ کس قدر دشوار گزار ہے۔ چنانچہ مرزا غالب مرحوم نے صرف تین بند مرثیہ کے بڑی کاہل و کاوش سے لکھے ہیں اور میر صاحب کے پاس اصلاح کو روانہ کیے ہیں اور اس کے ساتھ جو خط ہے اس کی عبارت یہ ہے:

”انتہال امر سے مجبور تھا تین بند لکھ کر جو غور کیا تو مرثیہ کا ہے کو ہے واسوخت معلوم ہوتا ہے۔ اصل بات تو یہ ہے کہ یہ آپ کا کام ہے۔“

سوچنے کی بات ہے واقعات انیس کے چھپنے سے بہت پہلے سرور ریاض اور جلوہ خضر منظر عام پر آچکی تھیں پھر بھی مہدی حسین احسن لکھنوی نے ایسی کہانی پیش کی۔

حیات انیس میں سید امجد علی اشہری نے بھی اس واقعہ کو نقل کیا ہے۔ دراصل حالی اور احسن کے بیانات لوگ نقل کرتے گئے اور غلط فہمی بڑھتی گئی۔ بقول ثابت لکھنوی ”اشہری صاحب قابل معافی ہیں کیونکہ انھوں نے اعتراف کیا کہ انھوں نے مرزا دبیر کا پورا کلام دیکھا نہیں ہے اور اس کے دیکھے بغیر کوئی رائے قائم کرنا ٹھیک نہیں۔“

میر انیس اور غالب کی ملاقات کے بارے میں ڈاکٹر اکبر حیدری لکھتے ہیں:

۱ واقعات انیس۔ جدید ایڈیشن ص ۹۶

۲ حیات دبیر ص ۳۲۰

”مرزا غالب مقدمہ فشن کے سلسلے میں جب ۱۲۳۳ھ مطابق ۱۸۲۷ء میں کلکتہ کے لیے سوار ہوئے تھے تو کچھ عرصے کے لیے انھوں نے لکھنؤ میں بھی قیام کیا تھا۔ اس زمانے میں میر انیس فیض آباد میں تھے اور ان کی مرثیہ گوئی کی شہرت بھی اتنی نہ ہوئی تھی کہ مرزا غالب ان سے ملاقات کرتے۔ یہ بات سمجھ میں نہیں آتی ہے کہ اس قسم کے بے بنیاد واقعات تراشنے سے میر انیس کے کمال شاعری میں کیا اضافہ ہو سکتا ہے۔ جو باتیں مرزا غالب سے میر انیس کی طرف منسوب کی جاتی ہیں وہ دراصل انھوں نے مرزا دہر کے اعتراف کمال میں کہی تھیں۔“ ۱

حیات دہر میں بھی افضل حسین ثابت نے جلوۂ خضر اور سرور یاض کی بنیاد پر اس کی تردید کی ہے:

اسی طرح مفتی میر محمد عہاس صاحب بھی مرزا دہر کے مداح تھے۔ ان کے کلمات کسبی دل سے مانتے اور داؤد حسین دیتے تھے۔ اس کا اندازہ ان کے ان اشعار سے ہوتا ہے:

اے دہر آسمان نظم و نثر نیست از فرمان تو حذا  
شاعر رنگیں بیان الہی بیت ذاکر یزم شہ گلگوں قبا  
ہند با ہنگامہ نظم تو گرم ورنہ بارد بود مثل ہند با  
فکر بکشر در خمس جلوہ کرد تاکشد شکل عروس دل ربا  
طبع را، این طبع عشق تازگی چوں نسیم دل کشا باد صبا  
ی برد این غمہ را در شش جہت سہ سوارہ گوید مرجع  
مرزا ہادی عزیز لکھتے ہیں:

”مفتی صاحب قبلہ بھی مرزا صاحب کی بلاغت کلام و رفعت مضامین کی بہت قدر کرتے تھے اور جس طرح میر انیس صاحب کے کلام کی وقعت مفتی صاحب قبلہ کی نگاہ میں تھی، اسی طرح مرزا صاحب کے کلام کی بھی بہت وقعت تھی۔ چنانچہ ایک مرتبہ ایک شخص نے ایک سوال بھیجا تھا کہ یہاں لوگوں میں

۱ شاعر اعظم ص ۱۰۱

۲ تجلیات ص ۱۹۳ موقوفہ مرزا محمد ہادی عزیز لکھنؤی۔ نظامی پریس ۱۳۳۳ھ

حیات: زمانہ اور وطن پس مہر

اختلاف ہے کہ میر صاحب کا مرتبہ شعر گوئی و نظم مرثیہ میں زیادہ بلند ہے یا مرزا صاحب کا۔ لہذا اس کا آپ فیصلہ کریں۔ مفتی صاحب قبلہ نے اس سہول کا جواب اس طرح دیا کہ کلام السید حلو فصیح و کلام المیرزا دقیق ملیح۔“<sup>۱</sup>

مفتی میر محمد عباس نے اگر میر انیس کا کلام شیریں اور فصیح قرار دیا تو مرزا صاحب کے کلام کو دقیق و نمکین گردانا اور کسی ایک کو دوسرے پر ترجیح نہیں دی۔  
مولوی سید احمد حسن فرقانی<sup>۲</sup> مرحوم رئیس میرٹھ نے نظم اور نثر دونوں میں مرزا دبیر کو صاحب کمال مانا ہے۔ مرزا دبیر کے متعلق ان کا ایک شعر ہے:

شنیدہ ایم کہ بر آسماں دبیری ہست      نمدیدہ ایم بروئے زمیں ترا ثانی<sup>۳</sup>  
فرقانی صاحب کے خطوط جو انھوں نے مرزا دبیر کے نام لکھے ہیں، سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کے کمال کے اس حد تک قائل تھے کہ عقیدت سی ہو گئی تھی۔ مرزا دبیر کے نام ان کے دو خط ”انشائے علامہ سید احمد حسن فرقانی“ میں چھپے ہیں۔ یہ کتاب ان کے فرزند مفتی سید کرار حسین روحانی نے شائع کروائی تھی۔ کتاب پر سن طباعت تو درج نہیں ہے البتہ اس کے آخر میں مفتی سید کفایت علی صاحب کی تاریخ وقات بست چہارم جمادی الآخر سال یک ہزار و دو ہست و ہشتاد و شش از ہجرت نبویہ دی ہے جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ۱۲۸۶ھ/۱۸۶۹ء کے بعد چھپی ہے۔ اس میں سب سے پہلے، صفحہ اول سے ہی مرزا دبیر کے نام دو مکتوب ہیں جن کے اقتباسات یہاں پیش کیے جاتے ہیں۔

۱ تجلیات ص ۱۹۱ مولفہ مرزا محمد ہادی عزیز لکھنؤی۔ نقای پریس ۱۳۳۳ھ

۲ یہ وہ بزرگوار ہیں جن پر ہندوستان کو اس طرح فخر کرنا چاہیے کہ جیسے ایرانی آج قاتی پر فخر کرتے ہیں۔ فارسی اور اردو زبان میں لاجواب شعر کہتے تھے اور شعر قہقی میں کمال رکھتے تھے۔ ان کے سخن شناس و قدرداں ہندوستان میں دبیر و غالب تھے اور ان دونوں کے کلام کے سمجھنے اور پرکھنے والے یہ بزرگوار تھے۔ چنانچہ خود فرمایا کرتے تھے کہ میں نے جب کبھی ان دونوں صاحبوں کو اپنا کلام سنایا تو ایسی وادلی کہ دل نے مرہ اٹھایا (حیات دبیر ص ۳۶)

۳ حیات دبیر ص ۲۳۱

نامہ ۱

”اسیر لوایب قلم قاصد احمد حسین سید الفرقانی عصرہ اللہ تعالیٰ باسع اللہ تعالیٰ ہے  
شاہدہ کلف و حزن و غمات ہے ریا و تسلیمات ہامنا یوقف نیاز سرور سرخیل  
صاحب کمالاں۔ صدر روزہ انجمن جادو مقالات طغر آبادامہات یگانہ عناصر  
وجہات سلامت علی میرزا انکھس بہ دہر دامت بدائع انکارہ ولازالت ضائع  
اشعارہ میرزا سادہ کہ ایں سرگشتہ را بکلم متناہت ارواح از جملہ شاعران ہند  
ہوارہ با نام و کلام آں ہر تمام قلم روحانی و قلم پنهانی بر زیارت می یوز.....“

نامہ ۲

”سلامیکہ ملک و بان و میر بر اے صبا از رہے بر دہر  
..... و ہامی فصاحت آں شہباز قلم ہمد و احلا بر قلمی روئے زمین سایہ انگندہ  
بجستہ آرزوئے مقامی شریف می بر صفت ہشت سال در دلی با جمعی پریشان و  
بدامیشان کہ آہ سوآہ عیالیم و متناہم سادہ با کفون وصف حال ایثالت، دربارہ  
انفلیت و درجیت خدام بر جملہ شعرائی ہند و حسین و قاتق و طائف کہ در ملی مرانی  
اوراج یافتہ مباحث و مناظرہ میرفت و عاقبت بکلم ”الحق الملح“ گرفتہ ہامی شان  
ہم بر ایثان گرفتہ می شد و از امورات شان ہنوی جواب دلوہ می آمد۔ کہ سو جب  
حیرت و استجاب ہنکس می کردی.....“

ان اقتباسات سے بخوبی اندازہ ہوتا ہے کہ فرقانی مرزا دہر کے تئیں کتنی عقیدت و  
احرام رکھتے تھے۔

شیخ ناسخ اور مرزا دہر

شیخ امام بخش ناسخ بھی مرزا دہر کے مداح تھے۔ اکثر مرزا دہر کی مجلس سنتے تھے۔

۱ انشائے فرقانی۔ علامہ سید احمد حسن الفرقانی رئیس شہر میرٹھ، م ۱

۲ انشائے فرقانی م ۲

۳ شیخ امام بخش ناسخ کا سن ولادت اب تک معلوم نہیں ہو سکا البتہ خود ہی ایک شعر میں کہا ہے:



حیات: زمانہ اور وقتی پس منظر

میر محمد رضا ظہیر شاگرد و پیر تنقید آب حیات میں لکھتے ہیں:

”میں ایک روز محلہ کمال میں ایک مجلس پڑھنے گیا جو شیخ صاحب  
(تاریخ) کے پڑوس میں تھی۔ نصیر الدین حیدر کا زمانہ تھا۔ اس وقت تک سامعین  
میں سے کوئی نہ آیا تھا۔ میں باقی مجلس سے ہاتھ کر رہا تھا کہ ایک صاحب

(پچھلے سلسلے سے ہادی)

رہے کیونکہ نہ دل ہر دم نشاندہ ناکم غم کا کہ ہے میرا تولد طلسم ماہِ محرم کا۔ اس سے ۷۷ محرم تو ظاہر ہے  
مگر سن ولادت نہیں۔ انتقال ۱۲۵۴ھ/۱۸۳۸ء میں کیا۔ ان کے شاگرد رشید نے تاریخ لکھی ہے جو  
کلیاتِ رشک ص ۴۰۷ پر موجود ہے۔

دا درینا کرد رطبتِ تاریخ معجز بیاں      انتقالش دلو عالم را غم جالاکہ داے  
یک ہزار و دو صد ہجاء و چارم سال بود      از محرم بود (کذا) ہجتمیں آں ماہ داے  
رشک روز مرگ و تاریخ و سنین و ماہ گشت      ہجتمیں بود بست و چارم بیخ شہد آہ داے  
(۲۳/رمادی الاولیٰ ہج ۱۲۵۴ھ)

رشک کی کمی ہوئی ایک اور تاریخ:

تاریخ استاد رشک حسرتِ عمر      مرد اے ہے بہ سالِ شصت و نیم  
رشک تاریخ انتقالِ لوثت      مرد اے ہے بہ سالِ شصت و نیم  
جس میں انتقال کے وقت تاریخ کی عمر دی ہوئی ہے، سے تاریخ کا سن ولادت ۱۱۸۶ھ/۱۷۷۲ء قرار  
پاتا ہے۔ اپنے وقت کے مشہور و مقبول شاعر تھے۔ کئی دولہاؤں ان کی یادگار ہیں۔ لکھنؤ اسکول کے  
امام مانے جاتے ہیں۔ دو مرتبہ لکھنؤ سے جلاوطنی اختیار کرنا پڑی۔ منتظم الدولہ حکیم مہدی علی سے،  
جن کے بزرگ کشمیری تھے، کسی وجہ سے ان میں رنج۔ ایک دفعہ ان کی جھوکی جس کا شعر یہ ہے:  
رو بہ مفت زبیتِ ہینم گریند      کاشو برائے ہینم ظلم گریند

جب وہ لکھنؤ واپس آئے تو کہا: کاشو برائے خودوں شبِ دیگ آمد۔

تاریخ کو دوبارہ جلاوطنی اختیار کرنا پڑی اور آخر کار وزیراعظمِ منتظم الدولہ حکیم مہدی علی خان کے  
انتقال کے بعد لکھنؤ واپس آئے اور پھر یہیں انتقال ہوا لیکن مرنے کے بعد بھی حکیم مہدی کا چچا  
نہیں چھوڑا چنانچہ تاریخ لکھی:

شبِ ولادتِ بھٹی بمر دایں دجاں

(تاریخ ج ۱ اکثر شبِ ہسن ص ۹۶-۹۷ ناشر اردو پبلشرز لکھنؤ۔ دوسرا ایڈیشن ۱۹۷۵ء) تفصیل کے  
لیے اسی مقالہ کا مطالعہ فرمائیے۔

آئے مجھ سے مخاطب ہو کر بولے، تم کو جناب شیخ صاحب یاد فرماتے ہیں۔ میں پہنچا۔ دیکھا جناب شیخ ناسخ ایک کھارے کی لنگی باندھے ہوئے ایک موٹے پر بیٹھے ہیں۔ ادھر ادھر موٹوں پر خواجہ وزیر، میر علی، اوسلا، رشک وغیرہ شاگرد حاضر ہیں۔ مجھے دیکھتے ہی فرمایا۔ بھئی محمد رضا تم تو مہینوں نظر نہیں آتے۔ میں نے عرض کی۔ کیا عرض کروں فرصت نہیں ہوئی، فرمایا۔ آج یہاں تم اپنے استاد کا کوئی نیا مرثیہ پڑھو گے۔ میں نے عرض کی۔ حضور ایسا ہی ارادہ ہے، فرمایا۔ افسوس گری بہت ہے مجلس میں شریک نہیں ہو سکتا، اچھا تم میرے حصہ کے ایک دو بند کسی مقام سراپا چہرہ کے..... میں نے اسی مرثیہ میں سے جو پڑھنے والا تھا، حسب ذیل ایک بند پڑھا:

کیوں مد نظر چشم کو گردش ہے ہر اک بار پہلو کو بدلتے ہیں مگر مردم بیار  
امرو کے قرینے سے کھلا چشم کا اسرار ہیں نور کے گہوارے میں عیسیٰ خوش اطوار

ہاں مہتر مریم کہوں چنچے کو پلک کے

گہوارے میں عیسیٰ کو سلاتی ہیں تھپک کے

یہ بند سن کر شیخ ناسخ اچھل پڑے اور سیدھے اپنے کتب خانے میں چلے گئے تین چار منٹ میں ایک کتاب لے کر آئے۔ فرمایا۔ دیکھو یہ ظہیر فارابی کا دیوان ہے۔ ظہیر نے بھی یہ دعویٰ کیا تھا اور پتلی سے عیسیٰ کو تشبیہ دی مگر وہ ثابت نہ کر سکا۔ مرزا نے کمال کیا ہے۔ مہتر پلک کو مہتر مریم کہہ کر ثابت کر دیا۔

ع

گہوارے میں عیسیٰ کو سلاتی ہیں تھپک کے

پھر فرمایا کہ ”سلامت علی سا طبیعت دار خلاق مضامین نہ ہوا ہوگا۔ بلا کی طبیعت پائی ہے۔ لطیف جھیل بھی ہے کہ شاعر جو دعویٰ کرے اس کو ثابت کر دے۔ کیا ثابت کیا ہے۔“

## خواجہ آتش اور مرزا دبیر

شیخ امام بخش ناسخ کے مد مقابل اس زمانے میں خواجہ حیدر علی آتش لے تھے۔ ناسخ کا مزاج ایک تھا اور آتش کا دوسرا۔ دونوں کے مقابلے بھی ہوئے۔ ایک دوسرے پر چوٹیں بھی کیا کرتے تھے۔ مگر مرزا دبیر کے کمالات کے دونوں معترف تھے۔ افضل حسین ثابت لکھتے ہیں:

”آتش مرحوم تو شیخ ناسخ کی شہرت سن کر فیض آباد سے لکھنؤ تشریف لائے تھے۔ ان کا زمانہ شہرت تو مرزا صاحب کے بھی بعد کا ہے۔ گو عمر میں یہ بھی مرزا صاحب سے بڑے تھے مگر ان کا اور مرزا صاحب کا خاندان شاعری ایک تھا۔ یہ بھی مرزا صاحب کی بہت قدر و عزت فرماتے تھے۔ ان کی شرکت مجلس کی کیفیت نانا مرحوم (محمد رضا ظہیر) یوں بیان فرماتے تھے کہ جس مجلس میں مرزا صاحب اشتہار دے کر اپنا غیر منقوط مرثیہ پڑھتے تھے، اس میں میر ظہیر مرحوم اور خواجہ آتش مرحوم بھی تشریف لائے تھے۔ سامنے کوٹھے پر بیٹھے تھے۔ میں (ظہیر) نے بے غلط سلام پیش خوانی میں پڑھا تھا پھر مرزا صاحب نے یہ مرثیہ پڑھا تھا جس کا مطلع مشہور یہ ہے ”مہر علم سرور اکرم ہوا طالع“ بعد ختم

1 خواجہ حیدر علی نام۔ آتش تخلص تھا۔ باپ دہلی کے رہنے والے تھے۔ لکھنؤ میں جا کر سکونت پذیر ہوئے۔ خاندان خواجہ زادوں کا تھا۔ خاندان میں مسند فقیر بھی قائم تھی مگر آتش نے پوری مریدی کا سلسلہ چھوڑ کر شاعری کا سلسلہ شروع کیا۔ استعداد علمی زیادہ نہ تھی مگر مشق سے کلام کو رفعت بخشی اور مسلم الثبوت استاد ہو گئے۔ ناسخ سے چشمک تھی۔ خوب معرکے ہوئے مگر ان کے انتقال کے بعد شعر کہنا چھوڑ دیا۔ غزل کے دو دیوان ہیں۔ ایک ان کی زندگی میں چھپ کر مقبول ہوا اور دوسرا اس کے بعد مرتب ہوا۔ ۲۵ محرم ۱۲۶۳ھ/۱۸۴۸ء کو انتقال ہوا۔

ان کا کلام گرمی جذبات اور تاثیر کے لحاظ سے بے مثال ہے۔ تصوف کے مضامین بھی نظم کیے ہیں۔ ساری زندگی آزادانہ روش سے کام لیا۔ کبھی کسی رئیس کی مدح نہیں کی۔ ایک ٹوٹے پھوٹے مکان میں رہتے تھے اور اپنے حال میں مست تھے (آب حیات ص ۲۸۵-۲۸۷) جب مضامین کہنے میں سخت محنت کی تو خون اگلنے لگے تھے (سچ فانی دیباچہ ثابت ص ۲۲)

## مرزا سلامت علی دہر - حیات اور کارنامے

مجلس خوبہ آتش مرحوم نے نکار کر یہ کلمہ کہا تھا کہ یہ صنعت اس بے تکلفی کے ساتھ آپ کا حصہ ہے یا فیضی کی تفسیر سنی تھی یا آج یہ مرثیہ سنا۔“  
آتش مرحوم کی قدردانی کے متعلق ثابت نے ایک اور حکایت نقل کی ہے:  
”مرزا احمد صاحب ظہور مغفور مجھ سے باقل تھے کہ جس مجلس میں مرزا صاحب یہ مرثیہ پڑھے تھے جس کا مطلع یہ ہے: ”سب محفلوں میں نور کی محفل ہے یہ محفل“ اس میں خوبہ صاحب (خوبہ آتش) بھی تشریف فرما تھے۔ جب مرزا صاحب نے یہ بندہ سب جناب علی اکبر کی شان میں جس کا نام عتاب تھا اور جو جناب رسول خدا کی سواری کا گھوڑا تھا، پڑھا:

وہ رخس تھا یا اہل یام کا اقبال کلمہ سکھ سے بدست اور خوش بخت و جوں سال  
جادو کی نری آنکھ فقط معجزے کی چال خورشید کے سم، برق کی دم، سنبہ کی یال  
قوت کی طبیعت تھی دلیری کا جگر تھا

سرعت کا بدن، فہم کا دل، عقل کا سر تھا  
خوبہ آتش مرحوم نے نکار کر فرمایا کہ یہی سلامت علی خاتم کو سلامت رکھے۔  
کون کہتا ہے کہ تم فقط مضامین اچھے کہتے ہو۔ تم سے بہتر زبان بھی کوئی دوسرا  
شاعر نہیں کہہ سکتا۔“

منیر شکوہ آبادی گنگستان دلخراش میں تحریر کرتے ہیں:

”یہ اوس (اس) نامی مرثیہ کا مصرعہ ہے جس کے سننے کو ضعف بھری د

- ۱ حیات دہر ص ۴۳-۴۴
- ۲ یہ مرثیہ دفتر ماتم کی پچھٹی جلد میں ہے
- ۳ حیات دہر ص ۴۵-۴۴
- ۴ فشی اسماعیل صاحب منیر شاگرد دہر کے تھے۔ ان کا مفصل حال آئندہ صفحات میں ملے گا۔
- ۵ منیر شکوہ آبادی نے دہر و آتش کے بارے میں یہ واقعہ عبدالمغفور نساخ کے ایک اعتراض کا جواب دیتے ہوئے اور دلائل کے ساتھ تحریر کیا ہے۔
- ۶ سچے سچے مشقت والا بیانات ہیں (گنگستان دلخراش منیر شکوہ آبادی ص ۱۹۲) (اس مرثیہ کا مطلع ہے کوہ رقیم پر جو علی کا گزر ہوا)۔

حیات : زمانہ اور وطنی پس منظر

تاجیک کے عالم میں حضرت آتش مرحوم نے زحمت گوارا کی تھی۔ ۱۲۵۹ھ میں (عہد ثریا جاہ امجد علی شاہ مذکور ہے) بعض بعض مضامین عالیہ اور نازک خیالیاں سن کر سر محفل آتش مرحوم پکار کے یوں کہتے تھے کہ ارے میاں تم مر جاؤ گے یا لہو قہو کو گے۔ امراء و رؤسا جو ناواقف تھے، یہ کلمہ سن کر تعجب سے کہتے تھے کہ یہ بڑھا آدمی کون ہے جو ایسے کلمات خلاف شان اس بے باکی سے کہتا ہے اور مرزا صاحب منبر پر آواز بلند تسلیم کرتے جاتے ہیں۔ بعد مجلس ایک صاحب دولت و عیش نے ناچار ہو کر مرزا صاحب سے پوچھا کہ پیر و مرشد یہ شکستہ حال سا کون ہے۔ جب مرزا صاحب نے سمجھا دیا کہ حضرت آتش غزل کے استاد مسلم الثبوت ہیں۔“<sup>۱</sup>

### میر ضمیر اور مرزا دبیر

میر ضمیر کی نظر میں بھی مرزا دبیر کا درجہ بہت بلند تھا اور وہ فخراً اپنے آپ کو استاد دبیر کہتے تھے۔ ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی (مرحوم) لکھتے ہیں:

”ضمیر کو اس پر فخر تھا کہ وہ دبیر کے استاد ہیں۔ چنانچہ ایک رباہی میں اس کا اظہار یوں کرتے ہیں:

پہلے تو یہ شہرہ تھا ضمیر آیا ہے اب کہتے ہیں استاد دبیر آیا ہے  
کردی مری بیری نے مگر قدر سوا اب قول بھی ہے سب کا دبیر آیا ہے  
مصرع چارم میں دو معنی پیدا کیے ہیں۔ ایک تو یہ کہ بوڑھا ضمیر آیا ہے اور دوسرا یہ کہ سب مرثیہ گو شعراء کا دبیر و مرشد آیا ہے اور سچ تو یہ ہے کہ دونوں معنی حقیقت پر مبنی ہیں۔ ضمیر سلسلہ دبیر کے تمام شعراء کے دبیر و مرشد ہیں لیکن چونکہ انیس و عشق وغیرہ نے بھی طرز ضمیر کی بھڑکی کی ہے اس لیے ان سلسلوں کے شعراء بھی ضمیر کو اپنا دبیر ماننے سے کیسے انکار کر سکتے ہیں۔“<sup>۲</sup>

۱ سان دلفراش۔ قلمی منیر شکوہ آبادی ص ۱۹۴  
۲ دبستان دبیر ص ۳۶-۱۳۵ ذاکر حسین فاروقی

اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اہل کمال اور اہل علم حضرات مرزا دبیر کے کتنے مداح تھے۔ یہ تو ادبی شخصیتوں کی قدردانی تھی۔ دوسری طرف امراء و رؤساء بھی مرزا دبیر کے کلام پر جان چھڑکتے تھے۔ خود شہنشاہ واجد علی شاہ اختر دھوپ میں آپ کے سر پر سایہ کرنے کے لیے چتر سنبھالے رہے۔ صاحب شمس العظمیٰ اس ضمن میں لکھتے ہیں:

”روزے در مجلس بالای منبر بحضور اعلیٰ حضرت بخواندن مرثیہ اتفاق افتادنا گاہ شامیانہ کہ بالای منبر بجوایر رحمت سایہ مستر بود از ہوا پراگندہ گشتہ یکسو شد و عکس آفتاب بر روئے آں جناب (مرزا دبیر) افتاد فی الفور ظل اللہ (بادشاہ واجد علی شاہ) چتر خود طلبد و چوبش بدست خود گرفتہ قریب منبر استادہ تا اختتام مرثیہ سایہ آگاہ ماندند الحق کہ رتبہ شناسی و تواضع اعلیٰ حضرت مخصوص بجناب ممدوح زائد از اں است۔“

چنانچہ کلکتہ جب مرزا دبیر واجد علی شاہ کی دعوت پر آنکھوں کا علاج کروانے کے لیے تشریف لے گئے تو بادشاہ واجد علی شاہ نے نہ صرف شایان شان استقبال کیا اور ان کے آرام کا خود خیال رکھا بلکہ ان کی مدح میں ایک نظم پڑھی جس کا ایک مشہور شعر ہے:

بچین سے ان کے دام سخن میں اسیر ہوں میں کسی سے عاشق نظم دبیر ہوں۔<sup>۱</sup>

### میر ضمیر سے اختلافات

مرزا دبیر اور ان کے استاد میر ضمیر کے اختلافات کا جائزہ لیا جائے تو احساس ہوتا ہے کہ اس میں یاران طریقت کی کارفرمائی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ دوسرے ہم عصر شعراء نے مرزا دبیر کی شہرت اور ترقی کا حال دیکھا تو ان کے دل میں رشک ہی نہیں جذبہ حسد پیدا ہوا۔ وہ مرزا دبیر کو زیر کرنے کے درپے ہو گئے۔ جہاں انشاء و مصحفی و آتش و ناسخ کے معرکے ہوئے ہوں وہاں مرزا دبیر کو اوروں سے لڑوانا بھڑوانا کوئی بڑی بات نہیں تھی۔ ثابت لکھنوی لکھتے ہیں:

- ۱ شمس العظمیٰ ص ۱۶۶
- ۲ شمس العظمیٰ ص ۱۶۶ (اس کے جواب میں مرزا دبیر نے کھڑے ہو کر کہا تھا عظیم کلام کو دبیر اٹھا ہے)

حیات: زمانہ اور وطنی پس منظر

”لوگ گھات میں گئے ہوئے تھے خصوصاً وہ بعض شاگردان میر ضمیر

صاحب جو مرزا صاحب سے پہلے کے شاگرد تھے اور اب پیچھے رہ گئے تھے۔

حد کا تازیانہ لگا کر اپنے فرس فراست کو آگے نکالنا چاہتے تھے۔“<sup>۱</sup>

مگر مرزا دبیر سنجیدہ متین اور ذہین تھے کامیاب نہ ہونے دیا پھر بھی ان کے استاد میر ضمیر کو مرزا دبیر کے خلاف اس طرح بھڑکایا کہ دلوں میں خلج پیدا ہوگئی اور تعلقات کچھ وقت کے لیے کم ہو گئے مگر یہ نہیں کہ انشاء اور مصحفی کی روایات کو زندہ کیا جاتا بلکہ بالکل مہذبانہ طور پر خاموش رہے اور اپنے استاد میر ضمیر کے خلاف کبھی کوئی بات نہیں کی۔ کسی تذکرہ نگار نے مرزا دبیر کی نسبت ایسی کوئی بات نہیں لکھی ہے سوائے محمد حسین آزاد کے کہ وہ لکھتے ہیں:

”شاگردان الہی کی طبیعت بھی جذبہ الہی کا شوق رکھتی ہے۔ بچپن سے

دل چڑچال تھا۔ ابتدائے مشق میں کسی لفظ پر استاد کی اصلاح پسند نہ آئی۔ شیخ

ناخ زندہ تھے مگر بوڑھے ہو گئے تھے ان کے پاس چلے گئے وہ اس وقت گھر

کے صحن میں سوٹھے بچائے جلسہ جمائے بیٹھے تھے۔ انھوں (مرزا دبیر) نے

عرض کی کہ حضرت اس شعر میں میں نے تو یہ کہا ہے اور استاد نے یہ اصلاح دی

ہے۔ انھوں نے فرمایا کہ استاد نے ٹھیک اصلاح دی ہے۔ انھوں نے پھر کہا

کہ حضرت کتابوں میں تو اسی طرح آیا ہے۔ انھوں نے کہا کہ نہیں۔ جو

تمہارے استاد نے بتایا ہے وہی درست ہے۔ انھوں نے پھر عرض کی کہ

حضرت آپ کتاب کو ملاحظہ تو فرمائیں۔ شیخ صاحب نے مجھ سے کہا ارے تو

کتاب کو کیا جانے! ہمارے سامنے کتاب کا نام لیتا ہے! ہم کتابیں دیکھتے

دیکھتے خود کتاب بن گئے ہیں۔ ایسے غصے ہوئے کہ لکڑی سامنے رکھی تھی وہ لے

کر اٹھے یہ بھاگے انھیں بھی ایسا جوش تھا کہ دروازہ تک ان کا تعاقب کیا۔“<sup>۲</sup>

صاحب تنقید آب حیات نے اس کی تردید کی ہے جس کا ذکر گزشتہ صفحات میں کیا

جا چکا ہے۔ ناخ تو مرزا دبیر کے مداح تھے اور ان کی معنی آفرینی اور خلاق طبیعت کی

۱ حیات دبیر جلد ۱ ص ۲۰۲

۲ آب حیات ص ۵۳۷

تعریف کرتے تھے۔ ان کی مجلس سننے کے لیے آتے تھے۔ اس سلسلہ میں منیر شکوہ آبادی تحریر کرتے ہیں:

”نواب حسین علی خاں لٹریٹرز بڑے مال دار نواب، قدردان دوست، گیرا ہل کمال و شعراء تھے۔ ناسخ کے شاگرد تھے۔ اکثر شعراء کو انعام دیتے تھے۔ مجلس عزائمہ چہلم میں بڑے اہتمام سے کرتے تھے۔ مرزا دبیر کو پڑھواتے تھے۔ ناسخ مرحوم صرف ان کے یہاں مرزا مرحوم کو سننے آتے تھے اور ادب سے چپ چاپ سن کر جو مضمون نیا ہوتا اس کی دار باواز بلند دیتے تھے۔ ناسخ مرحوم کے مرنے کے بعد جب میر انیس مرحوم فیض آباد سے آکر لکھنؤ میں پڑھے، میر ظلیق نے پڑھنا چھوڑ دیا۔ جب ایک دن میر انیس دوسرے دن مرزا دبیر چہلم بھران کے یہاں پڑھتے تھے، یہ ہزاروں روپیہ نذرانہ دیتے تھے۔“

منیر شکوہ آبادی اور میر محمد رضا ظہیر کے بیانات صاحب آب حیات کے اس بیان کی تردید کرتے ہیں اور یہ بات درست نہیں معلوم ہوتی کہ ابتدائے مشق میں مرزا دبیر کو اپنے استاد میر ضمیر سے اختلاف ہوا اور وہ ناسخ کے پاس چلے گئے اور ناسخ ان کے پیچھے لکڑی لے کر دوڑے۔

اس سلسلہ میں دوسری حکایت صاحب آب حیات نے یہ لکھی ہے:

”لکھنؤ کے اڑانے اور چکانے والے غضب تھے۔ آخر مرزا کا عالم شباب تھا اور کمال بھی عین شباب پر تھا کہ جوانی کا بڑھاپے سے معرکہ ہوا۔ نواب شرف الدولہ نے میر ضمیر کے بڑے قدردان تھے۔ ان سے ہزاروں روپے

۱ نواب حسین علی خان اثر (نواب مہدی علی خاں وزیر کے برادر بھتی تھے جن کے ساتھ ناسخ کا اختلاف تھا)، ناسخ کے شاگرد تھے۔ اگر دبیر اور ناسخ کا آپس میں اختلاف ہوتا تو وہ دبیر کو مجلس پڑھنے کے لیے نہیں بلاتے۔ وہ زمانہ ایسا تھا جبکہ استاد کی خوشنودی کو ہر بات پر مقدم سمجھا جاتا تھا (ناسخ: ڈاکٹر شبیہ الحسن ص ۱۹۲)

۲ سان و لٹراس۔ قلمی، غیر مطبوعہ ص ۸۷

۳ ثابت لکھنوی نے امیر کبیر افتخار الدولہ لکھا ہے جو پہلے ہندو تھے اور رجب میوہ رام نام تھا بعد میں مسلمان ہو گئے اور شیعہ مذہب اختیار کیا۔ آخر الامر کر بلائے معنی میں جا کر روضہ اقدس کے کلید بردار ہو کر وہیں انتقال کیا۔ حیات دبیر ص ۳۲



حیات : زمانہ اور ذہنی پس منظر

کے سلوک کرتے تھے۔ ابتدا میں ان کے سبب سے اور پھر مرزا کے جواہر کمال کے باعث سے ان کی بھی قدردانی کرتے تھے۔ ان کی مجلس میں اول مرزا بعد ان کے میر ضمیر پڑھا کرتے تھے۔ ایک موقع پر مرزا نے ایک مرثیہ لکھا جس کا مطلع ہے ع

دستِ خدا کا قوت بازو حسین ہے

میر ضمیر کے سامنے جب اصلاح کے لیے پیش کیا تو انھیں اس کے نئے خیالات اور طرز بیان اور ترتیب مضامین پسند آئی۔ اسے توجہ سے بنایا اور اسی اثنا میں نواب کے ہاں ایک مجلس ہونے والی تھی۔ شاگرد رشید سے کہا کہ بھئی اس مرثیہ کو ہم اس مجلس میں پڑھیں گے۔ یہ تسلیم کر کے آداب بجالائے اور مرثیہ انھیں کو دے دیا۔

گھر میں آئے تو بعض احباب سے حال بیان کیا۔ مسودہ پاس تھا۔ وہ بھی سنایا۔ کچھ تو یاروں کا چمکانا کچھ اس سبب سے کہ ذوق و شوق کے پھول ہمیشہ شبنم کی تعریف کے پیاسے ہیں اور نواب کو خبر پہنچ گئی تھی اور ان کے اشاروں میں انعام کی ہوا آئی۔ غرض انجام یہ ہوا کہ استاد مرثیہ صاف کر کے لے گئے کہ وہی پڑھیں گے۔

بموجب معمول کے اول مرزا صاحب منبر پر گئے اور وہی مرثیہ پڑھا بڑی تعریفیں ہوئیں اور مرثیہ خوب سرسبز ہوا۔ استاد کہ ہمیشہ شاگرد کے پڑھنے پر باغ باغ ہوا کرتے تھے اور تعریفیں کر کے دل بڑھاتے تھے اب خاموش بیٹھے ہیں، کچھ غصہ ہے وفائی زمانہ کا خیال، کچھ اپنی محنتوں کا افسوس اور فکر یہ کہ اب میں پڑھوں گا تو کیا پڑھوں گا اور اس سے بڑھ کر کیا پڑھوں گا جس میں استاد کا رتبہ بڑھے نہیں تو اپنے درجہ سے گرے بھی تو نہیں۔ غرض ان کے بعد یہ پڑھے اور کمال کی دستار صحیح سلامت لے کر منبر سے اترے لیکن اس دن سے دل پھر

ثابت لکھنوی لکھتے ہیں کہ اس مرثیہ کا مطلع تھا:

”ذره ہے آفتاب در بو تراب کا“ حیات دیر جلد ۱ ص ۳۳

گیا۔ یار لوگوں نے شاگرد کو نقطہٴ مقابل کر کے بجائے خود استاد بنایا اور وہی صورت ہو گئی کہ ایک مجلس میں دونوں کا اجتماع موقوف ہو گیا۔ زمانے میں اپنے قاعدے کے بموجب چند روز مقابلوں سے شاگرد کا دل بڑھایا اور آخر بڑھا چے کی سفارش سے استاد کو آرام کی اجازت دی۔“ ۱

صاحب تذکرہ خوش معرکہ زیبا اس سلسلے میں تحریر کرتے ہیں:

”وہ (مرزا دہر) خوش تقریر طرہ و ستار میر ضمیر ہے۔ استاد میں اور اس میں جو بے تکلفی ہے ایک بزرگ کی زبانی مختصر اسے بیان کرتا ہوں۔ اس نے یہ مرثیہ کہا ”ذره ہے آفتاب در بوتراب کا“ اصلاح کے واسطے استاد کی خدمت میں لے گیا کچھ کہیں نہ بنایا اور بہت پسند فرمایا۔ پہلی روایت تو یہ ہے کہ میر صاحب نے اس سے کہا کہ یہ مرثیہ ہمیں دو اور مناسب ہوگا تو رجب میوہ رام کی مجلس میں دو چار بند اس کے ہم پڑھیں گے۔ دہر نے اس مرثیہ کی دو نقلیں لیں ایک اپنے پاس رکھی اور ایک بھیج دی۔ دوسری روایت میں یہ ہے کہ میر ضمیر صاحب نے اس سے کہا کہ اس مرثیہ کو (رجب) میوہ رام کی مجلس میں نہ پڑھنا۔ قصہ کوتاہ جب مجلس کا دن آیا۔ میر صاحب مع دہر تشریف فرما ہوئے۔ مجلس کے گداز کرنے کو دہر سے کہا، منبر پر جاؤ اور کچھ پڑھو مگر وہ مرثیہ نہ پڑھنا۔ اس حق ناشناس نے سامعین کو بہر تن اٹک دیکھ کر وہی مرثیہ شروع کیا۔ میر صاحب نے اپنے ایک شاگرد سے کہا کہ اس سے کہہ دو کہ کیا حرکت ہے خیر اگر اس مرثیہ کو پڑھا ہے تو علی الترتیب نہ پڑھ وہ بھی نہ مانا، تمام و کمال مرثیہ پڑھا۔ تعریف و رقت ایسی ہوئی کہ کسی کے ہوش بجا نہ رہے اور فاتحہ مجلس کا اسی پر ہوا۔ میر ضمیر نے رجب کے کہنے سے دو چار بند کسی مرثیہ کے پڑھے اور نہایت بے مزہ منبر سے اترے۔ پڑھنا میوہ رام کی مجلس میں اور ملاقات دہر کو برابر ترک کیا۔ اس لفظ سے جگ حوصلگی دہر کی ظاہر ہوئی۔ واللہ اعلم بالصواب۔“ ۲

۱ آب حیات — محمد حسین آزاد ص ۵۲۸-۵۲۷

۲ تذکرہ خوش معرکہ زیبا۔ مولفہ سعادت خاں ناصر، مرتبہ شمیم انہیوی۔ نسیم بکڈ پو لاڈوش روڈ لکھنؤ ص

حیات: زمانہ اور وقتی پس منظر

مصنف تنقید آب حیات میر محمد رضا مرحوم کے حوالے سے افضل حسین ثابت بیان کرتے ہیں:

”مرزا دبیر کے حاسدوں نے سوچا کہ استاد اور شاگرد میں بگاڑ پیدا کرنا چاہیے تاکہ مرزا دبیر بے اصلاحی کلام پڑھیں اور قلمی کلمے اور ہم کو اعتراض کا موقع ملے۔“

ثابت آگے لکھتے ہیں:

”یہ لوگ مرزا صاحب کے کلام کی تمام خوبیاں میر ضمیر صاحب کی اصلاح کی بدولت سمجھ رہے تھے۔ یہاں تک کہ لکھنؤ کے ایک دریادل امیر کبیر افتخار الدولہ مرحوم نے جن کے یہاں شیوں کی مجلسوں میں جو ۱۹-۲۰ اور ۲۱ رمضان کو ہوتی تھیں اول مرزا دبیر بعد کو میر ضمیر پڑھا کرتے تھے دونوں صاحبوں سے انیسویں کو اصرار تبلیغ کیا کہ اکیسویں کو آپ دونوں صاحب نیا مرثیہ کہہ کر پڑھیں۔ دونوں صاحبوں نے جواب میں ”انشاء اللہ“ اور ”بشرط فرصت“ کے معمولی الفاظ کہہ کر وعدہ کر لیا۔ مرزا صاحب کی مشق سخن ان کے شباب کی طرح زوروں پر تھی۔ رات بھر میں ایک نیا مرثیہ کہا جس کا مطلع روشن و مشہور یہ ہے ع

ذرا ہے آفتاب در پرتاب کا

یسویں کو حسب معمول علی الصباح میر ضمیر صاحب کی خدمت میں حاضر ہو کر پوچھا حضور نے کچھ فکر فرمائی۔ فرمایا مجھ کو اتنی فرصت کہاں۔ ایک مرثیہ پہلے کا کہا ہوا ہے۔ اسی میں مطلع اور نئے کچھ بند کہہ کر لگالیے ہیں دینی پڑھوں گا۔ مرزا صاحب نے اپنا نیا مرثیہ پیش کیا۔ اس کی زبان سلیس، بندش چست، بیان دلکش، شوکت الفاظ موثر وغیرہ وغیرہ دیکھ کر بہت خوش ہوئے اور تعریف کی۔ مرزا صاحب نے عرض کی۔ یہ سب حضور ہی کا فیض اور تصدیق ہے۔ اسے آپ پڑھیں۔ میں کچھ حذر کردوں گا۔ میر ضمیر صاحب نے انکار کیا۔ میر عابد علی

حیات دبیر ص ۳۲

صاحب بشیر شاگرد میر ضمیر، یہ بزرگوار بھی مرزا صاحب کے حامدوں میں تھے۔ بولے میں مرزا صاحب کی رائے سے اتفاق کرتا ہوں۔ بے شک یہ بات نامناسب ہے کہ شاگرد نیا مرثیہ پڑھے اور استاد پرانا۔ میر ضمیر صاحب بولے۔ میرا صاحب ایسی باتیں میرے ذہن میں نہیں ہیں۔ خیر تم کہتے ہو تو یوں ہی سمجھو۔ پھر ایک مرتبہ وہ مرثیہ دیکھ کر کہا کہ اچھا اوپر کا گلزار جس میں فضاں ہیں تم پڑھو اور وہاں پر نشان بھی کر دیا۔ اخیر کا حصہ جس میں مصائب ہیں میں پڑھوں گا۔ مرزا صاحب بولے بہت خوب۔ جہاں تک استاد نے حکم دیا تھا وہ ورق پھاڑ لیے باقی مرثیہ وہیں چھوڑ آئے۔ اکیسویں کو دونوں صاحب مجلس موصوف میں شریک ہوئے۔ افتخار الدولہ نے اول مرزا صاحب سے کہا..... نیا مرثیہ پڑھیے۔ انھوں نے کہا کہ جناب استاد قبلہ مدظلہ کا تہنیت مرثیہ ہے۔ نصف میں پڑھوں گا۔ نصف جناب استاد پڑھیں گے یہ کہ مرثیہ پر مجھے حسب معمول دیر تک فاقہ پڑھتے رہے ادھر میر عابد علی بشیر نے میر ضمیر صاحب سے سرگوشی کی اور کہا اول کا گلزار بہت چست اخیر کا ست ہے۔ میں مرزا صاحب کو منع کیے دیتا ہوں کہ یہ مرثیہ نہ پڑھیں اور کوئی مرثیہ پڑھ دیں۔ میر صاحب نے فرمایا۔ اب یہ مناسب نہیں مگر یہ کب ماننے تھے۔ مرزا صاحب کو پہلے ہی آنکھ سے اشارہ کر چکے تھے کہ ذرا ٹھہریے۔ وہ منبر پر چپ چاپ بیٹھے ہوئے ہیں۔ مجلس تصویر حیرت نئی ہوئی ہے۔ سنائے کا عالم ہے کہ میر بشیر نے قریب منبر پہنچ کر مرزا صاحب کے کانوں کے قریب اپنے ہونٹ لے جا کر آہستہ آہستہ کہا کہ استاد فرماتے ہیں تم کوئی اور مرثیہ پڑھ دو۔ مرزا صاحب نے کہا میں اور کوئی مرثیہ نہیں لایا۔ بایں ہمہ اگر استاد کی بھی مرضی ہے تو وہ خود

میر عابد علی بشیر پہلے میر ضمیر کے شاگرد تھے بعد میں استاد کے کہنے پر دہیر کو اپنا کلام دکھانے لگے۔ مرزا دہیر کی ذہنی کے اس اہم واقعہ یعنی استاد سے اختلاف کے ذمہ دار بھی بشیر ہیں۔ چھوٹے چھوٹے منہ کی مرثیہ کہتے تھے۔ ادبی خوبیاں ان کے کلام میں کم ہی پائی جاتی ہیں (دہستان دہیر - ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی مرحوم ص ۴۱۵-۴۰۰)۔

حیات دہیر ص ۲۳ ”میرا صاحب میر ضمیر کا خن تکہ تھا۔“

مجھے آنکھ سے اشارہ فرمادیں میں رہا عیاں پڑھ کر منبر سے اتر آؤں گا تمہارے کہنے کا مجھے اعتبار نہیں۔ انھوں نے میرے صاحب کے کان میں آکر کہا سلامت علی کہتے ہیں آج ہی تو مجھ کو استاد کا امتحان منظور ہے۔ دیکھوں میرے بعد وہ کیا کرتے ہیں۔ میرے صاحب یہ سن کر آگ بگولہ ہو گئے۔ ادھر مرزا دیر صاحب ناکردہ گناہ بار بار استاد کا منہ دیکھتے ہیں وہاں اشارہ کیسا برا فروختگی کی وجہ سے سرزانو پر ہے۔ ناچار مرزا صاحب نے کچھ دیر کے بعد چند رہائیاں پڑھ کر دعویٰ نیا مرثیہ شروع کیا۔ سامعین نے تقریظوں کے پھول ٹار کیے۔ سبحان اللہ واہ واہ۔ صل علی ماشاء اللہ کے نعروں سے تمام مجلس گونج اٹھی۔ جہاں تک استاد کا حکم تھا، پڑھے۔ آگے نہ بڑھے۔ منبر سے اترے۔ میرے صاحب تشریف لے گئے۔ فاتحہ پڑھ کر یہ فرما کر یہ مرثیہ انھیں کا ہے کسی پرانے مرثیہ کے چند بند اور نثر کے کچھ فقرے پڑھے اور منبر سے اتر آئے۔

مجلس کے بعد دو خلعت آئے۔ میرے صاحب کا عصر اس وقت تک نہ اترتا تھا۔ اپنے خلعت پر ٹھوکر مار کر فرمایا۔ اٹھالے جاؤ اور اٹھ کھڑے ہوئے۔ ادھر مرزا صاحب نے یہ کہہ کر جو استاد کے فائدے پر اپنے فائدے کو مقدم رکھے وہ ملعون ہے۔ اپنا خلعت بھی پھیر دیا۔ دوسرے دن صبح کو حسب معمول استاد کی خدمت میں پہنچے کہ حقیقت حال معلوم ہو۔ انھوں نے کم التفاتی فرمائی۔ پھر شب کو میرے صاحب کے یہاں شریک ہوئے تو وہاں میرے عابد علی بشیر اور ان کے ساتھیوں نے آوازے پھینکنا شروع کیے۔ مگر مرزا صاحب نے میرے قتل کو کام فرمایا۔ بعد ختم مجلس مع اپنے شاگرد میرے ظہیر کے جو اس کے راوی ہیں اپنے گھر چلے۔ راستہ میں میرے ظہیر سے کہا۔ بھئی تم نے ان کی باتیں سنیں، ظہیر بولے۔ جناب اگر آپ تھوڑی دیر اور بیٹھے رہتے تو مجھ سے کسی نہ کسی سے تلواریں چل جاتی۔ دانتوں کے تلے انگلی دبا کر فرمایا، تو یہ کہو۔ استاد کے گھر میں ایسی جرات تم کو اتنی سی بات پر نصیب آگیا۔“

شاہ عظیم آبادی اس سلسلے میں لکھتے ہیں:

”بالاتفاق سنا کہ جس مجلس میں میر ضمیر نیا مرثیہ کہہ کر پڑھا کرتے تھے دو مہینے باقی تھے کہ میر ضمیر کی صاحبزادی جن کی عمر چار پانچ برس کی تھی طویل علالت کے بعد قضا کر گئیں۔ میر ضمیر کو اس لڑکی سے غیر معمولی محبت تھی یہاں تک اس کے مرنے کا اثر ہوا کہ گھر چھوڑ کر کسی دوست کے گھر کو متی پار اٹھ گئے۔ ان دنوں مرزا صاحب نے ایک مرثیہ کہنا شروع کیا تھا جس کا چہرہ کہے دیتا تھا کہ اگر یہ مرثیہ اسی طرح پورا ہوا تو لا جواب ہوگا۔ میر ضمیر نے اس صدمہ تازہ کے سبب سے بجز مرزا صاحب سب کی اصلاحیں بند کر دی تھیں۔ جوں جوں مقررہ مجلس کی تاریخ قریب آتی جاتی تھی، میر ضمیر کو نئے مرثیے کے انجام پانے سے مایوسی ہونے لگی۔ آخر سوچے کہ مرزا صاحب کا ہی مرثیہ کسی طرح پورا ہو جائے تو اب کے اسی کو پڑھوں چنانچہ مرزا صاحب پر بھی ظاہر کیا۔ مرزا صاحب کو بھی بے حد خوشی ہوئی۔ مرزا صاحب بھی پہلے سے زیادہ دل لگا کر مرثیہ کہنے لگے۔ میر ضمیر نے بھی کوئی دقیقہ اصلاح کا اٹھانہ دکھا۔ غرض یہ ہم خوبی مرثیہ مرتب ہو گیا۔ مرثیہ کی لکھنؤ بھر میں شہرت ہو گئی کہ اب کے مرزا دیر نے لا جواب مرثیہ کہا۔ مجلس کی بھی تاریخ آگئی۔ کہا جاتا ہے کہ میر ضمیر نے مرزا صاحب پر تاکید کر دی تھی کہ تم یہ مرثیہ لیے مجلس میں موجود رہنا۔ میرے ہمراہ کوئی کلام نہ آئے گا۔ میں صرف اسی مرثیہ کو پڑھوں گا..... الغرض مرزا صاحب مرثیہ لے کر مجلس میں پہنچے ہوئے تھے اور کثرت سامعین سے مجلس میں تل رکھنے کی جگہ نہ تھی اتنے میں میر ضمیر ٹینس میں سوار پہنچے۔ کچھ دیر بعد صاحب خانہ نے ہاتھ باندھ کر آغاز مجلس کی اجازت چاہی۔ خدا جانے سوز خوانی بھی ہوئی یا نہیں مگر پیش خوانی کے لیے میر ضمیر کا حکم پا کر مرزا دیر منبر پر گئے اور وہی مرثیہ شروع کر دیا جس کو خود میر ضمیر پڑھنے والے تھے۔ تقریبوں کے مارے چھتیس پھینے لگیں۔ ایک تو لوگوں کا اصرار کہ اور پڑھیے دوسرے اس موقع

اصل متن میں ہونا چاہیے درج ہے۔

پر ضبط ہے حد مشکل۔ غرض کہ پورا مرثیہ ختم کیا۔ گریہ و بکا بھی خاطر خواہ ہوئی اور مجلس میں دم باقی نہ رہا۔

میر ضمیر کی یہ کیفیت کہ سر جھکائے خاموش و متحیر و منزجر بیٹھے ہیں۔ اب چاروں طرف سے یہی اصرار ہونے لگا کہ حضور ہی کے اشتیاق میں ساری مجلس بیٹھی ہے۔ اٹھے اور منبر پر گئے۔ ایک پرچہ تک پاس نہیں، خوش بیان لسان بہت تھے فرمایا کہ صاحب اس دفعہ مجھ پر ایسی سخت مصیبت کا پہاڑ ٹوٹ پڑا کہ میں نیا مرثیہ نہ کہہ سکا۔ پھر اس معصومہ صاحبزادی کی نیک خصالی، بھولی بھالی باتیں، اس کے متعلق دل پذیر حکایتیں، اس کی سخت بیماری میں اس کا اشتغال، صبر وغیرہ کی حالت کو ایسے لب و لہجہ میں بیان کرنے لگے کہ لوگ محو حیرت ہو گئے اور مجلس تازہ دم ہو گئی جو شعر مناسب حال تھے فہم کرتے گئے مال کار مجلس پر نظر کر کے حضرت معصوم سیکندہ کا جوڑ لگا دیا۔ ساری مجلس چلانے لگی۔ روتے روتے کسی میں دم باقی نہ رہا۔ آپ اتر آئے اور مارے صدے کے سیدھے فینس پر سوار ہو گئے۔ میر صغیر علی، میر ضمیر کے داماد تو بہت سخت الفاظ سے اس واقعہ کو دہراتے تھے مگر جو مرزا صاحب کی طبیعت سے آگاہ ہے وہ ہرگز مرزا صاحب پر اس فعل کے عدا سرزد ہونے کا گمان نہ کرے گا۔<sup>۱</sup>

شاد عظیم آبادی نے یہ واقعہ لکھتے ہوئے اپنی طرف سے کہہ دیا ہے کہ یہ ان کا سنا سنایا واقعہ ہے اور مرزا دبیر کے ساتھ ان کی اس پر کبھی گفتگو نہ ہو سکی۔ اس کے برعکس ثابت نے اپنے نانا میر محمد رضا ظہیر سے اس کو سنا ہے جو مرزا دبیر کے بہت ہی قریب رہے ہیں۔ اس لیے میر ظہیر کی یہ حکایت صحیح معلوم ہوتی ہے کیونکہ جس مجلس کا انھوں نے حوالہ دیا ہے وہ مجلس اکیسویں رمضان کی تھی اور مرثیہ: ”ذره ہے آفتاب در بوزراب کا“ اس شب کے مطابق ہے۔ آزاد کا یہ کہنا بھی درست نہیں معلوم ہوتا کہ مرزا دبیر نے اپنے استاد سے آنکھیں پھیر لیں۔ یہ مرزا دبیر کے حسن اخلاق اور احترام استاد کے جذبہ کے منافی ہے۔

۱ سیران سخن ص ۳۷-۱۳۳

۲ سعادت خان ناصر نے بھی یہی مرثیہ اس سلسلے میں بتایا ہے (تذکرہ خوش معرکہ زیبا ص ۲۸۳)

### استاد سے عقیدت

اپنے استاد ضمیر سے انھیں گہری عقیدت تھی چنانچہ ان کی وفات پر مرزا دبیر نے اس حقیقت کا اظہار یہ کہہ کر کیا ہے:

آفاق سے استادِ یگانہ اٹھا مضمون کے جواہر کا خزانہ اٹھا  
انصاف کا لوح ہے یہ بالائے زمیں سرتاج فصیحانِ زمانہ اٹھا  
مرزا دبیر کا ایک اور بند بھی استاد کے متعلق ملاحظہ ہو:

معنی ضمیر اہل زباں سے نہیں اخفا روشن ہے دلوں پر شرفِ نام سراپا  
ہیں غیر بھی جو پیرِ نظم ان کے میں سمجھا یعنی کہ سخن سب کو پسند آتا ہے دل کا  
شاہی ضمیر اوج پہ ہے ملکِ سخن میں  
جس شکل سے دل حاکمِ اعضاء ہے بدن میں

### استاد سے صلح و صفائی

استاد کی براہِ فہمگی جب برابر قائم رہی اور انھوں نے التفات نہ کیا تو مرزا دبیر بغیر اصلاح کے پڑھنے لگے مگر صاحبِ آبِ حیات کا یہ کہنا قرین قیاس نہیں معلوم ہوتا کہ وہ ناخ کے پاس گئے کیونکہ استاد کی ان کے دل میں عظمت اب بھی وہی تھی۔ بقول ثابت لکھنوی میرِ ضمیر اور ناخ کی آپس میں چشمک تھی، اس لیے وہ کبھی ناخ کے پاس نہیں گئے۔ دوسری بات یہ ہے کہ مرزا صاحب کی پیدائش ۱۲۱۸ھ (۱۸۰۳ء) کی ہے اور اس پر سب ہی متفق ہیں کہ گیارہ بارہ برس کی عمر یعنی ۱۲۲۹ھ ۱۲۳۰ھ کا زمانہ تھا کہ مرزا دبیر میرِ ضمیر کے شاگرد ہوئے۔ ادھر مشقِ سخن کرتے رہے اور ادھر تحصیلِ علوم میں لگے رہے۔ ۱۲۳۳ھ (۱۸۱۸ء) میں نواب اودھ کو شاہ کا خطاب ملا اور نواب غازی الدین حیدر بادشاہ ہوئے۔ اس زمانے میں مرزا دبیر مرثیہ گوئی میں استاد شمار ہوتے تھے۔ چنانچہ فسانہ عجائب سے یہ ثابت ہے کہ مرزا دبیر کی کافی شہرت اس زمانہ میں ہو چکی تھی۔ ضمیر، خلیق، فصیح، دلگیر وغیرہ کے ساتھ ان کا نام آتا ہی اس کا کافی ثبوت ہے۔ ادھر بقول آزاد، ناخ خود کہتے ہیں کہ میں میر تقی میر کے پاس اصلاح کے لیے غزل لے کر گیا مگر اصلاح نہ دی۔ اس



لیے میں غزل کہہ کر چند روز بعد اسے پھر دیکھتا تھا اور خود ہی اصلاح دیتا تھا۔ انشاء جرات، مصحفی سب کو مشاعرہ میں سنتا تھا مگر خود کچھ نہ کہتا تھا۔ بعد میں جب زمانہ سارے ورق الٹ چکا تو میں مشاعرے میں پڑھنے لگا۔ یعنی مصحفی کی وفات کے بعد یا ان کے آخری ایام میں ناسخ نے مشاعروں میں غزلیں پڑھنا شروع کیں۔ عالم و فاضل تھے۔ فن پر قدرت تھی اور فن شعر سے طبیعت کی مناسبت تھی جلدی شہرت پائی۔ مصحفی کا سال وفات ۱۲۳۰ھ (۱۸۲۳ء) ہے، اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ناسخ کی شہرت کا زمانہ ۱۲۳۵ھ سے ۱۲۴۰ھ تک کا ہے اور یہی زمانہ مرزا دبیر کی شہرت اور ترقی کا ہے۔ فرق اس قدر ہے کہ مرزا دبیر کی عمر اس زمانہ میں ۱۷ سے ۲۲ برس تک کی تھی اور ناسخ کی عمر اس وقت چالیس پچاس برس رہی ہوگی۔ اس لیے آزاد کا یہ کہنا کسی طرح درست نہیں کہ ناسخ نے مرزا دبیر کے ساتھ ناروا سلوک کیا۔ ایک صاحب استعداد شاعر اپنے مشہور معاصر شاعر کے ساتھ بلا سبب کیوں ناروا سلوک کرے گا۔

مرزا دبیر کے وہ مرثیے بھی جو انھوں نے بغیر کسی اصلاح کے پڑھے کافی مقبول ہوئے۔ صاحب حیات دبیر لکھتے ہیں:

”چند سال کے بعد مرزا صاحب (مرزا دبیر) کی شہرت کمال کا آفتاب اطراف عالم میں چمک گیا۔ ایک دن وزیر اودھ نواب علی نقی خاں مرحوم کی مجلس میں مرزا صاحب نیا مرثیہ پڑھنے کے لیے منبر پر تشریف لے گئے۔ اس مجلس میں بہت بڑا مجمع تھا۔ ایک تو وزیر اودھ کی مجلس جو شاہ اودھ مرزا صاحب کے قدر شناس و فدائی تھے۔ دوسرے مرزا صاحب کا پڑھنا۔ گویا تمام شہر کے شہزادے، نواب زادے، عمائد، اہل کمال، سخن ور، سخن شناس، سخن سنج لوگوں کا

۱ آب حیات ص ۳۶-۳۵

۲ ڈاکٹر گیان چند جین نے مصحفی کا سال وفات ۱۲۳۶ء/۱۸۲۰ء سے ۱۲۳۸ء/۱۸۲۲ء بتایا ہے۔ (اردو مثنوی شمالی ہند میں ص ۳۳۱ مطبوعہ انجمن ترقی اردو ہند، علی گڑھ ۱۹۶۹ء) ڈاکٹر اکبر حیدری نے مرزا نظر علی نظر (شاگرد مصحفی کے قطعہ تاریخ وفات سے مصحفی کا سال وفات ۱۲۳۰ء بتایا ہے۔ (تحقیقی نوادر ص ۱۶۳ ناشر اردو پبلشرز لکھنؤ، ستمبر ۱۹۷۷ء)

۳ حیات دبیر ص ۴۱-۳۹

مرزا سلامت علی دیر — حیات اندکاتے

مجمع تھا۔ جناب میر ضمیر صاحب بھی تشریف لائے تھے جو عائشہ بانی مجلس کی طلب پر تشریف لائے ہوں گے۔ اس مجلس میں تمام شہزادے اور جلیل القدر حکام مع حضور عالم وزیر اودھ شہنشاہ تشریف پر تھے۔ اول ایک نظر سے مرزا صاحب نے تمام حاضرین کو دیکھا پھر باواز بلند فرمایا کہ حضرات یہ مجلس کسی بادشاہ دنیا کا دربار نہیں بلکہ شہنشاہ دین و دنیا کا دربار دربار ہے۔ آپ حضرات جو شہنشاہین پر ہیں بے تکلف ہو کر ذریعہ تشریف لائیں۔ اب کس میں طاقت تھی جو تعمیل حکم نہ کرتا۔ حضور عالم نے سبقت فرمائی۔ ان کے پیچھے پیچھے تمام شہزادے اور عمائد ذریعہ تشریف آئیے۔ مرزا صاحب نے چند رباعیاں اور چند شعر سلام کے پڑھ کر یہ مرثیہ پڑھنا شروع کیا جس کا مطلع روشن مشہور یہ ہے:

”اے عرش بریں تیرے ستاروں کے تصدق“<sup>۱</sup>

حاضرین نے تقریبوں کے پھول پھماور کیے۔ حضور عالم نے جب ایک موقع پر باواز بلند بہت تعریف کی تو مرزا صاحب نے میر ضمیر صاحب کی طرف ہاتھ سے اشارہ کر کے فرمایا کہ یہ سب تصدق اور فیض جناب استاد کا ہے۔ مرثیہ ختم ہونے پر مرزا صاحب منبر سے اترے تو میر ضمیر صاحب نے اٹھ کر گلے لگایا دیں سے مرزا صاحب کو اپنے گھر لے گئے۔ سب اگلی کچھلی باتیں دہرائی گئیں۔ میر عابد علی بشیر کی خطا ثابت ہوئی۔ میر ضمیر صاحب بولے۔ اب یہ شخص اس لائق نہیں کہ ہمارے یہاں آئے۔ مرزا صاحب نے دست بستہ عرض کی کہ ان کی خطا بھی میری خطا کے ساتھ ہی معاف فرمائیے۔ میر ضمیر صاحب نے سکوت فرمایا اور کچھ ٹاؤم ہوئے پھر کوئی رنجش باقی نہ رہی۔<sup>۲</sup>

## مرزا دیر کا انداز خواندگی

مرزا دیر کا پڑھنے کا انداز بھی ان کے کلام کی طرح منفرد تھا۔ لوگ جہاں ان کے

<sup>۱</sup> یہ مرثیہ دفتر ماتم کی ساتویں جلد میں چمپا ہے۔ پہلا مطلع ہے:

”قرآن سے فضیلت دروہر جاں کی عیاں ہے“

<sup>۲</sup> حیات دیر ص ۳۸-۳۷

کلام پر جان چھڑکتے تھے وہاں ان کے طرز ادا پر بھی فدا تھے۔ ثابت لکھنوی لکھتے ہیں:

”جوش معرفت میں سینے کے دور سے پڑھتے تھے اور مجلس میں جب کبھی پڑھنے کو جاتے تھے وضو کر کے جاتے تھے۔ اکثر بادشہ مرثیہ پڑھتے تھے۔ آواز ہماری اور پاٹ دار تھی۔ فطرتی طور پر کہیں خود بخود ہاتھ اٹھ جاتا تھا تو اٹھ جاتا تھا ورنہ منبر پر بیٹھ کر بتلانے کو وہ عیب یا گناہ جانتے تھے۔ آنکھ اور ابرو کا اشارہ بھی اسی قدر تھا جتنا باتوں میں ہوتا تھا۔ کبھی کبھی فرمایا کرتے تھے کہ ارٹھ موسیقی میں داخل ہیں۔ مگر سوز خوانی میں بھی بتانے کو معیوب قرار دیا گیا ہے۔ پس مرثیہ خوانی سے بتانے کو کیا علاقہ ہے۔ چنانچہ ایک رباعی میں اس مضمون کو وہ کہہ بھی گئے ہیں:

ناحق کا نہ چیخنا نہ چلانا ہے      بیکار نہ ہر بند پہ تملانا ہے  
ہن شاہ مرداں کا شاخاں ہوں میں      صد شکر کہ پڑھنا مرا مردانا ہے

افضل حسین ثابت ہی ایک اور جگہ اس کی اس طرح وضاحت کرتے ہیں:

”مرزا صاحب کے پڑھنے میں عجب وقار تھا اس کے ساتھ دو ایک نثر کے فقرے سونے میں سہا کہ ہو جاتے تھے۔ بین تو وہ اس طرز سے پڑھتے تھے کہ مجلس میں روتے روتے اکثر آدمی بے ہوش ہو جاتے تھے، کیونکہ بین کے موقع پر بہت بتانے سے اکثر رقت سلب ہوتی تھی۔“

نواب حامد علی خاں مرحوم و مغفور لکھتے ہیں کہ لندن کے زمانہ قیام میں ملٹن اور شیکسپیر کا کلام میں نے پروفیسر مل سے پڑھا اور شعر پڑھنے کے اصول اور طریقے

- ۱ حیات دہر ص ۵۶-۵۵
- ۲ سیح مثنوی ص ۲۶ دیباچہ ثابت
- ۳ حامد علی خاں صاحب لکھنوی میر سزائت لا حے۔ انھوں نے افضل حسین ثابت کی فرمائش پر ”دہر اور ملٹن“ کے کلام کا تقابلی مطالعہ پر مبنی ایک مضمون ”ڈوس“ (نزد صورت) کے مقام پر لکھا جہاں وہ اس زمانہ میں تبدیلی آب و ہوا اور علاج کے سلسلے میں مقیم تھے۔ ثابت نے یہ مضمون حیات دہر میں باب ۱۵ کے طو پر شامل کیا ہے۔ (حیات دہر۔ ص ۴۴۸)

پروفیسر ہارٹلی سے سیکھے۔ وہ ہر مقام کو خوب ہی ادا کرتے تھے۔ آواز اور صورت سے گویا بولتی ہوئی تصویر بن جاتے تھے۔ ہاتھ سے زیادہ بتانے کو منع کرتے تھے۔ اس سے یہ ثابت ہوا کہ سب سے بہتر پڑھنے والا لندن کا بھی مرزا صاحب (مرزا دبیر) سے متفق الرائے تھا۔<sup>۱</sup>

شاد عظیم آبادی تحریر کرتے ہیں:

”..... سر اٹھا کر اور نہایت ڈپٹ کے آغاز کرتے۔ یہ بھی ضرور تھا کہ سرچے کے پہلے رباعیاں، سلام اور بیشتر نصیحتیں یا نعت بند ملاکاشی کے چند بند کے مصرعے نہایت بلند آواز سے پڑھتے۔ تعریفوں کا زیادہ شور ہوتا تھا تو ہاتھ اٹھا کر اللہم تھلیل (یعنی خدایا اسے قبول کر) فرمایا کرتے تھے۔ اہل مجلس کو زیادہ تر حمو یا حضرات کے لفظ سے مخاطب کرتے تھے۔ مصرعہ نصف ایک جانب اور نصف دوسری جانب نظر کر کے پڑھتے۔ پڑھتے وقت قریب سے دیکھنے والوں کو ان کے جوش کی حالت پوری محسوس ہوتی تھی۔ بال واڈھی کے نمایاں نہ تھے مگر جوش میں نمایاں ہو جاتے تھے۔ نصف مصرعہ کو ڈپٹ کر اور نصف کو بہت آہستہ ادا کرنا کچھ ان ہی پر ختم ہو گیا.....

..... پڑھنے میں صرف ڈپٹ بڑھی تھی۔ ہاتھ سے یا چہرے سے بتانا مطلق نہ تھا۔ حزن یا بین کی جگہ آواز کو نرم بنا کر سامعین پر اثر ڈالنا بھی چہاں نہ تھا مگر اثر ہو ہی جاتا تھا۔ اکثر اہل مجلس کو روتے روتے فٹس آ جاتے تھے۔ پورا مرثیہ از مطلع تا مقطع مسلسل پڑھتے، میں نے نہیں سنا کبھی یہ بھی ہوا کہ چہرہ پڑھ کر کچھ زبانی فرما کر رخصت یا بین پڑھتے یا بھٹ صاف آرائی اور کچھ بند لڑائی کے پڑھ کر شہادت پر سرچے کو تمام کر کے (ممبر سے) اتر آتے۔ مشکل سے سرچے کے ایک سو بند پڑھتے ہوں گے متفرقات کے پڑھنے میں زیادہ وقت گزر جاتا تھا۔ آخر میں پسینے سے شرابور ہو جاتے تھے۔ زیادہ سے زیادہ ڈیڑھ گھنٹے تک پڑھ کر (ممبر سے) اتر آتے تھے۔“<sup>۲</sup>

(۲) سچ مٹائی دیباچہ ثابت، ص ۲۶

(۱) حیات دبیر ص ۳۱-۳۲

۲ دبیران سخن ص ۲۷-۱۲۶

شاد ہی لکھتے ہیں کہ جب سے مرزا دبیر کو ناک کے پروں میں دانوں کے نکلنے کا عارضہ ہو گیا اور ناک کے پرے پھیل گئے اکثر تکلیف رہا کرتی تھی اور سانس لینے میں دقت ہونے کی وجہ سے صدا پھنس کر نکلتی تھی مگر مجلس پڑھنے میں یہ بات ظاہر نہیں ہوتی تھی۔<sup>۱</sup>

مرزا دبیر پڑھنے میں لب و لہجہ کا استعمال اس طرح کرتے تھے کہ مصرعوں کا مفہوم بدل جاتا تھا اور وہ ایک مصرعے کو کئی طرح سے ادا کرتے تھے۔ مختلف الفاظ پر زور دے کر وہ اہل مجلس کو محو حیرت کر دیتے تھے۔ اپنے ایک مشہور مرثیہ:

پرچم ہے کس علم کا شعاع آفتاب کی<sup>۲</sup>

میں ایک مقام نظم کیا ہے کہ حضرت زینبؓ اپنے بچوں پر فغا ہو رہی ہیں کہ تم نے شر سے بات کیوں کی۔ مصرع یہ ہے: کیوں تم نے میرے بھائی کے قاتل سے بات کی۔ صاحب حیات دبیر لکھتے ہیں کہ جب مرزا دبیر مرثیہ پڑھتے پڑھتے اس مقام پر پہنچے تو اس مصرعہ کو تین طریقوں سے ادا کیا۔ ہر مرتبہ مصرع کے ایک نئے معنی سامعین کے سامنے آ گئے۔

(۱) عام لہجہ میں — کیوں تم نے میرے بھائی کے قاتل سے بات کی۔

(۲) استفہامیہ طور پر — کیوں؟ تم نے میرے بھائی کے قاتل سے بات کی۔

(۳) تاسف و حسرت کے لہجہ میں — کیوں! تم نے میرے بھائی کے قاتل سے

بات کی۔ اس قدر اس مرثیہ پر رقت ہوئی کہ آگے نہ پڑھ سکے۔<sup>۳</sup>

ثابت لکھنوی مرزا دبیر کے پڑھنے کے انداز کے بارے میں مزید لکھتے ہیں:

”انھوں نے کبھی کسی اپنے شاگرد کو اپنے پڑھنے کا طرز نہیں سکھایا۔ نہ کسی شاگرد

۱ پیران سخن، ص ۱۲۱

۲ دفتر ماتم کی جلد اول میں چھپا ہے

۳ حیات دبیر ص ۵۹۔ یہ واقعہ اس مجلس کا ہے جو غالباً ۱۸۷۲ء میں دارودہ میر واجد علی صاحب تنخیر کے امام باڑہ واقع گولہ گنج میں ہوئی تھی۔ اس کے علاوہ مرزا کے پڑھنے کے انداز اور حکایات کو حیات دبیر ص ۶۰-۵۵ پر دیکھیے۔

مرزا سلامت علی دہر — حیات اور کارنامے

کو بجز ایک شخص آقا حیدر علی مرحوم کے ان کا طرز آیا۔<sup>۱</sup>

شاہ عظیم آبادی اس پر مزید اضافہ کرتے ہیں:

”جاس میں ان کے پڑھنے کا انداز میر نصیر مرحوم کے داماد میر صدر علی سے

بہت ملتا جلتا ہوا تھا۔ اس لیے مجھ کو یقین ہے کہ مرزا صاحب کو بھی تتبع اپنے

استاد کا ہو تو عجب نہیں ہے۔“<sup>۲</sup>

امیر احمد علوی مرزا دہر کے انداز مرثیہ خوانی کے بارے میں لکھتے ہیں:

”نقائض فطرت سے کہیں خود بخود ہاتھ اٹھ جاتا تو اٹھ جاتا در نہ منبر پر بیٹھ کر

”موشنس“ دکھانا گناہ سمجھتے تھے۔ چشم و ابرو کا اشارہ بھی اسی قدر ہوتا جتنا باتوں

میں ہو جاتا ہے۔“<sup>۳</sup>

مہدی حسین احسن کا بیان ہے کہ ”میر انیس مرحوم خود فرماتے تھے کہ جب ہم نے لکھنؤ میں مرثیہ پڑھنا شروع کیا تو اس وقت دو صاحب اس فن کے لکھنؤ میں نامی و گرامی تھے۔ ایک تو میرمداری صاحب جو پار میں رہتے تھے اور دوسرے مرزا سلامت علی دہر مرحوم۔ میرمداری کے جاننے والے تو لکھنؤ میں بہت کم نکلیں گے مگر مرزا صاحب کی شہرت راقم آٹم کی تعریف سے بے نیاز ہے۔“<sup>۴</sup>

### اصلاح دینے کا طریقہ

صاحب حیات دہر نصیر بکگرا می کے حوالہ (جلوۂ خضر حصہ دوم) سے لکھتے ہیں:

”مرزا صاحب (مرزا دہر) شاگرد سے اس کا کلام سننے جاتے تھے اور جس

- ۱ آقا حیدر مرحوم مرزا دہر کے شاگرد رشید تھے۔ سنا ہے ان کی آواز بھی مرزا دہر سے مشابہ تھی اور اسی طرز سے پڑھتے بھی تھے اور خوب پڑھتے تھے۔ (حیات دہر ص ۵۶)
- ۲ حیات دہر ص ۵۶
- ۳ سیران سخن ص ۱۳۳
- ۴ یادگار انیس۔ امیر احمد علوی ص ۸۳-۸۴ ”تیسرا ایڈیشن۔ ہندوستانی کتاب گھر لکھنؤ۔ سرفراز قوی پریس لکھنؤ ۱۹۵۷ء
- ۵ واقعات انیس۔ احسن لکھنوی، اردو پبلشرز لکھنؤ (نیا ایڈیشن) ص ۳۲-۳۳

حیات: زمانہ اور مثنوی میں مہر

مصرع یا بند پر اصلاح دینا ہوتا تھا تو مرثیہ لے کر اپنے ہاتھ سے بنا دیتے تھے اور اکثر مرثیے تو خود دیکھ دیکھ کر بناتے تھے اور میں نے ان کے اور شاگردوں سے سنا ہے کہ جو لفظ کاٹتے یا بناتے تھے اس کی وجہ، اگر وہ شاگرد حاضر ہوتا تھا تو زبانی بنا دیتے تھے ورنہ حاشیہ پر بطور اشارہ لکھ دیتے تھے۔ ایسے لفظ رکھ دیتے تھے کہ معلوم ہوتا تھا سادہ کار نے انگلی پر گھینے جڑ دیا۔<sup>۱</sup>

میر واجد حسینؒ کو ایک دن مرزا صاحب نے کسی شاگرد کا حضرت عباسؑ کے حال کا مرثیہ صاف کرنے کے لیے دیا۔ حضرت عباسؑ کے خیمے سے باہر آنے کے مقام پر مرزا دبیر نے اصلاً یہ ٹیپ لکھی تھی:

آپ آئے ہیں عورت نہ کوئی سامنے آئے اقبال سے کہہ دو کہ عناں تھامنے آئے  
میر واجد حسین نے شرارت میں دوسرا مصرعہ یوں لکھ دیا کہ ہاں فتح سے کہہ دو کہ  
عناں تھامنے آئے۔ مرزا دبیر ٹیپ پڑھ کر ہنسے اور کہہ دیا کہ واہ میر واجد حسین صاحب آپ  
نے تو مجھے بھی اصلاح دے دی۔ انھوں نے شرمندگی کا اظہار کیا پھر مرزا دبیر نے سمجھایا  
کہ جب یہ کہا جائے کہ عورت کوئی سامنے نہ آئے اس کے بعد فتح مناسب نہیں ہے کہ  
مؤنٹ ہے اور اقبال مذکر۔ اس کے سوا اقبال کے خود معنی آگے آنے کے ہیں لفظ فتح میں  
یہ بات کہاں۔<sup>۲</sup>

ثابت لکھنویؒ نے دیباچہ سبع مثنوی میں تحریر کرتے ہیں:

”ان میں یہ بھی کمال تھا کہ جس رنگ کی طبیعت شاگرد کی ہوتی تھی اسی طرز کی  
اس کو اصلاح دیتے تھے۔ چنانچہ اپنے بڑے بھائی مرزا غلام محمد صاحب نظیر کے  
کلام پر اصلاح دینے میں ویسے الفاظ بنا دیتے تھے جو گویا زبان انہیں مغفور کے  
سمجھے جاتے تھے اور جن سے خود مرزا صاحب اپنی تعریف میں بچتے تھے جیسے

۱ حیات دبیر ص ۵۳

۲ میر واجد حسین مرزا دبیر کے شاگرد تھے۔ یہ پہلے مرثیہ پڑھتے تھے، پھر نثر پڑھتے تھے۔ میر فدا علی  
فدا مشہور استاد نثر کے شاگرد تھے۔ اکثر عشرہ محرم میں گوالیار جا کر پڑھتے تھے۔ حیات دبیر ص ۵۳

۳ حیات دبیر ص ۵۳-۵۴

شہ ہے پر۔ کڑیل جوان وغیرہ۔ شیخ گوہر علی صاحب مشیر مرحوم کے ہر سیوں میں دیے بازاری محاورے اور الفاظ رکھتے تھے جو ہر سیوں کی شان کے شایان ہیں۔ آج مزاحیہ کلام ان کا (مرزا دبیر کا) علاحدہ نہیں ملتا۔ اس کا سبب شاید یہ ہو کہ ایسا کلام سب مشیر مرحوم کو بخش دیا تھا۔ ہزاروں محاورے ہر سیوں میں ایسے نظم کیے ہیں جو اور کسی شاعر کے کلام میں نہ ملیں گے۔ نواب شہید سید اسد علی صاحب متین کے لوحوں میں ایسے مکی الفاظ رکھتے تھے جو خاص لوح کے واسطے زیبا ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ متین کے لوحے اپنے طرز میں بے مثل ہیں۔ نواب شہید ممدوح اور مشیر سنا ہے ایک ہی دن میں مرزا صاحب کے شاگرد ہوئے تھے مگر مشیر کی طبیعت ہر سہ کے لیے موزوں پائی اور متین مغفور کو لوح کے قابل پایا۔ دونوں کو ایک ڈھڑے پر لگا دیا۔<sup>۱</sup>

### لکھنؤ میں مرزا دبیر کے پڑھنے کی اہم مجلسیں

لکھنؤ میں مرزا دبیر کے پڑھنے کی اہم مجلسیں بقول ثابت لکھنوی مندرجہ ذیل ہیں۔<sup>۲</sup>  
(۱) ملکہ زمانی<sup>۳</sup> کے یہاں مرزا صاحب زمانہ شامی میں عشرہ محرم میں بڑی شان و

۱۔ سچ مٹائی دیاجہ۔ ثابت ص ۲۴

۲۔ حیات دبیر ص ۹۶-۸۸

۳۔ ملکہ زمانیہ بادشاہ نصیر الدین حیدر کی محلات میں تھیں۔ جہول نجم الغنی مصنف تاریخ اودھ، وہ ہزار جان سے فدائے ائمہ معصومین تھیں۔ ہر نوچندی جمعرات کو درگاہ حضرت عباسؑ میں نہایت دھوم دھام سے جاتی تھیں اور دس ہزار روپے صرف نذر و نیاز میں صرف کرتی تھیں۔ ایک وسیع اور عظیم الشان امامباڑہ گولا سنج لکھنؤ میں تعمیر کیا جو اب تک شکستہ حالت میں موجود ہے۔ یہ امام باڑہ محمد حسن خان کے اہتمام سے ۱۲۵۶ھ مطابق ۱۸۴۰ء میں بنوایا تھا۔ اس کے مغرب میں ان کی بنوائی ہوئی ایک مسجد بھی اب تک موجود ہے۔ برق نے امام باڑہ کی تاریخ لکھی ہے:

جناب عالی	مریم معظمہ	ملکہ	کہ در زمانہ عمارت نظیر خویش اصلا
امام باڑہ بنا کر دیے بدل بے مثل	عیاں بروے زمیں شد بتائے عرش علا		
یہ اہتمام جناب محمد حسن خان	بطرز نو شدہ طیار اس فحشہ بنا		
بنائے غلدہ بگویم اگر روا باشد	چرا کہ ہست حزار امام راہنما		



حیات : زمانہ اور ذہنی پس منظر

شوکت کی مجلسیں پڑھا کرتے تھے۔

(۲) افتخار الدولہ مرحوم کے یہاں جناب میر ضمیر مرحوم اور مرزا صاحب ساتھ پڑھتے تھے۔ یہ بڑے خوش اعتقاد اور سخی رئیس تھے۔

(۳) حسین علی خان اثری مرحوم خلف مرزا حیدر بیگ نائب آصف الدولہ کے یہاں تمام چہلم کی مجلسیں مرزا دبیر پڑھتے تھے۔ پھر جب عہد امجد علی شاہ میں میر انیس فیض

امام آئکہ نذا سرمد بہر ام قتل . تیج جفا ذبح راہ خدا  
کلیم فکر رسا گنت سال تارخش امام بازہ بے مثل سید شہدا

(دیوان برق ص ۶۵۳ مطبوعہ لکھنؤ ۱۲۶۹ھ مطابق ۱۸۵۳ء)

ملکہ زمانہ کا انتقال ۱۲۶۳ھ مطابق ۱۸۴۶ء میں ہوا۔ اپنے قہر کردہ امام بازہ واقع گولہ گنج میں دفن ہیں۔ (حیات دبیر ص ۶۸) ان کی فیاضی کا شہرہ سارے لکھنؤ میں تھا۔ ان کے یہاں مرزا دبیر عشرہ محرم میں بڑی شان و شوکت کی مجلسیں پڑھا کرتے تھے۔ مرزا دبیر کو ان کی سرکار سے ماہوار تنخواہ کے علاوہ دس ہزار روپے انعام ملتے تھے۔ علاوہ برائیں مرزا دبیر کی سفارش پر ان کے یہاں سے سالانہ اہل حاجت کو لاکھوں روپیہ ملتا تھا ملکہ زمانہ کی بیٹی سلطان عالیہ شاعرہ اہل بیعت بھی تھیں اور مرزا دبیر کی شاگرد تھیں۔ (حیات دبیر جلد ۱ ص ۸۸)

رابعہ میوہ رام کے والد کا نام نول کشن تھا۔ پہلے ہندو تھے جب مسلمان ہوئے تو اسلامی نام ہدایت علی رکھا۔ بادشاہ نصیر الدین حیدر نے افتخار الدولہ کا خطاب دے کر اپنا دیوان مقرر کر لیا اور تین لاکھ روپے کا انعام بھی دیا۔

میوہ رام ایام محرم میں صدق دل سے تعزیہ داری کرتے تھے اور دو تین لاکھ روپے عشرہ محرم اور ائمہ طاہرین کی وفات وغیرہ پر خرچ کرتے تھے۔ ۱۲۸۳ھ/۱۸۶۷ء میں کربلائے معلیٰ میں وفات پائی۔ منیر شکوہ آبادی نے تاریخ وفات لکھی ہے:

سال مرگ اندر صفائش نظم کردم اے منیر  
دیں پناہ و صالح و زوار امیر و متقی

(کلیات منیر ص ۵۱۵، منظومات میاں دلگیر (۱۲۸۳ھ) مرتبہ ڈاکٹر اکبر حیدری، ص ۷-۸)

یہ وہی افتخار الدولہ ہیں جن کی مجلس میں میر ضمیر اور مرزا دبیر کا آپس میں اختلاف ہو گیا تھا۔

(سج مثانی۔ دیباچہ ثابت ص ۲۳-۲۴)

یہ نواب خود بھی شاعر تھے۔ شیخ نایخ مرحوم کے شاگرد رشید تھے۔ وہ بھی ان کے یہاں مجلسوں میں کبھی کبھی آتے تھے۔ (حیات دبیر ص ۸۹)

آباد سے لکھنؤ آئے تو ایک دن میر صاحب اور ایک دن مرزا دبیر ان کے یہاں پڑھتے تھے۔ ایک مجلس میں یکے بعد دیگرے کبھی نہیں پڑھے۔

(۴) میر باقر تاجر کے امام باڑہ واقع لکھنؤ چوک میں پہلے تو پچیسویں کی مجلس میں میر ضمیر صاحب پڑھتے رہے۔ پھر عہد محمد علی شاہ مرحوم سے مرزا دبیر نے پڑھنا شروع کیا اور تامة العمر ۲۵ رجب اور ۲۵ ذیقعدہ کی مجلس میں پڑھتے رہے۔ یہ دونوں مجلسیں بڑی شان و شوکت اور مجمع کثیر کے ساتھ ہوتی تھیں۔ بعد زمانہ غدر میر اعظم علی مرحوم نے ۲۵ رجب کی ایک مجلس مقرر فرمائی۔ جو چوپٹیوں [لکھنؤ کا ایک محلہ] میں ہوا کرتی تھی۔ وہ مجلس اس مجلس کے مقابلہ پر میر صاحب کے طرفداروں نے مقرر فرمائی تھی۔ مرزا دبیر اور میر انیس کے بعد ادھر مرزا اوج اور ادھر میر نفیس پڑھتے تھے۔

(۵) وزیر خان داروغہ دیوان خانہ شاہ اودھ کے یہاں مفتی سنج احاطہ مرزا علی خان میں ہر مہینہ کی تحیسویں کو عہد واجد علی شاہ مرحوم میں مرزا دبیر اور ان کے مقابلہ پر محمد خان داروغہ قیل خانہ شامی کے یہاں اسی تاریخ اسی محلہ میں میر صاحب پڑھتے تھے۔

(۶) جواہر علی خان خوجہ سرائے ملکہ کشور مرحومہ کے یہاں محلہ گولانج میں ہر مہینہ کی بائیسویں کو اور نواب ناظر فیروز الدولہ خوجہ سرائے شامی کے یہاں ہر مہینہ کی بارہویں

۱ میر محمد باقر سوداگر۔ بادشاہ محمد علی شاہ (متوفی ۱۲۵۸ھ/۱۸۴۲ء) کے زمانے میں لکھنؤ کے مشہور و معروف تاجر تھے۔ عزاداری دل و جان سے کرتے تھے اور ایام محرم میں ہزاروں روپے خرچ کرتے تھے۔ انہوں نے چوک لکھنؤ میں ایک خوبصورت امام باڑہ ۱۲۵۳ھ (۱۸۳۷ء) میں تعمیر کیا جو آج تک اچھی حالت میں موجود ہے۔ اس میں میر ضمیر اور مرزا دبیر پڑھتے تھے۔ برق نے تاریخ بنا کی ہے:

سید و باقر و عالی نسب و ذی جانی	میر باقر دُر دریاے سقا ' بحر عطا
روشن از روزن پُر نور بہ گردن مانی	قصریہ خانہ بنا کرد چو برج خورشید
دیدہ مہر فلک مثل مدیدہ گاہی	از چہ تشبیہ دہم عقل و خرد حیرانت
سے شوہ بند ز ارواح و ملائک را می	بلکہ از بہر زیارت ز فلک می آئند
نیست بالائے زمیں مثل چنان درگاہی	کہ ہوید بہ جہاں جن و بشری گوید
قبلہ اہل جہاں مسجد شاہنشاهی	گفت تاریخ بنا روح امن قلم

۱۲۵۳ھ/۱۸۳۷ء (دیوان برق ص ۶۵۳)

کو مرزا دبیر پڑھتے تھے۔ یہ مجلسیں بھی عہد واجد علی شاہ مرحوم میں ہوا کرتی تھیں۔  
 (۷) ہر مہینے کی گیارہویں کو جو مرزا صاحب کی ولادت کا دن ہے خود مرزا صاحب  
 (دبیر) کے مکان پر برسوں مجلس ہوا کی جس میں مرزا دبیر خود پڑھتے تھے۔  
 (۸) ہر مہینے کی تیرہویں کو اور ماہ صفر کی اٹھارہویں کو احمد علی خان سوزخوان مرحوم کے  
 یہاں مرزا صاحب بہت بڑی مجلس پڑھا کرتے تھے۔ ادھر حیدر خاں نامی ایک مومن  
 کے یہاں انہیں تاریخوں میں میر انیس مجلس پڑھتے تھے۔ تیرہویں کی مجلس میں لوگوں کی  
 اتنی کثرت ہوتی تھی کہ بیٹھنے کو جگہ نہیں ملتی تھی مرزا دبیر نے خود اس کی طرف اشارہ  
 کیا ہے۔<sup>۱</sup>

کیوں آج یہ انبوه کثیر آیا ہے ہاں حضرت متعل کا نظیر آیا ہے  
 ہوگا مہ چار دہ کا منبر پہ کمال تاریخ ہے تیرہویں دبیر آیا ہے  
 (۹) داروغہ میر واجد علی تسخیرؒ بھی مرزا صاحب کے ایک معتقد بلکہ فدائی بالواسطہ  
 اور بلا واسطہ شاگرد تھے۔ بعد غدر ۱۸۵۷ء ان کے یہاں محلہ گولانچ میں ہر سال  
 ۱ اس مجلس میں مرزا دبیر نیا مرثیہ پڑھتے تھے۔ اس کی طرف اشارہ یوں کیا ہے:  
 نیا مرثیہ لقم ہوتا ہے ہر مہ دبیر اس کو سمجھو مہینہ طارا  
 (حیات دبیر جلد اول ص ۳۵)

۲ تفصیل کے لیے حیات دبیر ص ۹۳-۹۰ ملاحظہ فرمائیں۔  
 ۳ تسخیر کے بزرگ دہلی کے رہنے والے تھے۔ نواب شجاع الدولہ کے زمانے میں یہ خاندان لکھنؤ  
 آگیا اور غربت کی زندگی بسر کرنے لگا۔ تسخیر کا ابتدائی زمانہ بھی عسرت میں بسر ہوا مگر بعد میں  
 مرزا دبیر کی توجہ سے ان کی شاعری چمک اُٹھی اور دنیاوی ترقی بھی ہوئی۔ نواب سلطان محل کی  
 سرکار میں داروغہ ہو گئے اور بیگم صاحبہ ان پر اتنی مہربان ہو گئیں کہ اپنی ساری جائیداد، گولانچ کا  
 شاندار امام باڑہ اور زرہ جواہر ان کے سپرد کر کے دار آخرت کو سدھار گئیں۔ غدر کے زمانے  
 میں دو انگریز خواتین کی جان بچائی اور ۲۸ انگریزوں کو اپنے گھر میں پناہ دی جس کے صلہ  
 میں انگریزوں نے ان کو ایک لاکھ روپے اور اٹھ سو کا قلعہ دے دیا۔ کافی لیاقت کے آدمی  
 تھے۔ اس روپے سے کافی جائیداد بنائی اور انگریز سرکار سے اپنے اثر و رسوخ سے کئی بے  
 گناہوں کو چھائی کے پھندے سے چھڑالیا۔ مرزا دبیر سے کافی عقیدت اور محبت تھی۔ ان کے  
 انتقال کے بعد مرزا محمد جعفر اوج کی ہمت افزائی کرتے رہے۔ ان کا انتقال ۱۸۷۵ء میں ہوا۔

مرزا سلامت علی دبیر — حیات اور کارنامے

اکیسویں ماہ رمضان کو مرزا دبیر مجلس پڑھتے تھے۔

(۱۰) خان بہادر شیخ الطاف حسین کے یہاں کنکر کے کنویں پر ۱۸ صفر کو مرزا دبیر اور اسی محلہ میں اسی وقت داروغہ شیخ محمد عباس کے یہاں میر انیس پڑھا کرتے تھے۔

(۱۱) نواب ممتاز الدولہ مرحوم داماد نصیر الدین حیدر شاہ دوم اودھ بھی مرزا دبیر کے شاگرد تھے۔ ان کے یہاں بھی اربعین میں کبھی ایک کبھی دو مجلسیں مرزا دبیر پڑھا کرتے تھے۔

(۱۲) بابو جی پرشاد وکیل ہائی کورٹ نے آگرہ سے لکھنؤ جا کر آغا علی خان عرف آغائے صاحب سے درخواست کی تھی کہ انہیں مرزا دبیر کی خواندگی سننے کا اشتیاق ہے۔ وہ بھی مرزا دبیر کے معتقد تھے انہوں نے ایک بہت بڑی مجلس کر کے مرزا دبیر کو پڑھوایا۔

”نوحہ تغیر“ کے نام سے ان کے چہرہ مراۓ ۱۳۳۹ھ مطابق ۱۹۲۰ء میں شائع ہوئے۔

(دبستان دبیر ص ۴۷-۳۳۵)

اول اول شیخ گوہر علی مشیر کے شاگرد ہوئے۔ بعد میں خود مشیر نے مرزا دبیر کا شاگرد کرایا۔ مرزا دبیر کو غزل پر اصلاح دینے کی فرصت نہیں ہوتی تھی۔ اس میں امیر کے شاگرد ہوئے۔ بعد غدر محلہ گولا سنج میں ان کے یہاں ہر سال اکیسویں ماہ رمضان کو مرزا دبیر مجلس پڑھتے تھے۔ ان کا امام باڑہ بہت وسیع تھا اور مرزا دبیر کو سننے کے لیے لوگ اس کثرت سے آتے تھے کہ وہ سب آدمیوں سے بھر جاتا تھا۔

(حیات دبیر جلد اول ۹۳-۹۴)

امراء میں صاحب اعزاز فریدوں مرحبت، ممتاز الدولہ مدیر الملک نواب مرزا حسن علی خاں بہادر تہجد جنگ خطاب تحفہ ممتاز خلف الصدق ناصر الدولہ اصغر علی خاں بہادر ابن محمد علی شاہ بادشاہ۔ امان علی سحر کے توسل سے مرزا محمد رضا برق کے شاگرد ہوئے تھے۔ تذکرہ خوش معرکہ زبیا میں ان کے اشعار کا اچھا خاصا نمونہ دیا گیا ہے۔ (تذکرہ خوش معرکہ زبیا۔ مرتبہ شمیم انہوئی۔ جیم بکڈ پوکھنوا ۱۹۷۱ء ص ۶۳۵)

غدر کے بعد ممتاز الدولہ حسین آباد امام باڑہ کے متولی ہو گئے تھے۔

(اودھ اخبار مورخہ ۱۱ مارچ ۱۸۶۳ء مطابق ۲۰ رمضان ۱۲۷۹ھ روز چہار شنبہ، نمبر ۱۰ جلد ۵ تحت عنوان امام باڑہ حسین آباد)

حیات: زمانہ اور وقتی پس منہر

(۱۳) شاہ پنجم اودھ واجد علی شاہ مرحوم کے یہاں مجلس عشرہ محرم میں بھی مرزا دبیر پڑھتے تھے اور شاہ مرحوم وہ عزت افزائی فرماتے تھے جو کسی بادشاہ نے کسی بھی شاعر اہل بیت کی نہ کی ہوگی۔ انہیں مجالس میں سے ایک مجلس میں ہوا سے منبر کے اوپر کا شامیانہ پراگندہ ہونے پر خود بادشاہ قدر شناس و علم دوست نے چڑ لگایا تھا۔<sup>۱</sup> جیسا کہ صاحب شمس الضحیٰ نے تحریر کیا ہے اور اس مقالہ میں بھی اس کا ذکر گزشتہ صفحات میں کیا جا چکا ہے۔ بادشاہ کی ان مجالس میں وہ کبھی خوشامد نہیں کرتے تھے۔ کبھی ان کو لفظ ”خداوند“ سے بھی خطاب نہیں کیا حالانکہ ایسے لفظ کو بادشاہ کے لیے اس زمانہ میں کوئی غیر معمولی لفظ نہیں سمجھا جاتا تھا۔ یہ لفظ تو اہل دربار کا سخن نکلیے تھا۔ مرزا دبیر نے تو خوشامد کرنے والوں کے لیے ہی کہا ہے:

پیش امراء طالب زر جھکتے ہیں      سجدے کی طرح بحرے کو سر جھکتے ہیں  
سنجیدہ ہیں یہ لوگ ترازو کی طرح      ہو مال سوا جدھر، ادھر جھکتے ہیں  
ایک اور رباعی:

سرکار سلاطین سے سرو کار نہیں      جز مجلس مولا کوئی در بار نہیں  
مداح ہوں میں امام بے سر کا دبیر      سامان کیسا کہ سر بھی در کار نہیں  
شاعی مجلسوں میں کبھی درباری لباس سے بھی مرزا دبیر نہیں گئے بلکہ کہتے تھے کہ ہم امام حسینؑ کے درباری ہیں۔ شاہان دنیا کی دربارداری اور درباری پوشاک سے ہم کو کیا تعلق۔<sup>۲</sup>

لکھنؤ سے باہر کی مجلسیں اور مرزا دبیر کے سفر

صاحب حیات دبیر تحریر کرتے ہیں:

”جب تک لکھنؤ کی سلطنت قائم رہی، مرزا صاحب ملک اودھ سے کہیں باہر نہ گئے۔ باہر سے بہترے بلاوے آئے مگر ہمیشہ انکار فرماتے رہے۔ جب

۱ سچ مثنوی۔ دیباچہ ثابت ص ۳۳-۳۴

۲ سچ مثنوی ص ۳۳۔ اس سے قبل یہ حیات دبیر میں بھی ثابت قلمبند کر چکے ہیں۔ ملاحظہ ہو

حیات دبیر ص ۹۸-۹۷

مرزا سلامت علی دہر — حیات اور کارنامے

کوئی اس کا سبب پوچھتا تھا تو فرماتے تھے کہ ہماری زبان کے جاننے والے  
یا دہلی میں ہیں یا لکھنؤ میں۔۔۔ تیسری جگہ یہ بات کہاں۔ دہلی ویران ہو چکی  
تھی، وہاں سے کبھی طلب نہیں آئی یہاں تک کہ زمانہ کی پریشان ہوا نے وہ  
ورق الٹا۔ اول سلطنت اودھ جاتی رہی۔ برس ڈیڑھ برس کے بعد ۱۸۵۷ء  
کا غدر ہو گیا مگر اس شہر آشوب زمانہ میں مرزا صاحب نہایت مستقل رہے  
چنانچہ خود فرماتے ہیں:

کس عہد میں تبدیل نہیں دور ہوا کہ عدل، کجے ظلم، کجے جور ہوا  
اللہ وہی ہے تو نہ مضطر ہو دہر کیا غم جو زمین اور، فلک اور ہوا۔

### سفر سیتاپور

صاحب یادگار انیس اس زمانہ کا نقشہ پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ غدر کے  
زمانے (۱۸۵۷ء) میں محرم اگست کے مہینہ میں پڑا اور بھری برسات تھی۔ بھکڈر بچی  
ہوئی تھی، مملکت اجڑ گئی تھی اس کا نقشہ انیس نے اس رباعی میں پیش کیا ہے۔<sup>۱</sup>  
انہوں نے زمانہ کا عجب طور ہوا کیوں چرخ کہن نیا یہ کیا دور ہوا  
گردش کب تک نکل چلو جلد انیس اب یاں کی زمیں اور فلک اور ہوا  
مرزا دہر نے بددباری اور متانت سے کام لے کر یہ رباعی کہی

کس عہد میں تبدیل نہیں دور ہوا ..... فلک اور ہوا۔

لیکن جب بھکڈر بچی تو یہ دلوں استاد لکھنؤ سے نکل گئے۔ مرزا دہر کچھ دنوں کے لیے  
سیتاپور گئے اور اس موقع پر مرزا دہر نے ایک دردناک رباعی کہی:

خطرِ دورِ گئی سے ہیں ششدر بندے آوارہ ہیں شہر شہر در در بندے  
اے بندہ نواز ہے تعجب کا محل تو مالک ملک اور بے گھر بندے  
میر انیس کے دل پر اتنا اثر پڑا تھا کہ۔

الٹ گیا نہ فقط لکھنؤ کا اک طبقہ انیس ملکِ سخن میں بھی انقلاب آیا

۱ حیات دہر ص ۱۰۰

۲ یادگار انیس۔ امیر احمد طوی ص ۹۵-۹۴

۳ یادگار انیس ص ۹۵

حیات: زمانہ اور ذہنی پس منظر

غدر ۱۸۵۷ء میں ہی مرزا دبیر نے لکھنؤ سے باہر قدم نکالا۔ ثابت لکھنوی لکھتے ہیں:  
 ”لکھنؤ سے مرزا صاحب اس اختصار میں مع اہل و عیال چل کر بیتا پور  
 میں پہنچے اور مولوی حاجی سید سلامت علی صاحب مرحوم نامی اپنے ایک  
 دوست کے یہاں مقیم ہوئے۔ ایک فقیر فی بڑھیا نے اسی پر آشوب  
 زمانہ میں مجلس کی اور مرزا صاحب اسی بے سروسامانی کے عالم میں  
 مرثیہ پڑھے۔“

### لکھنؤ کی واپسی اور سفر کانپور

ثابت لکھنوی لکھتے ہیں:

”لکھنؤ میں امن ہو جانے پر مع اہل و عیال واپس تشریف لائے اور اکثر  
 اپنے دوستوں کی موت اور بربادی کی خبریں سن سن کر نہایت ملال کے عالم  
 میں زندگی بسر کرتے تھے۔ لکھنؤ میں نہ شاہ اودھ تھے نہ وہ قدرداں امیر۔  
 اکثر امیر فقیر ہو گئے تھے۔ اکثر سرکاری مٹ مٹی خیمیں اور سامان خانہ داری  
 کے ساتھ اکثر مرچے بھی لوٹ میں تلف ہو گئے تھے۔ پھر شاید ۱۸۵۸ء میں  
 کانپور کے مشہور ذی علم امیر کبیر نواب دولہا صاحب نے بلوایا۔ وہاں تشریف  
 لے گئے اور عشرہ محرم میں پڑھے ایک رباعی اس موقع پر ان نئی نئی صورتوں  
 کو دیکھ کر فرمائی تھی۔۔۔“

اس بزم میں ارباب شعور آئے ہیں      یہ شیعہ ہیں یا ارباب نور آئے ہیں  
 پڑھ مرثیہ لے داؤغ ان سے دبیر      کیا کیا حضرات کانپور آئے ہیں“

۱ اس فقیر فی کے گھر میں ایک ٹوٹا پھوٹا موٹر چلتا تھا۔ مرزا دبیر سے محفرت کی کہ کوئی اچھا موٹر چا  
 یا کری نہیں ہے۔ مرزا دبیر اس ٹوٹے پھوٹے موٹر سے پر جھٹ کر مرثیہ پڑھے۔ (کہاں واحد  
 علی شاہ کا سرچر لگا کے کھڑا رہتا اور کہاں یہ عالم) مرزا اوج کی مدایت کے مطابق وہ فقیر فی  
 بڑھیا بعد غدر اکثر لکھنؤ آتی تھی اور مرزا دبیر اس سے ہمیشہ سلوک ہوتے رہتے تھے۔

(حیات دبیر ص ۱۰۱-۱۰۰)

۲ حیات دبیر ص ۱۰۱-۱۰۰

۳ حیات دبیر ص ۱۰۲-۱۰۱

## بنارس کا سفر

ثابت لکھنوی نے مرزا اوج کے حوالہ سے مرزا دبیر کے بنارس میں ایک مجلس پڑھنے کا ذکر بھی کیا ہے۔ اس مجلس کی تاریخ یا سال کا ذکر نہیں کیا ہے البتہ اتنا لکھا ہے کہ ایک مرتبہ کسی ایرانی سوداگر نے بنارس میں مرزا دبیر کے پڑھنے کی ایک مجلس کی تھی۔ پیش خوانی میں مرزا اوج پڑھے تھے اور ان کے بعد مرزا دبیر نے اپنے مرثیہ ”پرچم ہے کس علم کا شعاع آفتاب کی“ کا آخری نصف اس مطلع سے پڑھا ”جوشن ہیں دو پر ایک صغیر اکبیر ہے“ لیکن اس مجلس میں باوجود اس کے کہ لوگ پڑھے لکھے تھے نہ آہ تھی نہ واہ۔ مگر جب مرزا دبیر نے آخر کے تین بند پڑھے تو سولہ سترہ آدمیوں کو روتے روتے پیٹے پیٹے غش آ گیا تھا اور بعد میں کچھ لوگوں نے مرزا دبیر سے یہ کہہ کر اپنی خطا معاف کروائی تھی کہ انہوں نے پہلے ہی عہد کر رکھا تھا کہ کلام کتنا ہی اچھا کیوں نہ ہو نہ تعریف کریں گے اور نہ ہی روئیں گے اور حالت یہ تھی کہ دل وجد کر رہا تھا مگر ہونٹ سی لیے تھے۔ دراصل لوگ زبردست ایسے تھے لیکن مرزا دبیر نے ان کو معاف کر دیا اور کہا کہ ایسی صفت اور دبیریت کا ایسا خیال ایمان کا بگاڑنے والا ہے۔ آئندہ کبھی کسی ذاکر کے پڑھنے میں کبھی ایسا تعصب نہ کیجیے۔<sup>۱</sup>

## سفر الہ آباد

معلوم ہوتا ہے کہ مرزا دبیر نے الہ آباد میں بھی ایک مجلس مرزا علی اکبر مرحوم کے یہاں پڑھی تھی۔ اس کی تصدیق اس خط سے ہوتی ہے جو مرزا علی اکبر مرحوم نے وکٹوریہ گزٹ سہارنپور میں شائع کرنے کی غرض سے اس اخبار کے ایڈیٹر کو لکھا تھا۔ اس خط کے ساتھ مرزا دبیر کی اس مجلس کا مفصل حال لکھا تھا جو ان کے یہاں پڑھی گئی تھی خط پر ۱۷ ستمبر ۱۸۵۹ء (۱۲۷۶ھ) کی تاریخ ہے۔<sup>۲</sup>

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۷ ستمبر ۱۸۵۹ء سے پہلے مرزا دبیر نے الہ آباد میں بھی کم از کم ایک مجلس پڑھی تھی۔ الہ آباد کے باشندوں کی مدح میں مرزا دبیر کی ایک

۱ حیات دبیر ص ۶۰

۲ ”ادب“ لکھنؤ۔ مئی ۱۹۳۰ء مضمون آثار ادبیہ۔ مسعود حسن رضوی ادیب ص ۷۲-۶۹



حیات : زمانہ اور ذہنی پس منظر

فارسی رباعی بھی ملتی ہے۔<sup>۱</sup>

## فیض آباد کا سفر

مرزا دبیر نے شاد کے بیان کے مطابق فیض آباد میں بھی مجلس پڑھی ہے :

”..... جب فیض آباد سالار جنگ کے خاندان میں طلب (مرزا دبیر کی طلب) ہوئی۔ وہاں سے کامیاب پھرے تو جن بعض بعض قدیم لوگوں کا یہ گمان تھا کہ میر خلیق کے بیٹے میر انیس بھی کم نہیں ہیں وہ بھی اپنی جگہ سرد ہو گئے۔“<sup>۲</sup>

ڈاکٹر سید صفدر حسین لکھتے ہیں:

”جب غلام عباس نامی ایک شخص نے میر انیس کے ساتھ دشمنی کے سبب ان کو نیچا دکھانے کے لیے فیض آباد میں نواب نادر مرزا نیشاپوری کے یہاں میر انیس کے بجائے مرزا دبیر کو طلب کرایا تو میر انیس بقول شاد عظیم آبادی دو برس تک خانہ نشین رہے اور بقول دیگر انہوں نے فیض آباد چھوڑ کر مرزا دبیر کے شہر لکھنؤ کی طرف اپنا کونہ اقبال بڑھا دیا۔“<sup>۳</sup>

## سفر عظیم آباد (پٹنہ)

مرزا دبیر کا عظیم آباد جانا ان کا ایک غیر معمولی اقدام تھا کیونکہ یہ سفر اس کے بعد سے آج تک اس خاندان کے ساتھ طرہوم ہو گیا، جبکہ عظیم آباد لکھنؤ سے دور تھا اور اس زمانے میں ریل کی سہولیت میسر نہ تھی۔ بنارس تک لوگ خشکی شکر و غیرہ کی ڈاک پر آتے تھے۔ بنارس سے دانا پور تک سیٹر میں۔ دانا پور سے سواریوں پر عظیم آباد آنا

۱ اس محفل عالی کی جہاں بنیاد است دربار رسول و الہ الامجاد است  
محمد عجمان حسین ابن علی ایں بزم ز خاصان لہ آباد است  
(خلاش دبیر۔ کاظم علی خان ص ۴۹۷)

۲ سیران سخن، ص ۱۳۸

۳ ایضاً، ص ۱۳۹

پڑتا تھا۔ مگر لکھنؤ لٹ چکا تھا وہ پہلے کی سی آمدنی نہ رہی تھی۔ قدر دان اب بھی تھے مگر انقلاب زمانہ نے انہیں اس قدر تنگ دست کر دیا تھا کہ اس کا اظہار بھی نہ کر پاتے تھے۔ عظیم آباد میں اکثر خاندان ایسے آباد ہو گئے تھے جو دہلی سے آئے تھے۔ مرزا دہر کی زبان و بیان کے مداح تھے۔ بقول شاد عظیم آبادی اس شہر کے اندر اس زمانہ میں بجز مرزا صاحب کے کلام و کمال کوئی یہ بھی نہیں جانتا تھا کہ مرد میدان کوئی دوسرا بھی ہے۔ وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ جب لکھنؤ سے آئے بعض لوگوں نے یہ دیکھا کہ یہاں بجز مرزا دہر کے کسی اور کا نام ہے نہ عظمت تو اپنے آپ کو مرزا دہر کی شاگردی سے منسوب کیا اور لکھنؤ سے کسی ذریعہ سے مرزا دہر کا کلام حاصل کر کے یہاں کے نیک صفت رئیسوں سے متنع ہوا کیے۔

صاحب حیات دہر مرزا دہر کے سفر عظیم آباد کے متعلق تحریر کرتے ہیں :

”شاید ۱۸۵۸ء یا ۱۸۵۹ء میں عظیم آباد سیدہ جلیلہ امام باندی بیگم صاحبہ رئیسہ نے اپنے بعض امراء کو بھیج کر مرزا صاحب [مرزا دہر] کو بلوایا..... لکھنؤ میں مرزا صاحب کی آمدنی صرف سو روپیہ ماہوار و وثیقہ حسین آباد اور ۳۰ ماہوار وثیقہ حسینہ امام باڑہ میر باقر تاجر مرحوم اور ایک گاؤں اور کچھ مکانات کے کرایہ کی رہ گئے تھے [مگر تھی] جو مرزا صاحب ایسے حاتم مزاج کے واسطے کچھ بھی نہ تھی۔ ہر چند پٹنہ عظیم آباد دور جگہ تھی اور شاید اس زمانہ میں مسلسل ریل بھی نہ تھی مگر مرزا صاحب کو اہل عظیم آباد کا خلق سمجھنے لے گیا اور بھی بعض رئیسوں کی طلب پر جناب میر انیس مرحوم و میر مونس مغفور و میر ظہیر برادر [ثابت لکھنؤ کے نانائے اسی سال عظیم آباد تشریف لے گئے تھے۔ یہ پہلا سال تھا جو لکھنؤ کے اتنے باکمال ذاکر لکھنؤ سے باہر ایک مقام پر جمع ہوئے تھے۔ عظیم آباد میں دور دور سے لوگ ان کے سننے کو آئے تھے۔ اکثر کی زبان پر یہ کلمہ جاری تھا کہ نہ لکھنؤ اجڑتا نہ یہ کابل یہاں آئے۔“

۱ پیران خن، ص ۱۲۸-۱۲۷

۲ حیات دہر، ص ۱۰۳-۱۰۲

ثابت کی طرح شاد کا بیان بھی مرزا دبیر کے پہلے سفر عظیم آباد کے سلسلے میں مبہم ہے۔ شاد کہتے ہیں (جس کا تذکرہ راقم الحروف پہلے بھی کر چکا ہے) :

”غالباً ۳۳ ذی الحجہ ۱۲۸۰ھ کو شام کے وقت لکھنؤ شاہ نای ایک شخص نے

حضرت عم محترم کی حضور میں نواب قاسم علی خاں کو آ کر خبر دی کہ میر انیس و

میر مونس آگئے۔ انھیں سے معلوم ہوا کہ مرزا دبیر بھی ساتھ ہی آئے تھے۔“

ثابت نے بھی اس سلسلہ میں لفظ ’شاید‘ کا استعمال کیا ہے اور دو سنیں یعنی ۱۸۵۸ء

یا ۱۸۵۹ء کا ذکر کیا ہے۔ شاد نے ۱۸۶۳ء (۱۲۸۰ھ) تحریر کیا ہے۔ ان بیانات سے

رہنک پیدا ہونا ضروری ہے۔ دونوں کے غلط ہونے کا امکان تو ہے مگر دونوں صحیح نہیں

ہو سکتے۔ راجہ محمود علی جبانے اس گتھی کو کسی قدر سلجھانے کی کوشش کی ہے۔

شاد عظیم آبادی تھے سید مسعود حسن رضوی نے ادیب اور راجہ محمود علی جبانے اس بات پر

تشیق ہیں کہ مرزا دبیر عظیم آباد پہلے پہل نواب جعفر حسن خان فیض کی استدعا پر

تشریف لائے تھے۔

محمود علی جبانے اپنے بزرگوں سے بھی یہی سنا تھا کہ مرزا دبیر پہلی دفعہ عظیم آباد

فیض کی استدعا پر آئے تھے۔ تذکرہ بالا حضرات کے بیانات سے انہوں نے جو

نتیجہ اخذ کیا ہے وہ مندرجہ ذیل ہے :

”حضرت شاد اور مسعود حسن ادیب کے مضامین پڑھنے کے بعد میرے

بزرگوں کے بیان کی تصدیق ہو جاتی ہے کہ مرزا دبیر عظیم آباد پہلے پہل فیض

- ۱۔ سیران سخن ص ۱۳۹
- ۲۔ سیران سخن، ص ۱۲۸
- ۳۔ ملاحظہ ہو مضمون بعنوان ”آثار ادیب“ مسعود حسن رضوی ادیب۔ مطبوعہ رہبالہ ”ادب“ کھنوسہ
- ۱۹۳۰ء ص ۷۲-۶۹
- ۴۔ ملاحظہ ہو مضمون بعنوان ”مرزا دبیر عظیم آباد میں“ محمود علی جبا۔ مطبوعہ معاصرہ مای پٹنہ ص ۶۰
- سال طباعت ۱۹۷۳ء
- ۵۔ فیض (۱۸۶۶ء-۱۸۷۹ء) مصنفی کے شاگرد تھے۔ دوبار لکھنؤ آئے تھے ۱۸۳۷ء اور ۱۸۴۰ء میں
- مرزا دبیر سے بھی قیام لکھنؤ کے دوران نماز حاصل ہوئے تھے۔
- (معاصرہ مای ۱۹۷۳ء- ”مرزا دبیر عظیم آباد میں“ ص ۶۰)

ہی کی استدعا پر تشریف لائے تھے۔ شاد کے اس بیان سے کہ ”خدا معلوم کیا کول مال ہوا کہ دانا پور تک آ کر مرزا صاحب چمن گئے اور امام باندی مرحومہ کے دولی گھاٹ والے مکان میں اتارے گئے۔۔۔۔۔ مرزا صاحب کے وہاں قیام کے بارے میں طرح طرح کی افواہیں ہوئیں لیکن اصل واقعہ سے خود راقم [شاد] کو بھی اطلاع نہیں“ (سیرانِ سخن ص ۲۹ ۱۲۸ھ) اس نے حقیقت پر جو پردہ پڑا تھا اس کو بے پردہ کر دیا۔

پہلی بات تو یہ ۔۔۔۔۔ نواب جعفر حسن خاں اور میرزا دہر سے ذاتی راہ و رسم نواب صاحب موصوف کے قیام لکھنؤ ہی کے زمانے میں قائم ہو گئے تھے اور براہ راست خط و کتابت ہوتی تھی۔ دوسری بات یہ ممکن ہے کہ مرزا ابوالحسن نے مرزا دہر کی خدمت میں زاد راہ کے لیے جو سو روپیہ کی ہنڈی مرزا فضل کے ذریعہ بھیجی تھی وہ انہوں نے مرزا دہر کو نہ دی ہو۔ (سو روپیہ کی ہنڈی بھیجے کا ذکر شاد نے سیرانِ سخن میں کیا ہے ملاحظہ ہو۔ سیرانِ سخن ص ۱۲۸) لکھنؤ والوں کی تنگ حراچی مشہور ہے۔ مرزا دہر اور میرانہس کی تنگ حراچی کے متحد واقعات معلوم ہی ہیں۔ دوسری طرف بقول مرزا علی اکبر نواب جعفر حسن خان ”اس قدر حفظ مراتب و خاطر داری کی کہ رخصت اپنے کئی روز خوشتر باسوار یہائے اقسام واسطے استقبال کے تا بنارس روانہ ہو گئے۔“ [تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو مضمون ادیب ”آثار ادیب“ مطبوعہ ”ادب“ لکھنؤ ص ۱۹۳۰] اس لیے مرزا دہر کا نواب جعفر حسن خان کا مہمان ہونا تعجب انگیز بات نہیں ۔۔۔۔۔ [آخر میں لکھتے ہیں] حضرت شاد نے مرزا دہر کے آنے کی تاریخ غالباً ۲۳ ذی الحجہ ۱۲۸۰ھ لکھی ہے۔ مرزا علی اکبر الہ آبادی کے خط میں جس کو پروفیسر مسعود حسن نے نقل کیا ہے تاریخ ۱۷ ستمبر ۱۸۵۹ء درج ہے۔ میرا بھی یہی خیال ہے کہ ۱۲۷۶ھ والی تاریخ صحیح ہے۔“

”مرزا دہر عظیم آباد میں امام باندی بیگم کے ہاں دولی گھاٹ میں فرود ہوئے۔“

۱ معاصرہ مئی ۱۹۷۳ء ص ۶۲-۶۰

۲ سیرانِ سخن ص ۱۲۹

حیات : زمانہ اور وطنی پس منظر

مگر مجلس کا انتظام نواب علی عظیم خان کی گلزار باغ کی حویلی کے امام باڑہ میں کیا گیا تھا۔ مسجد امام باڑہ کی تعمیر اس وقت نہیں ہوئی تھی۔ بعد کو امام ہامدی صاحب نے باہر کے رہائشی مکان جہاں نواب نور الحسن خان اور جعفر حسن خان رہا کرتے تھے کو توڑ کر اسی جگہ ایک نہایت شاندار امام باڑہ زر کثیر خرچ کر کے تعمیر کرایا۔<sup>۱</sup>

صاحبزید لکھتے ہیں:

”مرزا دبیر جب تک زندہ رہے اس امام باڑہ میں عشرہ محرم کی مجلسیں پڑھا کیے۔ امام ہامدی صاحب نے بھی دل کھول کر مرزا دبیر کی عزت افزائی کی۔ آٹھ ہزار روپیہ نذرانہ کے علاوہ خلعت و زاد راہ علاحدہ عنایت کرتیں۔ ۱۹ دسمبر ۱۸۹۰ء میں امام ہامدی صاحب نے امور خیر کے لیے اپنی کل املاک وقف کردی اور وقف نامہ میں مرزا دبیر کے خاندان سلاً بعد نسل عشرہ محرم کی مجلسیں پڑھنے کے لیے مقرر کر دیا جو آج تک جاری ہے۔“<sup>۲</sup>

عظیم آباد میں مرزا دبیر کے قدر دان بہت تھے۔ صاحب حیات دبیر لکھتے ہیں کہ عظیم آباد میں اکثر دہلی والوں کے خاندان آ کے آباد ہو گئے تھے جو مرزا دبیر کی زبان کے قدر شناس تھے اور زبان کے ساتھ ساتھ مضمون کو جو ہر شاعری سمجھتے تھے۔ اس لیے ان کی اتنی خاطر مدارات کی کہ مرزا دبیر نے پھر کسی طرف کا رخ نہ کیا اور عظیم آباد کے لوگوں کے خلق کی ہمیشہ تعریف کی۔ وہاں مرزا دبیر کے قدر شناس رئیسوں میں میر عمن صاحب اور میر عباس صاحب تھے۔ ایسے قدر دانوں کے لیے مرزا دبیر نے یہ رہائی پیش کی ہے:

ایں شہر بخاطر طولای شاد است      معمورہ خلق و حلم و عدل و داد است  
ہر فرد بشر دفتر خلق ست دبیر      ایں شہر ز اخلاق عظیم آباد ست<sup>۳</sup>

۱ مضمون ”مرزا دبیر عظیم آباد میں“ محمود علی صاحب مطبوعہ معاصر ۱۹۷۳ء ص ۶۱

۲ ایضاً ص ۶۲ (راقم نے بھی ۱۹۷۳ء میں مرزا دبیر کے پڑھتے مرزا صادق کو اس امام باڑہ میں سنا ہے جو اب تک وہاں جاتے ہیں) اضافہ زندگی کے آخری دو برس نہیں گئے اور ۱۹۸۳ء میں انتقال فرمایا۔

۳ حیات دبیر ص ۱۰۵-۱۰۳

مرزا سلامت علی دیر — حیات اور کارنامے

غرض عظیم آباد کا سفر مرزا دیر کے لیے ہر لحاظ سے اچھا رہا اور کبھی اس سفر سے ناخوش نہ رہے۔ ابتدا میں اس کو جیسا پایا تھا وہی آخر تک رہا۔ بقول صاحب حیات دیر عظیم آباد کی پہلی مجلس میں یہ دو رہائیاں بھی پڑھی تھیں:

جو پھول کبھی نہ بوستاں سے نکلے اس دور میں جوہ آسمان سے نکلے  
صد شکر کہ شہر لکھنو جنت تھا آدم ٹھہرے جو ہم جہاں سے نکلے

پہنچا جو کمال کو وطن سے نکلا قطرہ جو گہر بنا عدن سے نکلا  
تھمیل کمال کی غریبی ہے دلیل پختہ جو شر ہوا چمن سے نکلا

### سفر کلکتہ

مرزا دیر کو آخر عمر میں ضعف بصارت کی تکلیف ہو گئی تھی۔ واجد علی شاہ بادشاہ اودھ (متوفی ۱۸۸۷ء) اس زمانہ میں مینا برج کلکتہ تشریف لے جا چکے تھے۔ وہاں آنکھوں کے کوئی جرمن ڈاکٹر آئے ہوئے تھے۔ وہ ڈاکٹر مینا برج میں بادشاہ کے مہمان تھے۔ واجد علی شاہ بادشاہ کے اشارہ سے ان کے کسی رفیق نے مرزا دیر کو اطلاع کی کہ وہ اگر آجائیں تو آنکھوں کی تکلیف دور ہوگی۔ صاحب شمس الضحیٰ اس سلسلہ میں تحریر کرتے ہیں:

”واقعہ باد کہ ہر گاہ جناب مرزا دیر صاحب مغفور بضرورت قدح چشم بہ کلکتہ تشریف بردہ مہمان حضرت بادشاہ جمہاد اعاد اللہ ملکہ مکنتہ بکوشی ثواب مونس الدولہ مقیم شدہ عرضداشت کہ بکھور سلطان عالم ابلاغ داشتہ لوش بہ این

- ۱ یہ رہائی۔ رہائیاں دیر ص ۷۳ پر درج ہے۔ مرتبہ خمیر۔ مطبوعہ نکای پریس لکھنو
- ۲ راقم نے عظیم آباد (پنڈ) میں سنا ہے کہ کسی نے ”شمر“ اور ”چمن“ کو ملانے پر اعتراض کیا تو دوسری طرف کسی صاحب نے فوراً سودا کا یہ شعر پڑھا:  
کلی پیچھے ہیں اوروں کی طرف بلکہ شمر بھی اے خانہ بر انداز چمن کچھ تو ادھر بھی یہ سن کر معترض چپ ہو گئے۔ یہ جواب دراصل صغیر بکراوی نے دیا تھا۔
- ۳ حیات دیر ص ۱۰۳

حیات : زمانہ اور ڈیٹی پس منظر

وخت خلا خاص مزین شد۔

مر بر و چشم من بیانی بر قلب خیم کہ کیانی۔ ۲۹ ذیحجہ ۱۲۹۱ھ فقط واقعی کہ قدر دانی حضرت بادشاہ حمزہ بہ نسبت جناب مرزا صاحب زائد ازاں ست کہ بہ معرض تحریر در آید مثل آنکہ بمقام سلطان خانہ مبارک و بمقام سبطین آباد مبارک ہنگام ملاقات استقبال جناب ممدوح [مرزا دبیر] فرمودہ ہمراہ خود بردہ و نیز برائے باز دید بجائیکہ جناب ممدوح تشریف آوردند در مجلس بالای منبر قریب بست بیخ بند کہ جعفریہ جناب ممدوح نظم فرمودہ بودند بحضور خاص و عام خواندند۔ دو مصرع ازاں حوالہ قلم

بچمن سے ان کے دام سخن میں اسیر ہوں میں کسی سے عاشقِ قلم دبیر ہوں  
ایں حالی است کہ بعد انتزاع سلطنت بوقوع آمدہ

آگے چل کر لکھتے ہیں :

”جناب ممدوح [مرزا دبیر] ہنگام ورود کلکتہ متضمن عود بصارت نظم فرمودہ

برای ملاحظہ ناظرین درج میشود۔

امداد علی گاہ خفی گاہ جلی است بر من ز ازل بین عنایت دی است  
چوں مادہ دفع شد بکلمت تاریخ چشم بد دور بین اگاز علی است

(۱۳۳۱-۵۰ = ۱۲۹۱/۱۸۷۷ء)

صاحب حیات دبیر اس پر یہ اضافہ کرتے ہیں :

”اصل کتاب شمس الضحیٰ میں [جیسا کہ راقم نے اوپر تحریر کیا ہے] ۱۲۹۱ھ ہی لکھا ہے اس لیے میں نے بھی یہی لکھ دیا مگر میرا خیال اور علم یہ ہے کہ مرزا صاحب اواخر ۱۲۹۰ھ میں نیا برج گئے تھے۔ ۲۹ ذیحجہ ۱۲۹۰ھ کو یہ عرضداشت مزین ہوئی کہ یہ غالباً ۱۲۹۰ھ کا آخر دن تھا اور ۱۲۹۱ھ میں قدح چشم اس ڈاکٹر نے کیا۔ چنانچہ آئندہ جو تاریخ عود بصارت کی مرزا صاحب کی فرمائی ہوئی ہے اس سے ۱۲۹۱ھ لکھتے ہیں۔ اس سے میرے خیال

۱ شمس الضحیٰ ص ۱۶۶-۱۶۵

۲ شمس الضحیٰ ص ۲۷

دعالم کی تائید و تصدیق ہوتی ہے۔ پس صبح ۲۹ ذی الحجہ ۱۲۹۰ھ ہی ہے۔<sup>۱</sup>  
عابت لکھنوی کا خیال صحیح ہے کیونکہ مرزا دبیر کی کئی ہوئی تاریخ عود بصارت سے  
صاف ظاہر ہے کہ آنکھیں ۱۲۹۱ھ میں ٹھیک ہو گئیں لہذا ۲۹ ذی الحجہ ۱۲۹۰ھ/۱۸۷۳ء بجائے  
۲۹ ذی الحجہ ۱۲۹۱ھ/۱۸۷۴ء صحیح ہے۔ صاحب شمس النہجی سے سہو ہو گیا ہے۔

## سفر آخرت

خدمات ادا فرما کر انتقال فرزند (محمد ہادی حسین عطارد)

سفر آخرت سے دو سال قبل مرزا دبیر کو بہت سخت روحانی صدمے پہنچے۔ مرزا دبیر  
کے نوجوان فرزند محمد ہادی حسین تخلص عطاردؒ کا انتقال ۲۰ برس کی عمر میں ۵ جمادی  
الاول ۱۲۹۰ھ/۱۸۷۳ء کو اچانک قلم سے ہو گیا۔ مرزا دبیر کو اس کا سخت صدمہ ہوا اس  
صدمہ عظیم کے بعد مرزا دبیر کی یہ حالت ہو گئی تھی کہ ادھر تو نور نظر کے ساتھ آنکھوں کی  
روشنی جاتی رہی، ادھر جو وہ رات میں چند گھنٹہ سو رہتے تھے وہ سوتا بھی نور نظر کے داغ  
کی نذر ہو گیا۔ رات کو بارہ بجے دوستوں اور شاگردوں کا مجمع برخاست ہوتا تھا۔ مرزا

۱ حیات دبیر ص ۹۹

۲ سال ولادت ۵ شعبان ۱۲۷۱ھ/۱۸۵۳ء یہ شاعر مبتدی تھے۔ سلام اچھا کہتے تھے۔ مولوی سید علی  
صاحب کامل عرف علی میاں مرحوم نے قطعہ تاریخ وفات کہا ہے:

روزگار ست گلشن نیرنگ	از جمال امید و صورت ہم
میر کن صبر بر جفاے فلک	اے ترابیع و رائے ہر دو سلیم
از علی اکبر حسین شہید	یاد کن در عزائے بخل کریم
بود ہادی حسین رعنا تر	یا کہ فرزند آں امام کلیم
آہ از مرگ نوجوانے او	چش روے پدر جمال ستیم
برگزیدت خدا برائے بلا	شکر کر شکر اے نبیہ حلیم
نور چشم ترا نہاد بر	ایزد از لطف سرمد و ہم
غم ز دلفش خورد کہ بعد رحیل	او بہ کج لحد نہ ماند مقیم
ہلچے گلشن است دوش بن	شد عطارد کین بیت ہم

(حیات دبیر ص ۱۰۶-۱۰۵، ۱۲۹۰ھ/۱۸۷۳ء)



حیات: زمانہ اور ذہنی پس منظر

دیر پھر نماز شب اور وظائف پڑھتے تھے۔ اس کے بعد اگر کچھ کہتے تھے تو لکھ نہیں سکتے تھے۔ میر محمد رضا ظہیر رادی ہیں کہ:

”اکثر میں دن میں آٹھ نو بجے جب جاتا تھا تو سوچ میں بیٹھا ہوا دیکھا کرتا تھا۔ عرض کرتا۔ کیوں جناب کیا فکر فرما رہے ہیں۔ فرماتے۔ بھی محمد رضا رات کو تین بند کہے تھے۔ کچھ مصرعے یاد رہ گئے کچھ بھول گیا۔ اب بہتر سوچتا ہوں نہ وہ مصرعے یاد آتے ہیں نہ دیسے دوسرے مصرعے خیال میں آتے ہیں۔ میں عرض کرتا تھا کہ حضور نے بھائی محمد جعفر کو جگادیا ہوتا وہ لکھ لیتے تو آبدیدہ ہو کر فرماتے کہ ہاں ایک ہادی حسین کو تو راتوں کو جگا جگا کر ہاتھوں سے کھو چکا، اب خدا خواستہ ان کو جگاؤں تو ان سے بھی ہاتھ دھوؤں۔“

### وفاتِ مرزا نظیر برادر عینی مرزا دیر

دوسرا صدمہ روحانی حقیقی بڑے بھائی مرزا غلام محمد صاحب نظیر کی وفات کا ہوا جو اٹھائیسویں صفر ۱۲۹۱ھ کو انتقال کر گئے۔ بڑے بھائی ہو کر بھی یہ مرزا صاحب کے تقدس و کمال کے سبب سے مرزا دیر کا ایسا ادب کرتے تھے جیسے ان سے چھوٹے ہوں۔ پہلے یہ بھی میر ضمیر کے شاگرد تھے بعد میں انہیں کے حکم سے مرزا دیر کو اپنا کلام دکھاتے رہے۔ یہ مشہور و مقبول مرثیہ:

..... ”ہر آہ علم ہے یہ عزا خانہ ہے کس کا“

سے نظیر مرحوم کا ہی ہے اس طرح ان

۱ حیات دیر ص ۱۰۶-۱۰۵

۲ اس سلسلے میں کلام دیر کے تحت آئندہ صفحات میں بحث ہوگی۔

۳ ہر آہ علم ہے یہ عزا خانہ ہے کس کا۔ سب ہیں ہمدن گوش یہ انسانہ ہے کس کا

۱۶۱ بند کا یہ مرثیہ مرآئی دیر جلد اول فولکلور پریس لکھنؤ (مارچ ۱۹۳۹ء) میں چوتھے مرثیہ کے بعد غلطی سے دیر کے نام سے چھپ گیا ہے (حیات دیر ص ۱۰۶) ب۔ مرزا نظیر کے ایک فرزند مرزا محمد عباس سفیر تھے۔ مرزا نظیر کو خود تو کیا کی دھت تھی اسی میں محو رہتے تھے۔ سفیر مرحوم کو خود مرزا دیر مرحوم نے عروض وغیرہ پڑھایا تھا۔ ان کے علاوہ اور دو فرزند محمد تقی اور محمد

کے کئی مرتبے ایسے ہیں جن کو نادائق راز مرزا دہر کا کلام سمجھتے ہیں۔<sup>۱</sup>  
یہاں تک کہ ایک مرثیہ ”سرفراز“ ۱۳۵۶ھ/۱۹۳۷ء کے محرم نمبر میں ”نظیر اکبر  
آبادی کا ایک مرثیہ“ کے عنوان سے شائع کیا گیا۔ حقیقت میں وہ بھی مرزا نظیر ہی کا  
ہے کیونکہ اس میں نظیر اکبر آبادی کی زبان نہیں ملتی اور نہ ہی کوئی اور مرثیہ نظیر اکبر  
آبادی کا آج تک سامنے آیا ہے۔ اس لیے گمان غالب ہے کہ یہ نظیر برادر مرزا دہر  
ہی کا مرثیہ ہے۔<sup>۲</sup>

### وفات: میر انیس برادر دینی مرزا دہر

ایک اور زبردست صدمہ مرزا دہر کو میر انیس کی وفات کا ہوا۔ ادھر بروز دوشنبہ  
۲۹ شوال ۱۳۹۱ھ/۱۸۷۳ء کو قریب مغرب میر بی علی انیس کا انتقال ہوا ادھر مرزا دہر کی  
زندگی اور شاعری بے مزہ ہو کر رہ گئی۔ اکثر میر صاحب کے کمالات کا ذکر کر کے فرمایا  
کرتے تھے کہ اب نہ پڑھنے کا لطف ہے نہ کہنے کا مزہ ہے اب ہمیں بھی چراغ سحری  
سمجھ لو۔ کوئی جھونکا آیا اور خاموش ہو گئے۔

مرزا دہر نے میر انیس کی تاریخ وصال کہی اور اسے میر باقر تاجر مرحوم کے امام  
بازہ کی مجلس میں پڑھا۔ تاریخ کے اشعار پڑھتے جاتے تھے اور ٹپ ٹپ آنسو گرتے  
جاتے تھے۔<sup>۳</sup>

یہ قطعہ تاریخ وفات اگرچہ ایک زمانہ میں موضوع بحث بھی بنا تھا جس کا ذکر  
آگے آئے گا مگر یہ اس قدر مقبول ہوا کہ مزار انیس پر لگائے جانے والے پتھر پر اسے  
کالم اور ایک دختر حمیں (حیات دہر ثابت ص ۱۰۷) ج۔ مرزا دہر نے میر انیس کی تاریخ  
وصال میں ان کا ذکر کیا ہے۔

وادر یغا یعنی د دینی دوبازویم گلست بے نظیر اول شدم اسال و آخر بے انیس  
(شمس اشعلی ص ۱۰۷)

۱ حیات دہر ص ۱۰۷

۲ سرفراز محرم نمبر ۱۳۵۶ھ صفحہ نمبر پڑھا نہیں گیا کیونکہ کاغذ بوسیدہ ہو گیا ہے اور صفحہ نمبر کی جگہ کرم  
خوردہ ہے۔ مرثیہ ۱۸ بندوں پر مشتمل ہے۔

۳ حیات دہر ص ۱۰۷

کندہ کروایا گیا۔ راقم الحروف نے اسے سید مسعود حسن رضوی ادیب (مرحوم) کے گھر میں دیکھا تھا۔ اس کے ساتھ ایک اور پتھر پر خود موصوف کا شعر کندہ کرایا گیا تھا:

چیت ایں ایوان عالی و نقیس خواب گاو شاعر اعظم انیس

اب یہ پتھر مزار انیس پر نصب کر دیا گیا ہے۔ ”حیات دیر“ میں اس قطعہ کے گیارہ شعر چھپے ہیں۔ ڈاکٹر اکبر حیدری نے اپنی کتاب ”شاعر اعظم“ میں تیرہ شعر دیے ہیں۔ شمس الفطی نے چودہ شعر چھپے ہیں جو ذیل میں دیے جاتے ہیں:

داد خواہم یا غیاث المستعین غیاث  
عبرۃ للناظرین گردید افلاک و زمین  
وادرینا یعنی و دینی دوباز و یم نکست  
یادگار رفتگاں مستم و مہمان جہاں  
الوداع اے ذوق تصنیف الفراق اے شوق نظم  
پوست کندہ موشگافان سخن گو یند حیف  
اے ہوں چنداں دل آسودہ در عالم کجاست  
اشک را ربطے بدامن بود لیکن اشک ما  
بسکہ در برغم بسوزد داغ بر بالاے داغ  
نیست ایام تماشاکی چمن اکتوں کہ ہست  
تازہ مضمون نظم میژمود در ہر بحر شعر  
سال تارخش بزر و پوند شد زیب نظم  
در سنین عیسوی تاریخ گفتیم صاف صاف  
آساں بے ماہ کامل سدرہ بے روح الامین

از کہ دل مانوس گردد بے سخنور بے انیس  
دیدنی نبود مد و خورشید و اختر بے انیس  
بے نظیر اول شدم اسال و آخر بے انیس  
چند روزہ چند ہفتہ بے برادر بے انیس  
شد حواس غم و وہ عقل ششدر بے انیس  
ہر سر موہرگ جانست نشتر بے انیس  
دفتر اجزای معنی گشت اتر بے انیس  
رفتہ رفتہ رفت تا دامن محشر بے انیس  
نیست جز طاذس دل پروانہ دیگر بے انیس  
دانہ شبنم سپند و خچہ بحر بے انیس  
چشمہ چشم شود ہم چشم کوثر بے انیس  
طوریٹا بے کلیم اللہ منبر بے انیس (۱۲۹۱ھ)  
گرچہ طہم بود محزون و مکدر بے انیس  
طوریٹا بے کلیم اللہ منبر بے انیس (۱۸۷۳ء)

۱ ایضاً ص ۱۰۸-۱۰۷

۲ شاعر اعظم ص ۲۲

۳ شمس الفطی ص ۱۷۰

## لکھنؤ میں آخری مجلس

میر انیس کی وفات کے بعد اول تو کسی چیز میں دل نہ لگتا تھا، پھر مرثیہ پڑھنا تو اور بھی مشکل کام تھا۔ لکھنؤ میں مرزا دیر نے کوئی مجلس ۱۲۹۲ھ میں نہ پڑھی۔ آخری مجلس ۲۵ ذی قعدہ ۱۲۹۱ھ کو پڑھی تھی جس کا مطلع تھا: ”انجیل مسیح لب قہر ہیں عباس“۔ یہ مرثیہ نا تمام تھا۔ جب پڑھتے پڑھتے خاموش ہو گئے تو لوگوں نے عرض کی حضور کچھ اور عنایت ہو تو مرثیہ کا آخری سادہ ورق دکھا کر کہا کہ اتنا ہی کہا ہے۔<sup>۱</sup>

## عظیم آباد کا آخری سفر

میر انیس کی وفات کے بعد مرزا دیر تین مہینے اور ایک دن زندہ رہے مگر براہِ علیل رہے۔ سیدہ جلیلہ امام باندی بیگم صاحبہ رئیسہ عظیم آباد کے اصرار سے محرم ۱۲۹۲ھ/۱۸۷۵ء میں پٹنہ عظیم آباد تشریف لے گئے مگر عشرہ محرم میں ہر روز مجلس جناب مرزا اوج پڑھتے تھے۔ مرزا دیر مرحوم مجلس میں بیٹھے رہتے تھے کہ علیل تھے۔ کچھ سادات و مومنین دور دور کی بستیوں سے اپنی اپنی بستیوں کی عشرہ محرم کی مجالس کو چھوڑ کر مرزا صاحب مرحوم کے سننے کو آئے تھے۔ آخر لوہی محرم کو بعض مومنین نے مرزا دیر سے افسوس کے لہجہ میں عرض کیا کہ ہم حضور کے سننے کو آئے تھے اپنے گھر کی مجلسیں بھی چھوڑیں اور حضور کو نہ سنا۔ یہ ہماری کم نصیبی ہے کہ حضور علیل ہیں۔ مرزا دیر نے جواب دیا کہ انشاء اللہ آج میں پڑھوٹا جتنا پڑھا جائے گا۔ خدا جانے پھر عشرہ محرم نصیب ہو یا نہ ہو۔ جناب اوج کے بعد مرزا صاحب منبر پر تشریف لے گئے۔ چند رباعیات پڑھ کر چند بند بین کے پڑھے۔ ایسی رقت ہوئی کہ اکثر آدمی بیہوش ہو گئے۔ مرزا دیر منبر پر رویا کیے۔ طاقت خود سے اترنے کی نہ تھی۔ بڑی دیر کے بعد جب جوش رقت کم ہوا۔ لوگوں نے منبر سے اتارا۔ بعد سویم ۱۲ محرم ۱۸۷۵ء کے ایک دو روز راستہ میں آ رہے و حسین منج میں مقام کرتے ہوئے لکھنؤ تشریف لائے۔ درم کبد کی شدت تھی۔ علاج ہوتا رہا مگر مرض الموت کا کیا علاج۔ آخر اسی عارضہ درم کبد میں تیسویں

حیات : زمانہ اور وطنی پس منظر

ماہ محرم کی رات میں قریب صبح صادق یہ آفتاب شاعری مداحی غروب ہو گیا۔  
دن میں جنازہ اٹھا۔ دریا پہ غسل میت کے واسطے جنازہ کو لے گئے۔ ہزاروں  
آدمی جنازہ کے ساتھ علماء و صلحاء و شعراء تھے اور اکثر مرحوم کی یہ رباعی پڑھتے ہوئے  
روتے چلے جاتے تھے :

رحمت کا تری امیدوار آیا ہوں منہ ڈھانپنے کفن سے شرمسار آیا ہوں  
چلنے نہ دیا بار گنہ نے پیدل تابوت میں کاندھوں پہ سوار آیا ہوں  
مولانا سید ابراہیم نے نماز جنازہ پڑھائی اور اپنے گھر پر دفن ہوئے۔ مقبرہ اس وقت  
تک برقرار ہے۔<sup>۱</sup>

اودھ اخبار لکھنؤ نے وفات کی خبر دیتے ہوئے لکھا:

”بہتر (۷۲) سال کا سن تھا طاق جواب دے چکی تھی۔ اسال عظیم آباد  
تشریف لے گئے اور نویں تاریخ کو شائقین و سامعین بہت جمع تھے۔ مرثیہ  
طولانی بہت زور و شور سے پڑھا۔ اس وقت سے اختلاج قلب شروع ہوا۔  
ریل پر اپنے گھر آئے اور دس دن تک نہایت علیل رہے۔ ۲۹ محرم کو عاشق  
حسینی نے اس دار فانی سے کوچ فرمایا اور روحی افزائے دارالبقاء ہوئے۔  
گروہ موئین و مسلمین خواص و عوام جنازے کے ہمراہ تھا۔ گر یہ بکا سے  
سب کا حال تباہ تھا۔“<sup>۲</sup>

جناب مرزا دبیر کی وفات کے متعلق ۱۰ مارچ ۱۸۷۵ء سے ۳۰ جون ۱۸۷۵ء تک  
اودھ اخبار میں چھپنے والی خبریں اختصار کے ساتھ یوں درج کی جاتی ہیں :

۱ یہ مقبرہ اب منہدم ہوتا چلا جا رہا ہے۔ افسوس ایسے عظیم شاعر کے حزار کی طرف کسی نے کوئی  
توجہ نہیں کی۔ یہ مقبرہ مرزا دبیر کے اس مکان میں ہے جہاں وہ رہتے تھے۔ نکاس لکھنؤ میں وہ  
گلی اب بھی ”کوچہ مرزا دبیر“ کے نام سے مشہور ہے۔ معمولی آدمیوں کے نام سے آج کل  
بڑی شاہراہیں یادگار کے طور پر منسوب ہیں مگر افسوس اس کوچہ کا نام لینے والے بھی رشتہ رشتہ  
کم ہوتے جا رہے ہیں۔

۲ حیات دبیر ص ۱۳۰-۱۲۸

۳ بحوالہ ”اودھ اخبار“ لکھنؤ۔۔۔ مرزا دبیر نمبر۔ ”ماہ نو“ راولپنڈی ستمبر اکتوبر ص ۴۳

## ”جناب مرزا دبیر کی وفات“

”ہیسات ہیسات ہیسات۔ صد ہزار جیب کہ اقلیم غن لٹ گئی آفتاب کمال  
غروب ہو گیا۔ مرثیہ گوئی کا خاتمہ پانچ ہوا۔ یعنی اصح الفصحاء وبلغ المبلغاء  
جہان زمان طوطی ہندوستان شاعر بے نظیر جناب مرزا دہر نے وقتِ اعدہ  
انہیں ہو کر شمع ساں اپنے جسم ناتواں کو گھلادیا اور آخر کار چند روز بے آب و  
دانہ رہ کر امراض ورم کبد وغیرہ میں اس عندلیب معانی نے گلزارِ اقدس کا  
رستہ لیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ اس واقعہ حسرت ناک سے تمام لکھنؤ میں  
کہرام مچا ہے ہر کہ و نہ کی جان پر وہ سخت صدمہ ہے کہ جس کا بیان قلم  
اعدہ رقم سے نہیں ہو سکتا۔ واضح ہو کہ منگل کی اخیر شب کو یعنی ۲۹ محرم  
۱۲۹۲ھ کو یہ حادثہ واقع ہوا۔ تمام عمائد و امراء اور ہزار ہا اشخاص لکھنؤ کے  
اس خبر وحشت اثر کو سن کر جوق جوق جناب متوفی کے مکان پر چلے آتے  
ہیں، روتے ہیں، پچھتے ہیں، چلاتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ فریقِ رحمت کرے۔  
چھتر و پھنٹن کی کیفیت آنکھ رقم ہوگی۔ ایسے شہنشاہِ سنخوری کے اٹھ جانے  
سے کسی کو بھی اس وقت تاب تحریر اور طاقت تقریر نہیں ہے۔ ہائے ہائے کیا  
فصل مر گیا۔“

شاہِ عظیم آبادی کا یہ کہنا صریحاً غلط ہے کہ ”مرزا صاحب نے ۱۲۹۲ھ میں  
ربیع الاول یا ربیع الثانی میں رحلت کی۔“

## قطعاتِ تاریخِ وفات

وفات پر اہل علم شعراء و ادباء کے علاوہ عوام نے بھی شدید رنج و غلام کا اظہار  
کیا۔ ان کے انتقال پر متعدد شعراء نے تاریخائے رحلت کہیں۔ ذیل میں چند نامور  
شعراء کی تاریخیں درج کی جاتی ہیں۔ ضمیر شکوہ آبادی نے متعدد تاریخیں نکالیں، جن

۱ ماہ نو، دہر نمبر ۳۳-۳۳

۲ پیکر ان غن ص ۱۲۸

۳ ضمیر کے حالات اس مقالہ کے آخری باب ”مرزا دہر کا ادبی مرتبہ“ میں ملاحظہ کیجیے۔

میں چند یہ ہیں:

”وحید عصر جناب دبیر معجز دم کہ سر عطار گردوں پچائے آسودہ  
ازیں مرائے سنجی چورخت خود برداشت بہ نزد آل نئی در بہشت آسودہ  
منیر سال دمہ و روز و وقت و تارخش لگاہ و سلخ و سہ شنبہ مہ عزا بودہ لے  
۱۲۹۲

بے اجل مردم ز مرگ حضرت مرزا دبیر میر سدا آساں فریاد ہا باہای من  
در حریم رحمت و غفران و رضواں آرمید قبلہ ایمان معنی و خدا وعدہ سخن  
سال ہجری و مسیحی نظم کردم اے منیر بے نظیر دہر یکتا بوداں استاذ فن لے  
۱۸۷۵ء ۱۲۹۲ھ

در بخ ذاکر یکتا، محقق بے مثل فرید عصر خداوند کمالان فن آہ  
سج اوج بلاغت جناب پاک دبیر کلیم طور منا بر خدیو انجمن آہ  
منیر سوگ نشیں نظم کرد تارخش بلند فکر مفید ائمہ سخن آہ  
(کلیات منیر، ص ۵۳۵) ۱۲۹۲ھ

دو روز ہوئے مرگ دبیر ہماں کو آج اس مہ برج ہدائی کا سوم ہے  
جو زندہ جاوید ہے ارباب سخن میں اس عیسیٰ اعجاز بیانی کا سوم ہے  
تیجے کی بھی تاریخ منیر آئی مرے ہاتھ  
روح القدس عرش معانی کا سوم ہے“ لے  
(کلیات منیر، ص ۵۳۷) ۱۲۹۲ھ

- ۱ کلیات منیر ص ۵۳۵
- ۲ کلیات منیر ص ۴۶-۵۳۵ (کلیات منیر میں سو کاتب بے استاد فن چھپا ہے۔ جسے ڈاکٹر اکبر حیدری نے ”شاعر اعظم“ میں اسی طرح نقل کر دیا ہے) (راقم)
- ۳ منیر شکوہ آبادی نے اور تاریخیں بھی اس ساتھ عظیم کی کہی ہیں جو ان کے کلیات میں چھپی ہیں۔ ملاحظہ ہو ”کلیات منیر“ مطبوعہ شریعت پبلشرز لاہور ۱۲۹۶ھ ص ۴۷-۵۳۵

مرزا سلامت علی دہیر — حیات اور کارنامے

مولوی عبدالعلی آسی مدراسی (جو فرقہ احناف کے ایک مشہور و مستند عالم و شاعر تھے) نے بھی لا جواب تاریخ کہی ہے جس کا ایک شعر یہ ہے:

چوں داشت ذوق ذکر شہیدان کربلا      سلخ محوم آمدہ روز وصال اول  
مرزا صاحب کے سویم کی مجلس میں جو میر باقر تاجر کے امام بازہ میں ہوئی تھی مرزا  
اوج نے عین انتشار اور کمال رنج میں یہ قطعہ تاریخ پڑھا تھا:

خاک بر سر کن صبا در ماتم سلطان نظم      حیف شد بر باد اقلیم بلاغت بے دہیر  
بگر اندر بوستان ہر گل محل ماتم است      در چمن زمیں سراپا چشم حیرت بے دہیر  
نیست آں بسم اللہ دیباچہ معنی و لفظ      ہست اکوں اہتر اجزائے طلاق بے دہیر  
غیر ممکن طالب دیدار را شام و سحر      اندر ایں فرقت سرا یک لحظہ راحت بے دہیر  
نے دل رنجور را آرام بے وصل حبیب      نے مذاقی زندگانی را حلاوت بے دہیر  
مصرع تاریخ فوٹش فوٹش نشی گردوں لوشت

آساں بے مہر و دہیم فصاحت بے دہیر ۱۲۹۲ھ

آغا جوشرف نے ایک ہی تعزیتی قطعہ میں میر انیس اور مرزا دہیر کی تاریخیں ایک  
ہی مصرع میں پیش کیں:

آنکھوں میں میرے ہیں یہ آنسو بھرے ہوئے      لکھتا ہوں واقعہ میں انیس و دہیر کا  
روز ازل سے عالم ایجاد میں ہوا      ان کی نظیر کا ہے نہ ان کی نظیر کا  
جنت میں اپنے پہلوں میں اس نے دی جگہ      جنت میں جو امام ہے برتا و ہیر کا  
آخر غم انیس میں بے دم ہوئے دہیر      غم ہم صغیر نے یہ کیا ہم صغیر کا  
بے شبہ دلوں خاص یہ بندے خدا کے تھے      دم بھرتے تھے یہ عاشق رب قدیر کا  
جانے کو بارگاہ خدا و رسول میں      بخشا لقب حسین نے ان کو سفیر کا  
دو داغ دلوں کے سن رحلت میں اے شرف      ہے بے غم انیس میں غم ہے دہیر کا

۱۲۹۲ھ

۱۲۹۱ھ

۱ حیات دہیر ص ۱۳۰

۲ حیات دہیر ص ۱۳۱-۱۳۰

۳ دیوان آغا جوشرف — مطبع جعفری لکھنؤ ص ۳۶۳



حیات : زمانہ اور قلمی پس منظر

غشی محمد مرزا جان نے بھی ایک مصرع سے میر انیس اور مرزا دبیر دونوں کی تاریخ نکالی ہے :

فلک کے یاد رہیں گے ہمیں یہ جور و ستم      کہ ایک رنج سے ہے رنج دوسرا توام  
لکھی فلک کی شکایت میں اس طرح تاریخ      غم انیس میں ہے ہے دیا دبیر کا غم  
۱۲۹۱ھ      ۱۲۹۲ھ

سید حسن لطافت ابن امانت لکھنوی نے بھی تاریخ وفات کہی ہے جس کا آخری شعر یہ ہے :

ہاں الم سے سراٹھا کر لکھدے تاریخ وفات      باغ بے بلبل ہے ہندوستان لطافت بے دبیر  
۱۲۹۲ھ

افضل حسین ثابت لکھنوی مصنف حیات دبیر نے بھی تاریخ کہی تھی جس کے دو مصرعے یہ ہیں اور ہر مصرع سے تاریخ نکلتی ہے :

آسمان بے ماہ تاباں سدرہ بے روح الامیں      طود بے موی، ادب بے شمع منبر بے دبیر  
۱۲۹۲ھ      ۱۲۹۲ھ

جناب سید احمد حسین فرقانی نے ۱۰۷ اشعار پر مشتمل قطعہ تاریخ وفات کہا ہے جس کے آخر کے چند شعر یہ ہیں:

۱۲۹۲ھ	حضرت بر چشمہ احساں رسید	خضر چنین گفت بمرگ دبیر
۱۲۹۲ھ	تن بہرہم روح بجائاں رسید	ز نفس الیاس و چہ نیکو نفس
۱۲۹۲ھ	مور فصاحت بسلیماں رسید	گفت امام فصحاء عرب
۱۲۹۲ھ	شیفتہ جاں بلبل جائاں رسید	گلشن فردوس چنین داد بوے
۱۲۹۲ھ	بر علم شاہ شہیداں رسید	واں قلم تعزیتش سفت در
۱۲۹۲ھ	عاشق صادق بر سلاطین رسید	نیز ز فرقانی قانی شنو

۱ دبیر نمبر ماہ نو راولپنڈی ص ۳۳

۲ ریاض لطافت مطبع شوکت جعفری ۱۳۰۵ھ ص ۲۶۳

۳ حیات دبیر ص ۱۳۱

۴ حیات دبیر ص ۱۳۱-۱۳۲

خوف طوالت سے اور تاریخیں درج نہیں کی جاتی ہیں کہ ضروری بھی نہیں۔ اتنے قطعات منظومہ سے مرزا دیر کی مقبولیت کا اندازہ کرنا بہت آسان ہے۔ وہ نہ صرف مقبول تھے بلکہ علماء، شعراء اور ادباء کو ان سے عقیدت تھی۔

ان قطعات میں رکی طور پر سن وفات نہیں نکالا گیا ہے بلکہ ان میں شاعر کے خلوص محبت اور عقیدت کا اظہار ہے۔ ان قطعات سے مرزا دیر کی مقبولیت کے محرکات کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ مرزا دیر میں شاعر، فنکار، عالم و فاضل ہونے کے علاوہ اعلیٰ انسانی صفات پائے تھے جن پر ان کے معاصرین فریفتہ رہتے تھے۔ مرزا دیر کی شخصیت کی خوشبو ان کی وفات کے بعد مشام جان کو مقرر کرتی رہتی تھی جس سے ان کی عظمت کا احساس ہوتا ہے۔

اس دور کے شعراء، ادباء اور شائقین شعر و ادب کو مرزا دیر کی رحلت سے دوگنا صدمہ ہوا تھا کیونکہ چند ماہ قبل میر انیس کا انتقال ہو چکا تھا۔ عام احساس تھا کہ مرثیہ گوئی کی بزم سونی ہو گئی ہے۔ میر انیس کی وفات کے بعد انھیں اپنے زخموں کا مداوا مرزا دیر کی صورت میں حاصل تھا لیکن مختصر مدت کے درمیان ان کا داغ مفارقت دے جانا شائقین مرثیہ کے لیے ناقابل برداشت ہو گیا تھا جس کا احساس مذکورہ بالا قطعات یا اس دور کی دیگر تعزیتی نظموں اور قطعات کے مطالعہ سے کیا جاسکتا ہے۔

ان قطعات کے مطالعہ سے اس حقیقت پر بھی روشنی پڑتی ہے کہ مفروضہ اہمیتوں اور دیریوں کی جماعتیں باہمی طور پر ہمہ تن کشش میں مبتلا نہیں رہتی تھیں بلکہ دونوں بزرگوں کے انتہا پسند معتقدوں کے علاوہ شائقین مرثیہ کی اکثریت ان لوگوں پر مشتمل تھی جو اپنے دونوں عظیم شاعروں سے یکساں طور پر محبت اور عقیدت و خلوص رکھتے تھے۔ دونوں کی فنی بلندی کے معترف اور مداح تھے۔ ان کے یکے بعد دیگرے بزم مرثیہ خوانی سے رخصت ہونے پر کمال رنج و الم کا احساس کرتے تھے جس کی مثالیں متذکرہ بالا قطعات تاریخ ہائے وفات میں تلاش کی جاسکتی ہیں۔



باب دوم

شعری کارنامے



## غزل گوئی

باب اول میں جو شہادتیں پیش کی گئی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا دبیر میر ضمیر کے دائرہ تلمذ میں داخل ہونے سے قبل ہی شاعری کی ابتدا کر چکے تھے جب طبیعت میں شعریت موجود ہو اور شعر کہنے کی صلاحیت ہو تو خود بخود اس کا اظہار ہو جاتا ہے۔ پانی زمین کے اندر کہیں بھی چھپا ہوا ہو وہ بہنے کا راستہ تلاش کر لیتا ہے۔ کلی کو کھانا کون سکھاتا ہے۔ پھول مہکنے کی ادا کس سے سیکھ لیتا ہے۔ مالی کے ہاتھ میں صرف وہ ماحول فراہم کرتا ہے جس میں وہ تر و تازہ رہ سکے۔ اس کے یہ معنی نہیں کہ استاد کی محنت اور ریاضت کی کوئی اہمیت نہیں مگر صلاحیت شرط اول ہے، شاگرد میں صلاحیت ہو تو استاد کی محنت کا پھل اچھا ہو سکتا ہے ورنہ سب ضائع ہو جائے گا۔ اگر شاد کی روایت پر یقین کر لیا جائے کہ مرزا دبیر نے میر ضمیر کے مرثیہ میں کچھ بند جوڑے جس سے متاثر ہو کر موصوف نے دبیر کو طلب کیا تو نتیجہ یہی برآمد ہوگا اور اگر ثابت لکھنوی کی روایت پر یقین کر لیا جائے کہ پہلی ملاقات میں مرزا دبیر نے میر ضمیر کے سامنے قطعہ پڑھا جس کو سن کر میر ضمیر اور دوسرے حاضرین پھڑک اٹھے اس صورت میں بھی یہی نتیجہ سامنے آتا ہے۔

مولوی صفدر حسین اور ثابت لکھنوی کے بیانات سے یہ واضح ہے کہ مرزا دبیر گیارہ یا بارہ برس کی عمر میں میر ضمیر کی خدمت میں پہنچے۔ بقول ثابت، مرزا دبیر نے اس وقت ایک قطعہ پڑھا جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مرزا دبیر شعر گوئی کا آغاز کر چکے تھے۔

مولوی صفدر حسین اس موقع پر تحریر کرتے ہیں کہ مرزا دبیر نے غزلیات و ہزلیات و قصائد سے اس کے بعد ہاتھ کھینچ لیا۔ اس سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ مرزا دبیر اس سے قبل شاعری کا آغاز کر چکے تھے۔

شاد عظیم آبادی کہتے ہیں کہ مرزا دبیر نے ضمیر کے مرثیہ میں بند جوڑے اور انہوں نے خوش ہو کر اپنے پاس بلوایا۔ اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ مرزا دبیر اس

سے پہلے شعر گوئی کرتے تھے۔

”مظفر حسین ملک اپنے تحقیقی مقالہ میں لکھتے ہیں:

”اودھ اخبار کے شمارہ مورخہ ۱۲ مارچ ۱۸۷۵ء سے ثابت ہوتا ہے کہ

مرزا (مرزا دہر) کی شعر گوئی کا آغاز بہت کم یعنی پندرہ سولہ سال کی عمری

سے ہو چکا تھا۔ چونکہ مرزا کی ولادت ۱۲۱۸ھ کی ہے اس لیے ماننا پڑے گا

کہ ان کی شعر گوئی کا آغاز ۱۲۳۳ھ یا ۱۲۳۴ھ سے ہوا۔“

مجھ میں نہیں آتا کہ جب فاضل مقالہ نگار نے شمس الضحیٰ اور حیات دہر کے بیانات کا حوالہ دیا ہے اور اس بات کو مان لیا ہے کہ مرزا دہر گیارہ یا بارہ برس کی عمر میں ۱۲۲۹ھ/۱۸۱۳ء یا ۱۲۳۰ھ/۱۸۱۵ء میں میر ضمیر کی خدمت میں پہنچے تو انہوں نے یہ کیسے مان لیا کہ مرزا دہر کی شاعری کا آغاز ۱۲۳۳ھ/۱۸۱۷ء یا ۱۲۳۴ھ/۱۸۱۸ء میں ہوا۔

مولوی صفدر حسین، افضل حسین ثابت لکھنوی اور شاد عظیم آبادی کے بیانات سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا دہر کی شاعری کا آغاز کم سنی میں گیارہ یا بارہ برس کی عمر یعنی ۱۲۲۹ھ یا ۱۲۳۰ھ سے قبل ہو چکا تھا۔ راقم الحروف کو اخبار اودھ کا تذکرہ شمار دستیاب نہ ہو سکا ورنہ ممکن ہے کہ کچھ اس پر اور روشنی پڑتی۔

یہاں سوال پیدا ہوتا ہے کہ مرزا دہر نے شاعری کی ابتداء کس صنف سخن سے کی۔ مد نظر رہے کہ تمام اہم شاعروں نے شاعری کی ابتداء غزل سے کی ہے۔ مولوی محمد حسین آزاد لکھتے ہیں:

”تمام عمر میں کسی اتفاقی سبب سے کوئی غزل یا شعر کہا ہو ورنہ مرثیہ گوئی کے فن کو لیا۔“

مولوی صفدر حسین لکھتے ہیں:

”(مرزا سلامت علی دہر) ..... طبع شریف خود را متوجہ انشاء اشعار و

۱ ”مرزا دہر“ ص ۱۲۶ مقالہ برائے بی ایچ ڈی غیر مطبوعہ۔ کتب خانہ سید مسعود حسن رضوی

ادیب۔ یہ مقالہ پنجاب یونیورسٹی سے سید عابد علی عابد کی زیر نگرانی لکھا گیا ہے۔

۲ آب حیات، ص ۵۳۷

## شعری کارنامے

تنظیم مضامین آبدار دید از نظم غزلیات و ہزلیات و لغویات بلکہ قصائد مدح  
ملوک و سلاطین و حکام و وصف امراء ذوی الاقشام دست کشید۔<sup>۱</sup>  
اس سے بھی یہ ثابت ہوتا ہے کہ مرزا دبیر نے اس سے قبل غزلیں کہی تھیں۔  
”تذکرہ بزم سخن“ جو ۱۸۸۱ء میں چھپا ہے میں بھی مرزا دبیر کے نمونہ کلام کے  
طور پر یہ کہہ کر کہ ”بیٹے از گفتارش دست ندارد“ گئے غزل ہی کا ایک شعر مولف نے دیا  
ہے۔ شعر یہ گئے ہے:

رواں کرتا تھا خنجر گاہ گاہ ہے روک لیتا تھا  
عجب ناز واداسے اس نے کاٹا میری گردن کو  
تذکرہ خوش معرکہ زیبا گئے کے مولف نے بھی غزل کا ہی ایک شعر دبیر سے منسوب  
کر کے دے دیا ہے۔ لکھتے ہیں:

”یہ شعر کہ اکثر دوستوں کی زبان پر اس کا (مرزا دبیر کا) سنا ہے لکھا جاتا ہے:  
مے سے توبہ کی سنگر نے غضب تو دیکھو  
جبکہ تیار مری خاک سے پیانہ ہوا“

تذکرہ نادر میں مرزا دبیر کی ایک غزل کے پانچ شعر درج ہیں۔ یہ وہ غزل ہے  
جو مرزا دبیر نے مشاعرہ فتح الدولہ برق (متوفی ۱۸۵۷ء) میں بہ عہد غازی الدین حیدر  
بادشاہ اودھ (۱۸۱۳ء-۱۸۲۷ء) پڑھی تھی مطلع ہے۔<sup>۲</sup>

۱ شمس العلی، ص ۹۷

۲-۳ تذکرہ بزم سخن۔ ابوالنصر سید علی حسن خان مطیع نای مفید عام آگرہ ۱۸۸۱ء ص ۳۸  
۴ بھول مصنف ”سراپا سخن“ ناصر اپنا تذکرہ ”خوش معرکہ زیبا“ ۱۸۵۳ء مطابق ۱۲۶۹ھ میں لکھ  
چکے تھے۔ تذکرہ سراپا سخن جو ۱۸۵۳ء میں تمام ہوا ہے میں ناصر کے پانچ دووین اور ایک  
تذکرہ کا ذکر ملتا ہے۔

۵ تذکرہ خوش معرکہ زیبا مولفہ سعادت خان ناصر۔ مرتبہ فہیم انہولوی۔ لائوش روڈ لکھنؤ، جولائی

۱۹۷۱ء، ص ۳۸۴

۶ تفصیل کے لیے راقم کا مضمون ”مرزا دبیر کی جذبات نگاری“ مطبوعہ ”ہمارا ادیب“ ۱۹۷۴ء،  
ایڈی آف آرٹ، کلچر ایڈ لکچر سیریز، ملاحظہ فرمائیے۔

مرزا سلامت علی دیر — حیات اور کارنامے

اگر وہ غیرت شمشاد جائے سیر گلشن کو  
گلوائے سرو میں پہنا دے قری طوق گردن کو

اور مقطع ہے:

دیر آئے گا کب وہ بھول کر گور غریباں میں  
جو اکثر رو دیتا ہے باز سے پھولوں کے خرمن کو  
بقول ڈاکٹر اکبر حیدری مرزا کلب حسین نادر نے اس غزل کو مخمس کیا اور اسے دیوان  
غریب جو اس نے ۱۲۸۳ھ/۱۸۶۶ء میں تصنیف کیا (دیوان غریب تاریخی نام ہے) میں  
شامل کیا ہے۔

صاحب حیات دیر رقم طراز ہیں:

”سنا ہے کہ مرزا صاحب کے تین دیوان مکمل تھے مگر انہوں نے خود شتہر  
نہیں کیے۔ جس زمانہ میں ان کے داماد میر بادشاہ علی صاحب بٹا مرحوم پر  
میر دیر علی مباحثہ افتادہ ”غزل کہتے تھے مرزا صاحب سے مانگ کر ایک  
یا دو دیوان وہ لے گئے۔ برسوں ان کے یہاں رہے۔ پھر ایک زمانہ میں  
ان کے یہاں آگ لگی۔ وہ دیوان بھی سنا ہے کہ اور اسباب کے ساتھ جل  
گئے۔ بعض غزلیں جو مرزا صاحب کے نام سے ایک تذکرہ میں پائی  
جاتی ہیں نہ معلوم ان کی ہیں یا نہیں۔“

اس سے قبل ثابت لکھنوی اپنی اسی تصنیف میں مرزا دیر کی غزل گوئی سے متعلق مفصل  
لکھتے ہیں۔ راقم ان کے بیان کو یہاں نقل کرتا ہے:

”غزلیں بھی ابتدا میں مرزا صاحب نے کہیں اور کثرت سے کہیں مگر خود  
نہ ان کے عدم شہرت کی کوشش کی اور اس کوشش میں وہ کامیاب ہوئے  
..... مرزا صاحب کی غزلوں کے تین دیوان تھے۔ ان میں سے ایک دو

۱ تذکرہ نادر۔ میرزا کلب حسین خان بہادر مبارز جنگ، نادر (متوفی ۱۲۹۵ھ/۱۸۷۸ء) شاگرد الخ

ناخ (مرتبہ مسعود حسن رضوی ادیب۔ سرفراز پریس لکھنؤ ۱۹۵۷ء، ص ۶۶)

۲ شاعر اعظم، ص ۲۰

۳ حیات دیر، ۲۸۰



## شعری کارنامے

دیوان میر بادشاہ علی بٹا مرحوم اس زمانہ میں مانج لائے تھے جب وہ مفتی  
تخن کرتے تھے باقی ایک یا دونوں دیوان مرزا صاحب نے تلف کر دیے وہ  
دو یا ایک دیوان بھی میر بادشاہ علی صاحب کے یہاں مکان لکھنؤ شاہ گنج میں  
جب آگ لگی تو اور اسباب کے ساتھ جل گیا۔ آج تک مجھ کو ایک غزل  
بھی معتبر ذرائع سے نہیں ملی جو میں بالیقین کلام دبیر مرحوم کہہ کر ناظرین کے  
سامنے پیش کروں۔ ان کا دل نہیں چاہتا تھا کہ ان کی غزلیں گائی جائیں۔<sup>۱</sup>

اس کے بعد ثابت لکھنوی ایک دلچسپ قصہ رقم کرتے ہیں۔ جس کے راوی بقول ان  
کے، ان کے ناٹک ہیں۔ غدر ۱۸۵۷ء سے قبل وہ ایک شادی میں مرزا دبیر کے ساتھ  
شریک ہوئے۔ ثقہ حضرات کے لیے مکان کا انتظام علاحدہ تھا۔ باقی لوگ سب محفل  
رقص و سرود میں تھے۔ رات کو انہوں نے جب دیکھا کہ مرزا دبیر نکلتے شعر و شاعری پر  
بات چیت کرنے میں محو ہیں تو وہ اٹھ کر دوسری محفل میں چلے گئے۔ رات کے ایک  
بجے مرزا دبیر نے بلوا کر فرمایا کہ ہم تم کو جنت کی طرف کھینچتے ہیں اور تم بھاگتے ہو۔  
انہوں نے جواب دیا کہ محفل رقص و سرود میں اگر آپ کی غزل کوئی طوائف گائے تو  
دہاں بھی بخشش کا سامان ہو سکتا ہے۔ مزید استفسار پر انہوں نے اس غزل کا مطلع سنایا  
جو حسین باندی طوائف نے سنائی تھی۔ مرزا دبیر سن کر خاموش ہو گئے۔ دوسرے روز  
انہوں نے حسین باندی طوائف کو مرزا دبیر کے پاس دیکھا۔ دل میں شکوک پیدا ہوئے  
مگر اگلے پاؤں لوٹ گئے۔ اور اس کے بعد جب حسین باندی سے ان کی ملاقات ہوئی  
تو معلوم ہوا کہ مرزا دبیر نے اس کو بلایا تھا اور اس کو پانچ سو روپیہ دے کر یہ تاکید  
کر دی کہ ان کی غزل کا کوئی شعر اس کے بعد کبھی نہ گائے۔<sup>۲</sup>

۱ حیات دبیر، ص ۸۶-۸۵

۲ میر محمد رضا صاحب ظہیر لکھنوی۔ شاگرد رشید مرزا دبیر جو معصوم عقید آپ حیات ہونے کے  
علاوہ اچھے مرثیہ گو اور مرثیہ خوان تھے۔ مرزا دبیر کے شاگرد ۱۲ یا ۱۳ برس کی عمر میں ہوئے تھے  
اور ہر معرکہ یا مجلس میں ان کے ساتھ رہے تھے۔ مرزا دبیر نے ہی ان کا نقش ظہیر یعنی مددگار  
رکھا تھا۔ وہ نائب رسالہ دار بھی تھے۔ ان کے والد ماجد میر فتح علی زمانہ شاعری میں رسالہ دار  
تھے۔ (دبستان دبیر، ص ۴۳-۴۴)

۳ حیات دبیر، ص ۸۷-۸۶

شاد عظیم آبادی کہتے ہیں:

”ایک دفعہ میں نے گستاخانہ عرض کیا کہ حضور (مرزا دہر) نے غزلیں تو بہت فرمائی ہوں گی۔ ایسے متاثر ہوئے گویا میں نے کسی گناہ کو یاد دلوا دیا ہو۔“

غرض مرزا دہر نے خود کوشش کی کہ ارباب نشاط ان کی غزلیں نہ گائیں اور ان کا عاشقانہ کلام لوگوں میں مشہور نہ ہو۔ اس طرح ان کی خواہش پوری ہوئی۔  
کاظم علی خاں لکھتے ہیں:

”مرزا دہر کی غزلیں ان کے ایام شباب کی یادگار ہیں۔ بعض تذکروں اور کتابوں میں مرزا صاحب کی محض چند مطبوعہ غزلیں ہی ملتی ہیں جو دہر کے غزلیہ کلام کی کم بالی کی مظہر ہیں..... ان مطبوعہ غزلوں کے علاوہ ایک قدیم قلمی بیاض میں مجھے مرزا دہر کی ایک ایسی غزل بھی ملی ہے جو میری نظر سے مطبوعہ شکل میں نہیں گزری ہے۔“

متذکرہ غزل کا مطلع اور مقطع یہاں درج کیا جاتا ہے:

تل نمائیاں نہیں ہے عارضِ جاہاں کے تلے      ہے ستارہ کہیں روشن مہ تاباں کے تلے  
اس کو مت برق سمجھ یہ جو فلک پر ہے چمک      ہے دہر آہ تری گردشِ دوراں کے تلے  
اس طرح مختلف تذکروں سے جو ان کی غزلیں دستیاب ہوئی ہیں اور اب مطبوعہ قرار دی جاسکتی ہیں وہ ذیل میں تحریر کا پیش کی جاتی ہیں:

دفن کرنا مجھ کو کوئے یار میں      قبر بلبل کی بنے گلزار میں  
اپنے یوسف کا عزیزد ہوں غلام      چاہے مجھ کو بیچ لے بازار میں  
سر مرا لٹکا کے قاتل نے کہا      پھل لگا ہے آج نخل دار میں

۱      سیرانِ سخن، ص ۱۳۳

۲      آج کل دہلی۔ مضمون، مرزا دہر کے بعض نامور قلمی آثار۔ کاظم علی خاں ص ۳۸  
یہی مضمون بعض اضافوں کے ساتھ سرفراز لکھنؤ کے دہر نمبر دسمبر ۱۹۷۶ء میں ص ۸۱-۷۶ پر شائع ہوا ہے۔

### شعری کارنامے

سر کے کٹنے کا مجھے کچھ غم نہیں غم نہ پڑ جائے تری تلواریں میں  
قبر میں روزن مری رکھنا ضرور مر گیا ہوں انتظار یار میں  
میرا مرنا ان کے گھر شادی ہوئی خون کے چھاپنے لگے دیوار میں  
گری خوں کی مرے تاثیر دیکھ پڑ گئے چھالے تری تلواریں میں  
بعد مردن میرے لاشے کو دبیر  
جا کے رکھنا کوچہ دلدار میں  
اگر وہ غیرت شمشاد جائے سیر گلشن کو  
گلوئے سرو میں پہنا دے قمری طوق گردن کو  
گلوں کی بے ثباتی پر جو اس کا دھیان جاتا ہے  
تو کیا روتی ہے شبنم منہ پہ رکھ کر گل کے دامن کو  
رواں کرتا تھا خنجر گاہ گاہ روک لیتا تھا  
عجب ناز و ادا سے اس نے کاٹا میری گردن کو  
میں کشتہ ہوں کسی گل کے مسمی آلودہ دعاں کا  
چڑھانا باغباں تربت پہ میری برگ سوسن کے کو

۱ بہار گلشن حصہ دوم۔ مولفہ حافظہ برکت اللہ رضا لکھنوی فرنگی بھلی۔ مطبع بھائی ۱۹۰۵ء، ص ۱۸۔

یہ غزل لالہ سری رام نے بھی نختاۃ جاوید ص ۱۶۰ میں درج کی ہے۔ صرف ترتیب کا فرق ہے  
اشعار کی تعداد یہی ہے۔ مرزا دبیر کی یہ غزل اتنی مقبول ہے کہ راقم الحروف نے بعض لوگوں کو  
سرینگر میں اسے مقلع کے ساتھ گاتے سنا ہے۔ افضل حسین ثابت نے دیباچہ سخی مثنوی میں لکھا  
ہے کہ یہ غزل مرزا دبیر نے مرزا محمد رضا صاحب برق ابن مرزا کاظم علی صاحب استاد دبیر  
کے بلائے گئے مشاعرے کے لیے ان کے اصرار پر کہی اور مشاعرے میں پڑھی۔ دیباچہ سخی  
مثنوی ص ۲۳ کاظم علی خاں کو اس غزل کے مزید چار شعر ملے ہیں (مثنوی دبیر ص ۳۹۸)

۲ یہی غزل مرزا دبیر نے بقول نادر مشاعرۃ فتح الدولہ میں پڑھی تھی۔

۳ نختاۃ جاوید میں یہ شعر اس طرح درج ہے:

چمن کی بے ثباتی پر جو اس کا دھیان جاتا ہے تو کیا روتی ہے شبنم منہ پہ رکھ کے گل کے دامن کو

ص ۱۶۱

۴ ڈاکٹر اکبر حیدری نے (شاعر اعظم ص ۲۰) ”دیوان غریب“ کے حوالہ سے اس غزل کے چھ شعر

دلا ان تنگ چشموں سے نہ چشم مہر تو رکھو  
کسی کے حال پر روتا نہ دیکھا چشم سوزن کو  
سوادِ ثمنہ اعمال کیا یہ اٹک دھوئیں گے  
نہ شبنم نے کیا تبدیل رنگ برگ سوسن کو  
دبیر آئے گا کب وہ بھول کے گور غریباں پر  
جو اکثر رومنا تھا ناز سے پھولوں کے خرمن کو

فل نمایاں نہیں ہے عارضِ جاہاں کے تلے ہے ستارا کہیں روشن مہ تاباں کے تلے  
کیا ہی بے چین ہوئے تائے بلبل سن کر ٹھہرے اک دم جو کبھی ٹکلی گلستاں کے تلے  
چاک سینہ کو مرے دیکھ کے ناصح بولا لاکھوں ہی داغ ہیں یاں تیرے گریباں کے تلے  
ہم تو چھٹنے کے نہیں ہر مو اس دام سے آہ اب تو دل چاہے پھنسا زلف پریشاں کے تلے  
ہاتھ چھاتی پہ مری رکھ کے یہ حکماگے نے کہا دل نہیں آگ ہے یاں سینہ سوزاں کے تلے

نقل کیے ہیں۔ یہ شعر ان میں نہیں ہے۔ ثم خانہ جاوید (ص ۱۶۱) میں یہ شعر درج ہے۔

اغلب ہے کہ قافیہ دہرائے جانے کی وجہ سے نادر نے اس کو تقصین نہیں کیا۔

۱ "شاعر اعظم" میں بجائے "روتا" کے "روئے" لکھا ہے۔

۲ "شاعر اعظم" میں "پ" کے بجائے "میں" لکھا ہے۔

۳ دبیر کی یہ فزل ٹیکور لاہوری لکھنؤ یونیورسٹی میں موجود ایک قدیم قلمی بیاض کے صفحہ ۱۷۱-۱۷۰ پر درج ہے۔ جس کا نام "فزلیات" ہے اور وہاں نمبر ۳۳۱۸۱ء ۸۹۱ کے تحت محفوظ ہے۔ اس

بیاض میں میر، صفحی، لطف، ترقی وغیرہ کا کلام بھی درج ہے۔ کالم علی خاں نے مرزا دبیر کے

بعض نادر قلمی آثار (مطبوعہ آج کل ستمبر ۱۹۷۶ء سرفراز دبیر نمبر دسمبر ۱۹۷۶ء) میں جو نادر یافت

فزل پیش کی ہے وہ بھی فزل ہے۔ اس مخطوطہ کی ابتداء میں جو شعراء کی فہرست دی ہے اس

میں کئی اور شاعروں کی طرح دبیر کا محض نام بھی نہیں دیا ہے۔ دبیر کی فزل سے قبل ضبط کی چھ

فزلیں ہیں اور اس کے بعد نازک کی فزلیں ہیں۔ مرزا دبیر کی صرف بھی ایک فزل ہے۔

اس کے بعد نازک کا یہ مطلع ہے:

کہتے ہیں بار بار یہ اوس کو سنا کے ہم جائیں گے کسی پہ بھی دہر کھا کے ہم

۴ یہ لفظ مشکوک ہے۔

### شعری کارنامے

اس کو مت برق سمجھ یہ جو فلک پر ہے چمک  
ہے دبیر آہ تری گردش دوراں کے تلے  
اس کے علاوہ غزل کا ایک مطبوعہ شعر اور ملتا ہے جو یہ ہے:  
مے سے توبہ کی سنگر نے غضب تو دیکھو  
جبکہ تیار مری خاک سے پیمانہ ہوا لے

راقم کو مرزا محمد صادق صاحب (جانشین مرزا محمد طاہر رفیع ابن مرزا محمد جعفر اوج ابن مرزا سلامت علی دبیر) کے پاس ایک ایسا مخطوطہ ملا جس میں قصائد و غزلیات و قطعات وغیرہ ہیں، اس میں مرزا دبیر کی بہت ساری غزلیات موجود ہیں مگر مقطع بہت کم غزلوں میں ملتا ہے اور اکثر غزلوں میں مقطع کہا ہی نہیں ہے۔ بعض غزلیں ایسی ہیں جن کے مقطعوں میں تحفص کی جگہ خالی چھوڑ دی ہے اگر اس جگہ تحفص ”دبیر“ لکھا جائے تو مقطع موزوں بھی ہوتا ہے اور بامعنی بھی۔ مگر انھوں نے ایسا جان بوجھ کر کیا ہے جس کی وجہ یا تو یہ ہو سکتی ہے کہ فرصت پا کر نمایاں طور پر یا سرخی سے تحفص لکھ دیا جائے یا یہ کہ ان کے ساتھ وہ غزلیں منسوب نہ ہوں۔ اس لیے راقم نے ان غزلوں میں سے جن میں مقطوعے دیے ہیں، بعض کا انتخاب کیا ہے۔ ان کے مطبوعہ ہونے کی بھی شہادت اب تک نہیں ملتی۔ اس لیے ان کو ہدیہ ناظرین کیا جاتا ہے:

زخم جو سینہ و جگر کے ہیں انہیں ہاتھوں کے سب یہ چمکے ہیں  
زلف سے سانپ کو ہے کیا نسبت ایسے کالے غلام گھر کے ہیں  
اہل دنیا سے لے کے تا فقراء سب یہ طالب مزید زر کے ہیں  
لنح دل جو ترے ہیں دامن پر گل کھلے اپنے چشم تر کے ہیں  
چشم بر راہ گوش بر آواز خطر بیٹھے نامہ بر کے ہیں  
قیس و فرہاد اور جناب دبیر دشت اور کوہ ان کے گھر کے ہیں  
وہ جو تم نے سنا ہے کوئے عشق رہنے والے یہ اہل گھر کے ہیں

۱ تذکرہ خوش معرکہ دیا ص ۳۸۳ مولفہ سعادت خاں ناصر مرتبہ نسیم امین دہلوی۔

نسیم بک ڈپلکیشن۔ ۱۹۷۱ء

۲ اس غزل کے بھی سات شعر ہیں۔

یہ مانا [ فلک ] پر ستارے بہت ہیں مگر داغ دل اپنے پیارے بہت ہیں  
 یہاں لوگ تھوڑے سے کچھ بڑھ گئے ہیں عدم کی طرف کو سدھارے بہت ہیں  
 اسی واسطے ہے مزاروں پہ سنبل کہ یہاں اوکی زلفوں کے مارے بہت ہیں  
 نہ بولو جو غیروں میں صاحب نہ بولو تسلی کو میری اشارے بہت ہیں  
 کسی ماہ کی مشتری ہم بھی ہوتے ہیں اوس ڈھب کے سمجھواتارے بہت ہیں  
 دبیر اب بھی مانو میں کہتا ہوں تم سے وہاں لوگ دشمن تمہارے بہت ہیں

آشکارہ زلف کے حلقے سے خالی یار ہے حلقہ پرکار میں یا نقطہ پر کار ہے  
 طائر ان ارض ماہ نو سمجھتے ہیں جسے بیضہ گردوں سے پیدا ہنس کی منتار ہے  
 رجم ہے یہ اس صنم کے ہاتھ کا اسے بغیر گر روضہ زنا ریاں بہر رفو درکار ہے  
 دیکھ کر بیمار کو میرے یہ کہتے ہیں طیب جو کہ مجنوں کو ہوا تھا یہ وہی آزار ہے  
 مرجعہ الحش تو عدل یوں ہی چاہے واہ ری انصاف پر در کیا تری سرکار ہے  
 میں نے پوچھا آپ واقف ہیں دبیر (ق) سن کے فرمایا کہ ہاں پر ایسا بداطوار ہے  
 آنکھ لٹا کر کس طرف دیکھا نہ میں نے آج تک گو کہ اک مدت سے روز و شب پس دیوار ہے

پہنا جس دن سے اس نے مالا ہے چرخ میں ماہ نو نے ڈالا ہے  
 رات دن کچھ جلن سی رہتی ہے دل ہے پہلو میں یا کہ چھالا ہے  
 کھلے ہاتھوں میں ہائے وہ زلف (ق) چونکا دیکھ جس کو کالا ہے  
 ہم سے پوچھو تو ہم یہی بولیں سانپ ہے پر کسی کا پالا ہے  
 بے وفا کی کا تو نے اوس کی دبیر کس لیے ذکر یہ نکالا ہے  
 ۱ اس غزل کے یہی چھ شعر ہیں۔

۲ اس غزل کے دو مطلعے ہیں۔ یہاں مطلع غانی دیا گیا ہے۔ مطلع اول کو چھوڑ کر پوری غزل ان ہی سات اشعار پر مشتمل ہے۔

۳ مخطوطہ میں یہ مکمل مصرع اسی طرح لکھا ہے۔

۴ اس غزل کے مرزا صادق صاحب کے مخطوطہ میں نو شعر ہیں۔ یہاں چھ شعر ہدیہ ناظرین ہیں۔

### شعری کارنامے

اس نے چاہا رکھا رکھا نہ رکھا دوستی کا یہاں قبالہ ہے

قاصد جو نامہ لے کے پھرا کوئے یار سے      رویا لپٹ کے خوب ہمارے مزار سے  
جاری کفن میں اشک جو تھے چشم زار سے      رویا لپٹ کے ابر ہمارے مزار سے  
عارض پہ او سکے دیکھ خط سبز کی نمود      وصلی نکھی کسی نے تھی خط غبار سے  
حیراں ہوں او سکے کشیدہ لوح جبیں کو دیکھ      آئینہ صاف کرتے ہیں جس کے غبار سے  
وا حسرتا رہی یہ تمنا تمام عمر      اک دن دیر کہہ کے پکارا نہ پیار سے

دل اوس زلف کا جو دیوانہ ہوا ہے      تو پھر رات سے درد شانہ ہوا ہے  
کسی کی کہیں زلف شاید کھلی ہے      جو تاریک سارا زمانہ ہوا ہے  
عجب حسن دلکش ہے زلفوں کا اوکی      گرفتار جس کا زمانہ ہوا ہے  
وہ ہنس ہنس کے کل مجھ سے یوں پوچھتا تھا      تجھے کیا ہوا کیوں دیوانہ ہوا ہے  
یہ بے وقت اس دھوپ میں دوپہر کو      کدھر سے دیر آج آنا ہوا ہے

ہجر میں کس طرح سے جیتے ہم      منہ ہمیں یار کو دکھانا تھا  
اب تم آتے نہ یاں تو کیا کرتے      کوئی باقی بھلا بہانا تھا  
مفت میں غیر ہو گیا جو رنگ      ہم پہ ہاتھ اس کو آزمانا تھا  
اس طرف منتیں تھیں زارنی تھی      اس طرف عذر تھا بہانہ تھا  
یاد وہ صحبتیں دلا نہ دیر      خواب تھا وہم تھا فسانہ تھا

- ۱ اس غزل کے مرزا صادق کے پاس سات شعر ہیں جس میں سے پانچ یہاں دیے گئے ہیں۔
- ۲ اس غزل کے بھی مرزا صادق صاحب کے پاس ان پانچ اشعار سے زائد شعر ہیں۔
- ۳ اس غزل کا مطلع مرزا صادق صاحب کے پاس نہیں ملا۔ البتہ ان پانچ اشعار سے زائد شعر اس غزل کے ہیں۔ یہاں صرف پانچ شعر نمونہ کے لیے دیے گئے ہیں۔

معلوم ہوتا ہے کہ یہ غزلیں انہوں نے ابتدا میں کہی تھیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان میں تخلص موجود ہے اور جن میں تخلص نہیں دیا ہے وہ ممکن ہے اس زمانہ میں کہی ہوں جب ان کا مذاق بدل چکا ہو اور وہ مرثیہ گوئی کو ہی اپنا سرمایہ شہرت اور سرمایہ نجات سمجھنے لگے تھے۔ ایسی جو غزلیں مرزا صادق صاحب کے پاس ہیں اگر وہ واقعا سب مرزا دیر کی ہیں تو اب بھی ایک دیوان مرتب ہو سکتا ہے۔

### رباعیات

مرثیہ گو شعراء نے مرثیہ کے ساتھ ساتھ رباعی کو بھی ترقی دی۔ ان میں میر انیس اور مرزا دیر نے بہت اہم رول ادا کیا۔ بقول امداد امام اثر صاحب کاشف الحقائق: انیس دیر نے اردو رباعی نگاری کی شرم رکھ لی۔ رباعی جتنی مختصر صنف نظم ہے اتنی ہی پیچیدہ بھی ہے۔ جب تک شاعر کا ذہن صاف نہ ہو خیال پختہ نہ ہو اور نظم کرنے کی بھر پور صلاحیت نہ ہو اس وقت تک رباعی نظم کرنا ممکن ہی نہیں۔ اب سو دو سو کی بات ہو تو کہیں کی ریاضت و مشقت سے یہ کام ہو سکتا ہے بشرطیکہ کوئی اور فکر نہ ہو مگر یہاں تو یہ حال ہے کہ شب بھر میں ایک طویل مرثیہ نظم ہوتا ہے اور رباعیاں الگ۔ مرثیہ میں جہاں الفاظ کی جادوگری، صنائع کی جلوہ گری، طرز ادا نیکی مضامین اور روانی کی گنجائش ہے وہاں رباعی سے بہتر صنف سخن طرفگی مضامین کے لیے موجود نہیں۔ یوں تو رباعیاں بہت سے اردو شاعروں نے انیس دیر سے پہلے بھی کہی ہیں اور اس زمانہ میں بھی کہتے تھے مگر رباعی کی سنجیدگی اور مضامین کی پختگی جو اس صنف کی خاص خصوصیت ہے وہ اردو میں اس صنف کو انہیں شاعروں کے یہاں ملی۔ خیر لکھنوی تحریر کرتے ہیں:

”اردو رباعیاں بہت سے شعراء نے کہیں .... مگر افسوس ان اساتذہ کی

رباعیوں میں مضامین عالیہ کا فقدان ہے۔ کسی نے جھوکھی کسی نے خوشامدانہ

مضامین نظم کیے۔ اخلاقی مضامین خال خال ہیں۔“



### شعری کارنامے

صنف رباعی کی متانت کو برقرار رکھتے اور اس کو مختلف مضامین عطا کرنے میں میر انیس اور مرزا دبیر کی رباعی گوئی کا بڑا حصہ ہے۔ فرمان فتح پوری لکھتے ہیں:

”انیس کے مجموعہ کلام میں تقریباً ساڑھے پانچ سو اور دبیر کے یہاں دو سو سو کے قریب رباعیاں ہیں۔ اکثر رباعیاں مخصوص مذہبی معتقدات تعلقی بشاعرانہ تنقیدی کے اظہار اور مجلسی داد و تحسین حاصل کرنے کے لیے کہی گئی ہوں گی۔ اور جب تک ان کے مذہبی عقائد مجلسی لوازم اور رباعی کے شان نزول، ان کے مواقع اور پس منظر سے واقفیت نہ ہو ان کی رباعیوں سے لذت اندوز ہونا مشکل ہے لیکن جن رباعیوں میں صداقت عامہ اور مصلحانہ جذبات کو شاعرانہ طرز بیان کے ساتھ نظم کیا گیا ہے وہ اپنے زور اثر، برجستگی سلاست اور روانی کے اعتبار سے آپ اپنا جواب ہیں۔“

صاحب المیزان تحریر کرتے ہیں:

”مرزا صاحب کی بھی بکثرت رباعیاں ہیں جن میں انہوں نے نہایت خوبی اور لطف کے ساتھ نفس اور دلکش مضامین اور عقیدت و معرفت و اخلاق کے مطالب نظم کیے ہیں ہر ایک رباعی میں علاوہ خوبی مضمون کے صفائی گفتگو، گرمی اور تاثیر پائی جاتی ہے۔“

مرزا دبیر نے رباعیات میں جہاں مذہبی تصورات اور عقائد کو نظم کیا ہے وہاں عام زندگی سے متعلق مضامین کی کمی نہیں۔ پروفیسر وقار عظیم لکھتے ہیں:

- ۱ یہ تعداد صحیح نہیں۔ صرف رباعیات دبیر مرتبہ خیر میں ہی ایک سو ستانوے رباعیاں شائع ہوئی ہیں جو محض ایک انتخاب ہے۔ شاید ان کی نظر سے وہی مجموعہ گزرا ہے ورنہ دفتر ماتم کی بیسیوں جلد میں ۱۳۵۳ رباعیاں شائع ہوئی ہیں اور غیر مطبوعہ رباعیاں اب بھی ملتی ہیں۔
- ۲ یہ بات اظہار من النفس ہے کہ دونوں شاعروں کے موضوعات مذہبی ہی تھے مگر اس میں بھی انہوں نے زندگی کے گونا گوں پہلو پیش کیے ہیں۔ آگے اس پر تفصیل سے بحث ہوگی۔
- ۳ نگار۔ اصناف سخن نمبر جنوری فروری ۱۹۵۷ء ص ۸۹ مضمون اردو رباعی کا فنی و تاریخی ارتقاء از فرمان فتح پوری۔
- ۴ المیزان ص ۳۹۳ مولفہ مولوی چودھری سید نظیر الحسن فوق مہائی۔ مطبع فیض عام علی گڑھ ۱۹۱۳ء

”دہیر کی جو رباعیات پیش نظر ہیں ان کے مطالعے سے جو بات سب سے پہلے اور بڑے واضح انداز میں سامنے آتی ہے وہ ان کے مضامین کا تنوع ہے۔ ان رباعیوں میں حمد و مناجات، نعت و منقبت، استحقاق جنت برأت، دوزخ اور کعبہ و نجف سے تعلق رکھنے والے کثیر اور متنوع مضامین کے علاوہ جن خیالات کو نظم کی صورت ملی ہے اس کی قسم بندی کے بغیر کوئی فہرست مرتب کی جائے تو ذیل کے عنوانات اس میں شامل ہوں گے: ناموائقت زمانہ، بے اعتباری دنیا، شکایات فلک، ناقدری اہل کمال، سفر، عصائے بھری، فرقت احباب، صحبت احباب، غمو و درگزر، خلوص، قرب الہی، توکل، سفر آخرت، قبر، حیات بعد الممات، صفائے قلب، انکسار، تواضع، آفتاب، لوح و قلم، سبک اسود، زمزم و ستون کعبہ، لباس ماقی، مجلس عزاء، اشک عزاء امام حسینؑ، ح، عروق و محمدؐ، حضرت عباسؑ، حضرت علی اکبرؑ، حضرت علی ہضرتؑ، حضرت عابدؑ، پیران مسلم بن عقیلؑ، جناب شہر بانو اور اہل بیتؑ کی محترم شخصیتوں سے تعلق رکھنے والے واقعات ہند بنت عبد اللہ عامر اور شیریں کنیز، شاعرانہ تعلق کے مضامین اور خوشامد، عیب جوئی، ریاکاری اور خود بینی کی جھو میں کہے ہوئے مضامین ان کے علاوہ ہیں۔“

آگے چل کر اس مضمون میں پروفیسر وقار عظیم رباعیات دہیر میں معنی و بیان کی تہم آجگی الفاظ و مضامین کی مناسبت اور اثر آفرینی کے بارے میں تحریر کرتے ہیں:

”دہیر نے معنی و بیان کے باہمی رشتے کی اہمیت کے احساس کو نئے مضامین کی تخلیق اور اس تخلیق کو نئے پیرائے میں عطا کرنے کی تدبیر کو اپنی رباعیوں میں عملی صورت دی ہے۔ رباعیوں کی اس عملی صورت میں پڑھنے والے کے لیے مختلف طرح کی کششیں ہیں۔ یہ رباعیاں ہمارے احساس

۱ اس سے یہ مطلب ہے کہ وقار عظیم کے سامنے ساری رباعیاں نہیں تھیں۔ اس کے باوجود ان کو یہ محاسن نظر آئے۔ اس لیے تمام رباعیات میں اس سے زیادہ محاسن کا تو امکان ہے مگر یہ کسی طرح کم نہیں ہو سکتے۔

۲ ماہ نو۔ دہیر نمبر ص ۱۱۶

## شعری کارنامے

عقیدت کو جلا بخشی ہیں۔ ان رباعیوں میں قدم قدم پر طبیعتوں میں نرمی اور گداز پیدا کرنے کے سامان موجود ہیں۔ انھوں نے ہیمن خیر و شر کے امتیاز کو ابھارنے اور اسے ہماری اخلاقی زندگی کی ایک مستقل حقیقت بنانے کی خدمت انجام دی ہے لیکن یہ سب کرتے ہوئے بھی یہ بات کبھی فراموش نہیں کی کہ مضمون کو دل نشینی صرف اس وقت میسر آتی ہے جب بیان کے وسائل اس کے رفیق و دمساز ہوں۔ یہ وسائل دبیر کے یہاں تھیہ، کنایہ اور حسن تعلیل کی صورت میں نمایاں ہوتے ہیں لیکن ان کی جلوہ گری کی بہترین صورت وہ ہے جہاں محاورے اور روزمرہ کی بے تکلفی اور بے ساختگی خیال کے اظہار کی خدمت انجام دیتی ہے۔<sup>۱</sup>

مرزا دبیر کی رباعیوں کی ان خوبیوں کو مندرجہ ذیل رباعیوں میں محسوس کیا جاسکتا

ہے:

(۱) مرزا دبیر نے بلاغت معانی، حسن بیان اور شیرینی کلام برقرار رکھتے ہوئے اپنی رباعیوں میں ایثار، قناعت، انکسار، خیر برائے خیر کی اقدار کی ترجمانی کی ہے۔

اونی سے جو سر جھکائے اعلیٰ وہ ہے جو خلق سے بہرہ ور ہو دریا وہ ہے  
کیا خوب دلیل ہے یہ خوبی کی دبیر سبھے جو برا آپ کو اچھا وہ ہے

(۲) اخلاق کی پسندیدہ قدروں کی تعریف اور اخلاق مذمومہ عیب جوئی، خوشامد، تکبر، وغیرہ کی تنقیص اس رباعی میں ملاحظہ کیجئے۔

مغروروں کا خاک کر و فر چشم میں ہے انداز فروتنوں کا ہر چشم میں ہے  
رتبہ روشن ہے خاکساری کا دبیر سرمہ جو ہوا سنگ تو گہر چشم میں ہے

(۳) پیری، عصائے پیری اور ملک عدم کی رہروی جیسے مضامین ملاحظہ ہوں:

پیری سے جو دال قد میں خم اور ہوا دم تیز رو ملک عدم اور ہوا

سمجھو نہ عصا سوئے عدم جانے کو دو پاؤں تھے تو ایک قدم اور ہوا

(۴) شکستِ زمانہ، بے ثباتیِ عالم اور گردشِ چرخ کے مضامین ملاحظہ ہوں :  
یارِ الٰہ گزشتہ کی خبر خاک نہیں ایسے ہی گئے کہ اب اثرِ خاک نہیں  
جن جن کے کیا خاک ہنر مندوں کو اے چرخ! تجھے قدر ہنرِ خاک نہیں

(۵) شاعرانہ تعلیٰ کا رواج ہر زمانے میں رہا ہے۔ سودا، میر، ناسخ، آتش، غالب،  
مومن سب ہی شاعروں نے اس سے کام لیا ہے۔ ایسے موقعوں پر شعراء اکثر  
مبالغہ آمیزی سے کام لیتے ہیں اور حقیقت کا دامن ہاتھ سے چھوٹا نظر آتا ہے۔  
دبیر نے ایسے موقع پر توازن یوں قائم رکھا ہے :

شیریں سخی ہمیشہ کام اپنا ہے حق کہنے سے ہاں تلخ کام اپنا ہے  
گو مرثیہ خوب لقم کرتے ہیں دبیر پر کبر و غرور کو سلام اپنا ہے

(۶) رباعیات میں جہاں مرزا دبیر نے منطقی دلائل سے کام لیتے ہوئے معنوی حسن  
اور خوبیوں سے اپنے کلام کی تاثیر اور کشش کو دوبالا کر دیا ہے وہاں صنائعِ لفظی کو  
بھی نظر انداز نہیں کیا ہے۔ صنعتِ معطلہ (بے نقط) کی کچھ مثالیں ملاحظہ ہوں۔  
اعدا کو ادھر حرام کا مال ملا ح کو اسد اللہ کا ادھر لال ملا  
واللہ کلاہ سرِ عالم ہوا ح حلتہ ملا معصومہ کا رومال ملا

آرام دل حرم کا معدوم ہوا کم عمر کا حال مرگ معلوم ہوا  
دودھ اگلا، لبو ڈالا، ڈراکھا کر سہم اور سرد وہ معصوم کا معصوم ہوا

مگر مہرِ امام دوسرا حاصل ہو مگر درد ہو لادوا دوا حاصل ہو

۱ مرزا دبیر کے بے نقط سلام اور مرثیہ کا ذکر آئندہ صفحات میں ہوگا۔

۲ سہم بمعنی تیر

شعری کارنامے

اس دم ہو مددگار گر احمد کا لال واللہ کہ در مدعا حاصل ہو

(۷) اس کے مقابلہ میں صنعت منقوٹ میں بھی ایک رباعی دیکھیے:

جب بخت بن قین نے زینت بخشی زینب نے تشفی تب بشفقت بخشی  
تبعین جز تن، جبین شق، جی بے چین جنت بخشی نبیؐ نے جنت بخشی

(۸) لفظی مناسبت سے مضامین پیدا کرنا مرزا دبیر کی ایک خاص خصوصیت ہے۔  
رباعیوں میں بھی مرزا دبیر نے اس سے کام لیا ہے۔ چند مثالیں یہ ہیں:

محروم کسی کو نہ سخی نے رکھا نے مال نہ زرق کے ولی نے رکھا  
کیا زہد ہے کیا فیض کہ رغبت سے کبھی روزے کے سوا کچھ نہ علیؑ نے رکھا

بن بن کے ہزار بار آئی دنیا پرچشم علیؑ میں نہ سہائی دنیا  
جس طرح گرایا تھا در خیبر کو نظروں سے اسی طرح گرائی دنیا

اس کے علاوہ مجالس عزاء، عزاداری، دین اسلام، اخلاق ائمہ معصومین، واقعات  
ائمہ طاہرین پر مشتمل مضامین میں تنوع بیان رباعیات دبیر کی خصوصیات ہیں۔ مرزا  
دبیر خواہمگی میں مرثیہ سے پہلے رباعیاں ضرور پڑھتے تھے۔ اس طرح حاضرین کو اپنی  
طرف متوجہ کرتے تھے جس سے ذاتی طور پر حاضرین مرثیہ سننے کے لیے تیار ہو جاتے  
تھے۔ مد نظر رہے کہ جس شاعر نے ایک ہزار کے قریب مرثیے کہے ہوں اس کی  
رباعیوں کی تعداد بھی کم نہیں ہوگی مگر یہ سب شائع نہ ہو سکیں۔ دفتر ماتم کی بیسیوں جلد

۱ ایسی خصوصیات کی تفصیل ”مرثیہ گوئی“ کے ضمن میں آئندہ صفحات میں پیش ہوگی۔

۲ وقار عظیم نے اپنے مضمون رباعیات دبیر (ماہ نو دہر نمبر) ص ۱۲۱ میں اس رباعی کے مصرع  
اول میں ”سخی“ کے بجائے ”علی“ تحریر کیا ہے۔ مرزا دبیر سے اس طرح کی غیر ضروری تکرار  
تانیہ کی توقع رکھنا بعید از قیاس ہے۔

میں قطعات اور سلاموں کے ساتھ ۱۳۵۳ رباعیاں چھپی ہیں۔ ایک مجموعہ ”رباعیات دبیر“ کے نام سے سرفراز حسین خبیر نے شائع کرایا ہے جس میں ایک سو ستانوے رباعیاں ہیں۔ اس کے علاوہ جب مراٹھی چھپے رباعیاں بھی ساتھ میں چھپتی رہیں۔ سر دست رباعیوں کی صحیح تعداد کا تعین مشکل ہے البتہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ رباعیوں کی تعداد مراٹھی کی تعداد سے کئی گنا زیادہ ہوگی۔

مرزا دبیر کی رباعیات اور میر انیس کی رباعیات کا مطالعہ کرنے سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ دونوں نے ایک دوسرے کے جواب میں بھی رباعیاں کہی ہیں مگر بیشتر رباعیوں میں یہ فیصلہ کرنا مشکل ہے کہ اولیت ان میں کس کو حاصل ہے۔ مثال ملاحظہ کیجیے:

شیران مضامیں کو کہاں بند کروں      کیا طبع کا دریائے رواں بند کروں  
خلاق مضامیں تو سبھی ہیں لیکن      کھل جائے حقیقت جو زباں بند کروں<sup>۱</sup>

سلام

مرثیہ گو شعراء نے جس طرح رباعی کو فروغ دیا ہے اسی طرح سلام کو بھی ترقی دی۔ عام طور پر مرثیہ گو یوں نے بھی اپنی شاعری کی ابتدا غزل سے کی ہے۔ انیس دبیر، عشق عشق اور ان کے دیگر معاصرین نے کافی تعداد میں مرثیے کہے۔ ان نامی گرامی مرثیہ گو یوں میں ہر ایک نے اپنی شاعری کی ابتدا غزل گوئی سے کی۔ مرزا دبیر کے معاصرین میں دبستان عشق نے خصوصیت سے غزلیت کو مرثیہ میں اظہار کا ذریعہ بنایا، اس پر یہاں اظہار خیال کا موقع نہیں، لیکن اس سے لکھنؤ میں غزل اور تغزل کے عمومی رجحان کا اندازہ ہوتا ہے<sup>۲</sup>۔ مرزا دبیر نے مرثیہ میں غزلیہ مضامین پیش کرنا پسند نہیں کیا کیونکہ اس میں حسن و عشق، زلف و کاکل اور گل و بلبل کے قصے زیادہ بیان

۱ مرزا دبیر کی رباعیات کی حیثیت ایک علاحدہ موضوع کی سی ہے۔ اس مقالہ میں اتنی گنجائش نہیں کہ اس پر سیر حاصل تجربہ کیا جاسکے۔

۲ دبستان عشق کی مرثیہ گوئی ص ۱۳۳

### شعری کارنامے

ہوتے تھے مگر جس چیز کا شوق دل میں ایک دفعہ پیدا ہوتا ہے وہ چیز آسانی سے انسان سے جدا نہیں ہوتی۔ دوسری بات یہ کہ عام مذاق و مزاج کو نظر انداز کر کے ذاد سخن حاصل کرنا محال تھا۔ ایک طرح سے دیکھا جائے تو یہ نظم کا انشائیہ ہے۔ اس کی حیثیت ایک آزاد مکالمہ کی ہے جس کے لیے کسی موضوع کی قید نہ ہو۔ سلام چونکہ غزل سے مماثلت رکھتا ہے۔ اس میں بھی مختلف مضامین ادا ہوتے ہیں۔ ایک شعر کا تعلق دوسرے سے ہونا ضروری نہیں۔ صرف ایک پابندی اس میں ہے کہ معیار اخلاق سے گرے ہوئے جذبات کو غلط انداز میں براہینتہ کرنے والے اور مبتذل مضامین نہیں لائے جاسکتے۔ مرثیہ گو جب اہل بیت کو سرمایہ حیات قرار دیتے تھے تو وہ حسن و عشق کی خیالی دنیا میں محو ہو کر اپنے دور کی مصنوعی غزل سراکی کے بجائے مولائے کائنات کے جگر گوشوں کے فضائل و مصائب بیان کرنا چاہتے تھے۔ اس کے علاوہ ان کی یہ بھی خواہش رہی ہوگی کہ غزل نے چونکہ اپنا ایک مقام لوگوں کے دلوں میں بنالیا ہے اور ایک خاص لباس کے عوام و خواص عادی ہو گئے ہیں اس اگر اس لباس میں نیک خیالات پاکیزہ جذبات اور روحانی احساسات ابھارنے والے پیکر پیش کیے جائیں تو دوہری خدمت ہوگی۔ اس غرض سے وہ سلام کہتے رہے۔ اگر مرزا دبیر کے سلاموں کا موازنہ کسی بھی ایسے غزل گو کے کلام<sup>۱</sup> سے کیا جائے تو ان کی شاعرانہ خوبیاں ایک اور انداز میں سامنے آئیں گی۔ فوق مہمانی لکھتے ہیں:

”سلاموں میں مرثیہ سے علاحدہ ہو کر مختلف جذبات انسانی مثلاً حسرت و غم، صبر و رضا، قناعت و توکل، یاس و ناامیدی، حب وطن، قومی ہمدردی، بے ثباتی دنیا، شکایت ارباب زمانہ، یاد ایام شباب، اور اس کے موا دیگر مختلف مضامین کے اشعار بھی پائے جاتے ہیں، جن کو اگر سلام سے علاحدہ کر دیں تو غزل کے اشعار میں مل سکتے ہیں۔“<sup>۲</sup>

سلام نہ صرف عام لوگوں کے مذاق بدلنے میں مدد ہوئے ہیں بلکہ پاکیزہ خیالات

۱ اس مقالہ میں اس کی گنجائش نہیں ہے البتہ اس پر کام کرنے کی ضرورت ہے۔

۲ المیزان۔ چودھری نظیر الحسن فوق مہمانی ص ۴۸۵

رکھنے والے لوگوں کے لیے ان کے ذریعہ اس جستجو اور شوق کی تسکین کا سامان بھی میسر ہوا ہے جو غزل نے ان کے مزاج میں پیدا کر دیا تھا۔ اگر بقول حالی شاعری سے کام لینا ضروری ہے اور غزل کا شعری دنیا میں کوئی کارنامہ نہیں ہے تو سلام کو سامنے رکھا جائے۔ غزل کی ہیئت اور تکنیک نے سلام کے روپ میں روح پائی ہے اور زندہ جاوید ہو گئی ہے۔ یہ بتانا تو مشکل ہے کہ سلام سب سے پہلے کس نے کہا۔ البتہ مرثیہ گوئیوں نے اس کو خوب ترقی دی۔ مرزا دیر نے رباعیوں کی طرح سلام بھی کثرت سے کہے اس لیے کہ مرثیہ کے ساتھ ساتھ رباعی اور سلام کو بھی مجالس میں خاص اہمیت ہے۔ خیر صاحب لکھتے ہیں:

”مرزا دیر جب منبر پر جاتے تھے تو فاتحہ کے بعد چند رباعیاں پھر سلام اور آخر میں مرثیہ شروع کرتے تھے۔“

خیر کے اس بیان سے جس کی تصدیق ”حیات دیر“ ”واقعات انیس“ وغیرہ کتابوں سے بھی ہوتی ہے۔ ظاہر ہے کہ مرزا دیر نے رباعیوں کی طرح سلام بھی بہت کہے۔ آج بھی لکھنؤ وغیرہ میں اگرچہ نثری مجلسوں کا رواج زیادہ ہے اور سوائے مخصوص مجالس کے مرثیہ خوانی انیسویں صدی کی طرح کی نہیں ہوتی۔ مگر مجلس باقاعدہ طور پر شروع ہونے سے قبل کوئی شاعر یا ذاکر سلام ضرور پڑھتا ہے اور اسے مجلس کا لازمی جز خیال کیا جاتا ہے۔

مرزا دیر کے سلام ان کے دوسرے کلام کی طرح ایک منفرد مزاج کا عکس پیش کرتے ہیں ان کی طبیعت پر چونکہ مرثیہ غالب تھی جس کی وجہ سے ان کا کلام بہت مہکی ہوتا تھا۔ ان کے سلام بھی ایک خاص رنگ رکھتے ہیں اور ان میں مرثیہ کافی جھلکتی ہے۔

فوق مہمانی لکھتے ہیں:

”بعض شعراء کے کلام میں سلام کے اشعار ایسے رنگین اور دلچسپ ہوتے ہیں

۱ رباعیات دیر۔ مرتبہ خیر ص ۱۱۔ عموماً مرثیہ خوان پہلے رباعیاں پھر سلام اور اس کے بعد مرثیہ شروع کرتے تھے۔



### شعری کارنامے

کہ غزل کا لطف حاصل ہو جاتا ہے۔ میر مونس صاحب کو اس طرز خاص میں شہرت حاصل ہے۔ میر انیس صاحب مرحوم کے سلاموں میں بھی ایسے دلچسپ اور رنگین اشعار پائے جاتے ہیں لیکن مرزا صاحب کے کلام پر از بسکہ مرثیت کا رنگ ہمیشہ غالب رہتا ہے۔ اس لیے سلاموں میں ان کی توجہ فقط الفاظ کی سادگی و صفائی اور مضمون کی درد انگیزی پر رہتی ہے اور مرثیت کے مضامین کے علاوہ عام رنگین مضامین کے اشعار ان کے سلاموں میں کم ملتے ہیں۔<sup>۱</sup>

دفتر ماتم کی سولہویں، سترہویں اور اٹھارویں جلدوں میں بالترتیب ایک سو دس، ایک سو چوبیس اور اٹھانوے یعنی کل ملا کر ۳۳۲ مسلسل ردیف وار سلام ہیں۔ ان میں مرزا دبیر کے بعض شاگردوں کے سلام بھی ہیں جیسا کہ مقطعوں سے ظاہر ہے۔ البتہ چند سلام ایسے بھی ہیں جن میں مقطع نہیں اور نہیں کہا جاسکتا کہ کس کے تصنیف کیے ہوئے ہیں۔ دفتر ماتم کی انیسویں جلد میں چونٹھ محس ہیں۔ ان میں وہ محس بھی ہے جو ہفت بند ملاکاشی پر فارسی میں مصرع لگا کر مرزا دبیر نے محس کیا ہے اور جو اس سے پہلے محس المشرقیین کے نام سے چھپ چکا تھا۔ اس تضمین کی تعریف بڑے بڑے علمائے دین شعراء اور ادباء نے کی ہے کہ اپنی جگہ بے مثال اور لاجواب ہونے کے علاوہ مرزا دبیر کی فارسی دانی اور فارسی میں نظم کرنے کی قدرت پر دال ہے۔<sup>۲</sup>

اس کے علاوہ بھی کہیں کہیں مرزا دبیر کے سلام شائع ہوتے رہے ہیں۔ ایک مجموعہ (مختصر سا جو صرف ۶۴ صفحات پر مشتمل ہے) نظامی پریس لکھنؤ سے شائع ہوا ہے۔ مرزا دبیر کے مرثیہ کی طرح ان کے سلاموں کے بارے میں بھی ابھی یہ نہیں کہا جاسکتا کہ سب کے سب شائع ہو چکے ہوں گے۔ نمونے کے لیے چند سلاموں کے مطلعے درج کیے جاتے ہیں:

مجزا اسے مدام جو راہ رضا میں تھا      بنجر تھا جب گلے پہ وہ شکر خدا میں تھا<sup>۳</sup>

۱ المیزان ص ۸۶-۸۵

۲ اس کا مفصل ذکر گذشتہ صفحات میں کیا گیا ہے۔

۳ دفتر ماتم جلد ۱۶

سلامی خاک ہوا خاک سے غبار ہوا ابتراب کی تربت پہ یوں غار ہوا

ہے عکس گیسو و رہن اکبر کہاں کہاں سنبل کہاں کہاں ہے گل تر کہاں کہاں

بحرائی قحط آب بھی تھا اور غذا نہ تھی پر بے حواس فائقے میں فوج خدا نہ تھی

حشر میں جوہری اشک عزا دار ملے بحرئی مول میں قصر در شہوار ملے

بحرئی ہے سوگوار ماہ حیدر چاندنی اشک ہیں شبنم بکا کرتی ہے شب بھر چاندنی

مندرجہ ذیل سلام<sup>۱</sup> حیات دبیر جلد دوم میں چھپا ہے۔ بقول ثابت اس پر ان (مرزا دبیر) کے برادر عینی مرزا غلام محمد نظیر نے مصرعے لگا کر مخمس کیا ہے۔

ایک بند ملاحظہ ہو:

دکھ پہ دکھ ایوب بھی گو دمدم دیکھا کیے نوح بھی امت سے روز و شب ستم دیکھا کیے

اس خوشی سے پر کہاں رنج و الم دیکھا کیے بحرئی ہنستے رہے شہ اور غم دیکھا کیے

رزم تن میں سرگزار ارم دیکھا کیے

۱ دفتر ماتم جلد ۱۶

۲ دفتر ماتم جلد ۱۷۔ یہ سلام حیات دبیر جلد دوم ص ۱۱۴ (تعداد اشعار ۱۱۴) پر بھی چھپا ہے۔ ثابت

کہتے ہیں مرزا دبیر کا یہ سلام ان کے نانا محمد رضا صاحب ظہیر نے اس مجلس میں پیش خوانی

میں پڑھا تھا جس مجلس میں مرزا دبیر نے اپنا بے نقط سرشیدہ ”مہر علم سرور اکرم ہوا طالع“ پڑھا

تھا (حیات دبیر جلد دوم ص ۱۱۴-۱۱۳)

۵،۴،۳ دفتر ماتم۔ جلد ۱۷

۶ دفتر ماتم میں نہیں چھپا ہے۔

۷ حیات دبیر جلد دوم ص ۱۰۷

۸ حیات دبیر جلد دوم ص ۱۰۹-۱۰۸

## قصیدہ گوئی

مرزا دبیر کے اکثر و بیشتر مرثیٰ میں قصائد کا زور و شور اور شان و شکوہ نظر آتا ہے جس طرح کی شوکت الفاظ اور مضمون آفرینی سے قصائد میں بلندی و عظمت پیدا ہوتی ہے مرزا دبیر کی طبیعت اس کے لیے نہایت مناسب تھی۔ قصیدہ میں شاعر اپنی طبیعت کی جولانیاں دکھایا جاسکتا ہے۔ اس میں مختلف علوم اور عالی مضامین نظم ہو سکتے ہیں۔ صنائع بدائع کا زور دکھایا جاسکتا ہے۔ قصیدے کے لیے جس زور طبیعت اور خلاقی مضامین کی ضرورت ہے اس کی صلاحیتیں مرزا دبیر میں بدرجہ اتم موجود تھیں۔ مرثیٰ میں فضائل کے بیان میں مرزا دبیر نے باکمال قصیدہ گوئی کا ثبوت دیا ہے۔ مبالغہ قصیدہ کی جان ہے اور اس پر خلاق ذہن کی پیش کی ہوئی دلیل سونے پر سہاگہ کا کام دیتی ہے۔ مرزا دبیر دونوں خصوصیات سے بہرہ ور تھے۔ فضائل و مناقب کے بیان میں انہوں نے زور کلام کی نادر مثالیں پیش کر دی ہیں۔ ایسے موقعوں پر نہ صرف گری کلام قیامت ڈھاتی ہے جس سے سامعین کا قلب جذبہ محبت و مودت میں سرشار ہو کر روحانی انبساط حاصل کرتا ہے بلکہ ان کے آئینہ فکر و نظر پر دقت فن کی بدولت جلا ہو جاتی ہے بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ جس طرح سودا اور غالب کے اشعار بار بار پڑھ کر ہر دفعہ ایک نیا لطف حاصل ہوتا ہے۔ یہی حال مرزا دبیر کے کلام کے ان حصوں کا ہے جو انہوں نے ائمہ کی مدح، فضائل اور مناقب کے بیان میں نظم کیے ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایک شاداب کوہسار سے کئی چشمے بہہ رہے ہیں جس طرف نگاہ جاتی ہے ایک نیا منظر ابھرتا ہے اگر کسی دوسری طرف ذہن منتقل ہو جاتا ہے تو دوسرا منظر لطف کا سامان فراہم کرتا ہے اور جب ادھر ادھر سے نگاہ پھیر کر انسان اپنے قلب و روح کی گہرائیوں میں غوطہ زن ہوتا ہے تو کئی طرح کے روح پرور انبساط آفرین جذبات سے ہم کنار ہو جاتا ہے، جسے براہ راست تزکیہ نفس کی منزل قرار دیا جاسکتا ہے۔

تکوار اور گھوڑے وغیرہ کی تعریف میں جو مضامین مرزا دبیر نے نظم کیے ہیں ان سے ثابت ہو جاتا ہے کہ مرزا دبیر قصیدہ گوئی سے خصوصی طور پر اپنی ارتباط رکھتے تھے۔ صاحب ”المیخ ان“ تحریر کرتے ہیں:

”پہلے (گزشتہ) نامی و گرامی شعراء جن کا نام اب تک اقلیم سخن میں گونج رہا ہے خاص خاص اصناف سخن پر قادر رہے ہیں۔ کوئی غزل گو تھا کوئی قصیدہ گو، کوئی رزم کا دہنی تھا کوئی بزم کا۔ کوئی بہاریہ شعر اچھے لکھتا تھا کسی کو درد انگیز مضامین تحریر کرنے میں یدِ طولیٰ حاصل تھا مگر مرثیہ گوئیوں نے ہر ایک صنف سخن پر اپنی قادر الکلامی کے ایسے نین ثبوت دیے ہیں کہ اردو شاعری جس قدر ان کی ذات پر ناز کرے کم ہے، مرثیوں کو دیکھنے والے اچھی طرح جانتے ہیں کہ اصناف سخن میں سے کوئی صنف باقی نہیں رہی جس میں مداحان اہل بیت نے اپنی جادو بیانی کے جوہر نہیں دکھائے۔“

مرزا دبیر کے مرثیوں میں فضائل اہل بیت کا بیان عام قصائد کی مدح سرائی سے معنوی و اخلاقی معیاروں پر مختلف خصوصیات کا حامل ہوتا ہے۔ قصیدہ گو کی تمام کوششیں اپنے ممدوح کو خوش کرنے اور اس سے صلے کی توقع میں صرف ہوتی ہیں۔ اس کی خوشامد میں قصیدہ گو آسمان و زمین کے قلابے ملانے کے باوجود اپنی نظر میں سبک و کم تر ہو جاتا ہے مگر بزرگان دین کی مدح کرنے میں وہ اور سامعین یکساں طور پر مسرت حاصل کرتے ہیں اور شاعر کا وقار ان کی نظروں میں بلند ہو جاتا ہے۔

راقم الحروف پہلے ہی عرض کر چکا ہے کہ مرزا دبیر اس قسم کے مبالغہ آمیز اعلیٰ اور ارفع مضامین، پر شکوہ زبان میں نظم کرنے پر قدرت رکھتے تھے۔ خم خانہ جاوید میں لکھا ہے:

”شمس العلماء مولانا حامد حسین نے ایک مجمع میں مرزا صاحب کی مندرجہ ذیل نیپ: ”طے ہر قدم پر ایک مہینے کی راہ تھی۔ رویت ہلال نعل کی اس پر گواہ تھی“ سن کر فرمایا کہ کسی عرب و عجم نے بھی آج تک یہ مضمون اس

۱ المیزان ص ۲۔ ۱

۲ قصیدہ گو شعراء کی قدر و منزلت کی تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو شعر العجم حصہ چہارم معنفہ مولانا شبلی نعمانی۔ عرب اور عجم کے شعراء میں بھی یہی فرق مولانا شبلی نے بتایا ہے کہ معمولی بادشاہوں اور امیروں کی مدح کرنے سے ان کی اہمیت اور عظمت کا پتہ چلتا ہے کہ عرب والے مدح کرتے ہیں یا عجم والے۔

شعری کارنامے

خوبی سے نہیں باندھا۔“<sup>۱</sup>

محمد احسن فاروقی تحریر کرتے ہیں:

”میر صاحب (میر انیس) کی طبیعت قصیدے کے لیے اس قدر موزوں نہ تھی

جتنی مرزا صاحب (مرزا دبیر) کی اسی لیے مداحی کو عروج پر پہنچانے والے

مرزا دبیر تھے۔“<sup>۲</sup>

آگے چل کر موصوف اسی مضمون میں لکھتے ہیں:

”میر انیس کے یہاں عام طور پر مبالغوں میں وہ پرواز نہیں جو قصیدہ

گوئیوں کے یہاں یا ان کے حریف مرزا دبیر کے یہاں پائی جاتی ہے۔ اس

لیے ان کی قصیدہ گوئی بھی کچھ کمزور ہی سی ہے..... ہمارے پرانے شاعروں

میں مرزا سودا اور مرزا دبیر اس فن کے لیے خاص فطرت اور خاص صلاحیت

لے کر پیدا ہوئے تھے اور انہوں نے فن مداحی کو کمال پر پہنچا دیا۔“<sup>۳</sup>

قصیدہ کی لازمی خصوصیت ایک یہ ہے کہ ممدوح کے کمالات اور ان کمالات کے متعلق مشہور روایات کو زور و روانی کے ساتھ باحشمت انداز میں نظم کیا جائے۔ ڈاکٹر اعجاز حسین اس ضمن میں تحریر کرتے ہیں:

”مرثیہ میں ایسے مواقع کے لیے مرزا دبیر کا ذہن خاص طور پر کار آمد

ہو جاتا ہے۔ بڑے شدید کے ساتھ معجزات و روایات وہ نظم کرتے ہیں اور

انتہائی کوشش سے زبان و بیان کی چاشنی دے کر پُر لطف بنانے کی فکر کرتے

ہیں۔“<sup>۴</sup>

۱ غم خانہ جاوید جلد سوم ص ۵۷-۱۵۶۔ گھوڑے کی رفتار کی تعریف میں یہ تو سنا تھا کہ ”جو“  
”ج“ نکلے زباں سے ہمیں میں تو ”ل“ لندن میں“ مگر فصل کی خوبصورت تشبیہ اور قاصدے کا  
تصویر نہ کرنا مرزا دبیر کا کمال ہے۔ (راقم المردف)

۲ ضمیمہ نگار نومبر ۱۹۴۸ء مضمون ”مرثیہ نگاری اور میر انیس“ قسط دوم ص ۲۶۔ محمد احسن فاروقی۔

۳ ضمیمہ نگار نومبر ۱۹۴۸ء۔ مضمون ”مرثیہ نگاری اور میر انیس“ قسط دوم ص ۲۲-۲۱۔ محمد احسن  
فاروقی

۴ مذہب اور شاعری۔ ڈاکٹر اعجاز حسین۔ اردو اکیڈمی سندھ کراچی۔ ۱۹۵۵ء ص ۲۸۷

ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی مرحوم لکھتے ہیں :

”اردو کو فارسی کا ہم پلہ ثابت کرنے کا کارنامہ دہری نے انجام دیا۔ انہوں نے مدح میں خاقانی و انوری سے نگر لی۔ مبالغہ میں ظہیر قاریابی کا پہلو دبایا۔ شکوہ الفاظ و مغلطہ بیان میں فردوسی کے کمال کا مظاہرہ کیا۔ اخلاق و موعظہ میں سعدی و رودی کی سنت کی تجدید کی۔ دقت پسندی و مضمون آفرینی میں صائب و بیدل کا مقابلہ کیا اور ان تمام میدانوں میں اپنی پرواز فکر کے جوہر دکھائے جو ابھی تک ایرانی سخن آفرینوں کی جولا نگاہ تصور کیے جاتے تھے۔“

اس خصوصیت کے باوجود کہ مرزا دہر قصیدہ کہنے کے لیے ایک زور دار طبیعت، عالمانہ زبان، خلاق ذہن اور طبع رسا رکھتے تھے۔ انہوں نے اس قوت کو مرثیہ ہی میں صرف کیا اور مرثیہ میں اس کی گنجائش پا کر اس کی طرف اپنی طبیعت کو مائل کر دیا۔ صاحب شمس الغنیؒ کے مطابق ابتدائی زندگی میں ہی دوسری اصناف سخن سے ہاتھ کھینچ لیا اور مرثیہ گوئی کی طرف اپنی توجہ کو پوری طرح مرکوز کیا۔ علاحدہ سے اسی وجہ سے مرزا دہر کے قصیدے نہیں ملتے۔ دفتر ماتم کی ۲۰ جلدوں میں ان کا کوئی قصیدہ نہیں چھپا ہے۔ البتہ جناب مرزا اوج نے علم عروض پر اپنی کتاب ”مقیاس الاشعار“ؒ میں قصیدہ کی تعریف کرتے ہوئے مثال دینے کے لیے ایک قصیدہ مرزا دہر کا شائع کیا ہے جو

- ۱ دبستان دہر ص ۱۵۳ ۲ شمس الغنی ص ۹۷
- ۳ مقیاس الاشعار ص ۱۹-۱۶ مرزا اوج۔ باہتمام مولوی مرزا محمد علی (نام تاریخی ارمخان ۱۲۹۲ھ) مطبع جعفری نقاس جدیدہ کلکتہ
- ۴ رشید الدین محمد بن عبد الجلیل بنی ملقب بہ طوطا ۴۸۰ھ کے قریب بلخ میں پیدا ہوئے۔ خوارزم شاہوں کے درباری شاعر تھے۔ خوارزم کے بادشاہ اتغر کے عہد میں بڑی شہرت ہوئی اور عمر بھر اسی بادشاہ سے وابستہ رہے۔ ان کے دیوان میں زیادہ تر قصیدے ہیں جن میں محسنات شعر کا خاص خیال رکھا گیا ہے۔ دہلے پتے اور پستہ قد ہونے کی وجہ سے لوگ حرماء و طوطا (ابابیل) کہتے تھے۔ (تاریخ ادبیات ایران۔ ڈاکٹر رضا زادہ شفق۔ مترجم سید مبارز الدین رعلت۔ مدوہ المصنفین اردو بازار جامع مسجد دہلی۔ چوتھا ایڈیشن۔ جنوری ۱۹۶۹ء)

## شعری کارنامے

انہوں نے قصیدہ رشید و طواغیت کے جواب میں لکھا تھا۔ یہ قصیدہ اوسط درجے کا ہے مگر انہوں نے چونکہ اس صنف کی طرف علاحدہ صنف سخن کے طور پر توجہ ہی نہیں کی اس لیے اس قصیدہ سے ان کی قوت قصیدہ گوئی پر کوئی رائے قائم نہیں کی جاسکتی بلکہ مرعیے میں جہاں ایسے مقامات آتے ہیں ان ہی کو سامنے رکھ کر ان کی اس خصوصیت کو سراہا جاسکتا ہے۔

قصیدہ کے ساتھ ساتھ جو بھی ایسے شاعروں (قصیدہ گوئیوں) کا طرہ امتیاز رہا ہے۔ جب مرزا دبیر کے مراٹھی میں دشمنان اہل بیت کا ذکر آتا ہے تو ایسے مقامات پر وہ اپنی اس خصوصیت کا بھی اظہار کرتے ہیں۔ اس کے بارے میں محمد احسن فاروقی تحریر کرتے ہیں:

”..... مرزا دبیر کی فطرت سودا کی سی (ہے) اس کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ دم مدح کے ساتھ ساتھ چلتی ہے اور سودا کی طرح دبیر قصیدہ گوئی نہیں بلکہ جو گو بھی تھے۔ ان کے مرثیوں میں امام حسین کے مخالفین کی ذم میں کافی چیزیں ملتی ہیں۔“

## ایک غیر مطبوعہ قصیدہ

راقم کو مرزا صادق (جانشین مرزا محمد طاہر ابن مرزا محمد جعفر اوج ابن مرزا سلامت علی دبیر) کے پاس مرزا دبیر کا ایک ایسا قصیدہ ملا جو ہنوز غیر مطبوعہ ہے اور اب تک، مرزا دبیر کے محقق اور تذکرہ نگاروں کی دسترس سے باہر تھا۔ نہ تو اس کا کہیں حوالہ ملتا ہے اور نہ کلام کے ساتھ کہیں چھپا ہے۔ یہ قصیدہ فارسی میں ہے اور منتظم الدولہؒ کی مدح میں کہا گیا ہے۔

یہ ۶۷ اشعار پر مشتمل ہے اور مخطوطہ ۱۶ صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ اسے اچھے خط

۱ نگار (ضمیر) نومبر ۱۹۳۸ء۔ ’مرثیہ نگاری اور میراثیں‘ محمد احسن فاروقی۔ ص ۲۲

۲ یہ وہی حکیم مہدی علی خاں منتظم الدولہ وزیر اعظم ہیں جن کے خوف سے ناخ کو لکھنو سے باہر جانا پڑا مگر ناخ نے بھی عمر بھر ان کا چچا نہیں چھوڑا چنانچہ ان کے انتقال پر یہ تاریخ لکھی: ”فب ولادت میئی برو این دجال“ (ناخ۔ ڈاکٹر شبیہ الحسن)

میں مزین حاشیوں کے ساتھ لکھا گیا ہے۔ حاشیوں پر سنہری کام کیا ہوا ہے۔ اس میں نقل ہونے کی تاریخ نہیں لکھی گئی ہے مگر منتظم الدولہ کی شان میں ہونے کی بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ یہ ان کے عہد وزارت کا ہے۔ مخطوطہ کا سائز ۵.۵ x ۸.۷ ہے۔

ذیل میں چند اشعار پیش کیے جاتے ہیں:

اے عیش جاں بیا کہ نوید اماں رسید  
اے خار غم برد کہ گل بے خزاں رسید  
ای روزگار مژدہ کہ شب ہائے گریہ رفت  
صبح سعید عید طرب در جہاں رسید  
اے لب تپسی کہ گل آرزو دمید  
اے دل ترنی کہ صبا شادماں رسید  
والا تبار منتظم الدولہ نامدار  
در بیت سلطنت بدل شادماں رسید

اس میں ایک قطعہ در ثنائے عدل و انصاف بھی شامل ہے:

آں منصف زماں کہ زبہم قصاص او  
از راہ تیر جستہ بسوئے کماں رسید  
از رعشہ ہائے شرم عطار و قلم گلندہ  
چوں خامہ تو بہر رقم در بناں رسید  
اقبال یار و بخت معین و فلک مطیع  
بیر تو ایں دعا بلب قدیاں رسید

### دیگر غیر مطبوعہ قصیدہ

مرزا دبیر کا ایک اردو قصیدہ بھی ملتا ہے جو ۵۲ اشعار پر مشتمل ہے۔ اس میں مہاراج چندو لعل کی مدح کی ہے۔ یہ قصیدہ چھ صفحات کے ایک مخطوطہ کی شکل میں مرزا صادق صاحب کے پاس موجود ہے۔ مخطوطہ کا سائز ۶.۲ x ۹.۲ ہے۔ مخطوطہ کچھ اور مخطوطات کے ساتھ ایک ہی جلد میں محفوظ ہے۔

اس قصیدہ کے بارے میں یہ معلوم نہ ہو سکا کہ یہ انہوں نے مہاراج چندو لعل کے پاس بھیجا تھا یا یوں ہی کہہ کر رکھ دیا تھا۔ اس قصیدہ کے چند شعر یہاں نقل کیے

۱ اس میں اپنا قصص عطار و لعل کیا ہے۔

۲ یہ وہی مہاراج چندو لعل ہیں جن کی دھوم نہ صرف حیدر آباد و کن میں تھی بلکہ پورے ہندوستان کے شعراء ان کی تعریف کرتے تھے۔ ناخ نے غالب کو ان سے رجوع کرنے کا مشورہ دیا تھا مگر غالب نے ان کو اس لائق نہیں سمجھا اور اپنے خط میں ان کو برا بھلا کہا۔ ناخ کے لیے چندو لعل نے زاوراہ بھیجا تھا مگر وہ نہیں جاسکے (ناخ۔ ص ۱۵۸)



## شعری کارنامے

جاتے ہیں:

آج گلشن میں ہے بادِ سحری نافہ کشا دمِ عیسیٰ سے فزوں تر ہے دمِ بادِ صبا

رخ پہ گر بادِ بہاری کے اٹھے دستِ نگار سبز ہو جائے وہی پنچہ گلگوں پہ ہوا

مدحِ غائب سے مرے دل کو نہیں ہے تسکین مدحِ حاضر میں اسی واسطے اب ہوں لکھتا

لائی ہے خوبی طالع مجھے تیرے در تک آرزو ہے کہ نہ ہوں دامنِ دولت سے جدا

ختم کرتا ہوں قصیدے کو دعا پر میں دبیر کہیں آئین ملک بابِ اجابت ہے کھلا  
مندرجہ بالا قصائد سے ظاہر ہے کہ مرزا دبیر میں قصیدہ گوئی کی قوت ضرور موجود  
تھی۔ ان کی فطرت مدح اور بھوکہ کہنے میں سودا سے ملتی جلتی تھی۔ وہ زمانہ ایسا تھا کہ  
وہ اگر چاہتے تو اس قوت سے کام لے کر بھی تو نگر ہو سکتے تھے مگر اپنے آپ کو اہل بیت  
کا غلام سمجھتے تھے اور اپنی شاعرانہ صلاحیتوں کو صرف اہل بیت ہی کی مدح اور ان ہی  
کے مصائب کے بیان کے لیے گویا وقف کر دیا۔ البتہ یہ ضرور کہا جاسکتا ہے کہ مرزا دبیر  
باوجود یکہ فرشتہ صفت تھے اور انسانیت کی اعلیٰ قدروں اور مذہبی عقائد کا انہیں سب  
سے زیادہ لحاظ تھا پھر بھی ایک انسان تھے اور سیر انہیں کی طرح انہوں نے بھی بعض

۱ اس شعر سے ظاہر ہوتا ہے کہ مرزا دبیر نے یہ قصیدہ چھ لال کے سامنے پڑھا ہوگا مگر اس  
بارے میں کوئی شہادت نہیں ملتی۔ ممکن ہے قصیدہ اسی غرض سے کہا ہو مگر بعد میں اس کی نوبت  
نہ آئی ہو۔

۲ اس شعر سے بھی یہی بات پید ہوتی ہے جس کا اظہار حاشیہ ۳ میں کیا گیا۔

۳ لکھنؤ میں آغا محمد باقر کے نام باڑے میں دفن ہیں۔ ۱۱۱۵ھ/۱۷۰۳ء اور ۱۱۱۸ھ مطابق  
۱۷۰۴ء کے درمیان پیدا ہوئے۔ ۴ رجب ۱۱۹۵ھ/۱۷۸۱ء میں انتقال ہوا۔ غزل 'قصیدہ مرثیہ  
و غیرہ میں طبع آزمائی کی۔ قصیدے کے بادشاہ قرار پائے مگر مرثیہ میں بھی کامیاب تجربے کیے،  
جو یں بھی خوب کہی ہیں۔ (سودا ص ۲۵ شیخ جامع۔ ناشر انجمن ترقی اردو اورنگ آباد، ۱۹۳۶ء)

دنیاوی ہستیوں کی مدح کی ہے مگر ایسا کرنے میں دونوں بزرگوں کو کوئی دنیاوی طبع نہیں تھی اور مرثیہ کہنے سے بھی انہیں مولانا نے دینی اور دنیاوی دونوں قسم کی توغری بخشی تھی۔

### مثنوی نگاری

صنف مرثیہ میں تمام اصناف سخن کے آثار ملتے ہیں جس کا ذکر راقم پہلے کر چکا ہے۔ جہاں اس میں قصیدے کے نشان پائے جاتے ہیں وہاں اس میں مثنوی کی جھلک بھی ملتی ہے۔ عام طور پر جہاں تک بیانیہ مثنوی کی معنوی خصوصیات کا تعلق ہے کہ اس میں ایک قصہ بیان ہو۔ باقاعدہ ایک پلاٹ ہو، کردار نگاری کی گئی ہو، منظر نگاری اور واقعہ نگاری سے کام لیا گیا ہو، قصہ کا ایک تدریجی ارتقاء ہو اور تسلسل ہو کہ قاری ابتدا سے آخر تک پڑھتا چلا جائے اور کہیں اسے اس کا سلسلہ ٹوٹنا نظر نہ آئے۔ مرثیہ میں بھی یہ تمام خصوصیات تمام و کمال پائی جاتی ہیں اس لیے مرثیہ گو کے لیے مثنوی کہنا چنداں مشکل نہیں ہے بلکہ مرثیہ نگار کو مزید سہولت حاصل ہے کہ مثنوی کے ہر شعر کا قافیہ الگ ہوتا ہے جبکہ مرزا دبیر کے زمانے میں مرثیہ کے لیے مسدس کی تخصیص ہو گئی تھی۔ ایک اور پابندی مرثیہ کے لیے یہ رہی ہے کہ اسے مجمع میں سنانا پڑتا تھا اور مجمع میں نہ صرف ہر عمر کے لوگ ہوتے ہیں بلکہ وہ مختلف المذاق بھی ہوتے ہیں۔ پورے مجمع پر قابو رکھنا اور اول سے آخر تک دلچسپی قائم رکھنا بڑا مشکل کام ہے جبکہ مثنوی کا مطالعہ عوام و خواص اپنے مذاق کے مطابق فرصت کے اوقات میں کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ بعض مرثیہ گو یوں نے مثنویاں بھی کہی ہیں چنانچہ مرزا دبیر نے بھی اس صنف میں طبع آزمائی کی ہے۔

اب تک ان کی دو مثنویاں طبع ہوئی ہیں جو دفتر ماتم کی چدرھویں جلد میں شامل ہیں۔ ان کے نام ہیں ”احسن القصص“ اور ”مثنوی معراج نامہ“۔

افضل حسین ثابت ”مثنوی احسن القصص“ کے بارے میں صرف اتنا لکھتے ہیں:

”دفتر ماتم“ کی چدرھویں جلد میں مثنوی ہے جس کا نام احسن القصص

ہے اس میں چار دہ مصومین علیہم السلام کے حالات ولادت و لطفائل و

معجزات کو نظم کیا ہے۔“<sup>۱</sup>

ذاکر حسین فاروقی مرحوم اس مثنوی کے بارے میں تحریر کرتے ہیں:

”مرزا صاحب نے چار ہزار سے زیادہ اشعار پر مشتمل مثنوی ”احسن القصص“ تیار کی جس میں ہر معصوم کی ولادت کا حال نظم کیا ہے اور ساتھ ساتھ معصومین کے معجزات بیان کیے ہیں۔ کتاب اکیس سطرے مسطر کے ۱۹۵ صفحات پر مشتمل ہے۔ سبب تالیف یہ تھا کہ مرثیٰ تو محض شہادت کی تاریخوں میں پڑھے جاسکتے ہیں۔ ولادت کی محافل میں پڑھنے کے لیے میلاد ناموں کی ضرورت تھی جو مرزا صاحب (نے) مثنوی کی شکل میں تیار کر دیے۔“<sup>۲</sup>

مثنوی ”احسن القصص“ ایک طویل مثنوی ہے جس کے نظم کرنے کی غرض یہی ہو سکتی ہے کہ ولادت ائمہ معصومین کے موقع پر ذاکرین کو پڑھنے کے لیے میلاد نامے بہم ہوں تاکہ ذکر الہی بیٹے صرف مجالس عزاء میں نہ ہو بلکہ محافل تہنیت میں بھی لوگ اسی ذوق و شوق سے شرکت کر سکیں جس کا اظہار وہ مجالس عزاء میں کرتے ہیں۔ ۳۳۳۵ اشعار پر مشتمل یہ مثنوی ۱۹۵ صفحات پر چھپی ہے۔

اس مثنوی سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ اسے کب تصنیف کیا گیا ہے۔ تفصیل اس کی

یہ ہے:

یہ مثنوی مختلف حصوں میں منقسم ہے جنہیں مختلف عنوانات سے موسوم کیا گیا ہے۔ ابتدائی حصے کا کوئی عنوان نہیں ہے بلکہ بسم اللہ الرحمن الرحیم کے بعد مثنوی شروع ہو جاتی ہے۔ یہ حصہ ۲۱۰ اشعار پر مشتمل ہے۔ اس میں جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت کا حال نظم کیا گیا ہے۔ ابتدا کے چند شعر یہ ہیں:

جسے حق نے بخشی ہے قدر رفیع وہ برحق یہ پہلا ہے ماورق  
خصوص آج کا روز کیا روز ہے کہ شاہد ہے ہفتہ یہ نوروز ہے  
اور مقطع یوں ہے:

۱ حیات دہر جلد ۱ ص ۲۷۷

۲ دبستان دہر ص ۱۶۵

ذہیر اب کیت قلم روک لے نکالی کو اس نظم میں ٹوک لے  
اس کے بعد حضرت ابوطالب کا خواب دیکھ کر کعبہ کی طرف جانا بیان کیا گیا۔ ان کا  
کاہن کو خواب سنانا اور اس کا خواب کی تعبیر بتانا کہ ایک نئی پیدا ہوگا اور آخری اشعار  
میں جناب رسالتؐ کا اعلان نبوت کرنا بھی نظم کیا ہے۔ چند شعر ملاحظہ فرمائیے:

کدھر ہے تو اے ساقی ماہِ روئے شرابِ مسرت سے بھر دے سید  
عمایاں بست و ہضمِ رجب کی ہوئی مہیا مراد آج سب کی ہوئی  
خوشی کی ہمیں آج تاکید ہے ارے عید ہے، عید ہے، عید ہے  
مے عیش سے مست ہیں حیدری نئی کو ملی آج پیغمبری!  
اس دعائیہ شعر پر اس حصہ کا خاتمہ ہوتا ہے:

یہ ہے آرزوئے دیر اے خدا بنا مجھ کو زوارِ موسیٰ رضا

- ۱ اس شعر سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس میں نکالی کا جواب دینے کی کوشش کی گئی ہے۔
- ۲ پوری مثنوی میں ساقی نامہ کا اہتمام کیا گیا ہے اور بیشتر حصے اور ضمنی واقعات ساقی نامہ سے ہی  
شروع ہوتے ہیں مثلاً

کہاں ہے تو اے ساقی بزمِ دیں پلا جامِ حبِ شہِ مرسلین<sup>۱</sup> حالِ ولادتِ جعفر  
بیاں کرتا ہے راوی خوشِ مقال امامِ رسل کی ولادت کا حال آخر الزماں

کہاں ہے تو اے ساقی نیک نام شرابِ طہورا کے دے بھر کے جام حالِ حضرت  
شاؤں میں اب مہزاتِ رسول کہ شیعوں کو تازہ ہو فرحتِ حصولِ قاطرہ

بیا ساقی بزمِ ایمان بیا بدہِ ساغرِ حبِ خیرِ انشاء حالِ حضرت

اھو ساقی صبحِ صادق ہوئی صبحی پہ ر اغبِ خلائی ہوئی جعفر صادق

اھر آ اھر ساقی فحجہ لب پلا آبِ شیریںِ نہرِ رجب حالِ حضرت  
لبابِ وہ دے جامِ آبِ دلال کہ پیچے ہی زائل ہو گردِ طلال علی

### شعری کارنامے

اس کے بعد حالات ولادت باسعادت حضرت فاطمہ زہراؑ کے عنوان سے خاتونِ جنتؑ کی ولادت کا حال نظم کیا ہے۔ مثنوی کا یہ حصہ ۳۱۵ اشعار پر مشتمل ہے۔ نمونہ کے لیے اس حصہ سے ذیل میں چند اشعار درج کیے جاتے ہیں:

زمیں پر کھڑی ہیں صفیں حور کی۔ زمانے میں آمد ہے کس نور کی  
نثار اس تجلی پہ جبریل ہے در عرشِ اعظم کی قدیل ہے  
اس کا خاتمہ اس شعر پر ہوتا ہے:

ہر اک شیعہ سے ہوں میں امیدوار کہ آئیں کہیں بے ریا ایک بار  
تیسرا حصہ حالِ ولادت باسعادت حضرت امیر المومنینؑ پر مبنی ہے اور یہی اس کا عنوان ہے۔ یہ حصہ طویل ہے اور ۸۱۹ اشعار پر مشتمل ہے۔ اس کے طویل ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس میں عید نوروز پر ”تہنیت نوروز“ کے عنوان کے تحت ۵۹ شعر ”نوید عید غدیر“ کے عنوان سے ۱۰۱ شعر اور ”تہنیت روز بست و پنجم ذی حجہ عید مہملہ“ کے عنوان سے عید مہملہ پر بھی کچھ شعر شامل ہیں۔ عید نوروز کے بارے میں جو شعر نظم کیے ہیں ان میں پہلا اور آخری شعر یہ ہے:

فلک پر دماغ سریر آج ہے جلوں جنابِ امیر آج ہے  
ہر اک سال جب تک ہو تحویلِ مہر رہے اس پہ بارہ اماموں کی مہر  
نوید عید غدیر کے عنوان سے پیش کیے گئے اشعار میں سے پہلا اور آخری شعر

اس طرح ہے۔

پلا ساقیا جامِ خُمِ غدیر کہ حیدر ہوئے آج وکل کے امیر  
عطا کر زیارت کا مجھ کو ثوبِ دکھا تربتِ نامپ بو تراب  
اس میں اپنے فرزند مرزا اوج کے لیے دعا کی ہے:

اوشاتا ہے تو اپنے بندوں کے ناز عنایت سے کر اوج کو سرفراز  
زرو دولت و مال اولاد و آل ہر اک شے اسے بخش اے ذوالجلال  
تہنیت روز بست و پنجم ذی حجہ عید مہملہ کے تحت جو اشعار اس میں دیے گئے

ہیں ان میں سے چند شعر یہاں درج کیے جاتے ہیں:

عیاں ششجہت میں خوشی کیوں نہ ہو کہ تیری عنایت سے عیدیں ہیں دو

ہے اک تو یہ عید مسرت فزا نصارا پہ غالب ہوئے مصطفیٰ  
دوم عید ہے عید آل رسول ہوا سورہ بل اٹھے کا نزول  
اس کے بعد حال ولادت امام حسن علیہ السلام شروع ہوتا ہے اس کا عنوان  
تہنیت ولادت امام حسن ہے اور ۱۵۸ اشعار پر مشتمل ہے چند شعر یہاں نقل کیے  
جاتے ہیں:

زہے قدرت احسن الیقین کہ پیدا کیے اس نے کیا کیا حسین  
خصوصاً عیاں حسن قدرت ہے آج جناب حسن کی ولادت ہے آج  
ہویدا ہے حسن کمال اللہ کہ دہر حسن سے حق ہیں گواہ  
شب نیمہ ماہ پروردگار ہوا ماہ برج شرف آشکار  
ولادت کا یہ فیض چمک ہوا کہ یہ ماہ ماہ مبارک ہوا  
یہ رونق کی صورت ہے کس ماہ میں یہ قرآن آیا ہے اس ماہ میں  
عجب حسن نام فر نیک ہے کہ لکھے میں حسن و حسن ایک ہے  
اس حصہ کا خاتمہ اس پر ہوتا ہے:

پڑیا دعا کر برائے حسین بنا زائر کربلائے حسین  
بعد ازاں ولادت امام حسین کے حال میں بعنوان ”ور تہنیت ولادت امام حسین“  
۱۶۹ شعر ملتے ہیں۔ چند شعر مندرجہ ذیل ہیں:

عجب مژدہ لائی ہے باد صبا کہ غل ہے چمن در چمن مر حبا  
جواں ہو کے تنے ہیں نخل کہن گلستاں کا ہے ہاب بچم چمن  
جدا گل سے کاٹا ہے لالہ سے داغ بہم رقص کرتے ہیں طاؤس باغ  
چمکنے سے غنچہ کی ہے یہ صدا بجا ہے طبل خوشی کا بجا  
نئے باغ ایماں میں ہے زیب وزین کہ پیدا ہوئے ہیں جناب حسین  
خاتمہ اس شعر پہ ہوتا ہے:

یا وہ داغ مرض دم میں بس مسحا سے ہوتا نہ یہ سو برس  
اس کے بعد ۲۹۴ اشعار میں امام چہارم سید الساجدین کی ولادت کا حال بیان ہوا  
ہے۔ ابتدا اس شعر سے ہوتی ہے:

### شعری کارنامے

ہوا تازہ کس گل سے دنیا کا باغ زمیں کا ہے چوتھے فلک پر دماغ  
اور اختتام اس شعر پر ہوتا ہے:

ترقی میں شیعوں پہ ایماں رہے ترا فضل ان کا نگہاں رہے  
حال ولادت امام چہارم کے بعد پانچویں امام جناب محمد باقرؑ کی ولادت کا حال ۱۱۲  
شعر میں پیش کیا گیا ہے اس کی ابتدا اس شعر سے ہوتی ہے۔

کدھر ہے تو اے ساقی نیک نام مے حب حیدر کا دے بھر کے جام  
اور اختتام اس شعر پر ہوتا ہے

یہ عمر دراز اس کو دے اے غیور کہ دیکھے امام زمانؑ کا ظہور  
آپ کے بعد حال ولادت امام ششم حضرت جعفر صادقؑ ۱۲۱ اشعار میں بیان کیا ہے۔  
پہلا اور آخری شعر درج ذیل ہے۔

اٹھو ساتھیو صبح صادق ہوئی صبحی پہ راغب خلافت ہوئی  
اماں بخش خضر و سکندر ہے تو تر د شک میں میرا رہبر ہے تو  
حال ولادت امام جعفر صادقؑ کے بعد حال ولادت امام ہفتم حضرت موسیٰ کاظمؑ ۱۰۲  
اشعار میں نظم کیا ہے اس کا پہلا اور آخری شعر اس طرح ہے:

خوشی حق نے شیعوں پہ لازم کی آج ولادت ہے موسیٰ کاظمؑ کی آج  
بصحت، بشارت میان جہاں عجاں حیدر رہیں شادماں  
امام موسیٰ کاظمؑ کے بعد حال ولادت امام ہفتم حضرت امام موسیٰ رضاؑ ۱۲۳ اشعار پر  
مشتمل ہے۔ اس کا پہلا اور آخری شعر اس طرح ہے۔

فلک پر نہ ہو کیوں دماغ زمیں کہ ذیقعدہ کی آج ہے بارھویں  
ترقی اقبال و طول حیات سرور دل و تندرستی ذات  
امام ہشتم کا حال بیان کرنے کے بعد امام نہم حضرت محمد تقیؑ علیہ السلام کی ولادت کا حال  
۱۵۴ اشعار میں نظم کیا ہے۔ ابتداء اور آخر کا شعر یوں ہے:

سبب کیا کہ قدی فرحناک ہیں تر و تازہ نہ بارغ اخلاق ہیں  
باقبال و دولت بجاہ و حشم یہ مہدی ہادی کے جو ہیں قدم  
اس کے بعد در تہنیت ولادت باسعادت امام دہم حضرت علیؑ ۱۱۶ شعر دیے ہیں

جن میں پہلے دو شعر اور آخری شعر یہاں نقل کیے جاتے ہیں:

ادھر آ ادھر ساقی غنچ لب پلا آب شیریں نہر رجب  
لبا لب وہ دے جام آب زلال کہ پیتے ہی زائل ہو گردِ طلال  
ہر اک حیدری کو سر افراز کر کہ تکمیل ایمان سے ممتاز کر  
اس کے بعد تہنیت ولادت امام یازدہم حضرت امام حسن عسکری کے حال میں ۲۵۵  
اشعار شامل ہیں جس کے کچھ شعر یہاں نقل کیے جاتے ہیں:

ندا دے رہا ہے نقیب ادب کہ ہاں فوج انجم صف آرا ہو سب  
نظر آئے ہر جا خوشی کا سماں ہمیں ہفت نقارۂ آسماں  
مہر حکم خدا سے بہم بتائیں رو پہلے سنہرے علم  
بچکے بہر حلیم ہر لشکری ہے پیدائش حضرت عسکری  
ہوئی برج دیں کی دو چند آب و تاب کہ طالع ہوا گیارہواں آفتاب  
چراغِ حریم رسولِ زمن بوجہ حسن جانشین حسن  
زمین کے شکوہ آسماں کا شرف جناب علی نقی کے خلف  
پدر مہدی دیں گئے شاہِ انام امام الزمان ان کے قائم مقام  
اس کے آخری اشعار میں مرزا دبیر نے اپنے لیے تفصیل سے دعا کی ہے۔

آخر میں بارہویں امام حضرت مہدی کے حال ولادت میں ۳۷۶ اشعار کہے  
ہیں۔ اس کے کچھ شعر درج ذیل ہیں:

پلا ساقی وہ مئے مہک قام ہرن جس سے خورشید ہو وقت شام  
سرور بشارت کی شب آج ہے جدا دل سے رنج و تعب آج ہے  
ارے ہمہ ماہ شعبان ہے آج ہدایت کا خورشید تاباں ہے آج  
امام الزمان آج پیدا ہوئے شہِ انس و جاں آج پیدا ہوئے  
آخر کے ان اشعار پر مثنوی کا اختتام ہوتا ہے۔

اسی شخص نے پھر اشارا کیا کہ یہ ہیں وصیِ حبیبِ خدا  
نظر کی جو میں نے بشوقِ تمام تو تھا گندی رنگ روئے امام  
پوری مثنوی کی زبانِ سلیس اور رواں ہے۔ اس میں تاریخی مواد بھی کافی پایا جاتا ہے۔



### شعری کارنامے

مختلف روایتیں اس میں نظم ہوئی ہیں۔ تاریخ ہائے ولادت میں جہاں اختلاف پایا جاتا ہے اسے بھی مرزا دبیر نے نظم کیا ہے۔ معجزات کے نظم کرنے میں خوب زور دکھایا ہے۔ اس کی سب سے بڑی اہمیت یہ ہے کہ یہ اپنے موضوع کے لحاظ سے اپنی قسم کی پہلی مثنوی ہے۔

اس کے بعد ہی مثنوی معراج نامہ ملتی ہے۔ یہ ۶۸۳ اشعار پر مشتمل ہے اس میں معراج کے واقعہ کو نظم کیا گیا ہے۔ افضل حسین ثابت اس کے متعلق تحریر کرتے ہیں:

”معراج نامہ بھی اس میں [دفتر ماتم جلد ۱۵ میں] ہے۔ اس مثنوی کی نسبت

میری یہ رائے ہے کہ مرزا صاحب مرحوم نے بہت رواہی میں لکھی ہے اور

بندش و زبان سے ابتدائی مشق کی تصنیف پائی جاتی ہے کہ جو شان ان کے

اعلیٰ درجہ کے مرثیوں میں ہے وہ اس مثنوی میں نہیں نظر آتی اور میری رائے

میں ان کے شاگرد رشید منشی سید اسماعیل صاحب منیر مرحوم کی مثنوی معراج

الضامین مرزا صاحب کی مثنوی سے بہتر ہے۔“<sup>۱</sup>

مثنوی ”معراج نامہ“ ایک مختصر سی مثنوی ہے جس میں بقول ذاکر حسین فاروقی

مرحوم ۷۷۲ اشعار ہیں۔ اس کے بارے میں وہ تحریر کرتے ہیں:

”مرزا صاحب کی جو مثنویاں زبور اشاعت سے محروم رہیں ان میں ۷۷۲

اشعار پر مشتمل ایک مثنوی ”ممتاز نامہ“ ہے جس میں انہوں نے حضرت ختمی

مرتبہ کی معراج کا حال نظم کیا ہے۔“<sup>۲</sup>

دراصل یہی مثنوی معراج نامہ کے نام سے دفتر ماتم کی جلد ۱۵ میں شائع ہوئی

ہے البتہ اشعار کی تعداد میں فرق ہے۔ جو مخطوطہ ذاکر حسین فاروقی مرحوم کو ملا تھا اس

میں نوایں ۸۹ شعر زیادہ ہیں جس کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ یہ مثنوی چونکہ مرزا دبیر اور

ملکہ زمانیہ جس کا ابتدائی خطاب ممتاز الدہر تھا، دونوں کے انتقال کے بعد شائع ہوئی،

اس لیے اس وقت وہ اشعار جو ممتاز الدہر ملکہ زمانیہ کی تعریف میں اس میں شامل تھے

۱ حیات دبیر ج ۱ ص ۲۷۷

۲ کاروان حیات بمبئی ”مولا علی نمبر“ ج ۲ ش ۱۳-۱۳ مضمون ”مرزا دبیر صاحب کی ایک غیر مطبوعہ مثنوی۔ ممتاز نامہ“ ص ۳۳

نکال دیے گئے۔ اگر ذاکر حسین فاروقی مرحوم کی نظر سے یہ مثنوی مطبوعہ صورت میں گزری ہوتی تو وہ اس کا ذکر ضرور کرتے۔ اس مثنوی کی وجہ تسمیہ کے بارے میں فاروقی مرحوم لکھتے ہیں:

”اس مثنوی کا نام ”ممتاز نامہ“ اس لیے قرار دیا گیا ہے کہ یہ مثنوی مرزا صاحب نے نصیر الدین حیدر کی چینی بیگم ملکہ زمانہ کی فرمائش پر کہی ہے۔ ملکہ زمانہ کا ابتدائی خطاب ممتاز الدہر تھا اور بعد میں انھیں ملکہ زمانہ کا خطاب عطا ہوا۔ اس فرمائش کا ذکر خود مثنوی کے آخر میں یوں موجود ہے:

بفرمودہ بیگم خوش خصال کہا تو نے معراج مولا کا حال  
ہے ملکہ زمانہ ممتاز دہر یہ نام مبارک ہے مشہور شہر  
یہی ہے زمانہ میں اس کا خطاب اسی نام سے جن لے نام کتاب  
ہے ممتاز دہر اس کا نام شریف لطیف بتاؤں میں تجھ کو لطیف  
ہے یہ نظم فرمائش اس کی تمام سو ’ممتاز نامہ‘ ہے خوب اس کا نام لے  
اس کے سن تصنیف کا تعین کرنے میں اس سے مدد ملتی ہے کہ یہ مثنوی ملکہ زمانہ کی  
فرمائش پر کہی گئی۔ چنانچہ فاروقی مرحوم لکھتے ہیں:

”یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ مرزا صاحب نے یہ مثنوی کس سن میں کہی ہے  
لیکن یہ طے ہے کہ یہ مثنوی نصیر الدین حیدر کے زمانہ حکومت میں کہی گئی  
ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ یہ مثنوی ۱۸۲۷ء اور ۱۸۳۷ء کے مابین کسی سال  
میں کہی گئی ہے۔..... ”ممتاز نامہ“ ان کے ابتدائی عمر کی مثنوی ہے۔“

اس مثنوی میں بھی مرزا دہر نے مذاقی زمانہ کے مطابق حمد و نعت و منقبت کے مضامین  
نظم کیے ہیں۔ اس میں واقعہ نگاری اور منظر نگاری کی مثالیں بھی ملتی ہیں۔ زبان صاف  
اور سلیس ہے۔ اس کے علاوہ حسن بندش اور صنائع و بدائع کا استعمال بھی اس میں ملتا

## شعری کارنامے

- ۱۔ افضل حسین ثابت نے اس مثنوی کا موازنہ منیر شکوہ آبادی کی مثنوی معراج<sup>۱</sup> المضاہین سے کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس سے کم درجہ کی ہے اور مرزا دبیر نے اسے رواروی میں کہا ہے۔ راقم کے خیال میں اس مثنوی کا موازنہ منیر کی معراج المضاہین سے کرنا مناسب نہیں۔ اس لیے کہ یہ ایک طویل مثنوی ہے جسے منیر شکوہ آبادی کا ایک شاہکار خیال کیا جاتا ہے البتہ اگر اس کا موازنہ میر ضمیر مرحوم کی مثنوی معراج نامہ موسوم بہ ”ریحان معراج“ سے کیا جائے تو نامناسب نہ ہوگا۔ اس مناسبت کے اسباب یہ ہیں:
- ۱۔ دونوں مثنویاں تقریباً اک ہی زمانے میں کہی گئی ہیں۔<sup>۲</sup>
- ۲۔ دونوں کا موضوع ایک ہے۔

۱۔ منیر شکوہ آبادی کی یہ مثنوی ۱۲۹۱ھ/۱۸۷۴ء میں مطبع خزینۃ الدرر واقع امام باڑہ مفران مآب سے شائع ہوئی ہے۔ اس کے صفحات ۳۰۵ ہیں مسطر ۲۱ سطری ہے اور ہر سطر میں دو دو شعر ہیں۔ تقریباً گیارہ ہزار اشعار پر مشتمل ہے۔ آخر کے ۱۵ صفحوں پر قطعات تاریخ مثنوی جو مختلف شعراء کے کہے ہوئے ہیں درج ہیں۔ اس سے قبل منیر نے اس کی تاریخ اس طرح کہی ہے:

میں الہام کا دے ساقیا جام کہوں اس نظم کا تاریخ میں نام  
اگر تو جام سے دے بے کدورت تو لکھے ماذہ بھی خوب صورت  
منیر خوش بیاں نے اے کو نام خدا کے فضل سے پائے یہ دو نام  
مدد دل کی نہ کچھ ہمت کا ہے فیض سین جہری حضرت کا ہے فیض  
ہے ان میں ایک تو عظیم منور پھر اخبار امامت اوس سے بہتر

۱۲۸۶ھ

کہا ہاتف نے اب یوں بعد حسین کہ نام اس کا ہے ”معراج المضاہین“  
[۱۲۸۶ھ/۱۸۶۹ء]

۲۔ ”معراج نامہ“ یا ”ممتاز نامہ“ کے سن تصنیف کا تذکرہ تو گزشتہ صفحات میں ہو چکا ہے۔ ”ریحان معراج“ میں میر ضمیر نے یہ تاریخ کہی ہے:

ندا آئی ہاتف کی بے اشتباہ

لکھو اس کی تاریخ فیضان شاہ (۱۲۴۷ھ/۱۸۳۱ء)

ڈاکٹر اشپرنگر (اودھ کنیلاگ ص ۶۰۵) اور ڈاکٹر گیان چند جین (اردو مثنوی شمالی ہند میں ص ۳۲۹) نے اس کا سن تصنیف ۱۲۴۷ھ بتایا ہے جو صحیح نہیں ہے۔

- ۳۔ دونوں میں اختصار کی خصوصیت پائی جاتی ہے۔
- ۴۔ دونوں ایک ہی دربار کی فرمائش پر لکھ ہوئی ہیں۔
- ۵۔ مرزا دیر میر ضمیر کے شاگرد ہوتے ہوئے بھی اس زمانہ میں ان کے مد مقابل سمجھے جاتے تھے اور ایک موقع پر جیسا کہ اس مقالہ کے پہلے باب میں مذکور ہوا ہے استاد اور شاگرد کے تعلقات خراب بھی ہو گئے تھے۔
- راقم نے رحمان معراج کا ایک قلمی نسخہ ڈاکٹر اکبر حیدری کے پاس دیکھا ہے جس کا سائز ۵ × ۱۱ × ۵ ۷ اور ۸۶ اوراق پر مشتمل ہے۔ اس کی تفصیل انہوں نے بھی اپنی کتاب ”میر ضمیر“ میں دی ہے۔

### مرزا دیر کی ایک غیر مطبوعہ مثنوی

گزشتہ صفحات میں ذکر آچکا ہے کہ افضل حسین ثابت نے حیات دیر میں صرف دو مطبوعہ مثنویوں ”احسن القصص“ اور ”معراج نامہ“ کا ذکر کیا ہے۔ ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی نے اپنے تحقیقی مقالہ ”دبستان دیر“ میں ایک مثنوی ”احسن القصص“ کا ذکر کیا ہے لیکن انہوں نے بعد میں ”مرزا دیر کی ایک غیر مطبوعہ مثنوی: ممتاز نامہ“ دریافت کی جس کی اصل حقیقت راقم گزشتہ صفحات میں بیان کر چکا ہے۔ ڈاکٹر فاروقی کا خیال ہے کہ مرزا دیر کی کچھ اور مثنویاں ہیں جو غیر مطبوعہ ہیں مگر موصوف نے کسی مثنوی کی نشاندہی نہیں کی ہے۔ لکھتے ہیں:

”مرزا صاحب کی جو مثنویاں دیر اشاعت سے محروم رہیں ان میں ۷۷۲

اشعار پر مشتمل ایک مثنوی ”ممتاز نامہ“ ہے۔ ج

راقم کو مرزا صادق صاحب (ابن مرزا طاہر رفیع ابن مرزا اوج ابن مرزا دیر) کے پاس ایک ایسی غیر مطبوعہ مثنوی ملی جس پر کوئی عنوان نہیں دیا ہے۔ یہ مخطوطہ ۳۲

۱ ”میر ضمیر“ اکبر حیدری ص ۴۸، آج کل دہلی جنوری ۱۹۷۷ء ص ۱۷ ”میر ضمیر اور

مرزا دیر کے دو معراج نامے“ مصنفہ سبط محمد نقوی۔

۲ حیات دیر جلد ۱ ص ۲۷

۳ کاروان حیات مولا علی نمبر ص ۳۳

### شعری کارنامے

صفحات پر مشتمل ہے جس کا پہلا صفحہ خالی ہے۔ مخطوطہ کا سائز "۹x۶" ہے۔ اشعار کی تعداد ۵۳۰ ہے۔ اکثر صفحات پر ایسے شعر بھی ملتے ہیں جن پر خط کھینچ کے انہیں رد کیا گیا ہے۔ ۵۳۰ کی تعداد میں وہ اشعار شامل نہیں ہیں۔ اس کے شروع میں یہ عبارت تحریر ہے:

”بسم الله الرحمن الرحيم“

”الحمد لله رب العالمين۔ وصلی اللہ علی محمد وآلہ اجمعین الی یوم الدین“ اور آخر میں تحریر ہے:

”الحمد لله رب العالمين وصلوة اللہ علی محمد وآلہ الطاهرين ولعنة اللہ علی اعدائهم اجمعين۔“

یہ ایک عجیب و غریب مثنوی ہے اگرچہ اس سے یہ ظاہر ہے کہ مرزا دبیر نے اسے اپنی شاعری کے ابتدائی ایام میں نظم کیا ہوگا مگر اس سے جس تاریخی شعور کا اندازہ ہوتا ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ مرزا دبیر کو نہ صرف اسلامی تاریخ اور اس کے واقعات سے دلچسپی تھی بلکہ عام سیاسی تاریخ سے بھی انہیں دلچسپی تھی۔ چنانچہ اس مثنوی میں دہلی کے تاریخی حالات ملتے ہیں۔ شیرشاہ کا غلبہ، ہمایوں کی جلاوطنی، اس کا شاہ ایران سے مدد طلب کرنا، نادر شاہ کا دہلی آنا، اور عہد محمد شاہ کے حالات، شہنشاہ دہلی اور شہنشاہ ایران میں خط و کتابت وغیرہ کے حالات معلوم ہوتے ہیں۔ راقم یہ تو نہیں کہہ سکتا کہ جو تاریخی حالات اور واقعات اس میں نظم ہوئے ہیں وہ صحیح ہیں یا نہیں البتہ مرزا دبیر کی تاریخ سے دلچسپی کا اس سے ضرور پتہ چلتا ہے۔ قرین قیاس ہے کہ یہ کسی نثری قصہ کو نظم کی صورت دی گئی ہے یا کسی مکتوم مثنوی کا ترجمہ ہے۔ اغلب ہے کہ یہ ماخذ کوئی فارسی کی کتاب رہی ہوگی۔ اس کی ابتداء ان اشعار سے ہوتی ہے:

وہ نیزجی کلاہ اور ترجمہی نگہ      یہ چاہا کہ سیدھا کروں اب ہنہ  
نظر کی سوئے افسران سپاہ      کہ دیکھوں انہیں کیا ہے حد نگہ  
نگہ افسروں نے بھی کی حمد و تہنیت      سروی پلے جیسے وقت ستیز  
نگہ اون سیوں کی تھی گویا زباں      کیا عین مطلب یہ فر فر بیاں  
کہ سیدھا کرے گا ہنہ کو اگر      تو پھر یہ ہنہ ہے نہ تو ہے نہ سر

یہاں ہم ہیں جتنے صفار و کبار ہیں اولاد شاہ صفی پر غار  
اور اختتام کے چند شعر یہ ہیں:

ہوئے شاہزادوں سے وہ ہکتار کیا اس نے والد کی طرح سے پیار  
کرم سے دیا ہاتھ میں اوس کے ہاتھ چلا چاہ سے بحر قطرے کے ساتھ  
در خیمہ پر جلد حاضر ہوا بغلیں شرما کے نادر ہوا  
دو چنداں ہوئی چشم کی آب و تاب کہ اک برج میں آئے دو آفتاب  
اس میں نادر شاہ کی کافی تعریف و توصیف ملتی ہے۔ چند شعر ملاحظہ فرمائیں:

ہوئی سلطنت جب خوزاد کے نام قزلباش نادر کے پھر تھے غلام  
ہوئے شاہ ایراں یہ بچپن میں جب تو نادر سے راضی ہوئی فوج سب  
جو سستہ تھا نادر نے رہنے دیا مگر سستہ حکم جاری کیا  
دلوں پر پڑا حکم نادر کا گھن اسی سستہ کا ہر طرف تھا چلن  
سلطنت دہلی کا حال بھی اکثر اشعار میں نظم کیا ہے۔ نامہ بر جو ایران سے دہلی آ جاتا  
ہے اس کا حال اور تاریخ ہجرت کی تاریخ بھی کہی ہے:

کہا پھر بلا سے جو ہوئے وہ ہو لکھا نامہ اس نے سر ہند کو  
کتابت دی اک مرد ہشیار کو روانہ ہوا آپ قدحار کو  
صحیفہ کیا نامہ بر نے حصول چلا جاہ ہند بن کر رسول  
لیے خط و سوغات ایران سے وہ دلی میں آیا بڑی شان سے  
مورخ نے ہجرت کے سن بر محل لکھے گیارہ سے اور ہفت و چہل  
لکھا ہے کہ دلی میں باعز و جاہ محمد شاہ اولیٰ روزں تھا بادشاہ

”وہ سے مراد نادر شاہ ہے جن کو بلا کہ وہ سلوک کرتا ہے۔ ان شہزادوں کی تفصیل اس مثنوی  
میں اس طرح دی گئی ہے:

تھے اک شیخ توران سے انتخاب کہیں شیخ عالم جنہیں شیخ و شاب  
بزرگی تھی آہا و اہداد سے یہ تھے سپردی کی اولاد سے  
آگے چل کر یہ شعر ہے:

غرض خسرو ہند کے رو برو مجھے اور دہرائی سب گفتگو

### شعری کارنامے

دہلی میں خط کے تاثر اور نادر کی وقعت کے بارے میں بیان کرتے ہیں:  
سبک تھا وہ خط پیش خورد و کلاں حسینوں میں جیسے خط عاشقان  
امیران دہلی تھے یوں ہم کلام یہ نادر ہے کس بے لیاقت کا نام

پڑھے لکھے سے کب یہ ہوئے خطا برابر کا خط بادشہ کو لکھا  
کتابت میں طور مساوات ہے یہی چھوٹا منہ اور بڑی بات سے

فلک کے مقابل ہوئی ہے زمیں کوئی اس کا سمجھانے والا نہیں  
کہ بابا کہاں تو کہاں بادشاہ یہ کوہ شکوہ اور تو اک برگ کاہ

غرض مثل مکتوب تھا سچ و تاب اڑھائی برس بعد لکھا جواب  
اڑھائی برس کے بعد خط کا جواب پانے پر نادر کے تاثرات اس طرح لظم کیے ہیں:  
پڑھا نامہ نادر نے جو ایک بار بڑھا اور اس خط سے دل کا غبار  
نگاہ غضب سطروں میں گڑ گئی جبیں پر شکن قہر کی، پڑ گئی  
سوئے ہند فی الفور راہی ہوا نزول عتاب الہی ہوا  
سلطنت دہلی کا بعض اشعار میں خوب نقشہ کھینچا ہے کہ بادشاہ کس طرح لہو و لعب میں  
مشغول تھا اور اس کے جاں نثار بے دست و پا ہو رہے تھے۔ جب نادر حملہ آور ہوا تو  
کابل کے صوبہ دار نے کمک کے لیے عریضہ بھیجا اس کا نتیجہ کیا نکلا، مرزا دبیر کے  
اشعار میں اس کو ملاحظہ فرمائیں:

لکھا ہے کہ زمان رفیع القام قوانین میں جس کا ناصر ہے نام  
شہ ہند کا ناصر و جاں نثار ہمیشہ سے کابل کے تھے صوبہ دار  
شہ ہند کو اونے کی عرضداشت نہ کوئی دقیقہ کیا وا گذاشت  
لکھا یہ ہے تشویش بے حد ہوئی خبردار نادر کی آمد ہوئی  
سمجھ کر کچھ ارشاد فرمائیے کمک کے لیے فوج بھجوائیے  
لڑ و ٹکا میں حضرت کے اقبال سے بھگاؤں گا اس کو برے حال سے

نہ تھا عیش سے بادشاہ کو فراغ جواب عرائض کا کس کو دماغ

عجب حشر دلی میں برپا ہوا شہ ہند چونکا ارے کیا ہوا  
اس مثنوی میں اکثر جگہوں اور شخصیتوں کے نام آئے ہیں جن میں سے بعض کو نظم کرنا  
آسان نہیں تھا چنانچہ مرزا دیر نے بھی اس مشکل کا اعتراف کیا ہے:

دیر اب تردد کا ہے سامنا ٹھہرنا، سنبھلنا، قلم تھامنا  
یہ منزل وہ تاریک و باریک ہے کہ بے مشعل عذر ہوگی نہ طے  
یہ ہے گو کہ بحر تقارب مگر کئی نام ہیں وزن سے دور تر  
تکلف سے داخل کیے ہیں وہ نام کلام اون کی صحت میں ہی لا کلام  
ولے شاعروں کا یہ ہے امتیاز ہے مالا بجز ان کی خاطر جواز  
ہے اس قول سے تو غلط ہی صحیح کہ ہے مذہب شاعران فصیح  
بہر حال سب سے یہ ہے ایسا چھپانا خطا کو بچشم عطا  
دیر اس قدر عذر بس بس غموں خدا نے دیے ہیں تجھے چشم و گوش  
جو نام اس مثنوی میں آئے ہیں ان میں کچھ یہ ہیں:

ہند۔ ایران۔ کابل۔ قندھار۔ انک۔ ہمسہ۔ نادر شاہ۔ طماس۔ شاہ صفی محمد شاہ۔  
صدر خان۔ ناصر۔ دارا شکوہ۔ مظفر خان۔ علی خان قزلباش۔ خان معظم، مہر اقسام وغیرہ۔  
اس مثنوی کا مقصد واضح نہیں، لیکن ہے محض تفضیل طبع کے لیے کہی ہو۔ اس مثنوی  
کا قصہ تاریخی واقعہ پر مبنی ہے۔ مہر نگاری نہ ہونے کے برابر ہے البتہ بعض کرداروں  
کی خصوصیات کی طرف اس خوبی سے اشارے کیے گئے ہیں کہ قاری کے ذہن پر دیرپا  
اثرات مرتب ہوتے ہیں ان میں نادر شاہ کے کردار کو مرکزی حیثیت حاصل ہے۔ زبان  
و بیان میں دلکشی ہے مگر یہ مرزا دیر کا ابتدائی کلام معلوم ہوتا ہے۔ اس کی کتابت سے  
اندازہ ہوتا ہے کہ خود بھی انہوں نے اس کو کوئی اہمیت نہیں دی۔ چنانچہ مسودہ نقل بھی  
نہیں ہوا ہے بلکہ ہوز مسودہ کی شکل میں ہے۔ اس کا دوسرا نسخہ بھی دستیاب نہیں ہوتا۔  
یہی وجہ ہے کہ کوئی اس مثنوی کی نشاندہی نہ کر سکا۔ اس مثنوی کے متذکرہ مخطوط کے  
آخری صفحہ کا عکس اگلے صفحہ پر ملاحظہ فرمائیں، جس کے بارے میں گمان غالب ہے کہ



چراغِ حق پر نورِ حق را آید و چرخِ حق بر سرِ حق  
میں سے طوفانِ فتنہ اور لہرِ حق کی آواز

سینے سے لہجہ نکلتا ہے کہ ہر آنِ خود داد  
تو نہ کہ کوئی پتہ دکھانا ہے سوا ہر جگہ

وہ ضمیر کے ٹکڑے ہیں ستارے ہیں  
میں سے جس سے مل کر دیکھو اور کہنا ہوا

تواریکِ تعظیم و تکریم کے قریب سے لگا کر  
روشنی سے نورِ حق کو اور آواز سے سن کر

یہ شہزادہ ہے بیکار بیابانِ دل کا  
کہم سے بیابانِ دل کا جگہ ہے جو گناہ

درہمِ مہرِ فریب اختیار کرنا کی نادر  
ذوقِ آہلِ شہرِ آفرین کہم سے لگا کر

(خوشنود و خوشنویس)

الحمد لله رب العالمین و صلوة الله علی محمد و آلہ  
و نفعنا الله علی اعدائہم اجمعین

یہ بچہ مرزا دبیر ہے۔

مجموعی طور پر مرزا دبیر کی مثنوی نگاری کے بارے میں اتنا ہی کہا جاسکتا ہے کہ انہوں نے اس صنف میں بھی طبع آزمائی کی اور اس میں بھی کامیاب نمونے یادگار چھوڑے۔

### تاریخ گوئی

تاریخ گوئی کا فن بہت مشکل ہے مگر مرزا دبیر اس میں کافی مہارت رکھتے تھے اور بڑی آسانی سے تاریخ کہہ دیتے تھے۔ ثابت لکھنوی تحریر کرتے ہیں:

”تاریخ گوئی میں بھی مرزا صاحب کو کمال حاصل تھا۔ چند منٹ میں اکثر تاریخ کہہ دیتے تھے۔ ہزاروں تاریخیں کہی ہیں۔“

مرزا دبیر ایک تاریخ کے کئی ماڈے تلاش کر کے بڑی خوبی سے نظم کرتے تھے۔ چنانچہ ایک قطعہ تاریخ راقم نے مرزا صادق کے پاس دیکھا ہے جس میں کسی ولادت کی تاریخ کہی گئی ہے اس کے ساتھ ایک اور قطعہ ہے جس میں عربی میں بھی تاریخ نکالی ہے۔ قطعہ اول میں علاحدہ علاحدہ ۱۶ مصرعوں میں تاریخ کہی ہے اور قطعہ ثانی میں تین تاریخیں ہیں۔ قطعہ اول اس شعر سے شروع ہوتا ہے:

شکر للہ چہ بہار است دبیر گل مقصد بکنار است دبیر  
فارسی اور عربی زبانوں پر عبور حاصل ہونے کی وجہ سے مرزا دبیر تاریخ گوئی کے فن میں بڑی مہارت رکھتے تھے۔ افضل حسین ثابت کے اس بیان میں کہ چند منٹ میں اکثر تاریخ کہہ دیتے تھے کوئی مبالغہ نہیں۔ فارسی میں تو تاریخ کہنے کا رواج اس زمانے میں عام تھا مگر عربی میں اتنی تاریخیں نہیں کہی جاتی تھیں۔ مرزا دبیر فارسی ہی کی طرح عربی میں بھی بڑی آسانی سے تاریخ کہہ دیتے تھے۔ مثال کے لیے یہ مصرعہ ملاحظہ ہو:

الغرض امری الی اللہ ۱۲۴۶ھ

اس طرح مرزا دبیر کی عربی تاریخ گوئی کی مثالیں اور بھی پیش کی جاسکتی ہیں جن میں سے ایک نمونہ مشتے از خروارے پیش کیا گیا۔ ہمارے مقصد کی وضاحت کے لیے یہی

## شعری کارنامے

ایک عربی تاریخ کافی ہے۔

میر انیس کی وفات پر جو قطعہ تاریخ مرزا دبیر نے نظم کیا ہے اس پر کافی بحث ہو چکی۔ مرزا دبیر نے اس میں اپنے کمال فن کا مظاہرہ کیا ہے۔ ثابت لکھتے ہیں:

قطعہ تاریخ

(۱) داد خواہم یا غیاث المستغیثین الغیاث از کہ دل مانوس گردد بے سنجور بے انیس  
(۲) عبرۃ للناظرین گردید افلاک و زمین دیدنی نبود نہ و خورشید و اختر بے انیس

.....

(۱۱) سال تاریخش بزبر و بینہ شد زیب نظم طور سینا بے کلیم اللہ منبر بے انیس

زبر و بینہ میں زبر میں زبر و بینہ میں زبر میں

۵۷۲ ۱۸۳ ۴۱۴ ۱۲۱

میزان ۱۲۹۱ سنہ بارہ سو اکیانوے ہجری لکے

(۱۲) در سنین عیسوی تاریخ گفتم صاف صاف گرچہ طبعم بود محزون و کمد بے انیس  
آسمان بے ماہ کامل سدہ بے روح الامین طور سینا بے کلیم اللہ و منبر بے انیس

۹۴۵

۹۲۹

۱۸۷۴ء

مولوی صفدر حسین نے شمس الضحیٰ کے طبعیہ میں متذکرہ بالا قطعہ تاریخ کے دونوں شعر شائع کیے تھے جن سے وفات کا عیسوی سن نکلتا ہے۔ صاحب حیات دبیر نے اس تاریخ میں زبر و بینہ کے پر بحث کی ہے جس میں ہجری اور عیسوی دونوں طرح کی

۱ وفات انیس کے تحت پورا قطعہ تاریخ پیش کیا جا چکا ہے۔

۲ حیات دبیر ص ۱۱۰-۱۰۷

۳ زبر و بینہ میں دو لفظ ہوتے ہیں۔ زبر میں ام حرف کے ساتھ پہلے حرف کا عدد لیا جاتا ہے اور بینہ میں ام حرف کے بعد کے حروف لیے جاتے ہیں۔ زبر و بینہ میں ابتدائی حرف کے بعد اور باقی حروف کے عدد دونوں لیے جاتے ہیں مثلاً الف میں تین حرف ہوتے ہیں۔ [ا، ل، ف] زبر میں [الف] لیا جائے گا۔ بینہ میں [ل] اور [ف] [۱۱۰] لیے جائیں گے اور زبر و بینہ میں [الف] [۱۱۱] تینوں حصوں لیے جائیں گے۔ طائے فن نے تاریخ اور معنی میں تمام حروف کے

تاریخوں کی بیک وقت موجودگی مرزا دبیر کے قدرت بیان کی مظہر ہے۔ ایک طرف وہی مصرع ابھری سن کی نشاندہی کرتا ہے اور دوسری طرف ایک اور مصرع کے ساتھ شامل ہو کر وہی مصرع عیسوی سن کی نشاندہی کرتا ہے۔

### بھاکا کی شاعری

مرزا دبیر کی پرگوئی بھاکا میں شاعری سے بے نیاز نہ رہ سکی۔ انہوں نے بھاکا میں بھی شاعری کی اور نواب نصیر الدین حیدر کی فرمائش پر مرزا دبیر نے بھاکا زبان میں ٹھمریاں کہیں۔ افضل حسین ثابت لکھتے ہیں:

”جناب مرزا اوج مرحوم فرماتے تھے کہ نواب نصیر الدین حیدر شاہ دوم اودھ نے جو ٹھمریاں وغیرہ بھاکا زبان میں میرزا دبیر مرحوم سے کہوائی تھیں وہ اب تک مسودوں میں موجود ہیں۔ مرزا صاحب بھاکا زبان میں بھی شعر کہتے تھے۔“

دوسری جگہ موصوف نے سبج مثنائی کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ مرزا دبیر اردو کے علاوہ بھاکا کے بھی شاعر تھے۔ بھاکا کی چند ٹھمریاں وغیرہ جو مرزا نصیر الدین حیدر مرحوم شاہ اودھ کی فرمائش پر انہوں نے کہی تھیں وہ مرزا اوج صاحب فرماتے تھے کہ محفوظ ہیں مگر چھپی نہیں ہیں۔

راقم نے ایسے کلام کی کافی تلاش کی مگر حاصل کرنے میں کامیابی نہ ہوئی۔



اعداد بحساب زیر بحساب بینہ اور بحساب زیر و بیات تینوں صورتوں میں جائز رکھا ہے لیکن اسے چیتاں بننے سے محفوظ رکھنے کے لیے شرط لگائی ہے کہ شاعر کو اشارہ کر دینا چاہیے تاکہ سامعین خلاف مقصود اعداد کا شمار نہ کریں۔

۱۔ دربار حسین ص ۱۰۷ ثابت نے دربار حسین میں یہ انکشاف نواب والا قدر شہزادہ نواب وزیر مرزا صاحب مرحوم کی ٹھمریوں کا تذکرہ کرتے ہوئے کیا ہے۔ وہ بھی مرزا دبیر کے شاگرد تھے۔ ان کی ٹھمریاں بہت مشہور ہیں۔

۲۔ سبج مثنائی دیباچہ ثابت ص ۲۳

باب سوم

مرثیہ اور اس کی روایت



مرثیہ ”رہا“ سے مشتق ہے۔ رہا ”ہین“ کو کہتے ہیں۔ سید عابد علی عابد زین العابدین مصنف شعر و ادب فارسی مطبع تابش لالہ زار کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”رہا ان اشعار کو کہتے ہیں جن میں مرنے والوں کا ماتم کیا جائے“<sup>۱</sup>

ادبی اصطلاح کے اعتبار سے مرثیے کے بارے میں وہ لکھتے ہیں:

”ادبی اصطلاح کے طور پر مرثیہ اس صنف شعر کو کہتے ہیں جس میں سید الشہداء حضرت امام حسینؑ یا ان کے رفیقوں کے سفر کربلا، مصائب، شہادت اور شہادت کا بیان کیا جائے اس ضمن میں کئی اور چیزیں بھی آجاتی ہیں لیکن اصلاً اردو مرثیے کی بنیاد انہیں باتوں پر قائم ہے“<sup>۲</sup>

مسعود حسن رضوی ادیب کی رائے اس سلسلے میں واضح اور جامع ہے وہ تحریر کرتے ہیں:

”مرثیہ بالعموم اس نظم کو کہتے ہیں جس میں کسی مرنے والے کی خوبیاں بیان کر کے اس کی موت پر افسوس کیا جائے اور بالخصوص مرثیے کا اطلاق اس نظم پر ہوتا ہے جس میں امام حسینؑ کی شہادت یا اس سے متعلق کوئی واقعہ غم انگیز ہیرائے میں بیان کیا جائے یعنی مرثیے کا ایک مفہوم عام ہے اور دوسرا خاص۔ لفظ مرثیہ جب بغیر کسی تخصیص کے استعمال ہوتا ہے تو اس سے اکثر یہی خاص مفہوم مراد ہوتا ہے ”مرثیہ گز“ اور ”مرثیہ خوان“ کی ترکیبوں میں بھی خاص مفہوم مقصود ہوتا ہے“<sup>۳</sup>

شاد عظیم آبادی نے مرثیہ کی اصطلاح پر یوں روشنی ڈالی ہے:

”بالفعل اصطلاح مرثیہ کا اطلاق اس نظم پر ہوتا ہے جس میں عموماً بزرگان دین اور خصوصاً سید الشہداء حضرت امام حسینؑ اور ان کے اصحاب و اولاد کے مناقب و مصائب نظم ہوا کرتے ہیں اس کی توضیح کی چنداں ضرورت

۱ اصول انتقاد ادبیات ص ۶۲۵ سید عابد علی عابد، ناشر کریم احمد خان معتمد مجلس ترقی اردو لاہور

۱۹۶۰ء

۲ اصول انتقاد ادبیات ص ۶۳۶

۳ روح انیس ص ۱۹

نہیں گو شعرائے عرب و عجم نے اپنے خاص لوگوں کی موت پر بھی مرے کہے ہیں مگر انکی اہمیت شخص نوحہ و ماتم سے زیادہ نہیں ہے حضرت علی بن طالب نے رسول اللہ کی وفات پر کئی موثر مرے کہے ہیں مگر نظم مسدس کا رواج اسی ہندوستان میں ہوا۔ ابتدا میں بعض دکنی شعرا نے بھی چوبولے بطور مرثیہ نظم کیے ہیں مگر وہ ہمارے احاطہ تحریر سے باہر ہیں۔ میرا مطلب ہدیہ مرثیٰ سے ہے جس کی بحر پور ابتدا شہر لکھنؤ میں میرزا دلگیر سے ہوتی ہے اور جس میں بعد کو مہر ضمیر و مرزا فصیح نے اضافہ کیا ہے۔

ہندوستان میں عزاداری اور مرثیہ گوئی کے ابتدائی نقوش کی تلاش میں اس حقیقت پر نظر رکھنے کی ضرورت ہے اردو شاعری میں اس کی ابتداء ایرانی اثرات سے ہوئی۔ دکن میں جب مسلمانوں کی خود مختار بادشاہت (۱۳۴۷ء/۱۷۷۷ء) قائم ہوئی اور محمد شاہ نے علاؤ الدین حسن گنگو بہمن کے بعد اس سلطنت کو نہ صرف مضبوط و مستحکم بنایا بلکہ اس کو وسعت بخشی۔ تو اس کے نتیجے میں غیر ملکیوں کو یہاں آنے کی کشش پیدا ہو گئی اور ایرانیوں کی تعداد میں بھی اضافہ ہو گیا۔ ابتدا سے ہی سرکردہ ہستیوں میں دوسروں کے مقابلے میں ایرانیوں کی تعداد زیادہ تھی یہی وجہ ہے کہ دکن کی اس وقت کی تہذیبی زندگی پر ایرانیوں کے اثرات نمایاں ہیں۔ احمد شاہ بہمنی کے وقت میں تو ایرانیوں کی تعداد میں اور بھی اضافہ ہو گیا۔ اور ایک موقع ایسا آ گیا کہ ملکی اور غیر ملکی سیاست کی ابتدا ہوئی اور اس کے نتیجے میں معرکہ آرائیاں ہوئیں غرض ایرانی زندگی میں اتنے دخیل ہو گئے کہ نہ صرف انتظامی امور اور سیاسی شعور پر ان کی چھاپ پڑ گئی بلکہ تہذیبی زندگی پر بھی ان کا نمایاں اثر پڑا۔ فن تعمیر اور دوسرے فنون لطیفہ بھی اس اثر کی گرفت میں آ گئے بلکہ فیروز کے مقبرے کی جو گلابرگہ میں ہے خصوصیت یہ ہے کہ یہ قلع عمارت ہندوی دہلوی اور ایرانی طرز تعمیر کا ایک کامیاب امتزاج ہے۔ اس طرح ایرانیوں نے وہاں کی تہذیبی زندگی میں آہستہ آہستہ اپنے رسم و رواج اپنی تہذیبی روایتیں، اپنے عقائد و نظریات کو داخل کر دیا۔ ایرانیوں میں عزاداری کی انجائی اہمیت ہے۔ محرم کے مہینے میں یا اس کے



عشرہ اول میں یہ لوگ ضرور کہیں نہ کہیں جمع ہو کر اپنے عقیدہ کے مطابق عزاداری کرتے رہے اور وقت کے ساتھ رواج بڑھتا گیا۔ اورنگ زیب نے حیدرآباد کے متعلق لکھا کہ یہاں کی ہر اینٹ رائی ہے۔<sup>۱</sup>

بہمنی سلطنت کا اثر و اقتدار جب کم ہوا تو ایرانیوں کے ایماء پر بیجاپور، احمد نگر اور گول کنڈہ کی حکومتیں خود مختار ہو گئیں۔ ایرانیوں کو یہاں کی ہر چیز کے ساتھ دلچسپی پیدا ہو گئی تھی اور وہ نہ تو واپس جانا چاہتے تھے اور نہ یہاں اجنبیوں کی طرح رہنا چاہتے تھے چنانچہ اس طرح ایک طے جلع سماج اور ایک ملی جلی تہذیب کی بنیاد پڑی۔

سلطان محمد قلی قطب شاہ کافی ہر دلچیز تھے وہ مقامی تہواروں، مقامی زبان اور مقامی تہذیب میں بے حد دلچسپی رکھتے کے باوجود ایرانی تہذیب اور ایرانی عقائد کے دلدادہ تھے چنانچہ محرم کا چاند دیکھتے ہی تمام عیش و عشرت اور رنگینیوں کو خیر باد کہہ دیتے۔ شیشہ و جام سے تعلق نہ رکھتے اور سیاہ لباس پہن کر بغیر کسی سواری کے عز خانے کا رخ کرتے اور ان کی رعایا جو انہیں دل سے پسند کرتی تھی ان کے ساتھ چلی جاتی اور اس طرح عزاداری کو شاہی سرپرستی اور عوامی مقبولیت دونوں حاصل ہو گئیں۔ ظاہر ہے کہ عزاداری کی ان مجلسوں میں ذکر مصائب اہل بیت کی بھی ضرورت محسوس ہوئی ہوگی اور اس طرح مقامی لوگوں کی دلچسپی کی وجہ سے ایک ایسی فضا تیار ہو گئی کہ جس کا تقاضا یہ تھا کہ مقامی زبان میں مرثیہ کہا جائے اور اس کو پڑھا جائے تاکہ لوگوں کے جذبات کی تسکین کا سامان بھی ہو اور وہ اپنے اس فعل سے واقفیت بھی رکھیں۔ اس کا مقصد تعلیمی تھا اور ضرورت تہذیبی تھی۔

ڈاکٹر محی الدین قادری زور تحریر کرتے ہیں:

”[محمد قلی قطب شاہ] نے نہ صرف اپنے ہم خیالوں بلکہ تمام اہل ملک کو محرم

کی تعظیم و بحرم اور شہدائے کرام کے غم و الم میں حصہ لینے کی طرف راجع

کر دیا۔“<sup>۲</sup>

۱ اردو مرثیے کی روایت۔ ڈاکٹر سچ انزمان ص ۱۸

۲ سلطان محمد قلی قطب شاہ ص ۱۴۴

۳ سلطان محمد قلی قطب شاہ۔ ڈاکٹر زور ص ۱۵۴

ڈاکٹر زور سلطان قلی قطب کے مرثیوں کو اولیت عطا کرتے ہیں لیکن نصیر الدین ہاشمی اپنی کتاب ”دکن میں اردو“ میں ”نوسر ہار“ کے مصنف اشرف کو اردو کا پہلا مرثیہ گو قرار دیتے ہیں مگر نوسر ہار ایک شہادت نامہ ہے اور بقول ڈاکٹر مسیح الزمان مرحوم ”شہادت نامہ“ کو مرثیہ قرار دینا درست نہیں ہے۔ ڈاکٹر رشید موسوی بھی ”شہادت نامہ“ اور ”مرثیہ“ کو دو مختلف اصناف نظم کہہ کر اشرف کے شرف اولیت کو خارج از امکان قرار دیتی ہیں۔ اس طرح مرثیوں کے ابتدائی نمونے قلی قطب شاہ اور وجہی کے یہاں ملتے ہیں۔ سلطان محمد قلی قطب نے بیسیوں مرثیے لکھے تھے مگر چند ہی مرثیے اب تک مل سکے ہیں۔ چنانچہ ان کے کلیات میں دو مکمل اور تین نامکمل مرثیے موجود ہیں۔ ان مرثیوں سے محمد قلی قطب شاہ کی عقیدت، شاعرانہ مضمون آفرینی اور طرز بیان کی نزاکت کا پتہ چلتا ہے اس کے مقابلے میں وجہی کے مرثیے اس زور بیان کے حامل نہیں۔

- ۱ ایضاً
  - ۲ دکن میں اردو۔ نصیر الدین ہاشمی ص ۲۸۹-۹۰
  - ۳ اردو مرثیے کی روایت ص ۲۰
  - ۴ دکن میں مرام عزاداری اور مرثیہ نگاری۔ مجلہ عثمانیہ دکنی ادب نمبر ۱۱۸
  - ۵ سلطان محمد قلی قطب شاہ۔ ڈاکٹر محی الدین قادری دور ص ۱۳۳
  - ۶ کلیات سلطان قلی قطب شاہ مرتبہ ڈاکٹر زور ص ۶۰-۵۶
  - ۷ یہ گوگلنڈہ کے قطب شاہی دور میں عبداللہ قلی قطب شاہ کے درباری شاعر تھے (سب رس مرتبہ حمیم انہونی۔ ناشر مکتبہ کلیاں لکھنؤ فروری ۱۹۶۲ء ص ۳) ان کی تین کتابیں اب تک سامنے آئی ہیں۔ تاج الحقائق، قطب مشتری اور سب رس۔ قطب مشتری ایک مثنوی ہے جس میں درپردہ سلطان محمد قلی قطب شاہ اور بھاگ متی کے مشہور عشق کی داستان بیان کی گئی ہے۔ تاج الحقائق تصوف پر مبنی ایک نثری رسالہ ہے اور سب رس بھی ایک نثری داستان ہے جو تمثیلی ہجریہ میں لکھی گئی ہے۔ قطب مشتری ۱۰۱۸ھ (۱۶۰۹ء) میں تصنیف ہوئی ہے اسے وجہی نے صرف بارہ دن میں تصنیف کیا اس کی تاریخ اس طرح کہی ہے:
- تمام اس کیا دلس بار اپنے سنہ ایک ہزار ہور اٹھارہ بنے  
سب رس اس مثنوی کے ستائیس یا اٹھائیس سال بعد ۱۰۴۵ھ/۱۶۳۵ء میں لکھی گئی۔  
(قطب مشتری مرتبہ ڈاکٹر مولوی عبدالحق ص ۳۔ شائع کردہ انجمن ترقی اردو ہند نئی دہلی ۱۹۳۹ء)

عادل شاعری ریاست میں بھی اسی طرح عزاداری کا زور رہا۔ یہ ریاست دکنی ریاستوں میں سب سے زیادہ منظم اور مستحکم تھی۔ مرزا جیسا نامور مرثیہ گو اسی حکومت میں پیدا ہوا۔ مرزا نے ساری عمر صرف حمد، نعت، منقبت اور مرثیے لکھے چنانچہ جب علی عادل شاہ ثانی نے اس سے اپنا قصیدہ کہنے کی فرمائش کی تو اس نے یہ کہہ کر انکار کر دیا کہ میری زبان اب میرے اختیار میں نہیں ہے کیونکہ میں اسے بزرگان دین کے لیے وقف کر چکا ہوں۔<sup>۱</sup>

مرزا کو اپنے زمانے میں کافی مقبولیت حاصل ہوئی۔ ابتدائی دور میں ہی مرزا نے مرثیہ میں نئے نئے پہلو پیدا کیے مسلسل واقعات کا بیان، ان کی ڈرامائی مسافت، تمہیدی واقعات، گھریلو زندگی، نفسیات انسانی، رخصت، رجز، جنگ اور شہادت کی تفصیل بیان کر کے مرثیے میں معنوی خوبیاں پیدا کیں اور شوکت الفاظ اور زور بیان سے اس کو ادبی شان سے مزین کیا۔<sup>۲</sup>

اورنگ زیب کے بیجاپور اور گول کنڈہ پر قابض ہونے سے یہ سلطنتیں ختم ہو گئیں مگر جو تہذیبی روایات یہاں عروج پا چکی تھیں باقی رہ گئیں۔ شاعری سرپرستی ختم ہو جانے کی بنا پر بہت سے شاعر اور مرثیہ نگار منتشر ہو گئے۔ اور دکن کے گرد و نواح میں چلے گئے جہاں انھوں نے شعر و سخن کی نئی روایتیں قائم کر لیں۔

بعد کے مرثیہ گو یوں میں ذوق، بکری، اشرف، ندیم، تبسم، احمد وغیرہ کا نام لیا جاتا ہے مگر جس شاعر نے مرثیے کی روایت کو زیادہ تقویت بخشی وہ ہاشم علی ہیں۔ ہاشم علی نے اپنے مرثیوں کو ردیف دار ”دیوان حسینی“ نام کے مجموعے میں جمع کر کے رکھا جس کا ایک قلمی نسخہ انبرا یونیورسٹی کے کتب خانے میں موجود ہے۔ مرزا کی طرح انھوں نے بھی مختلف شہداء کے حال کے الگ الگ مرثیے نظم کیے ہیں۔ ان کے طویل مرثیوں میں رخصت کے مناظر تفصیل سے بیان ہوئے ہیں مگر رزم کی کمی ہے دراصل مرثیہ اس زمانے میں اپنے عہد طفولیت سے گزر رہا تھا اور اس کے محرکات داخلی جذبات تھے جو

۱ باتین السلاطین ص ۴۳۲

۲ اردو مرثیے کی روایت ص ۲۲-۲۱

۳ اردو مرثیے کی روایت ص ۲۳

شاعر کو سیدھے سادے طریقے پر اپنے احساسات کا اظہار کرنے پر مجبور کرتے تھے۔  
درگاہ قلی نے بھی کچھ اسی زمانے کے قریب مرچے کہے جن سے اندازہ ہوتا ہے  
کہ انھوں نے یہ مرچے اپنے ہاں کی مجلسوں میں پڑھنے کے لیے کہے مگر یہ چونکہ دلی کا  
سفر کرچکے تھے اس لیے ان کی اور ہاشم علی کی زبان میں کچھ فرق ہے اور درگاہ قلی کے  
ہاں واقعات سلسلہ وار نہیں ملتے ان کے مرچے 'مرچ' 'مخمس مسدس' 'مثنیٰ' ترجیع بند وغیرہ  
میں ہیں۔

ان مرثیوں کو دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ وہ مرثیہ کا مقصد رنج و غم کے بیان کو سمجھتے  
تھے اور اس پر زور دیتے تھے۔ ہیبت کے لحاظ سے مرثیہ کی کوئی شکل اب تک معین نہیں  
ہو پائی تھی جس کے بارے میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ اردو میں یہ ایک تجرباتی دور تھا اور  
جس کا جس طرح سے بس چلتا مرثیہ نظم کرتا تھا۔

دکن میں مرثیہ کی روایت کو مضبوط بنانے والے شعراء کے نام جو معلوم ہوتے  
ہیں یہ ہیں: محمد قلی قطب شاہ، عبداللہ قطب شاہ، وجہی، غواصی احمد، کاظم، مرزا، نوری،  
ہاشمی، لطیف، افضل، شاعی، اشرف، ہاشم علی، شین، ذوقی، بحری، اصغر، شرف، روحی،  
سرور، فائز، فتح، عطاء، ہادی، یوسف، صلاح وغیرہ۔

### شمالی ہند میں مرثیہ کی روایت اور اس کی ترقی

ہندوستان میں مغل سلطنت کے قیام کے بعد دہلی میں ایرانی اثرات بڑھنا شروع  
ہوئے ہمایوں کے عہد میں تو ایرانی اونچے اونچے عہدوں پر فائز تھے۔ ڈاکٹر مسیح الزماں  
لکھتے ہیں:

"ہمایوں کے زمانے سے ایرانی سردار حکومت میں نمایاں ہونے لگے کیونکہ

ایران کے بادشاہ طہماسپ صفوی کے حسن سلوک کی بدولت ہی ۱۵۵۵ء میں

وہ دہلی اور آگرہ کا تخت دوبارہ حاصل کر سکا۔"

۱ دکن میں اردو، نصیر الدین ہاشمی۔ اردو مرچے کا ارتقاء، مسیح الزماں اور دبستان دہر، ڈاکٹر ذاکر  
حسین فاروقی سے ماخوذ۔

۲ اردو مرچے کا ارتقاء، مسیح الزماں ۱۹۶۸ء ص ۸۹

### مرثیہ اور اس کی رعایت

اکبر کی وسیع انجیالی اور رواداری نے اس رجحان کو مزید تقویت بخشی اور دارالسلطنت میں ان کا اثر و اقتدار بڑھتا گیا۔ جہانگیر اور شاہجہاں کی بیگمات نور جہاں اور ممتاز محل، اورنگ زیب کی بیگم دہلی، اورنگ زیب کے بیٹے بہادر شاہ اول، اس کی بیگم شہر بانو نے سلطنت مغلیہ کے رگ و پے میں ایرانی عقائد داخل کر دیئے جن میں عزاداری کو بنیادی حیثیت حاصل تھی۔ یہی صورت حال بعد کے ادوار میں بھی باقی رہی۔

ان حالات میں مرثیہ کا لکھا جانا تعجب کی بات نہیں۔ اس طرح دہلی میں اردو شاعری کے آغاز کے ساتھ ہی مرثیہ گوئی کا بھی آغاز ہوا۔ محمد شاعی دور میں شاہ حاتم اور میر محمدی بیدار نے مرثیہ کہا۔ بیدار نے تو اس کے لیے مسدس کی شکل کا انتخاب کیا<sup>۱</sup> افضل حسین ثابت نے ”دربار حسین“ میں مسدس میں مرثیہ کہنے کی اولیت کا تاج حیدری کو پہنایا ہے<sup>۲</sup> جو ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی کے نزدیک غیر صحیح ہے۔ مولانا مجتبیٰ حسن کامونپوری مرحوم لکھتے ہیں:

”..... میر اور سودا کے عہد تک مرثیہ بالعموم ”چربولوں“ یا چار مصرعوں میں کہے جاتے رہے مگر پنجاب کے مشہور مرثیہ گو میاں سکندر نے پہلی بار مسدس کی شکل میں مرثیہ لکھا۔ میاں سکندر سودا کے ہمعصر تھے ان کا مرثیہ اپنی مرثیت میں آج بھی بے نظیر ہے زبان کی سادگی اور جذبات کی اثر آفرینی سے ان کا مرثیہ سدا بہار بن گیا ہے“۔

دکن سے دہلی تک کے سفر میں مرثیہ نے مختلف ہاتھوں سے گزر کر کافی ترقی کی۔ اس کی ہیئت میں کئی تبدیلیاں آ گئیں اور اس صنف کے استحکام کی طرف مختلف شاعروں نے کافی توجہ کی۔ ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی لکھتے ہیں:

”دکنی شعراء کے دو تجربات سے شمالی ہند کے شعراء نے خصوصیت سے فائدہ اٹھایا۔ اول تو یہ کہ دکنی شعرا نے یہ محسوس کر لیا تھا کہ ماتم یا سلام کی طرز میں

۱ نگار اصناف سخن نمبر جنوری فروری ۱۹۵۷ء

۲ دربار حسین ص ۳

۳ دیستان دہر ص ۱۳۱

۴ ارشاد کراچی ۶ مئی ۱۹۶۶ء ”اردو میں مرثیہ نگاری کا ارتقاء“ ص ۸-۷

مرزا سلامت علی دبیر — حیات اور کارنامے

کہے ہوئے مراٹھی مجمع کو متاثر نہیں کرتے اس لیے انھوں نے مریخ، خمس اور  
مسدس وغیرہ کا تجربہ شروع کر دیا تھا اور آخر مریخ کی صورت ایسی کامیاب  
رہی تھی کہ یہی صورت شمالی ہند میں منتقل ہوئی تھی اور عرصہ تک شمالی ہند کے  
مریخ گو اس کا تتبع کرتے رہے دوسری چیز جو دکن سے شمالی ہند پہنچی وہ مراٹھی  
میں اثر پیدا کرنے کے لیے مقامی مراسم و مردجات کا لقمہ کیا جاتا ہے۔ دکنی  
شعراء کا یہ تجربہ نفسیاتی طور پر اتنا کامیاب تھا کہ شمالی ہند کے شعرا نے اس  
سے بڑا فائدہ اٹھایا اور انیس و دبیر وغیرہ کے مراٹھی میں بھی اس تجربہ کے  
اثرات شدت سے کا دے رہے ہیں۔<sup>۱</sup>

شمالی ہند میں ان اثرات کے ساتھ مریخ گوئی کا چلن جلد ہی عام ہو گیا اور عاصمی  
مکیرنگ، سکندر، ندیم، ضاحک، سودا، میر تقی میر، میر حسن، باقر، ظہور شرف، مسکین،  
عجمگین، حنین، ثار وغیرہ نے مرے کہے مگر دہلی میں چونکہ اس کو شاہی سرپرستی حاصل  
نہ رہی اس لیے اس صنف نے وہاں اتنی ترقی نہ کی جتنی آگے چل کر اس نے اودھ  
میں کر لی۔

### اودھ میں مریخ کا فروغ

اودھ میں نوابان اودھ کی حکومت قائم ہوئی اور سعادت خان برہان الملک نے  
سرکش زمینداروں کے زور کو توڑ دیا۔ لکھنؤ کے شیخ زادوں نے کی خود سری کو ختم کر دیا اور  
دوسرے جاگیرداروں، رئیسوں اور راجاؤں کو زیر کر کے صوبہ اودھ کی آمدنی کو تقریباً ستر  
لاکھ سے دو کروڑ تک پہنچا دیا۔ اجودھیا سے چار میل دور دریائے گھاگرا کے کنارے اپنا

۱ دبستان دبیر ص ۱۱۵

۲ لکھنؤ میں شیخ عبدالرحیم کی اولاد جو شیخ زادے کہلاتے تھے کسی صوبہ دار کو خاطر میں نہ لاتے  
تھے۔ یہاں انھوں نے ایک محل بنایا تھا جس کے عالی شان دروازے میں ایک شمشیر لٹکی رہتی  
تھی اور جو صوبہ دار دلی سے آتا اس دروازے سے جھک کر لکھتا اور اس طرح شیخ زادوں کی  
طاقت کے سامنے سرخم کرتا۔ دروازے پر یہ لٹکی ہوئی تلوار ان کے دقار اور حکمت کا نشان تھی۔  
(لکھنؤ کا دبستان شاعری۔ ابوالیث صدیقی، نیا ایڈیشن اردو پبلشرز لکھنؤ نکاحی پریس ۱۹۷۳ء)

مسکن تعمیر کیا۔ یہ کوئی شاندار محل نہیں تھا بلکہ بلند مقام پر چاروں طرف کچی دیوار کھینچ کر چار گوشوں میں چار برج بنادیے گئے تھے۔ اس کے وسط میں ایک خس پوش چھپر کا بنگلہ برہان الملک کا محل تھا۔ چار دیواری کے اندر پورے قلعہ کی جگہ تھی۔ بیگمات کے لیے بھی اسی طرح کے کچے محل تعمیر کیے گئے۔ برہان الملک جب صوبہ کے مختلف علاقوں کے دوروں سے فرصت پاتے تو اس بنگلے میں آ کر ٹھہرتے۔ اس مناسبت سے اس بستی کا نام ہی ”بنگلہ“ پڑ گیا جس کو بعد میں صفدر جنگ کے عہد میں ایران کے ایک علاقے کے نام پر فیض آباد کا نام دیا گیا۔ یہی اودھ کا پہلا دارالخلافہ تھا۔ برہان الملک کے انتقال کے بعد صفدر جنگ تخت نشین ہوئے۔ صفدر جنگ کے بعد نواب شجاع الدولہ کے ہاتھ میں اختیار آ گیا اور انھوں نے لکھنؤ بسایا۔ اس سے فیض آباد کی رونق کچھ وقت کے لیے کم ہو گئی پھر بھی شجاع الدولہ سال میں دو تین بار فیض آباد ضرور آتے اور قیام کرتے لیکن انگریزوں سے جنگ اور پھر معاہدہ ہونے کے بعد نواب احمد خاں بگلش کے مشورہ سے لکھنؤ کی بجائے دوبارہ فیض آباد میں قیام اختیار کیا۔ پرانے حصار کو نئے سرے سے تعمیر کرایا اور اس شہر کو نئے سرے سے رونق نصیب ہو گئی۔ شجاع الدولہ کے بعد آصف الدولہ کو اختیار ملا، تو انھوں نے فیض آباد کے بدلے لکھنؤ کو دارالخلافہ بنایا۔ ڈاکٹر مسیح الزماں لکھتے ہیں:

”لکھنؤ میں ترقی کی رفتار آصف الدولہ کے وہاں قیام سے بہت ہو گئی۔ ان کی شاہ خرچی نے دولت کی فراوانی اور ماڈی خوشحالی کے ایک غیر معمولی دور کا آغاز کر دیا۔“<sup>۱</sup>

”دولت کی فراوانی اور ماڈی خوشحالی نے لکھنؤ کو اہل کمال کی توجہ کا مرکز بنادیا۔ چنانچہ ثقافتی اور تہذیبی اعتبار سے لکھنؤ کی اہمیت اس قدر بڑھ گئی کہ یہ فخر البلاد ہو گیا۔ اس رنگ رنگی کے سبب سے ملک کے ہر کونے سے لکھنؤ کی طرف نگاہیں اٹھنے لگیں۔“

۱ لکھنؤ کی وجہ تسمیہ جاننے کے لیے دیکھیے ”لکھنؤ کا دبستان شاعری“ ص ۲۵-۲۴

۲ اردو سرے کا ارتقاء، مسیح الزماں ص ۱۴۱

یہ وہ زمانہ تھا جب دلی کا دربار آخری سانسیں لے رہا تھا اور مغلیہ سلطنت کی شمع بجھنے کو تھی سیاسی اقتدار کے ساتھ دولت اور اطمینان بھی ناپید ہو چکے تھے اہل کمال کی قدر دانی کون کرتا۔ ہنرمند دلی سے باہر نظریں اٹھا کر دیکھنے لگے تو اودھ کی معطر فضائیں اور فارغ البالی، دولت کی ریل پیل اور قدر دانی اہل کمال باعث کشش ہو گئی دلی کے باکمالوں میں اکثر و بیشتر اودھ پہنچے۔ شجاع الدولہ کے عہد میں بھی اشرف علی خان نفاں اور ان کے بعد مودا، میر سوز، میر تقی میر ترک وطن کر کے لکھنؤ آئے اور وہیں سپرد خاک ہوئے میر حیدر علی حیران، خواجہ حسن حسن، مرزا فاخر کمین، میر رضا، میر حسن بھی یہیں چلے آئے میر قمر الدین منت، ضیاء الدین ضیاء، اشرف علی خان نفاں اگرچہ آخری عمر تک لکھنؤ میں نہ رہے مگر کافی وقت تک یہاں قیام کیا اور اپنے کلام کی یہاں داد پائی، جرات، انشاء، مصحفی اور رنگین کی شاعری کا عروج بھی لکھنؤ ہی میں ہوا۔ نواب آصف الدولہ کے زمانے میں بھی یہ فیض عام رہا۔ ان کے بعد وزیر علی کے ہاتھ میں صرف چار ماہ انتظام و انصرام رہا اور ان کے بعد سعادت علی خان کے ہاتھوں میں یہ فیض اوروں تک پہنچتا رہا۔ سعادت علی خان کے بعد غازی الدین حیدر، نصیر الدین حیدر، محمد علی شاہ، امجد علی شاہ اور واجد علی شاہ کے ہاتھوں میں انتظام رہا۔ یہاں تک کہ سلطنت اودھ کا ستارہ اقبال غروب ہو گیا اور واجد علی شاہ ٹیابدرج کلکتہ بھیج دیے گئے۔

نواب برہان الملک کے آباء و اجداد ایرانی تھے اور ان کا شجرہ نسب حضرت امام موسیٰ کاظم سے ملتا تھا۔ عزاداری سے ان کو نہایت عقیدت تھی۔ گو کہ شمالی ہند کے دیگر علاقوں کی طرح اودھ میں اس سے قبل ہی عزاداری کی روایت پہنچ چکی تھی مگر ان کے زمانے سے اس کو اور ترقی ملتی گئی۔ حکمرانوں کی دیکھا دیکھی ہندوؤں تک نے امام باڑے بنوائے اور یادگار مجلسیں منعقد کیں۔ مسلمانوں کی تو بات ہی نہیں تھی۔ اس کی ایک بہت بڑی وجہ یہ بھی تھی کہ بقیہ ہندوستان کی حالت ابتر تھی مگر یہاں کے حکمرانوں نے اپنی انتظامی صلاحیتوں سے نہ صرف اپنے علاقوں کی حفاظت کی تھی، بلکہ یہاں کے لوگوں کو بھی جینے کے آداب سکھائے تھے اور زندگی کو خوشیوں اور شادمانیوں سے بھر دیا تھا۔ لوگ اپنے حکمرانوں سے والہانہ محبت رکھتے تھے اس لیے اپنے حکمرانوں کی سب



ہی رسوں میں خوشی سے شریک ہوتے تھے اپنے حکمرانوں کی طرح انہیں بھی اہل بیت طاہرہٗن سے عقیدت پیدا ہوگئی اور مجلسوں میں شریک ہونے لگے۔ تعزیے رکھنے لگے اور عزاداری کی دیگر رسوں کو بھی فروغ دیا۔ الماس علی خان وزیر (خواجہ سرا آصف الدولہ) نے ۱۲۰۵ھ/۱۷۹۰ء سے قبل ہی ایک عالیشان امام باڑہ چوٹیاں لکھنؤ میں تعمیر کیا۔ اس کے بعد نواب آصف الدولہ نے لکھنؤ کا سب سے بڑا امام باڑہ میر کفایت اللہ کی نگرانی میں تعمیر کرایا۔ یہ اب بھی ”آصفی امام باڑہ“ کے نام سے مشہور ہے اور ہندوستان کے تعمیری عجائبات میں شمار ہوتا ہے

## غیر مسلموں کی عزاداری

آصف الدولہ ہی کے زمانے میں مہاراجہ جھاؤ لال عہدہ نیابت پر ممتاز تھے۔ ان کی معزولی کے بعد آصف الدولہ کو ان کی جدائی کا اتنا قلق ہوا تھا کہ اس کے بعد زیادہ دنوں تک زندہ نہ رہ سکے۔ راجہ جھاؤ لال کی یادگاریں لکھنؤ میں اب بھی موجود ہیں ٹھاکر سنگھ میں انھوں نے ایک شاعر امام باڑہ اور اس کے قریب ہی مقابل میں ایک عالیشان مسجد بھی بنوائی تھی۔ راجہ موصوف عظیم آباد میں بڑے اہتمام سے عزاداری کرتے تھے۔ راجہ میوا رام پہلے ہندو تھے بعد میں مسلمان ہوئے اور اسلامی نام ہدایت علی اختیار کیا۔ نصیر الدین حیدر نے افتخار الدولہ کا خطاب دے کر اپنا دیوان مقرر کر لیا اور تین لاکھ روپے کا انعام بھی دیا۔ یہ بھی عشرہ محرم اور ائمہ طاہرینؑ کی وفات پر دل کھول کر روپیہ صرف کرتے تھے۔

مرزا محمد کاظم ان کے بارے میں لکھتے ہیں :

”تعزیہ داری عشرہ محرم ہزار ہا صرف می کردہ۔ دوسرے صدکس از ذاکرین  
در عشرہ محرم در مجالس معین می داشتند و مجلس از اول شب شروع می شد و آخر  
شب تمام می گردید و بہ اکثر ذاکرین مبلغ خطیر عنایت می شد و زائرین

۱ تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیے ’لکھنؤ کا دیستان شاعری‘ ص ۳۰-۱۸

۲ تفتیح العالمین، مرزا ابوطالب لہدی ۱۲۱۱ھ/۱۷۹۶ء ص ۱۳۳

۳ منظومات میاں دگیر ص ۸۱۱

مرزا سلامت علی دبیر — حیات اور کارنامے

کربلائے معلیٰ و حجاج و سادات و مومنین تمکات بسیاری نمودند۔  
لالہ چھو لال دلیہر بھی مسلمان ہو گئے تھے۔ ان کے والد کا نام فشی رسوا رام تھا اور قوم کے کانسٹہ سکینہ اور مہاراجہ جھاڈ لال اور راجہ میوہ رام کی برادری سے تھے۔ مسلمان ہو کر اپنا نام غلام حسین رکھا۔ اہل بیت طاہرینؑ سے ایسی عقیدت ہو گئی کہ اپنی غزلوں کا دیوان موتی جھیل میں ڈبو دیا اور پھر ساری عمر مرثیے اور منقبت کہتے رہے۔<sup>۱</sup>

### مرثیہ کی عام دلچسپی، حوصلہ افزائی اور اس کی ترقی

غازی الدین حیدر کی عقیدت کا پتہ شاہ نجف کے امام باڑے سے چلتا ہے جو انھوں نے تعمیر کیا تھا۔ نصیر الدین حیدر کے حالات نانکن کی تصنیف Life of an Eastern King سے معلوم ہوتے ہیں۔ حکمرانوں کی اس والہانہ عقیدت نے، جو انہیں اہل بیت طاہرینؑ سے تھی اور جس کا اظہار وہ عزاداری کے ذریعہ کرتے تھے، اودھ کے عوام کو اس کی طرف مائل کر دیا اور وہ بغیر کسی تعصب اور تفریق کے مجالس عزاء میں بڑی سرگرمی سے حصہ لینے لگے اس طرح مرثیہ گوئی کے لیے ایک ہموار، حوصلہ افزا اور پروقار فضا تیار ہو گئی۔

مرثیہ اس سے پہلے ایک مستقل صنف کی صورت اختیار کر چکا تھا مگر جو مرثیہ انیس اور دبیر کے زمانے میں کمال عروج کو پہنچا اور آج تک جس کا سلسلہ جاری ہے، اس کے لیے ابھی بہت محنت کرنا باقی تھی

شاعی سرپرستی اور عام لوگوں کی حوصلہ افزائی نے مرثیہ کا وہ جادو چگایا کہ پرانی مثل ”بگڑا شاعر مرثیہ گو“، ”بگڑا گویا سوز خوان“ بیکار ہو کر رہ گئی۔ اچھے اچھے شاعر اس صنف کی طرف متوجہ ہوئے اور اسے اپنا زاد آخرت سمجھ کر اس طرح سنبھالا سنوارا کہ اس کے وقار سے اردو شاعری کے وقار میں اضافہ ہو گیا۔

سید عابد علی عابد تحریر کرتے ہیں:

”مرثیہ نگاروں کی تربیت صرف ایک مذہبی میلان یا رجحان ہی کا نتیجہ

۱ رسالہ سوانح عمری — مرزا محمد کاظم مطبوعہ ۱۸۸۷ء ص ۲۰

۲ منظومات میاں دلیہر ص ۱۱-۹

### مرثیہ اور اس کی روایت

نہیں..... سلاطین، امراء، وزراء اور عوام نے مرثیہ نگاروں کی ایسی قدر دانی کی کہ مرثیہ ایک علاحدہ صنفِ سخن کی حیثیت سے اپنی روایات کو لیے ہوئے لکھنؤ میں منظر ہو گیا۔<sup>۱</sup>

اس حد تک تو عابد علی عابد صاحب کا فرمانا صحیح ہے کہ مرثیہ کی ترقی میں امراء اور وزراء کی حوصلہ افزائیوں کا بھی ہاتھ ہے مگر انصاف کی بات تو یہ ہے کہ اکثر مرثیہ گو شعراء اپنے جذبہٴ دل اور مذہبی میلان سے ہی متاثر ہو کر مرثیہ کہتے تھے۔ اگر یہ کام دوسروں کی قدر دانی کے بل پر کیا جاتا تو اتنی مقبولیت کا حاصل ہونا مشکل تھا اور ایک صدی سے زیادہ وقت گزرنے کے بعد اس کی مقبولیت میں ضرور فرق آتا۔ اس ضمن میں ڈاکٹر صفدر حسین لکھتے ہیں:

”شیعہ لوگ صرف امام باڑوں میں جا کر اور مجالسِ عزاء میں شریک ہو کر ہی سید الشہداء کا غم نہیں مناتے بلکہ وہ زمانہٴ عزاء میں اپنے نفس پر بھی جبر کرتے ہیں۔ وہ معمولی کھری چار پائیوں یا چٹائیوں پر سوتے اور سادہ غذائیں کھاتے ہیں۔ گرم سالوں اور مزیدار پلاؤ چھوڑ کر جو کی روٹی اور دال پر اکتفا کرتے ہیں۔ عورتیں بھی اپنے زیورات بڑھا کر سامانِ آرائش کو بالائے طاق رکھ دیتی ہیں۔“<sup>۲</sup>

یہ بات پہلے ہی سامنے آ چکی ہے کہ نصیر الدین حیدر کے زمانے سے لکھنؤ شمالی ہند میں عزاداری کا مرکز بن گیا تھا۔ مسلمان تو درکنار ہندوؤں نے بھی عالیشان امام باڑے تعمیر کروائے۔ اس سے لوگوں کے عزاداری کے ذوق و شوق میں بھی اضافہ ہو گیا اور مرثیہ گوئی کی طرف زیادہ توجہ ہوئی اور مرثیہ نے وہ قالب اختیار کیا جو اب تک مقبول ہے امام باڑوں میں مجلسیں پڑھنے کے لیے زیادہ سے زیادہ مرثیہ گو شاعر اور مرثیہ خوان بلوائے جاتے ہر بانی مجلس یہ چاہتا تھا کہ مجلس کامیاب ہو اور اس طرح مرثیہ گو شعراء کی حوصلہ افزائی ہوتی تھی۔ اس سے شاعر بھی مرثیہ کے بارے میں سنجیدہ ہو گئے

۱ اصول انتقادات ادبیات ص ۶۳۹

۲ لکھنؤ کی تہذیبی میراث، ڈاکٹر صفدر حسین بارگاہ ادب لاہور ۱۹۷۵ء ص ۳۳۳

مرزا سلامت علی دبیر — حیات اور کارنامے

اور سننے والے بھی اور اردو مرثیہ نے ایک مکمل اور پختہ صورت اختیار کر لی۔ مرثیہ کی یہ صورت دنیا کی کسی زبان میں نہیں ملتی مرثیہ کو یہ صورت دینا اور اس منزل تک لے جانا محض اردو کے شاعروں کا کارنامہ ہے۔ سید عابد علی عابد بجا کہتے ہیں:

”عجیب بات ہے کہ اردو شاعری نے تقریباً ہر صنفِ سخن کے سلسلے میں فارسی سے استفادہ کیا لیکن مراسمِ عزاء اور مرثیہ نگاری میں برصغیر ہند و پاکستان کے لوگوں نے ایک بالکل نئے مسلک کی بنیاد رکھی جو نہ صرف ایرانی مسلک سے مختلف ہے بلکہ جس کی مثال دنیا میں کہیں نظر نہیں آتی“

عبدالحلیم شرر کہتے ہیں کہ مرثیے نے اردو شاعری میں اضافہ کر کے ایسی نئی چیزیں اردو والوں کو دے دیں جن کو انگریزی تعلیم کے اثر سے طبیعتیں ڈھونڈنے لگی تھیں۔

### اردو مرثیہ میں ندرت

اردو مرثیہ میں ندرت پیدا کرنے اور نئے طرز کی مرثیہ گوئی کی ابتدا کا سہرا عام طور پر میر ضمیر کے سر باندھا جاتا رہا ہے۔ مولانا محمد حسین آزاد لکھتے ہیں:

”[مرثیہ] اس وقت تک ۳۰ سے ۴۵ حد ۵۰ بند تک ہوتا تھا۔ میر ضمیر مرحوم نے ایک مرثیہ لکھا۔ ع

”کس نور کی مجلس میں مری جلوہ گری ہے“

اس میں شہزادہ علی اکبرؑ کی شہادت کا بیان ہے۔ پہلے ایک تمہید سے مرثیہ کا چہرہ باندھا پھر سراپا لکھا، پھر میدانِ جنگ کا نقشہ دکھایا اور بیانِ شہادت پر خاتمہ کر دیا۔ چونکہ پہلا ایجاد تھا اس لیے تعریف کی آوازیں دور دور تک پہنچیں تمام شہر میں شہرہ ہو گیا اور اطراف سے طلب میں فرمائشیں آئیں۔ یہ ایجاد مرثیہ گوئی کے عالم میں ایک انقلاب تھا کہ پہلی روش متروک ہو گئی باوجودیکہ انھوں نے مقطع میں کہہ دیا تھا۔

دس میں کہوں، سو میں کہوں، یہ ورد ہے میرا

۱ اصول انتقاد ادبیات ص ۶۳۶

۲ گزشتہ لکھنو، عبدالحلیم شرر ص ۱۰۴

مرثیہ اور اس کی روایت

اس طرز میں جو کہوے سو شاگرد ہے میرا  
پھر بھی سب اس کی پیروی کرنے لگے، یہاں تک کہ پہلے امانت نے پھر  
اور شاعروں نے واسوخت کو سراپا میں داخل کیا۔<sup>۱</sup>  
علامہ شبلی نے بھی جدید طرز کے مرثیہ کا موجد میر ضمیر کو قرار دیا ہے  
مولانا حالی نے بھی مقدمہ شعر و شاعری میں میر ضمیر کی اس جدت پسندی کا  
اعتراف کرتے ہیں۔ مولانا حکیم سید عبدالحی صاحب مؤلف ”گل رعنا“ اس ضمن میں  
یہاں تک لکھتے ہیں کہ:

”جہاں تک معلوم ہوا ہے سب سے پہلے میر مظفر حسین ضمیر نے اس میں  
جدتیں پیدا کیں اور جس نظم کی بنیاد محض درد و غم پر تھی اس میں گھوڑے نکوار  
وغیرہ اسلحہ جنگ کے الگ الگ اوصاف لکھے۔ سراپا ایجاد کیا۔ واقعہ نگاری کی  
بنیاد ڈالی۔ لڑائی کے داؤں و بیج اور اس کے ٹھاٹھ کا خاکہ کھینچا اور سب سے  
بڑھ کر یہ کہ کلام میں زور، بندش میں چستی اور صفائی پیدا کی اور سوز خوانی کی  
جگہ تخت اللفظ پڑھنے کی بنیاد ڈالی۔

میر انیس و مرزا دبیر نے اس بنیاد پر ایک بلند و محکم عمارت کھڑی کر دی  
بیان کرنے کے نئے نئے اسلوب اردو شاعری میں بکثرت پیدا کر دیے ایک  
ایک واقعے کو سو سو طرح سے بیان کر کے قوتِ ثقیلہ کی جولانیوں کے لیے  
ایک نیا میدان صاف کر دیا۔ مناظر قدرت کی ایسی تصویریں کھینچیں کہ فارسی  
شاعری میں بھی اس کا نمونہ بمشکل مل سکے گا۔ اس طرح جذباتِ انسانی کی  
صحیح ترجمانی کر کے اردو شاعری کو پستی سے بلندی پر پہنچا دیا۔

سچ تو یہ ہے کہ اگر اس حصہ کو اردو شاعری سے نکال لو تو پھر اس میں سوا  
خود خال اور گل و بلبل کے کچھ نہیں رہ جاتا اور اردو شاعری کی تاریخ نامکمل

۱۔ آب حیات ص ۲۸۱

۲۔ سوانح انیس و دبیر، شبلی ص ۲۲ (کتب خانہ محمد رشید)

۳۔ مقدمہ شعر و شاعری ص ۲۳۰

رہے گی اگر اس میں اس کا ذکر نہ کیا جائے“  
 صاحبان مطالعہ انیس کی بھی رائے یہی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:  
 ”میر ضمیر نے ایک مرثیہ ۱۰۱ بند کا لکھا جس میں شہزادہ علی اکبرؒ کی شہادت  
 کا بیان کیا ہے جس کا مطلع یہ ہے:  
 کس نور کی محفل میں مری جلوہ گری ہے.....  
 ..... اس مرثیہ میں تمہید سے چہرہ باندھا پھر سراپا لکھا جو اس سے پہلے  
 مرثیوں میں شامل نہیں تھا.....  
 ..... میر ضمیر کا یہ دعویٰ سچ ہے، اس طرز نوی کی تہلید سب نے کی  
 اور سب میر ضمیر کے چشمہ سے میراب ہوئے“  
 اسی طرح ڈاکٹر شارب رودلوویؒ اور سفارش حسین رضویؒ بھی اس کی تائید کرتے  
 ہیں۔ ڈاکٹر ابواللیث صدیقی کی رائے کا خلاصہ ذیل میں دیا جاتا ہے:  
 ”ضمیر پہلے شاعر ہیں جنہوں نے اپنی تمام کوششیں مرثیہ گوئی کی فنی ترقی  
 کے لیے صرف کی ہیں۔ ان سے پہلے کے مرثیہ گوئی محض ہوا کرتے تھے۔ انھوں  
 نے ۸۰-۹۰ اور ۱۰۰ بند سے زیادہ کے مرثیے بھی کہے۔ پہلے مرثیے میں  
 صرف واقعات شہادت کے بیان پر ہی اکتفا کی جاتی تھی۔ ضمیر نے مختلف  
 موضوعات کو علاحدہ علاحدہ فنی خصوصیات کے ساتھ باندھا مثلاً سراپا، گھوڑے  
 کی تعریف، تلوار کی تعریف وغیرہ ان خصوصیات اور ایسی ہی اور خصوصیات  
 کے اعتبار سے وہ مرثیہ گوئی میں پہلے صاحب فن اور صاحب طرز ہیں۔“  
 متذکرہ بالا ناقدین، مورخین اور محققین اردو مرثیہ کے متواتر بیان کے باوجود جدید تحقیق

- ۱ گل رعنا۔ مولانا حکیم سید عبدالحمی ص ۹۹-۳۹۸۔ طبع چہارم ۱۳۷۰ھ/۱۹۵۰ء مطبع معارف  
 اعظم گڑھ
- ۲ مطالعہ انیس ص ۳۵-۳۳
- ۳ مرثیہ انیس میں ڈرامائی عناصر ص ۳۰
- ۴ اردو مرثیہ ص ۲۸۶
- ۵ لکھنؤ کا دبستان شاعری ص ۸۲-۵۸۱

### مرثیہ اور اس کی روایت

کی رو سے میر ضمیر کو عناصر مرثیہ: چہرہ، ماجرا، سراپا، رخصت، آمد، رجز، رزم، شہادت، بین کا موجد قرار دینا غیر صحیح سمجھا جاتا ہے اور اسے ادبی مقالہ کی حیثیت حاصل ہے جس میں عرصہ دراز تک شائقین مرثیہ گرفتار رہے۔ اس مقالہ کا سبب میر ضمیر کے مشہور و معروف مرثیہ ”کس نور کی مجلس میں مری جلوہ گری ہے“ کا ۱۰۰ واں بند ہے جو درج ذیل کیا جاتا ہے:

جس سال لکھے وصف یہ ہمشکل نبی کے      سن بارہ سو انچاس تھے ہجری نبوی کے  
آگے تو یہ انداز سنے تھے نہ کسی کے      اب سب یہ مقلد ہوئے اس طرز نوی کے

دس میں کہوں، سو میں کہوں، یہ ورد ہے میرا

جو جو کہے اس طرز میں شاگرد ہے میرا

حقیقت یہ ہے کہ ۱۲۳۹ھ/۱۸۲۳ء میں میر ضمیر نے حضرت علی اکبرؑ کے حال میں تذکرہ بالا مرثیہ لکھا، جس کا آغاز سراپا کے بیان سے ہوتا ہے۔ انھوں نے حضرت علی اکبرؑ کا سراپا بیان کرنے میں زبردست کاوش کی ہے حالانکہ اردو شاعری میں سراپا نگاری نئی بات نہیں تھی لیکن مرثیے میں سراپا کا رواج دور ضمیر کے قبل نظر نہیں آتا۔ مد نظر رہے کہ عام شاعری کے انداز کا سراپا مراۃ کے مقدس و روح پرور ماحول کے لیے ممکن نہیں تھا۔ میر ضمیر نے تمام باریکیوں اور نفاستوں کو مد نظر رکھ کر شبیہ پیغمبر کی سراپا نگاری کی ہے:

خط جلوہ نما عارض گلگوں پہ ہوا ہے

مصنف کو کسی نے ورق گل پہ لکھا ہے

اس سراپا نگاری پر میر ضمیر کو احساس تفاخر ہوتا ہے اور وجد کے عالم میں کہتے ہیں:

نفاش میں یہ صنعت تحریر نہیں ہے

تصویر دکھاتا ہوں یہ تقریر نہیں ہے

میر ضمیر کے اس احساس تفاخر کو مد نظر رکھا جائے تو ۱۲۳۹ھ/۱۸۲۳ء میں ’طرز نوی‘ کے قائم کرنے کے دعوے کی حقیقت کا اندازہ ہو سکے گا۔ ظاہر ہے کہ انھوں نے مرثیے میں سراپا نگاری کی کامیاب ابتدا کی تھی۔ ان کو اندازہ تھا کہ بعد میں ان کے طرز پر دیگر

مرثیہ گو طبع آزمائی کریں گے جو وقت کے ساتھ صحیح ثابت ہوا پھر جو جو کہے اس طرز میں شاگرد ہے میرا کا قول کس طرح غلط یا مبالغہ پر مبنی قرار دیا جاسکتا ہے البتہ ان کے طرز نوی کے دعوے کو اردو مرثی کے عناصر ترکیبی کا متبادل قرار دینا صریحی زیادتی ہے اس موضوع پر ڈاکٹر مسیح الزماں نے واضح طور پر روشنی ڈالی ہے :

”طرز نوی“ سے لوگوں کو یہ غلط فہمی ہوئی کہ مرثیے کے عروج کی فصل یعنی

جس میں چہرہ سراپا، رخصت، آمد رجز، جنگ، شہادت اور بین ہو چونکہ اسی

زمانے میں مزوج ہوئی اس لیے اسی کو ضمیر نے ”طرز نوی“ کہہ کر اس کی

ابتدا کا دعویٰ کیا ہے یہ خیال جلد بازی اور سطحیت کا نتیجہ ہے اور اس دور کے

مرثیوں سے بڑی حد تک ناواقفیت پر مبنی ہے۔<sup>۱</sup>

آگے چل کر فرماتے ہیں کہ ضمیر نے جو ۱۲۳۹ھ/۱۸۳۳ء میں نیا انداز اختیار کرنے کا دعویٰ کیا ہے وہ ہم شکل نئی کے وصف لکھنے کے سلسلے میں کیا ہے۔ پورے مرثیے کی ہیئت کے لیے نہیں کیا ہے۔<sup>۲</sup> اس خیال کی تصدیق ڈاکٹر صفدر حسین بھی کرتے ہیں۔ موصوف لکھتے ہیں کہ:

”مرزا فصیح نے اپنے ایک مرثیہ ’مومنو فاطمہ کے لہجہ جگر تھے حسنین‘ میں

چہرہ، رخصت، رزم اور شہادت وغیرہ نظم کیے ہیں۔ رزم خصوصیت کے ساتھ

اچھی کہی ہے۔ صرف سراپا کی کمی ہے جسے بعد میں میر ضمیر نے پورا کیا۔ اس

لیے میر ضمیر پر اولیت کا سہرا باندھنا مناسب نہیں۔“<sup>۳</sup>

ڈاکٹر اکبر حیدری لکھتے ہیں:

”محض اس بند کی بنیاد پر میر ضمیر کے سر ”طرز نوی“ کا سہرا باندھنا درست

نہیں ہے۔ میر ضمیر کے علاوہ اس دور کے مشہور مرثیہ گو میر ظلیق، مرزا فصیح

اور مہاں دگیر بھی تھے۔ میر ظلیق بن کے لحاظ سے سب سے بڑے تھے۔“<sup>۴</sup>

ڈاکٹر مسیح الزماں نے مرثی ضمیر کے اہم نکات اس طرح پیش کیے ہیں:

۱۔ اردو مرثیے کا ارتقاء ص ۲۵۶

۲۔ ۳۔ نگار اصناف سخن نمبر جنوری فروری ۱۹۵۷ء ص ۱۰۹

۳۔ میر ضمیر ص ۷۰



### مرثیہ اور اس کی روایت

”دورِ تعمیر کے مرثیہ گوہوں میں ضمیر کی شخصیت سب سے قد آور ہے۔ انھوں نے مرثیہ کو سراپا اور جنگ کے مناظر سے وسعت دی۔ جنگ کے بیانات کا انھوں نے جس طرح اضافہ کیا اس نے مرثیہ کی دنیا ہی بدل دی۔ اسے آگے بڑھنے اور پھیلنے کا ایک نیا راستہ مل گیا جس پر چل کر صعب مرثیہ اعلیٰ شاعری کے بہت سے خصوصیات پا گئی۔ جوش و ہمت، جاں نثاری کے جذبات نے شاعری میں صحت مند رجحانات کو تقویت پہنچائی۔ واقعہ نگاری کے نئے پہلو پیدا ہوئے اور مرثیہ صرف مظلومیت کی داستان نہ رہا بلکہ ہمت و جوانمردی، دلورہ اور بہادری کے کارناموں کا بیان ہو گیا جس سے اردو کی ایک بڑی کمی پوری ہوئی۔ دوسری طرف شوکت الفاظ اور معنی آفرینی نے مرثیہ میں قصیدہ کا شکوہ پیدا کیا اور ایک خالص ادبی رنگ نے مرثیہ میں جگہ پا کر شاعرانہ صنایعوں اور زورِ تخیل کے رنگ دکھائے جس سے اس مخصوص مذاقِ سخن کے شیدائیوں میں بھی اس صنف کی قدر بڑھی۔ غرض مرثیہ ضمیر کے ہاتھوں میں ایک شاعرانہ صنف کی حیثیت سے نمایاں ہو گیا جس کے موضوعات کی وسعت اور وسیع امکانات نے بعد کے مرثیہ گوہوں کے لیے ایک منضبط اور مربوط ڈھانچہ اور ایک قابلِ قدر روایت مہیا کی جسے وہ اپنی صلاحیتوں کے مطابق آگے بڑھا سکتے تھے“

مرزا دبیر انہیں میرِ ضمیر کے شاگرد ہیں۔ مرزا دبیر کی شہرت میرِ ضمیر کے زمانے میں ہی ہوئی اور استاد اور شاگرد ہونے کے باوجود دونوں کے انتقال میں بیس برس کا فرق ہے۔ خود میرِ ضمیر نے مرزا دبیر جیسے شاگرد پر فخر کیا ہے میرِ ضمیر اور مرزا دبیر میں جو مرثیہ

ڈرہ ہے آفتابِ دہ بوتراب کا

پر آپس میں ناراضگی ہوئی اس واقعہ سے بھی مرزا دبیر کی لیاقت کا ثبوت ملتا ہے اس لیے گمانِ غالب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ممکن ہے مرزا دبیر نے ہی سراپا کہنے میں پہل کی

مرزا سلامت علی دہر — حیات اور کارنامے

ہو۔ اس ضمن میں مرتضیٰ حسین فاضل کا بیان قابل توجہ ہے۔ وہ اپنے کتب خانے کے مرانی کے مخطوطات کا ذکر کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں:

”اپنے ..... ان ستائیس مخطوطہ مرثیوں کا تذکرہ مناسب سمجھتا ہوں جو معاصر یا قریب العصر دیکھ لکھے گئے ہیں۔ جن مرثیوں پر کاتب کے نام یا سنہ کتابت تحریر ہے ان کی تفصیل یہ ہے:

۱۔ جب قرب ہوگا آمد روز نشور کا — ایک سو گیارہ ہندوں کا  
یہ مرثیہ ۲۰ ربیع الثانی ۱۲۳۸ھ کا مخطوطہ ہے اور بے حد قیمتی اور معلوماتی ہے۔  
(الف) مرزا صاحب ۱۱ جمادی الاول ۱۲۱۸ھ/۱۸۰۳ء میں پیدا ہوئے۔ اس  
مخطوطہ کے وقت ان کی عمر تیس سال تھی۔

(ب) مرثیہ کے ہند نمبر ۸۲۵۷۳ دس ہند مرزا صاحب کے قلم سے  
لکھے ہوئے ہیں۔<sup>۱</sup>

(ج) اس مرثیے میں دوسرا پے ہیں۔ پہلا سراپا حضرت امام مہدی  
آخراثر مان کا ہے۔

بند ۱۹

اس دم کی کیا شکوہ و تجل کروں بیاں سرخ و سفید رنگ رخ سپہ زماں  
مثل ستارہ خال، رخ راست پر عیاں سن میں مثال خضر، مگر حسن میں جواں  
پیدا یہ صاف ہوئے گا حسن و جمال سے  
کم سن و سال ہے ابھی چالیس سال سے  
ما بین ہر دو چشم رگ ہاشمی بلند مردم کریں گے دیدہ مردم کو واں پسند  
وقت نظارہ چشم تجلی سے بہرہ مند وہ چشم وہ جمال خدا کو تھا یہ پسند  
ہر لحظہ حق کو ذوق تھا اس رخ کی سیر سے  
پنہاں اسی لیے تو رکھا چشم غیر سے

اور قد کی راستی الف راست سے سوا نسبت، پر اس سے ہے الف راستی کو کیا

۱ عکس تحریر مضمون کے ساتھ ص ۶۴ کے بعد شائع ہوا ہے دہر نمبر ماہ نو راولپنڈی ستمبر اکتوبر

۱۹۷۵ء

مرثیہ اور اس کی روایت

اس قد پاک سے جو مشابہ الف بنا حق نے کیا حروفِ حق کا پیشوا  
اس اک الف سے ارض بھی ہے اور سما بھی ہے  
دنیا کی ابتدا بھی ہے اور انتہا بھی ہے  
سرمایہ نور چلیوں پر لوگوں کی چٹلیاں پسندنا بین ہر دو چشمِ رگ ہاشمی بلند (بنی) دہان نگہ  
موجود پر نگاہِ خلقت سے وہ نہاں خط و پشت لب پاک جیسے نگہ متن پر حاشیہ گیسو دلیل  
شرع دو لام۔

یوں لائقِ درود شہیدِ امام ہے  
جس طرح سے نماز میں واجب سلام ہے  
سینہ گہرا ز خدا کا خزینہ یہ ہاتھ وہ ہیں قبضے میں جن کے ہے کائنات  
قرآن و وحی و شرح نبی دین کبریا  
یہ چار چیزیں ہوئیں گی چار آئینہ کی جا  
اور پشت شاہ دیں پہ سپر ہوگی یوں دھری  
جیسے نبی کی پشت پہ میرِ پیبری  
آٹھ بند سراپا کے اور تین بند اسلحہ اور آراستگی کے ہیں۔ بند ۳۵ سے دوسرا سراپا شروع  
ہوتا ہے۔

یارو سنو اب آمدِ دجالِ روسیاء سگ اس کی شکلِ غص سے مشتاقِ خدا گواہ  
ریش دراز جس میں شیطاں کی پناہ پنا جو ایک چشم تو اک چشم کور، داہ  
بے شبہ لام ظلم وہ گیسوئے پیچدار  
عصیاں کا نون ابروئے دجالِ نابکار

اس قدر طول بیان کا سبب یہ ہے کہ مرثیہ پر بحث کرنے والے صاحبانِ نظر کا  
اتفاق ہے کہ ”چہرہ“ سب سے پہلے ضمیر نے لکھا۔ خود میں بھی اب تک یہی لکھتا اور  
سمجھتا رہا۔ ضمیر نے اپنے مرثیہ ”کس نور کی مجلس میں مری جلوہ گری ہے“ میں کہتے ہیں  
[کہا ہے]

جس سال کیے وصف یہ ہم شکلِ نبی کے ..... جو جو حکیم ہیں طرز میں  
شاگرد ہے میرا۔ یعنی ۱۲۳۹ ہجری میں ضمیر نے کابل کی مگر میرا مخطوطہ اس کی

تردید کرتا ہے۔ یہ مرثیہ ۱۲۳۸ھ کا مکتوبہ ہے اس لیے قطعاً مرزا صاحب نے سال چھ مہینے پہلے لکھا ہوگا، یعنی محرم ۱۲۳۸ھ سے کچھ پہلے یا محرم میں۔ بہر حال ضمیر کی تاریخ سے ایک سال پہلے ایک مرثیہ میں ایک کے بجائے دو چہرے لکھے ہوئے موجود ہیں۔ اس بنا پر شاید یہ کہنے کا جواز موجود ہے کہ مرثیہ میں چہرہ کی ابتدا مرزا دبیر نے کی یہ اور بات ہے کہ میر ضمیر نے حضرت علی اکبر کا سراپا لکھنے میں پہل کی ہو اور ہم لوگ سمجھے کہ انہیں سراپا لکھنے میں اولیت کا دعویٰ ہے۔<sup>۱</sup>

مرزا دبیر کے مخطوطہ مرثیہ ۱۸۳۲ھ/۱۲۳۸ھ مملوکہ فاضل لکھنوی کی بنا پر اولیت کا شرف میر ضمیر کو عطا کرنا دشوار ہو جاتا ہے۔ اس کے رد عمل میں ڈاکٹر مظفر حسن ملک نے دبیر کے مرثیہ کو ۱۸۳۳ھ/۱۲۵۰ھ یا اس کے بعد کی تصنیف قرار دیا ہے۔ انہوں نے اسے دو سال بعد کی تصنیف قرار دینے میں دلائل اور مآخذ سے بے نیازی برتی ہے اس لیے ان کا دعویٰ مردست دعوائے بے دلیل ہے۔ ڈاکٹر اکبر حیدری کی صورت حال ان سے زیادہ دلچسپ ہے انہوں نے ایک جگہ لکھا ہے کہ 'طرز لوی' والے بند کی بنیاد پر میر ضمیر کے سرسرا ہانڈھٹا درست نہیں اور اس دور میں ان کے بزرگ میر خلیق بھی موجود تھے۔ اس کا ذکر گزشتہ صفحات میں آچکا ہے۔ موصوف نے اپنے بیان میں تضاد پیدا ہونے کا احساس کیے بغیر دوسری جگہ لکھا ہے کہ میر ضمیر نے اس کے قبل حضرت عباس کا سراپا نظم کیا تھا۔<sup>۲</sup> یہ تضاد بیانی کون قبول کرے گا؟ ایک طرف میر خلیق کی موجودگی میں میر ضمیر کے سر اولیت کا سرسرا ہانڈھٹا غلط قرار دیتے ہیں، دوسری طرف میر ضمیر کے متعلق دعویٰ کر لیتے ہیں کہ انہوں نے حضرت عباس کا سراپا نظم کیا تھا۔ ہمارے نزدیک اردو مراۓ میں سراپا نگاری کی اولیت کا شرف عطا کرنے میں فاضل لکھنوی کے مندرجہ بالا مخطوطہ کو مد نظر رکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ میر ضمیر نے

- ۱ ماہ نو دبیر نمبر۔ مضمون نوادر مرزا دبیر۔ مرتضیٰ حسین فاضل لکھنوی ص ۶۳-۶۲
- ۲ مقالہ مرزا دبیر ص ۱۲۸ غیر مطبوعہ کتب خانہ پروفیسر سید مسعود حسن رضوی ادیب (لکھنؤ)
- ۳ میر ضمیر ص ۷۸
- ۴ ایضاً ص ۷۳-۷۲

”سراپا“ کے لیے نہیں بلکہ ”حضرت علی اکبر کا سراپا“ نظم کرنے کے سلسلے میں اولیت کا دعویٰ کیا ہے مرزا دبیر کا مندرجہ بالا مرثیہ جس کا مخطوطہ مرتضیٰ فاضل صاحب کے پاس تادم تحریر موجود ہے۔ شاگرد کا یہ مرثیہ میر ضمیر کی نظر سے ضرور گزرا ہوگا۔ اس لیے کہ ان دنوں استاد و شاگرد میں اختلاف تھا تو اس صورت میں لکھنؤ کے چکار نے واسلے کہاں چھوڑنے والے تھے۔ وہ فوراً میر ضمیر سے جا کر داغے کہ حضور کے مقابلے میں دبیر نے مرثیہ کہا ہے! مد نظر رہے کہ مرزا دبیر کے اس مرثیہ سے میر ضمیر کا واقف نہ ہونا خالی از امکان ہے۔ مرزا دبیر کے اس مرثیہ میں ایک سو گیارہ (۱۱۱) بند ہیں۔ موجودہ صورت میں یہ فیصلہ آسانی سے نہیں ہو سکتا کہ سراپا کے نظم کرنے میں اولیت کس کو ہے کیونکہ یہ واقعات ۱۲۴۵ھ/۱۸۳۳ء اور ۱۲۴۹ھ/۱۸۳۳ء کے ہیں۔ اور میر ضمیر ۱۲۴۴ھ/۱۸۲۹ء سے قبل ۳۳ ہزار اشعار مرثیٰ میں پیش کر چکے تھے اور اس کے علاوہ دوسری اصناف میں بھی اشعار کا کافی ذخیرہ موجود تھا۔ اپنی مثنوی ”مظہر العجائب“ میں کہتے ہیں:

کروں ایات کا گر آج شمار ہوں گے البتہ سی و چار ہزار  
یہ فقط مرثیوں کے ہیں ایات ورنہ کرتا جو جمع نکلیات  
آج سب نظم ہو اگر موجود بیت ہو صد ہزار سے افزود<sup>۱</sup>  
مد نظر رہے کہ اس مسئلہ میں تمام اہل نظر متفق ہیں کہ ضمیر کے وقت تک مرثیے نے وہ ہیئت اختیار کر لی تھی جو بعد میں بھی مروج رہی۔ یہ ہیئت اتنی وسیع اور جامع تھی کہ اسے اردو شاعری کی تمام اصناف سخن کا سرچشمہ قرار دیا جاسکتا ہے۔ اس میں مثنوی کا داستانی انداز بھی ہے غزل کا زور کنایہ اور حسن تغول، بھی و اسوحت کا ٹھیکھا پن، قصیدہ کی شان و شوکت، عالمانہ فکر و تصور، صنعت غری اور دقیق مسائل کے بیان کی وسعت اور ان کے پہلو بہ پہلو مرثیہ بھی۔ مضامین و مضامیم کے لحاظ سے اس میں

۱ یہ میر ضمیر کی مشہور مثنوی ہے۔ ۱۲۴۴ھ/۱۸۲۹ء میں تصنیف ہوئی ہے۔ یہ ایک ادبی شاہکار ہے اس میں تقریباً پانچ ہزار اشعار ہیں۔ تفصیل کے لیے ڈاکٹر اکبر حیدری کی کتابیں ”میر ضمیر“ اور ”حقیق و افتاد“ ملاحظہ فرمائیں۔

۲ مثنوی مظہر العجائب میر ضمیر

ندرت ہے۔ شاعر اپنے زور بیان اور ندرت بیان سے سامعین کے دل و دماغ کو متاثر کر سکتا ہے۔ ان کے علاوہ سب سے بڑی خصوصیت جو مرثیہ گو یوں اور اس کے سننے والوں کے حق میں فال ٹیک بنی، وہ یہ ہے کہ مرثیہ نے اپنے ماحول کو سنجیدہ بنادیا۔ اسی سنجیدہ ماحول نے مرثیہ کو بھی سنجیدگی بخشی۔ اس کے سننے والے ہر طبقے سے تعلق رکھتے ہیں اور ہر طبقہ برابر خشوع و خضوع سے اسے سنتا ہے۔ مشاعرہ میں انسان غزل سنتا ہے واہ واہ کر دیتا ہے اور اس کو بھلا دیتا ہے، کوئی فقرہ کتا ہے، کوئی چوٹ کرتا ہے، کوئی شعر سمجھے بغیر ہی سر دھتا ہے اور کوئی شعر سمجھ کر خاموش رہتا ہے یہی حال قصیدہ کا ہے اسے بھی ایک خاص طبقہ سنتا ہے۔ مثنوی کا مزاج مختلف ہے، بسا اوقات اس کی داد اس طرح دی جاتی ہے جس طرح انشاء نے میر حسن کی مثنوی سحر البیان کی دی تھی مگر مرثیہ کی مجلس میں شاعر یا ذاکر کی ذات کو بھلا دیا جاتا ہے اور سامعین کا عقیدہ ہوتا ہے کہ مجلس میں ائمہ معصومین موجود ہیں۔ وہاں کسی قسم کی ہزل گوئی، بد مذاقی یا نازیبا بات کی گنجائش نہیں اور اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی صورت حال ہے کہ شاہ و گدا، آقا و غلام، باپ اور بیٹا برابر بیٹھ کر ایک ہی مجلس میں اور ایک ساتھ ذاکر کو سنتے ہیں۔ مگر اس کے باوجود اس حقیقت پر بھی نظر رہتی ہے کہ شاعر سے کسی قسم کی لغزش تو نہیں ہوئی۔ اس کی زبان، طرز بیان، طرز ادا غرض سبھی باتوں پر نظر رہتی ہے۔ ایک اور قید یہ ہے کہ اسے ایک ہی واقعہ کے مختلف پہلو نظم کرنا ہوتے ہیں۔ کرداروں کی تعداد مقرر ہے، مقامات متعین ہیں، واقعات سب کو معلوم ہیں۔ کرداروں کے افعال و اعمال اور سیرت کو سب جانتے ہیں۔ واقعہ کا انجام سب کو معلوم ہے اور یہ صرف ایک دن یا ایک مجلس کا کام نہیں بلکہ ہر مجلس میں اس کو دہرانا ہے، اس کے پہلو بہ پہلو لوگوں کی دلچسپی برقرار رکھنا ہے اس سے مرثیہ گو یوں کا قافیہ تنگ ہونا چاہیے تھا مگر انھوں نے جزئیات کو اس طرح تفصیل سے بیان کیا کہ جز میں کل کا لطف حاصل ہونے لگا۔ اپنے ذہن کو اس حد تک ٹٹولا کہ کوئی بھی کڑی باقی نہ رہ جائے اور اس کے سہارے ہزاروں کی تعداد میں مرثیے کہے اور وہ بھی ضخیم۔ ابتدا میں مرثیہ کہنے والوں کے لیے تو گنجائش زیادہ تھی مگر بعد کے مرثیہ گو یوں کے لیے دائرہ اور بھی محدود تھا۔ اس لیے کہ کون سا مضمون تھا جو نہیں باندھا گیا تھا، کون سا پہلو تھا جو نظم نہیں ہوا تھا، کون سا واقعہ تھا جو مرثیہ میں

نہیں آیا تھا مگر میر انیس اور مرزا دبیر نے تو اس صنفِ سخن کی ہر جہت کو اپنی باریک بین نگاہ سے اتنا کھینچا اور اپنی شیریں سخن اور معجز بیانی سے اس طرح پیش کیا کہ ہر چیز سے لوگوں نے نیا لطف لے لیا اور یہ صنفِ سخن معراجِ کمال کو پہنچ گئی۔ قصیدے کے بارے میں تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ ذوق کے بعد قصیدے کو وہ ماحول نہیں ملا اس لیے قصیدہ اور آگے نہ بڑھا مگر مرثیہ کا رواج آج بھی برقرار ہے اب بھی لوگ مرثیہ کہتے پڑھتے اور سنتے ہیں مگر جہاں جو رنگ ملے گا اس میں ان ہی گلستانوں کی مہک ملے گی۔

### مرزا دبیر کی مرثیہ گوئی

مرزا دبیر نے مرثیہ کو ایسے مضامین دیے جن سے نہ صرف اردو مرثیہ بلکہ اردو زبان مالا مال ہو گئی۔ انھوں نے جہاں ضرورت محسوس ہوئی، اجتہاد سے کام لیا اور نیا راستہ اختیار کیا۔ غالب جیسے شاعر کو مرزا دبیر پر رشک آیا۔ آتش نے مجلس میں باوازا بلند کہا کہ ایسے مضامین کہو گے تو خون تھوگے یا مرجاؤ گے۔ ناخ نے جب مرزا دبیر کا یہ بند سنا:

کیوں مد نظر چشم کو گردش ہے ہر اک بار پہلو کو بدلتے ہیں مگر مردم بیمار  
ابرو کے قرینے سے کھلا چشم کا اسرار ہیں نور کے گہوارے میں عیسیٰ خوش اطوار  
یاں پنچہ مریم کہوں پنچے کو پلک کے گہوارے میں عیسیٰ کو سلاتی ہیں تھپک کے  
تو اچھل پڑے اور سیدھے اپنے کتب خانہ میں چلے گئے اور دیوانِ ظہیر فارابی اٹھالائے  
اس کے بعد کہا کہ ظہیر نے بھی تکی کو عیسیٰ سے تشبیہ دی تھی مگر ثابت نہ کر سکا سلامت  
علی (مرزا دبیر) سا طبیعت دار خلاق مضامین نہ ہوا ہے نہ ہوگا۔

ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی لکھتے ہیں:

”مرزا دبیر پہلے مرثیہ گو شاعر ہیں جس (جنہوں) نے اپنے کمال سخن کے سہارے مرثیہ گو کو اول درجہ کا شاعر اور مرثیہ گوئی کو ادبِ عالیہ کا جزوِ حلیم کرالیا۔ آتش ناخ اور غالب کے سب نامور اساتذہ نے ان کو خراجِ حمیں پیش کیا اور ادبِ اردو کی تاریخ میں وہ پہلے مرثیہ گو ہیں جن کو مرثیہ گوئی کی

بنیاد پر بتائے دوام کے دربار میں جگہ حاصل ہوئی،

مرزا دبیر نے جہاں ماضی کی مرثیہ کی روایت کی اس طرح آبیاری کی کہ یہ پودے سے ایک تناور درخت میں تبدیل ہو گیا اور اس کے سائے میں نہ صرف اردو شاعری کی تمام اصناف آگئیں بلکہ نئی تر و تازگی، نئی آن بان اور نئی زندگی دے کر مرثیہ کا علم اس طرح نصب کر دیا کہ کوئی طوفان اس کو اب ہلا نہیں سکتا۔ طبیعت دریا کی طرح رواں تھی۔ دفتر کے دفتر سیاہ کر دیے۔ سینکڑوں شاگرد ہوئے۔ بالواسطہ شاگردوں کی تعداد بھی بہت زیادہ ہوئی۔ عوام اور خواص کو یکساں طور پر متاثر کیا اور اتنا ذخیرہ مرثیوں کا چھوڑا کہ کسی کے کہنے کی تو کیا مکمل طور پر چھپوانے کی بھی اب تک ہمت نہ ہوئی۔ ہر رنگ میں مرثیہ کہا اور اپنی انفرادیت کو برقرار رکھا۔

### مرثی دبیر کی خصوصیات

اب دیکھنا یہ ہے کہ مرزا دبیر کے مرثیوں کی وہ کون سی خصوصیات ہیں جن کی وجہ سے ان کا کلام اب تک ارباب ذوق کی تسکین، عزاداران حسین کی آنکھوں کا سرمہ، ادب نوازوں، ادیبوں اور شاعروں کی روح کے لیے فرحت کا سامان بنا ہوا ہے۔ مولانا شبلی نے موازنہ انیس و دبیر میں غیر جانبدار ناقد و محقق کے فرائض صحیح طور انجام نہیں دیے ہیں جس سے شائقین مرثیہ مغالطہ میں مبتلا ہو گئے، ان لوگوں میں جنہوں نے شبلی کو پڑھا اور مرزا دبیر کو نہیں پڑھا تھا ان کا ذہن دور سے مرزا دبیر کو دیکھتا رہا اور جو مرزا دبیر کو جانتے تھے، ان کو سنا تھا، ان کا کلام پڑھا تھا، وہ برا فروختہ ہوئے اور ”موازنہ انیس و دبیر“ کے جواب میں کئی کتابیں منظر عام پر آ گئیں۔ ان میں ’حیات دبیر‘، ’المیزان‘، ’رد الموازنہ‘ اور ’ترذیب الموازنہ‘ اہم ہیں مگر سانحہ اصل میں یہ ہو گیا کہ مولانا شبلی کے نظریات کی اشاعت کے لیے زبردست ادارہ تھا جو شبلی کا موازنہ تواتر سے شائع کرتا رہا۔ مرثیے یا انیس پر معقول کتابیں نہ ہونے کی بنا پر اس کو مختلف یونیورسٹیوں کے نصاب میں شامل رکھا گیا اور حیات دبیر، المیزان اور رد الموازنہ

۱ دبستان دبیر ص ۱۳۹-۱۳۸ (تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو حیات دبیر صفحات ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶ اور سچ مٹائی دیباچہ ثابت ص ۳۰)



انفرادی کوششیں ہونے تک محدود رہیں۔ ایک بار چھپ گئیں جس نے دیکھیں بس اس نے دیکھ لیں۔ آج حیات دبیر کی دونوں جلدیں نایاب ہونے کی حد تک کیاب ہیں اور دوسری کتابوں کا حال اس سے مختلف نہیں اور موازنہ انیس و دبیر دیکھیے کہ اب تک سکہ رائج الوقت بنا ہوا ہے۔ دوسروں نے بھی مرزا دبیر کے ساتھ ناانصافیاں کیں مثلاً عبدالغفور ناسخ نے مولانا محمد حسین آزادؒ اور مختلف تذکرہ نگار جن کا ذکر اس مقالہ میں آچکا ہے مگر شبلی سے یہ توقع نہیں کی جاسکتی تھی۔ اس وقت سے اس بات پر زور دیا جاتا رہا کہ مرزا دبیر کا درجہ کم کر کے دکھایا گیا ہے۔ طرح طرح کے اعتراضات اور مختلف لوگوں کا کلام ان سے منسوب کر کے اس پر تنقید و تبصرے کرنا ایک عام بات ہو گئی۔ ظاہر ہے کہ مرزا دبیر جیسے کثیر الکلام صنعت گر اور عالی تخیل شاعر کا کلام ہر ایک نہیں پڑھ سکتا۔ چھپے ہوئے کلام کا تو یہ حال ہے کہ ”دفتر ماتم“ کی بیس جلدیں کہیں پر یکجا نہیں ملتیں۔

مرثیہ حسین فاضل لکھتے ہیں:

”دفتر ماتم کی تلاش لکھنؤ سے لاہور تک جاری ہے اتفاق ہے کہ اب تک اس

کی بیس جلدیں یکجا دیکھنے میں نہیں آئیں“۔

نول کشور کی چھپی ہوئی دو جلدوں کا حال بھی وہی ہے اور غیر مطبوعہ کلام کچھ تو مکان کے دب جانے سے ضائع ہو گیا، کچھ مختلف لوگوں کے پاس بکھرا پڑا رہا۔ ہنوز غیر مطبوعہ کلام ان کے پوتے مرزا صادق صاحب صادق کے پاس محفوظ ہے جو عام لوگوں کی نظر سے مخفی ہے اس لیے اکثر لوگوں نے آنکھ بند کر کے مولانا شبلی کی رائے پر اعتبار کر لیا۔

راقم الحروف کا یہ مقصد نہیں کہ شبلی کے اعتراضات کا جواب دیا جائے۔ اس کی اب ضرورت باقی نہیں رہی کیونکہ اس مقصد کے پیش نظر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے بلکہ راقم کا مدعا ہے کہ مرزا دبیر کے کلام کی خصوصیات براہ راست پیش کی جائیں تاکہ مرزا

۱ ملاحظہ ہو انتخاب نقض عبدالغفور ناسخ

۲ آب حیات۔ حکایت آتش و دہر موسم بہ آتش لیلیٰ جس کی تردید اسی مقالے کے گزشتہ صفحات میں کی جا چکی ہے

۳ ماہ نو دہر نمبر ۶۵

دبیر کی شخصیت اور شاعرانہ عظمت کی نشاندہی ہو سکے۔

## موضوع

مرزا دبیر کے مرثیہ کا موضوع کربلا کا عظیم المیہ ہے جس کا ثانی تاریخ عالم میں نہیں ملتا ہے۔ انھوں نے اپنے خلاق ذہن کی مدد سے اس موضوع میں اتنی وسعت پیدا کی کہ اس سلسلے کے سینکڑوں موضوعات ہاتھ آ گئے۔ اس میں شک نہیں کہ اس واقعہ میں ترمیم و اضافہ کی گنجائش نہیں تھی پھر بھی شاعر کی فکر رسا نے بعض نئے پہلو پیدا کیے ہیں

## زبان

مرزا دبیر کی زبان پر شدید اعتراضات کیے گئے ہیں۔ بعضوں کا خیال ہے کہ انھوں نے مشکل زبان، پرشکوہ الفاظ، فارسی اور عربی لغات سے کام لے کر کلام کو ادا بنا دیا ہے۔ ان کے معترض اس حقیقت کو نظر انداز کر دیتے ہیں کہ زبان اور ماحول ایک دوسرے سے اتنا قریبی تعلق رکھتے ہیں کہ کسی ایک کو سمجھنے بغیر دوسرے کے بارے میں رائے دینا مناسب نہیں ہو سکتا۔

سفارش حسین رضوی تحریر کرتے ہیں:

”دبیر کی مرثیہ گوئی اور اس کے فن کے انداز کو سمجھنے کے لیے اس وقت کے لکھنؤ اور اس کے ماحول کو سمجھنا بہت ضروری ہے۔ اس کے کچھ بغیر دبیر کے ساتھ انصاف نہیں کیا جاسکتا۔ اس وقت کا لکھنؤ ناسخ کی زبان، کلام میں مرزا قنبر کی سی مضمون آفرینی اور بیان میں آرائش اور حسن پیدا کرنے پر اتنا مٹا ہوا تھا کہ تصنع کو حقیقت پر اور بناوٹ کو سچائی پر ظاہر ظہور دے دی جاتی اور پھر اس پر وجد کیا جاتا۔ اعتدال کی حد سے بڑھے ہوئے ان جذباتوں نے زبان کو علمیت کے طے سے شعر کو مریض کاری سے ایسا چکایا کہ شاعری اور مرصع و طبع سازی ایک دوسرے سے ہم آغوش ہو گئیں۔ دبیر کو اس زمین میں بچ بونا تھا اور ماحول کے موافق گل بوٹے کھلاتا تھے اسی لیے انھوں نے انہیں حضروں سے اپنے کلام کو آراستہ و بھراستہ کیا۔“

ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی لکھتے ہیں:

”مرزا دبیر کی زبان پر مشکل پسندی کا الزام عائد کیا جاتا ہے حالانکہ حقیقت بس اتنی ہے کہ مرزا صاحب ثقات لکھنو کی عام زبان استعمال کرتے تھے اور چونکہ علماء و ثقات کی زبان عوام کی زبان سے مختلف ہوتی ہے اس لیے بعض حضرات کو یہ مشکل نظر آتی ہے حالانکہ مجالس مرزا میں شرکت کرنے والا مجمع اس زبان کا پورے طور پر خوگر ہوتا ہے اور اسے زبان کے سمجھنے میں کوئی دشواری نہیں ہوتی۔“

صاحب المیزان تحریر کرتے ہیں:

”لکھنو کو حسن شناسانہ سخن نے زبان کا مرکز حلیم کر لیا ہے اور میر صاحب [میر انیس] و مرزا صاحب [مرزا دبیر] زبان دانی میں اہل لکھنو کے سرتاج سمجھے جاتے ہیں اس لیے ان دونوں صاحبوں سے بڑھ کر اور کون شخص روزمرہ اور محاورہ لکھنے کا دعویٰ کر سکتا ہے۔ دونوں بزرگوار اس میں یکنائے عصر مانے گئے ہیں۔ ہاں فرق یہ ہے کہ پہلے زمانے کے فاضل ارباب کمال کے کان شعرائے نجم کی نازک خیالیوں اور رنگین بیانیوں سے بھرے ہوئے تھے۔ زبانیں فصحاء فارسی کے پر تکلف اور مضمون اشعار کے حرے اٹھائے ہوئے تھیں۔ اس لیے ان لوگوں کو وہی کلام محفوظ کر سکتا تھا جس کو علاوہ نازک خیالی مضمون آفرینی اور تشبیہوں کی لطافت اور استعاروں کی نزاکت کے شوکت الفاظ نے بلند اور شاندار بنادیا ہو۔ اس وجہ سے زمانے کا رجحان اور شائقین کی طبیعتوں کا مذاق پہچان کر مرزا صاحب مرحوم نے تشبیہات، استعارات اور مضامین آفرینی پر زیادہ توجہ فرما کر وہ نادر اشعار نظم کیے کہ ارباب مذاق کے دلوں پر ان کی بلاغت کا سکہ بیٹھ گیا۔“

شیخ محمد جان عروج فیض آبادی لکھتے ہیں:

”جناب مرزا سلامت علی صاحب مخلص بہ دبیر ابتدائے ولادت سے تا

مرزا سلامت علی دبیر — حیات اور کارنامے

سہ شعور و تا وقت وفات لکھنؤ ہی میں رہے۔ ان کے بزرگ بھی عالی  
مناصب شاہانِ دہلی کی عزت افزائی سے ہائی خاندان کے تھے۔ زمانہ ترقی  
لکھنؤ میں ہجرت کر کے لکھنؤ آجئے تھے۔ لہجہ زبان سہری شفاف گہری وہاں  
کے شرفائے اہل علم کی تھی مرزا صاحب کو کھٹی میں ملی تھی۔ حیثیت علمی  
عربیت فارسی میں فاضل مہتر حادی علوم معقول و منقول، علم تفسیر و تاریخ  
میں وسیع انکسار تھے..... لکھنؤ میں بظاہر زبان اردو ایک ہے لیکن لب و لہجہ  
اور الفاظ مستعملہ سے علماے ذی علم کے بمقابل عام زبان کے بڑا فرق  
ہے۔ صاحبانِ علم کی عالمانہ بول چال اور بے حکماء کے جداگانہ انداز ہیں۔  
شعراء کے کلام حسب حیثیت علم لقم ہوئے ہیں۔ متونی بازاری عوام کا ڈھنگ  
اور بے محلات کے متعلقان کی سنگھو دوسری ہے۔

صاحبِ حیات دبیر لکھتے ہیں:

”مرزا صاحب کا لکھنؤ میں وہ زمانہ تھا کہ جب لکھنؤ علوم شرقی کا مجمع و  
مرکز ہو رہا تھا۔ لکھنؤ تو لکھنؤ۔ اس کے قریب قریب کی اکثر بستیاں، بگرام،  
کاکوی، موہان، کنتور، جہول، جاس، بدایوں، اردو بہ، نصیر آباد، سندیلہ، خیر آباد  
وغیرہ وغیرہ علوم و فنون کی خوشبو سے مہک رہی تھیں۔ عربی و فارسی کے علوم  
کے ساتھ سینکڑوں نہیں ہزاروں الفاظ لکھنؤ کے عالم سے لے کر جاہل تک  
بولتے تھے اور ہر لفظ و محاورہ وہ لوگ موقع سے استعمال کرتے تھے۔ اب جو  
جو عربی قاری اس ملک میں کم ہوتی جاتی ہے وہ بھارے الفاظ بھی اپنا بستر  
باعتے جاتے ہیں۔ لوگ ان کو غریب سمجھتے ہیں۔ خیر اس زمانے میں اگر  
کوئی نیا شاعر وہ الفاظ لائے اور کوئی ان کو غریب و فحش بتائے تو چہاں  
مضانہ بھی نہیں ہے مگر قیامت تو یہ ہے کہ جس کلام کو چلیا ستر ہاتھ برس  
پہلے کا سمجھتے ہیں اور ان میں اہل علم کی زبان کے الفاظ پاتے ہیں ان کو فحش  
و غریب بتاتے ہیں جن لوگوں کو علم اللہ سے کام چڑا ہے وہ اس نکتہ کو خوب  
سمجھتے ہیں کہ جو الفاظ جس زمانے میں بولے جاتے ہوں اگر وہ اسی زمانے

۱ تریدہ موازنہ شیخ محمد جان عروج فیض آبادی تصویر عالم پریس لکھنؤ ۱۱-۱۰

کے شاعر یا نثر [نثر] کے کلام میں ہوں۔ ہر چند کہ زمانہ مابعد میں متروک ہو گئے ہوں وہ فنی ہرگز نہیں ہو سکتے۔ چنانچہ جناب مفتی عبد ربہ مفتی دیار مصر نے جو اس زمانہ کے ادیب کامل و فاضل تھے، اپنی کتاب شرح فتح البلاغہ کے دیباچہ میں فرمایا ہے ..... کہ چونکہ عبارت کتاب فتح البلاغہ دقیق ہے اور ہم لوگ اس زمانے میں ہیں کہ اصل زبان عرب سے بہت کچھ نا آشنا ہو رہے ہیں لہذا بعض بعض الفاظ غریب ملتے ہیں مگر وحشت و تناؤ سے معرا و پاک ہیں۔ بعض ایسی دقیق ترکیبیں ملتی ہیں مگر تنقید سے مرزا ہیں۔ یہ قصور ہمارے فہم کی کمی کا ہے معاذ اللہ مصنف کا ہرگز نہیں ہے۔ مرزا صاحب کے یہاں جس طرح عربی و فارسی کے الفاظ اور بعض ترکیبیں آمیز نظر آتی ہیں ویسی ہی ان کے تمام اہل علم معاصرین شعراء کی ہیں۔ ذوق، مومن، غالب، ناسخ، آتش، وزیر، برق، رشک وغیرہ سب کو دیکھا جائے ..... اس پر جو کم فہم یا جاہل شخص کے کوئی اہل علم معترض نہیں ہو سکتا۔

مرزا دبیر نے جو زبان استعمال کی ہے وہ نہ صرف یہ کہ سکھ رائج الوقت کی حیثیت رکھتی تھی بلکہ یہ زبان ان کی طبیعت کے عین مطابق بھی تھی اور اس مضمون آفرینی کا حق جو مرزا دبیر نے کی، اسی زبان میں ادا ہو سکتا تھا۔ اس ضمن میں سفارش حسین رضوی کا بیان ہے :

”شوکت الفاظ دبیر کے کلام کی نمایاں خصوصیت کہی جاتی ہے۔ انہیں عربی اور فارسی پر پورا عبور تھا۔ ان زبانوں کے لفظ ان کا روزمرہ تھے۔ لکھنؤ کے شرقا میں بھی ان کا رواج تھا۔ اس لیے عالمانہ زبان شرافت کا معیار اور ثقافت کا بڑا جز بن چکی تھی۔ ایسی صورت میں دبیر کے لیے سہل اور ہلکی پھلکی زبان لکھنا کیسے ممکن تھا۔ سچ تو یہ ہے کہ دبیر اپنے جذبات ایسی ہی زبان میں پیش کر سکتے تھے۔“

۱ حیات دبیر جلد اول ص ۱۵۶-۱۵۵

۲ اردو مرثیہ ص ۳۰۷

مرزا دہر اس زبان سے بچ بھی نہیں سکتے تھے کیونکہ کوئی اہل علم یہ نہیں چاہے گا کہ وہ اعتراضات کا نشانہ بنے اور جب علماء اور ادباء کی زبان سنجیدہ، فارسی اور عربی آمیز ہو تو اس کے خلاف جانا اپنے آپ کو جاہل ثابت کرنے کے مترادف ہوگا۔ مرزا دہر کے کلام نے اس زبان کے ذریعہ اردو مرثیہ کو ہر لحاظ سے رفعت بخشی۔ اس میں وقار پیدا ہو گیا۔ ایک طرف تو اس نے اپنے زمانے کے مذاق اور معیار کو برقرار رکھا، اور دوسری طرف زبان کے ذخیرۃ الفاظ اور سرمایۂ ادب میں اضافہ کیا۔ اس کے ساتھ ساتھ مرزا دہر ایک اور چیز سے بھی ایسا کرنے کے لیے مجبور تھے، وہ تھی ان کی فارسی اور عربی زبان و ادب کی واقفیت اور معلومات اور اس پر مختلف علوم کا مطالعہ یہی وجہ ہے کہ جب کبھی اپنے جذبات کی رو میں آ کر اپنی طبیعت پر قابو نہیں رہتا تھا تو مختلف علوم سے مثالیں اور عربی اور فارسی کے الفاظ اور ترکیبیں اس طرح نظم کرتے تھے کہ معلوم ہوتا ہے ایک جذبہ بے اختیار ان کے دل میں ہے جو ان سے مضامین عالی، عالمانہ زبان میں ادا کر داتا ہے۔ اس موقع پر یہ کہے بغیر نہیں رہا جاسکتا کہ انہیں عربی اور فارسی پر پورا پورا عبور تھا۔ انھوں نے ان زبانوں کے ادب کا بہ نظر غائر مطالعہ کیا تھا۔ ان زبانوں کے الفاظ وہ روزمرہ زبان میں استعمال کرتے تھے۔ اور بغیر کسی تکلف کے اپنی گفتگو میں ان زبانوں (عربی و فارسی) کی ترکیبیں اور الفاظ برتتے تھے۔ وہ تو پہچان اس وقت ہوتی ہے جب مرزا دہر جذباتی انداز میں کسی واقعہ کو پیش کرتے ہیں اور دل کی زبان میں اس کی تصویر کشی کرتے ہیں۔ جذبے کی شدت میں انسان وہی زبان استعمال کرتا ہے جس کے ساتھ اسے بہت لگاؤ ہو۔ ہر انسان غیر شعوری طور پر بھی ویسی ہی زبان ایسے موقع پر استعمال کرتا ہے۔ مرزا دہر نے میر انیس کی موت پر جو قطعہ تاریخ کہا ہے اس میں اس زبان اور جذبے کی پہچان بخوبی ہوتی ہے۔ اس میں دل کا درد بھی سمٹ کر زبان پر آیا ہے اور دل کی زبان بھی۔ چند شعر ملاحظہ کیجیے۔

داد خواہم یا غیاث المستعین الغیاث	از کہ دل مانوس گردد بے سخنور بے انیس
وا در یغا یعنی و دینی دو باز و یم نکست	بے نظیر اول شدم امسال و آخر بے انیس
الوانع اے ذوق تصنیف الفراق اے شوق لقم	شد حواس خمد و وہ عقل ششدر بے انیس
آسمان بے ماہ کامل سدہ بے روح الامین	طور سینا بے کلیم اللہ، منبر بے انیس

اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ مرزا دبیر شوکت الفاظ پر جان بوجھ کر زور دیتے تھے صحیح نہیں۔  
جو زبان ان کی رگ رگ میں بسی تھی، یہ وہی زبان ہے اور اس زبان کا اس وقت  
پورے لکھنؤ میں رواج تھا۔ شرفاء اس زبان کو استعمال کرنا نہ صرف فخر و مباہات کی بات  
سمجھتے تھے بلکہ اس سے ہٹ کر دوسری قسم کی زبان میں گفتگو کرنا اچھا نہیں سمجھتے تھے۔  
ایہی وجہ ہے کہ انھوں نے اپنے کلام کی پوری داد پائی۔ لوگ اس زمانے میں بھی سر  
دھنتے رہے اور آج تک کلام جس نے پڑھا اس نے پسند کیا۔  
پنڈت رتن ناتھ سرشار تحریر کرتے ہیں:

”دبیر ہر دور کی تربت کو خدا عبرتیں کرے۔ واللہ خدائے سخن تھا۔“

سرمنبر — ج

جب قفل دہن کھلا جواہر نکلتے

گویا کہ زبان کلید گنجینہ ہے۔ ایک ہی رہائی پڑی اور سامعین چار موہے

حیرت میں غرق ہو گئے کہ اللہ اللہ! یہ فصاحت یہ بلاغت،<sup>۱</sup>

اس زمانے کے شرفاء اور علماء مرزا دبیر کے کلام کو زبان کے معاملے میں سند خیال  
کرتے تھے۔ صاحب فحاشہ جاوید تحریر کرتے ہیں:

”لوگ کہتے ہیں کہ محلات شاعری کی زبان قاطب سند ہے اور درحقیقت ہے

مگر مرزا صاحب کی زبان کا کمال یہ ہے کہ محلات شاعری میں جب کسی لفظ یا

محاورہ روزمرہ کے متعلق بحث ہوتی تھی تو کلام مرزا صاحب سے سند لی جاتی

۱ سفارش حسین رضوی لکھتے ہیں:

”شوکت الفاظ دبیر کے کلام کی نمایاں خصوصیت مکی جاتی ہے۔ انہیں عربی اور فارسی پر

پورا عبور تھا۔ ان زبانوں کے لفظ ان کا روزمرہ تھے۔ لکھنؤ کے شرقا میں بھی ان کا رواج

تھا۔ اس لیے عالمانہ زبان شرافت کا معیار اور ثقافت کا بواجر بن چکی تھی۔ ایسی صورت

میں دبیر کے لیے کمال اور کمالی زبان کہنا کیسے ممکن تھا۔ کچ تو ہیں ہے کہ دبیر اپنے

جذبات ایسی زبان میں پیش کر سکتے تھے“ اور مرثیہ ص ۳۷

۲ نصاب آزاد جلد اول ص ۳۳ مطبع نامی ولکھنؤ لکھنؤ جنوری ۱۹۴۹ء

تھی یا اس کے فیصلہ کا حصہ مرزا صاحب پر رکھا جاتا تھا۔<sup>۱</sup> ان حقائق سے یہ نتیجہ نکالنا بھی صحیح نہیں ہے کہ وہ اس سے ہٹ کر دوسری یعنی آسان زبان میں شعر کہنے سے عاجز تھے یا سادہ اور سلیس زبان ان کے بس کی بات نہیں تھی۔ دراصل انسان سادہ اور سلیس الفاظ سے ہی زبان سیکھتا ہے۔ علیست، تجربہ اور پختگی حاصل کرنے کے ساتھ ساتھ انسان کی زبان بھی عالمانہ اور سنجیدہ ہوتی جاتی ہے۔ مرزا صاحب نے دونوں قسم کی زبان استعمال کی یہی وجہ ہے کہ ان کے مرثیوں میں حسب ضرورت زبان بدل جاتی ہے۔ زبان کی پوری شوکت مدح میں ملتی ہے طفلانہ، اور جوش رجز میں ہے، رنگینی سراپا میں ہے۔ سادگی رخصت، شہادت اور مین میں ہے۔ چنانچہ خود اس کی طرف اشارہ کر کے کہتے ہیں:

ہے رزم سراپا تو بیاں (زبان) اور ہی ہے مین کے مائین بیان اور ہی ہے  
کس درجہ فکر ہے تیری بلند دیر کہتی ہے زمیں یہ آسماں اور ہی ہے  
مین کی زبان تو مرزا دیر کی اس طرح بدل جاتی ہے کہ سننے والے تڑپتے ہیں۔ نالہ و  
فغاں بلند کیے بغیر نہیں بنتی ہے انسان کا دل رونے لگتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ سب ہی  
ناقدین اس پر متفق ہیں کہ مرزا دیر کے مرثیے نہایت مکی ہوتے ہیں۔ مولانا محمد حسین  
آزاد تحریر کرتے ہیں:

”[مرزا دیر نے] طبیعت بھی ایسی گداز پائی تھی جو اس ضمن کے لیے

نہایت موزوں اور مناسب تھی۔“

آگے چل کر وہ بیان کرتے ہیں:

”مرزا دیر صاحب شوکت الفاظ، مضامین کی آمد، اس میں جا بجا غم انگیز

اشارے، درد خیز کٹاوت، المناک اور دل گداز اعجاز، جو مرثیے کی اصل غرض

ہے ان وصفوں میں بادشاہ تھے۔“

مرثیہ کا اصل مقصد دلوں کو اس طرح متاثر کرنا ہے کہ بے اختیار ہو کر آنسو نکل آئیں۔

۱ غم خانہ جاوید جلد سوم ص ۱۵۳

۲ آپ حیات ص ۵۳۹-۵۳۷



مرثیہ اور اس کی روایت

ایسا کرنے کے لیے مرثیہ گو کا زبان پر قادر ہونا بھی ضروری ہے اور جذبات کی تصویر کشی پر بھی۔ مولانا آزاد نقل کرتے ہیں:

”جس مجلس میں ان کا کلام پڑھا گیا کہرام ہو گیا۔ کیسے غم انگیز اور درد نگر مضامین ہیں۔ ان کے لفظوں کو دیکھو، اعتقاد کے آب حیات میں ڈوبے ہوئے ہیں۔“

اس سلسلہ میں امداد امام اثر تحریر کرتے ہیں:

”واقعی جناب ممدوح بڑے خلاق سخن اور عالی طبیعت تھے۔ لاریب آپ سلطان الذاکرین تھے۔ مآل مرثیہ نگاری کا بکا ہے اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ یہ مرثیہ حضرت کا بہت مکمل ہے۔ میری دانست میں حضرت کو سلطان الذاکرین نہیں کہا ایک بڑی حق کٹلی ہے۔“

غرض مرزا دیر جہاں جیسی زبان چاہیے وہاں ویسی ہی زبان استعمال کرتے ہیں۔ بین میں ان کا لہجہ اور ان کے الفاظ مختلف ہو جاتے ہیں اور یوں تو ان کے ایسے مرثیے بھی تعداد میں کافی ہیں جو پورے کے پورے ایک ہی رنگ یعنی دقیق یا سادہ زبان میں ہیں۔ سچ مثنوی کے مرثیوں میں مرزا دیر کی سادہ زبان ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔ مثال ملاحظہ ہو:

گہوارے میں درمہ اڈور علی علی دن میں کنتہ در خیبر علی علی  
معراج میں نبی کے برابر علی علی کعبہ میں نقش مہر و سیر علی علی

۱ ایضاً ص ۵۳۵

۲ کاشف الحقائق ج ۲ ص ۵۳۳

۲ مطلع: گہوارے میں درمہ اڈور علی علی اس مرثیہ کے کچھ بند راقم کو مرزا دیر کے پڑ پڑے مرزا محمد صادق صاحب صادق نے عنایت کیے ہیں۔ یہ غیر مطبوعہ مرثیہ شہادت حضرت علی کے باب میں ہے اس کا مطلع اول ہے:

”نوشن ہے لوح مہر میں کس کے نام سے“

مرزا سلامت علی دہر — حیات اور کارنامے

یارا کسے حضور کی مدح و ثنا کا ہے  
وہ عبد ہیں کہ بعض کو دھوکا خدا کا ہے

جتنا غلو ہے مدح میں اتنا ہی فرق ہے بحر حیا میں کشتی اغراق فرق ہے  
خرمن مبالغہ کا سر راہ برق ہے اب انتظار لطف شہ غرب و شرق ہے  
انجام وصف خویش نبی کا بخیر ہو  
یارب شریک خویش نہ مضمون غیر ہو

شکر خدا، علیؑ کے ثنا خواں رقم ہوئے منظور چشم صاحب لوح و قلم ہوئے  
مصرف ملک گیری مضمون جو ہم ہوئے طبل و علم دوات و قلم سے بہم ہوئے  
مضمون شش جہت کی خبر پیک کہتے ہیں  
جبریل جھک کے کان میں لپیک کہتے ہیں

صف بستہ ہیں ادھر نبی خالقِ زمن پروانہ وار گردِ نئی ہیں ابوالحسن  
قوت میں لاکھ تن سے فزوں ہے یہ ایک تن پنجہ میں دستِ حق کے علم ہے ضیا گلن  
اعدا کے مورچے حیر مرداں کے سامنے  
اک صف ہے چونٹیوں کی سلیمان کے سامنے

یہ ذکر تھا کہ واں سے بڑھا ایک پہلوں رسم کا رعب، زال کی طاقت، پشن کی جاں  
دل کفر، آنکھ فتنہ، بدن شعلہ، سر دھواں پیر و جواں میں نام ابو جردل جواں  
پھرنے میں عجب بد تھا ٹھہرنے میں کوہ تھا  
پر سامنے علیؑ کے فقط بے شکوہ تھا

عقرب کا ہر طریقہ بد اس کو یاد تھا انہی سے رہزنی کے فتوں میں زیاد تھا  
شرک و نفاق و کفر کا وہ خانہ زاد تھا پھر سے اعتقاد خدا سے عناد تھا

مرثیہ اور اس کی روایت

شہرہ تھا اس کے زور کا اور کمر و زور کا  
سب فوج کلمہ پڑھتی تھی اس کے غرور کا

اہلِ فلک علی کو شاخیل کہتے ہیں اہل زمین تمام حجابیل کہتے ہیں  
اور مصعبِ خلیل میں جزئیل کہتے ہیں استادِ لاکھ فقر سے جبریل کہتے ہیں  
اریا زبور میں لقب یو تراب ہے  
انجیل کو پڑھو تو بریا خطاب ہے

چاہیں تو آئینہ کو سکندر کریں علی بے زے کو مثلِ مختار سنور کریں علی  
قطرے کو موج موج کو کوڑ کریں علی جو ہر کو تچ، تچ کو اڑ در کریں علی  
نقطے کو حرف، حرف کو دفتر کریں علی  
غنیچے کو باغ، باغ کو خلد بریں بنائیں  
پر کو ہما، ہما کو یہ روح الامیں بنائیں

آمد خزاں تلے کی گلشنِ خیر الودا پہ ہے نکبت گلِ بتول کی دوشِ فنا پہ ہے  
رنگِ ریاضِ ساقی کوثر ہوا پہ ہے چھایاِ سحابِ غمِ دلا آں عبا پہ ہے  
تاراجیِ چمن سے بہت حالِ غیر ہے  
تبدِ نظرِ حسین کو جنت کی سیر ہے

۱ یہ مرثیہ بھی حضرت علی کے حال کا ہے۔ عالمانہ مضامین اس میں باقاعدہ لکھے گئے ہیں اور عام آدمی تو اس کو سمجھنے سے قاصر ہے جب تک احادیث اور مختلف علوم سے واقفیت نہ ہو۔ اس میں کئی صنعتیں پیدا کی گئی ہیں۔

۲ زبان کی سادگی کے ساتھ روانی اور حسنِ بکرا ملاحظہ فرمائیے۔ یہ بھی غیر مطبوعہ مرثیہ ”روشن ہے لوحِ مہر میں کس کے نام سے“ کا ہی حصہ ہے اور یہ اسی مرثیہ کا ایک ضمنی مطلع ہے۔

۳ زبان کی صفائی ملاحظہ فرمائیں۔

مرزا سلامت علی دہر — حیات اور کارنامے

مرگ پر سے خانہ دل بے چراغ ہے      سرو حسن کے غم سے جگر داغ داغ ہے  
دیاں الم سے بھائی کے راحت کا باغ ہے      فرقت میں بھانجوں کی پریشاں دماغ ہے  
قالب میں روح جسم میں تاب و توان نہیں  
خاموش یوں کھڑے ہیں کہ گو یا زباں نہیں

چہرہ ہے زرد آنکھوں میں نور و نیا نہیں      قابو میں آہ دل نہیں اور دست و پا نہیں  
ہوش و حواس و عقل و طبیعت بجا نہیں      سوکھی زبان تالو سے ہوتی جدا نہیں  
جنتاب دل ہے سینے میں قہرائے جاتے ہیں  
عالم یہ ضعف کا ہے کہ غش آئے جاتے ہیں

دل بھی ہے چاک جیب قبا بھی پھٹا ہوا      جامہ بھی رخ بھی خون پر سے بھرا ہوا  
دل سے خطاب کرتے ہیں رو کر یہ کیا ہوا      سب ہو گئے جدا نہ مرا سر جدا ہوا  
حسرت سے جب اٹھاتے ہیں رو کر نگاہ کو  
خیسے کو دیکھتے ہیں کبھی قل گاہ کو

کہتا ہے دل کبھی کہ چلو جہم حرم      مل لو بہن سے قتل میں وقفہ بہت ہے کم  
کہتا ہے کہ تڑپ کے کہ اے سید ام      اکبر کی لاش دیکھ لو پھر چل کے ایکدم  
ہر سمت اضطراب ہے گھوڑا بڑھاتے ہیں  
مہل کو جاتے ہیں کبھی خیمہ کو جاتے ہیں

## جذبات نگاری

شاعری میں جذبات کو بنیادی حیثیت حاصل رہی ہے۔ جذبات انسانی کی مختلف و متنوع کیفیتیں شاعری کو نہ صرف تاثیر عطا کرتی ہیں بلکہ اس کی اقدار میں اضافہ کرتی ہیں۔ پروفیسر سید مسعود حسن رضوی ادیب لکھتے ہیں:

”دنیا میں جو کچھ رونق اور چہل پہل ہے، وہ جذبات کی بدولت ہے اگر خوشی، غم، محبت، صداقت، نفرت، خوف، ہمدردی وغیرہ، یہ سب جذبے نابید ہو جائیں تو دنیا میں ایک سناٹا چھا جائے“

مرزا دبیر شوکت الفاظ اور مضمون آفرینی کے باوجود ہر قسم کے جذبات کی مصوری کرنے میں پُر طولی رکھتے تھے۔ اس میں ان کے موضوع کی اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا جس میں مختلف قسم کے جذبات بیان کرنے کی گنجائش موجود ہے۔ محبت کے جذبات سب سے زیادہ متاثر کرتے ہیں انھیں انسانی قدر کی حیثیت حاصل ہے۔ مراثنیٰ میں پیش کش کا محور جذبہ محبت و مودت ہے بلکہ یہ کہنا درست ہوگا کہ مرثیہ گوئی کے اصل محرک بھی یہی جذبات محبت ہیں۔ مرزا دبیر کے ہیرو بیکر عقیدت و محبت ہیں۔ مرثیہ کہنے والا، سننے والا اور پھر جس منظر کی تصویر کشی کی جارہی ہے، اس کے کرداروں کے دل جذبات محبت سے سرشار ہوتے ہیں، خواہ کسی کے حال کا مرثیہ کیوں نہ ہو۔ جذبات انسانی کی ایسی تصویریں سامنے آتی ہیں جن کا جواب نہیں ملتا۔ بھائی شہید ہوتا ہے بہن کا دل جذبات سے بے قابو ہو کر زبان حال سے فریاد کرتا ہے ضبط غم آنکھوں کی راہ لیتا ہے اور درد و الم کی کائنات سامنے آ جاتی ہے۔ بیٹا شہید ہوتا ہے تو ماں کا کلیجہ منہ کو آتا ہے جگر کانپ اٹھتا ہے آواز تھر تھرا جاتی ہے آنکھوں میں دنیا تاریک نظر آتی ہے۔ شہید کے اوصاف رہ رہ کر یاد آتے ہیں اور دل و فہم جذبات سے الٹا آتا ہے۔ اگرچہ ایسے موقعوں پر الفاظ جذبات کی تصویر کشی کرنے سے عاری ہوتے ہیں مگر ان کے علاوہ اظہار رنج و الم کا ذریعہ بھی کیا ہے۔

جذبات نگاری کا کمال یہ ہے کہ انسان دوسرے کے احساسات کو اپنا احساس سمجھنے پر مجبور ہو جائے۔ کسی اور پر خنجر چلے اور وہ تڑپ اٹھے کوئی اور فراق میں تڑپتا ہو اور اس کے دل میں درد کی ٹیسیں اٹھیں۔ مظلوم اور ظالم کا مقابلہ ہو تو یہ حق و انصاف کے لیے اپنے دل میں حرکت سی محسوس کرے۔ بے قراری و بے تابی شکوہ و شکایات، مہر و محبت، مسرت اور جوش، غیظ و غضب وغیرہ کی تصویریں اس طرح کھینچی جائیں کہ سننے یا پڑھنے والے کے احساسات میں شاعر و فنکار کے جذبات کی آمیزش نظر آئے۔

مرزا دہر کی جذبات نگاری کا کمال یہ ہے کہ وہ لوگوں کے دلوں میں حسبِ منشا جذبات ابھارتے ہیں۔ علمِ انفس میں اس کی بڑی اہمیت ہے۔ وہاں جذبات ہی انسان کو انسان بنائے رکھتے ہیں۔ عام انسان اپنے جذبات کی تربیت نہیں کر پاتے اپنے جذبات پر قابو نہیں رکھ سکتے جس سے توازن کھو بیٹھتے ہیں۔ خطائیں کرتے ہیں مگر اس انسان کی قوتِ گویائی کا اندازہ کچھ جہے جو دوسرے کے جذبات پر قدرت رکھتا ہے دوسروں کے دلوں کی دھڑکن سے واقف ہے کہ اسے کس نقطے سے چھیڑا جاسکتا ہے کس طرح سے متاثر کیا جاسکتا ہے کس زاویہ سے گفتگو کی جائے کہ سننے والا یا پڑھنے والا دوسرے کے غم کو اپنا غم اور دوسرے کی خوشی کو اپنی خوشی سمجھے۔ قاعدہ کلی ہے کہ انسان مشاہدہ ذاتی کے بغیر شاذ و نادر ہی متاثر ہوتا ہے اس کا تجربہ آئے دن کی زندگی میں ہوتا رہتا ہے۔ اگر باپ کی موت بچے کے تولد ہونے سے پہلے ہوگئی ہو تو بچہ بڑا ہو کے اس کو یاد نہیں کرتا۔ اگر کم سنی میں ماں مر جائے تو بعد میں اولاد اس پر ماتم نہیں کرتی۔ اپنے غم کو دوسرے کے غم پر فوقیت دی جاتی ہے۔ دوسرے کی مصیبت کا احساس مشکل سے ہوتا ہے مگر مرزا دہر جذبات انسانی کی تصویریں اس طرح پیش کرتے ہیں کہ سننے یا پڑھنے والے ان کے ہم نوا ہو جاتے ہیں جیسے سامنے دیکھ رہے ہوں۔ فضائل کا بیان ہے تو واہ وا اور سبحان اللہ کے نعرے بلند ہوتے ہیں اور آلام و مصائب کا ذکر ہو تو فلک شکاف نالے بلند ہوتے ہیں، سینوں میں دل تڑپ اٹھتے ہیں اور آنکھوں سے آنسو بہنے لگتے ہیں۔ لوگ روتے پینتے بے ہوش تک ہو جاتے ہیں۔ غم و الم کے جذبات کے بیان کرنے کے لیے بقول محمد حسین آزاد مرزا دہر کی طبیعت خاص طور پر نہایت ہی گداز

تھی۔ لے صاحب المیزان لکھتے ہیں:

”پہلے تو وہ خود ہر کیفیت سے متاثر ہو جاتے تھے اور جب ان کے دل پر  
چوٹ لگتی تھی تو زبان سے درد انگیز الفاظ نکلتے تھے اور سننے والوں کے دل پر  
بھی وہی حالت طاری ہو جاتی ہے جو خود ان کے دل پر پیدا ہوئی تھی پس  
ان کے اشعار گویا ان کے اندرونی احساس کی اصلی تصویریں ہوتے ہیں۔  
یہی وجہ ہے کہ انھوں نے ایسے مضامین کے ادا کرنے میں کمال پیدا کر لیا  
ہے۔ وہ جس واقعہ کا نقشہ اتارتے ہیں جس کیفیت کی تصویر کھینچتے ہیں اس کو  
ایسے درد ناک اور دل نشین پیرائے سے شروع کرتے ہیں کہ سامعین کی  
طبیعت بے چین ہو جاتی ہے سننے والوں کے درد و غم، فرحت و انبساط کے  
فطرتی دلولے جوش میں آ جاتے ہیں اور تمام قدرتی جذبات میں حرکت پیدا  
ہو جاتی ہے۔“

صاحب حیات دبیر لکھتے ہیں کہ دلوں کو گداز کرنے کے لیے یہ ضروری ہے کہ پہلے ایسی  
تمہید باندھی جائے جس سے سننے والوں کے ذل نہ صرف واقعہ کی طرف متوجہ ہو جائیں  
بلکہ جو واقعہ بیان کیا جا رہا ہے اس کی شان و شوکت کی ایک تصویر بھی سامنے آ جائے  
تاکہ بعد میں جب تصویر کا دوسرا رخ دیکھیں تو ان کے دل خود بخود تڑپ اٹھیں۔ جب  
کسی کے ذہن میں کسی کی شان و شوکت کی تصویر ابھرے اور اس کے بعد اس کی  
پریشانی و مصیبت سامنے آ جائے تو فطرتاً وہ اس میں زیادہ دلچسپی لیتا ہے۔ لے مرزا  
صاحب کا بیہ بند ہے:

جس دم تنگین خاتم پیغمبران گرا رونق انہی زمیں سے امام زماں گرا  
گرنے پہ سب گروہ لیے برچھیاں گرا ہے نہ ان جفاؤں پہ بھی آساں گرا  
زہرا سے پوچھے یہ قلق نور عین کا  
تپنا زمیں کا اور تڑپنا حسین کا

۱ آب حیات ص ۵۳۷

۲ المیزان ص ۱۹۸

۳ حیات دبیر جلد اول ص ۱۳۳-۱۳۲ ثابت نے بھی یہ بد تلف کلموں میں اس صنف پر پیش کیا ہے۔

اس بند میں پہلے مصرعہ میں امام حسینؑ کے منصب کی طرف اشارہ کیا گیا ہے کہ انہیں خاتم پیغمبراں کے خاتم کی حیثیت حاصل ہے۔ دوسرے مصرعہ میں کائنات کی رونق اٹھنے کا بیان ہے کہ باعث رونق نہ رہا تو رونق مفقود ہوگئی۔ تیسرے مصرعہ میں اس کیفیت کو مزید درو انگیز بنادیتے ہیں کہ ایسے صاحب شرف و عزت پر ظالموں کی جماعت برہمچیاں لے کر ٹوٹ پڑی۔ چوتھے مصرعہ میں شاعر تڑپ کر فریاد کرتا ہے کہ اتنے مظالم ہوئے اور سب تماشائی بنے رہے۔ ان ظالموں پر آسمان کیوں نہ ٹوٹ پڑا اور پھر اس کیفیت میں مزید شدت پیدا کرنے کے لیے دکھبازی ماں کے جذبات کو گواہ بنا کر کہتے ہیں کہ ایک ماں ہی سمجھ سکتی ہے کہ تپتی زمین، زخمی بیٹے کا تڑپنا اگر کوئی غریب ماں دیکھ لے تو اس کے دل پر کیا گزری ہوگی۔

مرزا دہیر جذبات نگاری میں جذبات کے مختلف مراحل پیش کر کے قاری یا سامع کو شریک کرتے ہیں پھر ایک موقع پر شاعر اور سامع یا قاری کے جذبات میں تمیز کرنا مشکل ہو جاتا ہے۔

مرزا دہیر اور ان کے معاصر مرثیہ نگاروں کی فنکاری کا دوسرا رخ بھی اہمیت رکھتا ہے۔ انھوں نے ہر ایک مرنے والے یا قتل ہونے والے کے لیے ہمدردی کے جذبات نہیں ابھارے ہیں۔ اگر ایک طرف انھوں نے امام حسینؑ اور ان کے اعوان و انصار کے لیے کائنات کو غم زدہ پیش کیا تو دوسری طرف یزیدی فوج کے نامی پہلوانوں کی موت پر جذبات مسرت ابھارے ہیں۔ ایک واقعہ میں دو مرنے والوں کے لیے دو مختلف کیفیات پیدا کر دینا مرثیہ نگاروں کا کمال فن ہے۔

مرزا دہیر اس فن میں ماہر ہیں اور اسی لیے غم انگیز اشاروں اور درد خیز کنایوں کے ساتھ اپنے ہیرو کے منصب، عالی قیسی، عزت و توقیر اور مقبولیت کی طرف بھی اشارے کرتے جاتے ہیں۔ اس کا بھرپور اندازہ مندرجہ ذیل مثالوں سے ہوتا ہے۔

امام حسین جب اپنی چار برس کی بیٹی سیکینہ، جسے وہ بہت پیار کرتے تھے، اپنے سینے پر سلاتے تھے اپنے ساتھ کھلاتے تھے اور بہت عزیز رکھتے تھے، سے رخصت ہونے کے لیے آتے ہیں۔ مرزا دہیر اس طرح سے اس واقعہ کو نظم کرتے ہیں:

چلاتے ہیں حسینؑ کہ لاؤ سیکینہ کو      روٹھی ہے وہ کہ اب نہ بلاؤ سیکینہ کو



جاؤ بس اب گلے نہ لگاؤ سیکندہ کو کیا قصد ہے وہیں سے سناؤ سیکندہ کو  
 میں تم سے بولتی نہیں مرنے کو جاتے ہو  
 کہنے کو الوداع ہمیں واں بلاتے ہو  
 امام حسینؑ کے بہن بیٹی اور اہلیہ سے رخصت ہونے کا حال اس طرح نظم کرتے ہیں: ہا  
 مرقوم ہیں یوں شاہ کے اخبار مصیبت جب دو چکے ہفتاد و دو مہینے کے لیے حضرت  
 گھر آنے کی میاں سے نہ تھی شہ کو طاقت پر کھینچ کے لے آئی سیکندہؑ کی محبت  
 یاں آن کے دیکھا تو اسے پیاس بڑی ہے  
 ماں بیٹی ہے بالیں پہ وہ بیہوش پڑی ہے  
 نعل سے یہ رو رو کے گلہ کرنے لگے شاہ جیتے جی مرے حال سیکندہ کا یہ ہے آہ  
 ہے خاک پہ بیہوش خبر تم کو نہیں واہ جانو اسے بن باپ کی شفقت کرو اللہ  
 غافل مرے بچوں سے جو اس آن ہوئی ہو  
 ہاں پال کے اکبر کو پشیمان ہوئی ہو  
 حضرت امام حسینؑ کے اپنے بھائی علمدار کربلا حضرت عباسؑ کے شہید ہونے کی  
 اطلاع پا کر میدان کی طرف جانے کے واقعہ کو یوں نظم کیا ہے:  
 گھوڑے سے گرے جب تو برادر کو پارا کام آیا یہ خادم یہ شک خوار تمہارا  
 سینے ہی نہ حضرت کو رہا ضبط کا پارا بس ہائے افی کہہ کے گریباں کیا پارا  
 کانپا جو بدن حیدر صمد نے سنبھالا  
 فٹس کھا کے گرے تھے کہ جو اکبر نے سنبھالا

۱ اس وقت تک امام حسینؑ اپنے سب رفیقوں کی شہادت کا منظر دیکھ چکے ہیں اور اب آخری  
 قربانی کی تیاری ہے اور اپنے پیچھے ایک پیار فرزند سید سجاد امام زین العابدینؑ کے پرد کاٹہ کو  
 کراتے ہیں جو بھار سے بے ہوش ہو رہا ہے ہیں اور اس پیار کو بہن حضرت زینبؑ کے پرد  
 کرتے ہیں۔

۲ پہلی نظر میں محسن ہے کوئی اسے جاکے گا کہ وہ کبھی حقیقت میں پہلی اکڑ کا پرہا ہے جس  
 کا اظہار بد کے آخری مصرعہ میں ہوتا ہے

پھر مڑ کے جواں بیٹے کو چلائے کہ جلد آؤ اکبر مرے ٹوٹے ہوئے بازو سے لپٹ جاؤ  
 بیتاب ہوں میں جلد مرے بھائی کو دکھلاؤ دم آنکھوں میں آ پہنچا ہمیں نہر پہ پہنچاؤ  
 آنکھوں سے مرے خونِ دل اس وقت بہا ہے  
 چہر یوں سے کیلجے کو کوئی کاٹ رہا ہے

یہی واقعہ دوسرے مرچے میں یوں نظم ہوا ہے :

واں ایک بلندی جو درخیمہ کے تھی پاس بے فوج کا سردار کھڑا تھا وہاں بے آس  
 سید کی تر آنکھیں گراں تھیں سوئے عباس منہ دیکھتے تھے ان کا حرم در سے بصد یاس  
 واں نہر پہ غل اٹھتا تھا یاں درد جگر سے  
 تاریک تھا دن آل پیہر کی نظر سے

حضرت علی اکبرؑ کی رخصت اور ماں باپ کی حالت کو اس طرح نظم کیا ہے :

اکبر نے کیا عزم جو میدانِ ستم کا تقیر ہوا حال شہنشاہ ام کا  
 رو کر کہا مجھ کو ہے بھروسا ترے دم کا عہاقِ موئے میں بھی ہوں مہماں کوئی دم کا  
 کس منہ سے کہوں مرنے کو جاؤ علی اکبرؑ  
 بانو کی کما کی کو لٹاؤ علی اکبرؑ

حضرت علی اکبرؑ کی نزع کی حالت میں امام حسینؑ کی بے تابی اور بے چینی کو اس طرح نظم کیا ہے :

آواز سنی بیٹے کی شہ نے جو قضا را گھبرا گئے ہاتی نہ رہا ضبط کا یارا  
 سرپیٹ کے ہاتوں سے گریاں کیا پارا کس یاس کے عالم میں سوئے خیمہ پکارا  
 میدان میں ضائع مری دولت ہوئی زینت  
 ہے علی اکبرؑ کی بھی رحلت ہوئی زینت

امام حسینؑ کی شہادت کے وقت حضرت زینبؑ کے جذبات کی تصویر اس طرح پیش کی ہے :

زینب کا جگر مل گیا مگر مر یہ پکاری آؤ علی اکبرؑ میں تمہارے مٹی داری  
 بھائی موئے نفل ہے پھوٹھی گھر سے تمہاری ہے مرا ماں جایا، مرا عاشق باری  
 مر جاؤں گی حسرت میں یہیں پاؤں رگڑ کر  
 تم لاش پہ لے جاؤ مرا ہاتھ پکڑ کر

مرثیہ اور اس کی روایت

حضرت امام حسینؑ کے ذبح ہونے کا قیامت خیز نظارہ حضرت زینبؑ دیکھتی ہیں تو دل میں اضطراب کا پیدا ہونا لازمی ہے۔ تڑپ تڑپ کے شر سے منت و زاری کرتی ہیں۔ اس لرزہ خیز کیفیت کا نقشہ یوں کھینچا ہے:

لکھا ہے جب کہ غش ہوئے مولائے کائنات      آئی عزیز مردہ بہن شاہ دیں کے پاس  
وہ بیکسی، وہ درد، وہ اندوہ، وہ ہراس      قابو نہ کچھ مدد کا نہ فریاد کے حواس  
کچھ بس نہ تھا بھائی کے بدلے ثار ہو  
پوچھو یہ درد اس سے جو بے اختیار ہو

وہ رونا بیکسی کا وہ گھبراتا یاس کا      وہ تھر تھراتا دل کا وہ اڑتا حواس کا  
کہتا بلک بلک کے یہ کلمہ ہراس کا      اے شر واسطہ علی اسعز کی پیاس کا  
لٹہ تین روز کے پیاسے کو چھوڑ دے  
صدقہ نبیؐ کا ان کے نواسے کو چھوڑ دے

تھم جا خدا کو مان حبیب خدا کو مان      زہراؑ کو مان، حضرت مشکل کشا کو مان  
سو گند فقر و فاقہ آل عبا کو مان      اپنی رسول زادی کی تو التجا کو مان  
سارے بزرگ مر گئے مجھ بد نصیب کے  
میرا کوئی نہیں ہے، سوا اس غریب کے

اے شر پاس بھائی کے آؤں جو تو کہے      رخصت سے جلتی ریت چھڑاؤں جو تو کہے  
چادر بدن کے نیچے بچھاؤں جو تو کہے      بیکل ہے سر میں آ کے اٹھاؤں جو تو کہے  
پانی تو یاں ملے گا نہ زہراؑ کی جانی کو  
آنسو چھڑک کے ہوش میں لاؤ گی بھائی کو

اے شر میں گلے سے لگا لوں تو ذبح کر      کچھ درد اپنے دل کا سنا لوں تو ذبح کر  
سید کو قبلہ رو میں لٹا لوں تو ذبح کر      بھائی سے مل کے خیمہ میں جا لوں تو ذبح کر

مرزا سلامت علی دبیر — حیات اور کارنامے

پانی نہ بھوکے پیاسے کو اسے بدخصال دے  
وقت ذبح آنکھوں پہ کپڑا تو ڈال دے

آخر میں ایک اور مثال دی جاتی ہے جس میں مرزا دبیر نے امام حسین کی شہادت کے بعد ذوالجناح کے خیمہ اہل بیت میں آنے اور اہل حرم کی بے قراری و بے بسی کی تصویر کشی کی ہے اس موقع پر ان کی فنکارانہ پیش کش خلافتانہ ذہن ہی محسوس کر سکتا ہے عام حالات میں الفاظ ناکافی محسوس ہوتے ہیں اور مفہیم الفاظ کا پردہ چاک کر کے دل میں اتر جاتے ہیں۔ انسان جذبات غم و الم سے بے اختیار ہو جاتا ہے خاص طور پر کسن سکینہ کے جملے:

اب دمدم گلے سے لگائے گا ہائے کون      بچپن کے میرے ناز اٹھائے گا ہائے کون  
کہہ کر سکینہ جان بلائے گا ہائے کون      رڈھوں گی کس سے اور منائے گا ہائے کون  
غربت میں جان دی مرے بابا امام نے  
میں غم نصیب مر نہ گئی ان کے سامنے

### واقعہ نگاری

موضوع کے اعتبار سے مرثیہ گو ایک ایسا واقعہ نظم کرنے کا پابند ہے جس کی حد بندی تاریخ نے پہلے ہی کر رکھی ہے ایک افسانہ نگار، ڈرامہ نگار، داستان گو یا مثنوی نگار ان پابندیوں سے آزاد ہوتا ہے۔ مرثیہ گو کو واقعہ کر بلا اس انداز سے پیش کرنا ہے کہ واقعات صحیحہ سے انحراف نہ ہو مگر اس واقعہ کے اندر جو چھوٹے چھوٹے واقعات ہیں وہاں شاعر کی اپنی انفرادی صلاحیتوں کے اظہار کی گنجائش تو ہے لیکن ایسے مواقع پر بھی شاعر کو اپنی آزادی نہیں کہ وہ جیسے چاہے واقعہ بیان کرے اس کے لیے پہلے سے ہی ایک دائرہ کھینچا ہوا ہے جس کے اندر رہ کر ہی وہ اپنی شعریت کی جولانیاں دکھا سکتا ہے

دل تو چاہتا ہے کہ اور مثالیں دی جائیں تاکہ شاعری کی رائے کی حقیقت کمال کر سامنے آجائے  
مگر طوالت کا خوف ہے۔

شاعر اور مورخ کی واقعہ نگاری میں فرق ضرور ہوتا ہے۔ مورخ ایک فوٹو گرافر ہے جس کو واقعہ کی ہو بہو تصویر پیش کرنا ہوتی ہے مگر وہ دلوں کے اندر داخل نہیں ہو سکتا۔ وہ انسان کی انفرادی کشش کو اسی حد تک پیش کر سکتا ہے جس حد تک اس کشش کے خطوط چہرے پر سمٹ آئیں اور روشنی میں رہیں۔ جب واقعہ اندھیرے میں رہے تو وہ بے بس ہے۔ غرض جہاں تک اس کی نگاہ جائے گی اور روشنی اس کا ساتھ دے گی وہیں تک واقعہ اس کی نظر میں رہتا ہے مگر شاعر واقعہ کی تصویر آنکھ سے نہیں دیکھتا اپنے دل و دماغ کو وسیلہ بناتا ہے وہ واقعہ سے تاثر قبول کرتا ہے جسے فنی بالیدگی سے پیش کرتا ہے۔ شاعر بیک وقت فوٹو گرافی بھی کرتا ہے اور مصوری بھی۔ تصویر کے خد و خال تو یہ واقعہ سے لے لیتا ہے مگر اس میں رنگ اپنے دل سے ملا لیتا ہے اور قلم اپنے دماغ اور شعری تجربہ سے حاصل کرتا ہے۔ واقعہ کے اصل خد و خال اس کے لیے ایک حد مقرر کرتے ہیں اور دل کے رنگ ان حدود کو وسعت عطا کرتے ہیں اور ذہن اور شعری تجربہ زبان و بیان کے ذریعہ اس کو حقیقت نگاری کا رنگ بخشتے ہیں۔ شاعرانہ واقعہ نگاری کا کمال یہ ہوتا ہے کہ شاعر واقعہ میں اپنے رنگ اس طرح سے ملا دیتا ہے کہ سامعین یا ناظرین کو اس پر اصلیت کا گمان ہوتا ہے وہ شاعر کے رنگوں کو واقعہ میں اس طرح تحلیل کر دیتا ہے کہ یہ تمیز کرنا مشکل ہو جاتی ہے کہ شاعر کے اضافے کیا ہیں اور واقعہ کی اصل تصویر کیا ہے وہ اس قدر متاثر کن ہوتے ہیں کہ ان پر یقین کرنے کو جی چاہتا ہے۔ شاعر کو یہ موقع اس وقت ملتا ہے جب وہ ایسے تاریخی واقعات بیان کرتے ہوئے جلوت سے خلوت کی راہ اختیار کرتا ہے جب دربار عام سے اٹھ کر دربار خاص یا حرم کا نقشہ کا کھینچتا ہے جب وہ اپنے ناظرین یا سامعین کو عدالت سے قید خانے کی طرف لے جاتا ہے۔ شاعر کو جہاں واقعہ کے جزئیات بیان کرنے کا موقع مل جاتا ہے، وہاں وہ اپنے فن اور اپنی قوت گویائی کا مظاہرہ کرتا ہے۔ اردو مرثی کے تخلیقی جوہر سے ناواقف ادبی مورخ بسا اوقات مرثیہ گوئیوں کی واقعہ نگاری پر اعتراض کرتے ہیں کہ تاریخی اعتبار سے واقعات کی صحت مشکوک ہوتی ہے تاریخی لحاظ سے ان کے پیش کیے ہوئے واقعات سو فیصد سچ نہیں ہوتے۔ سوچنے کی بات ہے کہ پھر شاعر اور مورخ میں فرق ہی کیا رہے گا۔ مورخ کسی واقعہ کی تصویر کشی کرتا ہے تو صرف سامنے کی باتیں

درج ہوتی ہیں۔ ایک بڑے واقعہ کے ساتھ کتنے چھوٹے چھوٹے واقعات منسلک ہوتے ہیں جن کا اسے خیال ہی نہیں ہوتا ہے۔ سورخ جب ایک شاہراہ پر گزرتے ہوئے ایک بڑے جلوس کو دیکھتا ہے، اسے معلوم نہیں ہوتا کہ اس جلوس میں شامل ہزاروں لوگوں کے دلوں پر اس واقعہ کا کیا رد عمل ہے۔ ایک نعرہ بلند کرنے کے ساتھ ساتھ جو دو دو تین تین آدمی آپس میں سرگوشیاں کرتے جاتے ہیں وہ اس واقعہ میں کس طرح اضافہ کرتے ہیں۔ جو مکالموں کے اندر وہ کرکڑکیوں سے اس جلوس کو دیکھتے جاتے ہیں وہ کیا کہتے ہیں ان کی سرگوشیوں ان کے فغروں اور ان کی چھوٹی چھوٹی حرکتوں پر سورخ کیسے دھیان دے سکتا ہے حالانکہ یہ حقیقت ہے کہ ان جزئیات کے بغیر واقعہ نامکمل ہے۔ پارلیمنٹ کے کسی واقعہ کو بیان کر کے، گیلری میں بیٹھے ہوئے تماشا بینوں اور اخباروں کے ذریعہ پڑھنے والوں کے رد عمل معلوم کیے بغیر واقعہ مکمل نہیں قرار دیا جاسکتا یہ تصویر کا صرف ایک رخ ہوگا۔ مرثیہ گوئیوں نے واقعہ کر بلا کی حدود میں ان ہی جزئیات کی تفصیل پیش کی ہے۔ اگر وہ اس تفصیل سے کام نہ لیتے تو مرثیے میں المیت کو برقرار رکھنا دشوار تھا۔ اس کے بغیر مرثیہ میں یہ تاثر نہ ہوتی جو ہم اس میں دیکھ رہے ہیں اور اس میں سب سے بڑا کمال مرثیہ گوئیوں کا یہ ہے کہ انھوں نے واقعہ نگاری کرتے ہوئے یہ احساس نہیں ہونے دیا کہ ان سے حقیقت کا دامن چھوٹ گیا ہے بلکہ سننے والا یا پڑھنے والا یہ سوچ کے مطمئن ہو جاتا ہے کہ یہ سورخ کے امکان سے باہر ہے کہ وہ ان جزئیات کو بیان کر سکے۔ وہ بیک وقت میدان جنگ میں بھی نہیں رہ سکتے اور دو ر ایوان شاہی کے اندر بھی جہاں امن اور امان ہو۔ وہ بیک وقت شہید ہونے والے کے ساتھ بھی نہیں رہ سکتے اور دور سے دیکھنے والے اس کے اقارب کے ساتھ بھی وہ نقارۂ جنگ کی آواز اور حرم کے اندر کے کھرام کو بیک وقت نہیں سن سکتے وہ خون میں ڈوبی ہوئی لاشوں اور پیاسے بچوں، جنہیں مائیں تھپک تھپک کر تسلی دے رہی ہوں، کے زرد چہروں کو ایک ساتھ نہیں دیکھ سکتے۔ وہ روئے حسین کے تاثرات اور بیمار کر بلا کی غشی کی حالت کا نقشہ ایک ساتھ کھینچنے سے قاصر ہیں۔

مرزا دبیر کے مرثیوں میں واقعہ نگاری کی مثالیں کثرت سے ملتی ہیں۔ فوق مہابنی

لکھتے ہیں :

”انھوں نے ہر واقعہ کے بیان میں جو لفظ استعمال کیے ہیں اور جو درد انگیز سماں دکھایا ہے اس سے ہر چیز، ہر واقعہ، ہر حالت اور ہر کیفیت کی اصلی تصویر آنکھوں کے سامنے پھر جاتی ہے۔“

جہاں تک مرزا دبیر کی واقعہ نگاری کا تعلق ہے اس کی بہترین مثالیں ان کے ان مرثیوں میں ملتی ہیں جن میں انھوں نے واقعات شام نظم کیے ہیں۔ واقعات شام بجائے خود اپنے اندر درد انگیزی اور تنوع رکھتے ہیں۔ مرزا دبیر نے اس چیز سے خوب کام لیا ہے دربار یزید اور زندان شام اور ہند (زوجہ یزید) کے حالات اور واقعات کو مرزا دبیر نے اس انداز سے بیان کیا ہے کہ واقعہ اپنی پوری کیفیت اور پورے تاثر کے ساتھ لفظوں کے پیکر میں ڈھل جاتا ہے۔ لفظ نظروں کے سامنے رہتے ہیں اور ذہن اصل واقعہ کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔ زوجہ یزید ہند کے احوال، اہل بیت اطہرا سے اس کے جذبہ خلوص و ہمدردی کے واقعات وغیرہ اس خوبی سے بیان کیے ہیں کہ سننے والا بے ساختہ داد دینے پر مجبور ہو جاتا ہے خود مرزا دبیر بھی اس سے واقف تھے اور مرزا دبیر اس پر فخر کرتے تھے چنانچہ کہتے ہیں:

بے مثل مرثیے کہے احوال ہند میں

تیرا جواب ہے نہ عرب میں نہ عجم میں

زندان شام کے واقعات میں جو جڑی واقعات تفصیل سے بیان کیے ہیں ان کا جواب نہیں۔ کر بلا کے بعد یہ دوسری کر بلا کے مناظر ہیں جو اپنی افسوسناکی اور درد انگیزی سے سامعین کے دلوں کو تڑپاتے ہیں۔ ہند جب زندان شام میں داخل ہو کر اسیران یزید کا حال معلوم کرتی ہے اس کے دل کا اضطراب، فطری ہمدردی اور ایسے واقعات کے نقشے مرزا دبیر نے خوب کھینچے ہیں۔

جب ہند یکا یک دربار شام میں داخل ہوئی تو دربار بھی خوفزدہ ہو گئے اور اہل جیم سے کہا کہ تم لوگوں کی آہ و زاری سے ملکہ کے آرام میں خلل پڑ گیا اور وہ قید خانے میں اس وقت گئی ہیں اور غصے میں ہیں۔ وہ تم سب کو قتل کروانے آئی ہیں۔ اس

موقعے پر اہل حرم میں سراسیمگی پھیل جاتی ہے اور بچے خاص طور پر متاثر ہوتے ہیں۔  
مرزا دیر نے اس واقعہ کا نقشہ یوں کھینچا ہے:

یہ ذکر تھا جو ہند وہاں آئی پہ بیہوش عابد سے کہا بانو نے داری گئی خاموش  
اک اک کے پس پشت ہوا شرم سے روپوش بچے تو یہ سہے کہ ہوئی پیاس فراموش  
منہ ڈھانپ لیے خوف سے کرتوں کو الٹ کر

اور سانس نہ لی بیویوں کے سینوں سے لپٹ کر  
اس واقعہ میں جو کیفیت پیدا کی جاسکتی تھی بڑے اختصار سے کام لے کر اس کو پیش کیا  
ہے۔ اس کے بارے میں یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ یہ واقعہ کی تخلیق بھی ہے۔ اس واقعہ  
میں خوف کو جس طرح سودیا گیا ہے وہ آپ اپنی مثال ہے بچوں کے خوف کو اس  
واقعہ کے ساتھ اس طرح ملانا نہ صرف صورت حال (Situation) پیدا (Create) کرتا  
ہے بلکہ اس کو زندگی بھی دیتا ہے۔ بچوں کی حالت:

منہ ڈھانپ لیے خوف سے کرتوں کو الٹ کر  
اور سانس نہ لی بیویوں کے سینوں سے لپٹ کر  
بیان کر کے اس واقعہ میں شدت تاثر سے کام لیا ہے۔ خوف اور تشویش کی امکانی تصویر  
کا واقعہ کے ساتھ بظاہر کوئی تعلق نہیں مگر غور کیا جائے تو اس کے بغیر واقعہ میں جان  
نہیں رہتی۔

در بار شام میں اہل بیت عیسیر کے بلاوے کا واقعہ اس طرح نظم کیا ہے:  
آمد ہے اہل بیت عیسیر کی شام میں گیسو کھلے ہوئے ہیں عزائے امام میں  
سرمنبتی ہے فاطمہ دارالسلام میں زینب یہ لوح کرتی ہے دربار عام میں  
لوگو خبر کرو مرے نانا رسول کو  
بلوے میں شرم لایا ہے بچہ بتول کو

اس مرثیہ میں ایک واقعہ کی مختلف جہتوں کو بڑی خوبی سے بیان کیا ہے۔ واقعہ  
بظاہر مختصر سا ہے مگر اس کے ذیل میں آنے والے واقعات جو مرزا دیر مسلسل بیان  
کرتے گئے تاثر میں لاجواب ہیں۔ شاعری کا کام واقعہ نگاری میں بھی ہوتا ہے کہ  
واقعہ کے ساتھ انسان کی نظروں کے سامنے وہ مظر ابھر کر آئے اور وہ مختلف پہلوؤں



سے اس کو دیکھے اور جدھر نظر اٹھائے واقعہ اس کے ساتھ ساتھ رہے۔  
حضرت امام حسینؑ کا کر بلا میں داخل ہونا، دشمنان اہل بیت کی اس موقع پر  
روک ٹوک، رفقائے امام کی برہمی، حضرت امام حسینؑ کی صلح پسندی اور معافی وغیرہ کے  
واقعات حقیقت میں ایک ہی واقعہ یعنی ورود کر بلا کی عکاسی کرتے ہیں۔ اس پورے  
واقعہ کو مرزا دبیر نے بڑی خوبی سے نظم کیا ہے۔ یہاں مثال کے لیے صرف ایک بند  
پیش ہے :

اب خلد فاش غم حضرت شبیر یوں کہنچتا ہے شاہ کے احوال کی تصویر  
جب ہادیہ کرب و بلا پر شہِ دلگیر پہونچے مع فوج و حرم صاحبِ تلخیص  
بہتے گئے فکارے نزول شد دیں پر  
رہتے تھے سوا تحفِ سلیمان سے زمیں پر

حضرت عباسؑ جب میدان میں جاتے ہیں اور شہر اپنے رشتے کے سہارے انہیں فوج  
بڑی سے ملنے کی ترغیب دیتا ہے حضرت عباسؑ یہ سن کر غصے سے لال ہو کر اس کو  
سخت زبان میں جواب دیتے ہیں۔ ادھر شہر اہل بیت رسول کو پست ہمت کر کے اس  
بات کی تشبیہ کرتا ہے کہ عباسؑ ان کی فوج سے مل گئے۔ اس واقعہ کا اہل بیت پر کیا اثر  
پڑتا ہے پورا واقعہ مرزا دبیر نے اس طرح نظم کیا ہے کہ واقعہ تو اپنی جگہ مختصر ہے مگر اس  
مختصر سے عرصہ میں کس کے دل میں کیا آتا ہے کس کی زبان کیا کہتی ہے اس کی  
تفصیل بڑی خوبی سے بیان کی ہے۔ نمونے کے لیے یہاں صرف پانچ بند پیش کیے  
جاتے ہیں:

عباسؑ تو یاں شہر سے کرتے تھے یہ گفتار اور فوج میں غل تھا کہ ملا ہم سے علمدار  
لو ٹوٹ گئی اب کمر سید ابرار اے لشکرِ یو لوٹ پہ خیمہ کی ہو تیار  
زحمت کی ردا چھین لو شہر کے آگے  
پھر قتل کرو بھائی کو بمشیر کے آگے

یاں محصلِ خیمہ کھڑے تھے شہِ ابرار عباسؑ کے فرزند کو فرما رہے تھے پیار  
یہ غل جو اٹھا لشکرِ کفار سے اک بار پوچھا علی اکبر سے یہ کیا شور ہے دلدار

مرزا سلامت علی دہر — حیات اور کارنامے

معذور بصارت سے ہم اے لوہ نظر ہیں  
تم اپنے چچا جان کو دیکھو تو کدھر ہیں

اکبر نے یہ کی عرض بعد اٹک فشانہ . نرغہ میں گھرا ہے اسد اللہ کا جانی  
ہے بے ادبی گر میں کہوں اپنی زبانی آپس میں یہ کہتے ہیں مگر ظلم کے بانی  
بیعت بھی ہم اب لیں گے شہنشاہ ام سے  
عباسی دلاور سا جواں مل گیا ہم سے

پردے سے لگی سنتی تھی زینب یہی گفتار . اکبر کو پکاری کہ یہ کیا کہتے ہو دلدار !  
بہتان ہے، تہمت ہے، غلط کہتے ہیں کفار . ایسا نہیں، عباس تو ایسا نہیں ز نہار  
کیا مکر و فریب آتے ہیں اس فوج لعین کو  
عباس سے کرتے ہیں یہ بدظن شہ دیں کو

حضرت کو سنا کر تو یہ کہتے ہیں ستمگار . عباس سے واں اور ہی کچھ ہوتی ہے گفتار  
منظور ہے آپس کا نفاق ان کو سوداوار . سردار نہ ایسا ہے نہ ایسا ہے علمدار  
اک جان دو قالب ہیں یہ افضال خدا سے  
یہ ان سے پھریں گے نہ وہ شاہ شہدا سے

شبلی نعمانی موازنہ انیس دہر میں لکھتے ہیں کہ واقعہ نگاری جب کمال کو پہنچ جاتی  
ہے تو اس کو مرقع نگاری کہتے ہیں۔ یعنی واقعہ منظر کی طرح سامنے آتا ہے آنکھوں  
کے سامنے تصویر کھج جاتی ہے اور اس تصویر پر انسان جتنا غور کرے اس کے رنگوں اور  
ان کی خصوصیات کے مفہیم میں وسعت پیدا ہوتی چلی جاتی ہے۔ مرزا دہر کے کلام  
میں ایسے مرقعے کثرت سے ملتے ہیں۔

حضرت علی اصغر کے لیے امام حسینؑ کا پانی طلب کرنا اور حرمہ کے تیسرے شعبہ کا شش ماہے بچے (علی اصغر) کے گلے میں پیوست ہونا ایک انتہائی دردناک واقعہ ہے جو نوعیت کے اعتبار سے بہت ہی مختصر ہونے کے باوجود تاثر آفرینی میں واقعہ کر بلا پر محیط ہے۔ یہ واقعہ اس وقت رونما ہوتا ہے جب امام حسینؑ کے رفقاء و انصار میدان بلاخیز میں جام شہادت نوش کر چکے ہوتے ہیں۔ اس سے کچھ دیر پہلے حضرت امام حسینؑ اپنے اٹھارہ برس کے نوجوان بیٹے علی اکبرؑ کی لاش میدان سے لے آئے ہوتے ہیں اور علی اصغرؑ کی شہادت کے بعد ہی حضرت امام حسینؑ بہ نفس نفیس شہادت کی منزل کی طرف بڑھتے ہیں۔ اس واقعہ کی دردناکی اپنی جگہ مسلم ہے کہ شش ماہہ علی اصغرؑ تین دن کا بھوکا پیاسا ہے:

بانو کے شیر خوار کو ہضم سے پیاس ہے  
ادھر امام حسینؑ اس وقت تک اپنے تمام رفقاء اور اعزاء کی لاشیں میدان سے اٹھا چکے ہوتے ہیں اور اب سوائے بھوکے پیاسے علی اصغرؑ کے امام حسینؑ کا کوئی ناصر و یاور نہیں ہوتا ہے۔ حضرت عابد (سید سجاد) ضرور باقی ہیں مگر وہ اس قدر بیمار ہیں کہ مسلسل غشی کی وجہ سے وہ کسی طرح جہاد کے لائق نہیں اور نہ ان میں اپنے آپ کو سنبھالنے کی قوت ہے۔ اس موقع پر امام حسینؑ نے علی اصغرؑ کے لیے اعدا سے پانی طلب کیا۔ مرزا دبیر نے یہ واقعہ انتہائی بلاغت اور تاثیر کے ساتھ نظم کیا ہے:

آئے جو شاہ مصلی لشکر جفا چادر الٹ کے حال دکھایا صغیر کا  
آنکھوں کے حلقے خشک زباں چھوٹا سا گلا چاہا کہ پانی مانگیں مگر آگئی حیا  
مشکل سے اتنا لفظ کہا درد و یاس سے

یارو قریب مرگ یہ بچہ ہے پیاس سے  
اس ایک بند میں پورا واقعہ اس طرح سمودیا ہے کہ جذبات انسانی بربط کے تاروں میں الجھ جاتے ہیں۔ تصویر سامنے آتی ہے اور امام عالی مقام کی بے بسی بے کسی اور عزت و عظمت کا لحاظ سب کچھ سامنے آ جاتا ہے۔ اس سلسلے میں مرزا دبیر کے کچھ بند اور پیش کیے جاتے ہیں جن کی شبلی نے بھی تعریف کی ہے لکھتے ہیں:

”مرزا دبیر صاحب نے اس واقعہ کے بیان میں جو بلاغت صرف کی ہے

مرزا سلامت علی دیر — حیات اور کارنامے

اور جو درد انگیز سماں دکھایا ہے کسی سے آج تک نہ ہو سکا۔“  
ہر اک قدم پہ سوچتے تھے سبط مصطفیٰ لے تو چلا ہوں فوج عمر سے کہوں گا کیا  
نے مانگنا ہی آتا ہے مجھ کو نہ التجا منت بھی گر کروں گا تو کیا دیں گے وہ بھلا  
پانی کے واسطے نہ سنیں گے عدد مری  
پیا سے کی جان جائے گی اور آبرو مری

پہنچے قریب فوج تو گھبرا کے رہ گئے چاہا کریں سوال پہ شرما کے رہ گئے  
غیرت سے رنگ فق ہوا تھرا کے رہ گئے چادر پیر کے چہرے سے سرکا کے رہ گئے  
آنکھیں جھکا کے بولے کہ یہ ہم کو لائے ہیں  
اصغر تمہارے پاس غرض لے کے آئے ہیں

پھر ہونٹ بے زبان کے چوسے جھکا کے سر رو کر کہا جو کہتا تھا وہ کہہ چکا پھر  
باقی رہی نہ بات کوئی اے مرے پیر سوکھی زبان تم بھی دکھا دو نکال کر  
پھیری زباں لبوں پہ جو اس نور عین نے  
تھرا کے آسمان کو دیکھا حسین نے

مرزا دیر کے متذکرہ بالا اقتباس کے متعلق علامہ شبلی یہ کہنے پر مجبور ہوئے کہ ان  
کا جواب نہیں :

”اسلوب بیان کی بلاغت کو دیکھو امام علیہ السلام اصغر کو لے کر پانی  
مانگنے کو نکلے تو کسی لیکن غیرت کے اقتضاء سے ہر قدم پر ٹھہر جاتے ہیں کہ  
سوال کیونکر کروں اور کروں بھی تو نتیجہ کیا ہوگا، پھر فوج کے قریب پہنچ کر  
سوال کرتے ہوئے شرمانا، تھرا کے رہ جانا اور سب سے بڑھ کر بچہ کے چہرہ  
سے چادر سرکا کے رہ جانا، کس قدر قیامت انگیز سماں ہے پھر سوال بھی

مرثیہ اور اس کی روایت

کرتے ہیں تو علی اصغر پر رکھ کر ع  
اصغر تمہارے پاس غرض لے کے آئے ہیں  
واجب الرحم ہونے کی وجہیں کس قدر لاجواب ہیں اور سب ایک ہی  
مصرع میں ادا ہو گئی ہیں۔ یعنی شش ماہہ ہے، بے زبان ہے، نبی زادہ ہے،  
شیر خوار ہے، ان سب پر قیامت یہ کہ جب سب کچھ کہہ چکے تو بچہ کی زبان  
حال سے بھی کھلوا لیا اور بچہ نے کہہ بھی دیا کیونکہ بچہ پیاس کی شدت سے  
لیوں پر زبان پھیرا کرتا تھا، اب بھی اس نے ایسا ہی کیا تو یہ زبان حال  
سے کہنا تھا: ۱

مرثیہ گوئیوں نے اپنے کلام میں حضرت زینبؓ کی ردا چھیننے اور اہل بیت اطہارؑ کی  
بے پردگی کا اکثر ذکر کیا ہے۔ واقعہ کربلا کا یہ پہلو بہت درد ناک ہے کہ نبی زادیاں  
بے پردہ کی گئیں۔ ایک منزل پر جب میدان کربلا میں امام حسینؑ کی شہادت کا وقت  
قریب آتا ہے اور شہر شاہ شہیداں کے سینے پر سوار ہو جاتا ہے تو امام کی ستم زدہ بہن  
جذبات سے بے قابو ہو کر اپنے بھائی کے قریب پہنچتی ہے۔ مرزا دہیر بلاغت بیان کے  
ساتھ واقعہ نظم کرتے ہیں اور امام حسینؑ کے تصور میں پردہ داری کی اہمیت پر روشنی  
ڈالتے ہیں، گو کہ وہ زیرِ خنجر ہیں۔ اس واقعہ کو مرزا دہیر نے یوں نظم کیا:  
خنجر گو تھی حلیہ مظلوم کر بلا غیرت سے بند بند مگر تھر تھرا گیا  
رو کر کہا کہ اے جگر اشرف النساء بھائی کے چیتے جی یہ بہن تم نے کیا کیا  
سر ننگے آئیں تم سو نابکار میں  
ماں کا چلن بھلا دیا بھائی کے پیار میں

مرزا دہیر فطرتِ انسانی سے گہری واقفیت رکھتے تھے۔ ایک واقعہ کے ساتھ انسانی

۱ موازنہ انجس و دہر ص ۵۳-۵۴

۲ اس مرثیہ کا مطلع ہے ”آمد خزاں کی گلشنِ خیرالوری پہ ہے“۔ ۹۸ بند کا یہ مرثیہ پہلی بار ۱۹۶۵ء  
میں ”ادارۃ یادگار دہر“ کی طرف سے ”کلام دہر“ (مطبوعہ سرفراز پریس گلشن) کے نام سے  
شائع ہوا ہے ڈاکٹر اکبر حیدری نے اپنی کتاب ”شاعرِ اعظم“ ص ۱۹۲ میں اسے غیر مطبوعہ قرار  
دیا ہے حالانکہ ان کی فکر سے نہیں گزرا ہے۔

فطرت کی جو چیزیں سامنے آسکتی تھیں ان کو بڑے موثر پیرائے میں نظم کیا ہے اور اس کو اتنا پرکشش بنادیا ہے کہ یہ گمان بھی نہیں ہوتا کہ واقعہ میں کوئی تصرف کیا گیا ہے سیکینہ پانی کے لیے دعا مانگتی ہیں اور سب بچوں سے مل کر آمین کہنے کو کہتی ہیں دعا و مناجات کی اس رسم میں شامل ہونے کے لیے علی اصغر بہت کم سن تھے۔ اس واقعہ کو مرزا دبیر نے اس طرح نظم کیا ہے:

بانو نے سنی جب یہ سیکینہ کی مناجات پھیلا دیے اصغر کے بھی قبلہ کی طرف ہات  
کہنے لگی، اے کل کے برآوردہ حاجات صدقے ترے بن لے مرے معصوم کی بھی بات

بے شیر مناجات میں ہے ہاتھ اٹھا کے

پانی یہ طلب کرتا ہے ہونٹوں کو ہلا کے

اسی طرح علی اکبر کی پیدائش کے چند روز بعد جب جناب زینب ان کو امام حسین کی خدمت میں لاتی ہیں تو اس واقعہ کو مرزا دبیر نے نظم کرتے وقت عورتوں کی مسرت اور آداب و سلام کے طریقے کا خیال رکھا ہے۔ آداب و سلام کے معمولات کو اس طرح ادا کرتے دکھایا ہے کہ واقعہ کی مسکراتی ہوئی تصویر سامنے آجاتی ہے۔ کہتے ہیں:

اکبر کو بر میں لے کے مثال دل و جگر خوش خوش گئی حضور شہ دیں وہ خوش سیر  
ہاتھ اس کا اپنے ہاتھ سے رکھا جنیں پر بولی نگاہ رو برد اے شاہ بحر و بر

نمنا سا ہاتھ چاند سے ماتھے پہ دھرتے ہیں

ہم شکل مصطفیٰ جمہیں تسلیم کرتے ہیں

جب میدان کربلا میں تھنہ لب بچوں کو یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ حضرت عباس ان کے لیے نہر سے پانی لانے میں کامیاب ہو گئے ہیں۔ اس واقعہ کو اضطراب اور خوشی کے ملے جلے تاثرات کے ساتھ جو اس وقت بچوں کی فطرت سے ظاہر ہونے چاہئیں، اس طرح کمال اختصار کے ساتھ پیش کیا ہے:

ہاتھوں میں کنوڑے لیے سلامت کے پیارے ڈبھڑی پہ کھڑے کرتے تھے ہیا کے نظامے

ایک باپ کا نوجوان بیٹے کی لاش دیکھنا فطرت انسانی کے لحاظ سے انتہائی

الٹا سا منظر ہے۔ انسانی فطرت اس موقع پر کس بے چینی اور بے قراری کا مظاہرہ

کرتی ہے اس کا اندازہ مرزا دبیر کے ان اشعار سے ہوتا ہے:

دستور ہے سواروں کا جس دم اترتے ہیں پہلے جدا رکابوں سے وہ پاؤں کرتے ہیں  
حضرت نے پاؤں بھی نہ نکالے رکاب سے  
لاٹھے پہ جست کر کے گرے اضطراب سے

حضرت زینبؓ جب اپنے دو بیٹوں عون و عمر کی لاشیں دیکھتی ہیں تو انتہائی صبر اور  
استقلال کا ثبوت دیتی ہیں۔ خواہر حسین کی قوت برداشت ہر لحاظ سے قابل تحسین ہے  
مگر فطرت انسانی کا تقاضا ہے کہ ماں جب اپنے بیٹے کی لاش دیکھے گی تو اس سے صبر و  
ضبط کا دامن چھوٹ جائے گا۔ وہ مضطرب و پریشان ہو کر آہ و زاری کرے گی۔ مرزا  
دبیر نے اس واقعہ کو بڑی خوبی سے نظم کیا ہے:

یہ کہہ کے پھر وہاں سے چلا حق کا وہ ولی تھرا کے انھی بیت علی کہہ کے یا علیؑ  
آئی جو پاس لاشوں کے زہرا کی لاڈلی وہ آہ کی کہ سب کے دلوں پر چھری چلی  
پھر ہوسکا نہ ضبط دل پاش پاش سے  
مگر کر زمیں پہ لپٹی وہ دونوں کی لاش سے

شفقت سے بار بار گلے سے لگاتی تھی لیتی تھی کہہ بلائیں بھی صدقے جاتی تھی  
آنکھوں سے آنکھیں ملتی تھی آنسو بہاتی تھی بوسے لپوں کے لیتی تھی اور رنج کھاتی تھی  
کہتی تھی واہ پیارو بڑا کام کر گئے  
ماموں پہ صدقے ہو کے مرا نام کر گئے

حضرت شہر بانو کا اہل حرم سے رخصت ہونا انسانی فطرت کے تقاضوں کے اعتبار  
سے ایک بہت ہی اہم واقعہ ہے۔ بیٹے شہید ہو چکے ہیں۔ بیٹیاں زعمہ ہیں محرابہ خال  
اور ان کا کوئی والی وارث نہیں۔ اس وقت ان کی ایک ایک جانٹے ٹانگے آتی ہے ایک  
ایک شہید یاد آتا ہے۔ ایسے موقع کی تصویر کھینچنے سے مصور بھی قاصر ہے۔ مرزا دبیر نے  
اس واقعہ کے مختلف جزئیات کو اپنے ذہن رسا اور شعری تجربے سے نظم کیا ہے۔ خاص  
طور پر جب علی اصغر کی یاد آتی ہے یا جس وقت سیکڑہ کو سامنے لاتی ہیں۔ اس موقع  
پر سیکڑہ کو کیا تلقین کرتی ہیں دیکھیے کسی طرح نظم ہوا ہے۔

اب گھوڑا دل سے واری نصیحت مرئی سنو ہر ایک بات پر ہے چہرین دوشینے کی خواہ  
ایسا نہ ہو کہ طور پھوہی سے بھی کرو رتبہ کچھ ہے کیستہ بیسوہم ان سے گفتگو

مرزا سلامت علی دہر — حیات اور کارنامے

میں بہت بزدل و جرد یہ زہرا کی پیاری ہیں  
میں دانی تھی تمہاری یہ مالک تمہاری ہیں  
اکبر کو جب یہ روئیں تو پلہ چھڑائے ننھے سے ہاتھ باندھو قسمیں دلائے  
ہٹ کر کے ہر گھڑی نہ پھوپھی کو ستائے سو جائے زمیں پہ جو بستر نہ پائے  
جو چیز دیں سلام انہیں کر کے کیسیو  
فرمائش اس غریب پھوپھی سے نہ کیسیو  
سید عابد علی عابد نے مرزا دہر کی واقعہ نگاری کو کمال بلاغت اور ایمان قرار دیا  
ہے۔

### مناظر قدرت

علامہ شبلی نعمانی کا قول ہے کہ عربی اور فارسی شاعری میں مناظر قدرت پر بہت کم لکھا  
گیا ہے اور اردو میں تو گویا سرے سے اس کا وجود ہی نہ تھا۔<sup>۱</sup>  
موصوف کا ارشاد گرامی ان کے غیر محتاط رویے کا مظہر ہے۔ ڈاکٹر حامد حسن  
بلگرامی نے اپنے تحقیقی مقالہ ”اردو کی نیمہ شاعری“ میں ابتدا سے دور اقبال تک کی نیمہ  
شاعری کا جائزہ لیا ہے انھوں نے نیمہ کے زندگی سے لگاؤ، اس کے صوفیانہ اور فلسفیانہ  
پہلوؤں، تمثیلی مزج وغیرہ پر روشنی ڈالی ہے فارسی میں نیمہ شاعری، اردو شاعری کے  
مختلف ادوار اور اصناف میں نیمہ شاعری کے اثرات کی نشاندہی کی ہے۔ مراثی میں  
مناظر قدرت کا مختلف و متنوع زاویوں سے تجزیہ کیا ہے۔ اس کا داخلی زاویہ نگاہ  
واقعات پر عقیدت کا پرتو، پس پردہ مناظر کی کارفرمائی، کسی مخصوص علاقہ کی تصویر وغیرہ  
موضوعات کی تفصیلات چٹیں کی ہیں۔ ڈاکٹر بلگرامی لکھتے ہیں:

”اگر ہم مرثیہ کی منظر نگاری کا جائزہ لیتے ہیں تو صاف نظر آتا ہے کہ  
اردو ادب میں پہلی پارٹی اہمیت سے اس کا تعارف کیا گیا۔ اب تک زیادہ  
تر تفریحی یا ضمنی اعداد سے اسے غور کیا گیا تھا۔ مرثیہ گوہوں نے اس کی

۱ موازنہ انیس و دہر شبلی، مقدمہ وحاشی عابد علی عابد، مجلس ترقی ادب لاہور ۱۹۶۳ء، ص ۲۷۸

۲ موازنہ انیس و دہر ص ۱۷۶



مرثیہ اور اس کی روایت

قدرد قیمت صحیح معنوں میں سمجھنے کی کوشش کی جاوے حیثیت سے بلند کر کے  
اس کو ذوق شاعری و انسان کا جزو ایمان کر دیا۔ مرثیہ ایسی مقدس چیز کے  
پس منظر کے لیے اگر کوئی عنوان منتخب کیا تو صرف مناظر قدرت کو فطرت کی  
پاکیزگی روحانیت کا صحیح احساس کر کے مذہب کے تقدس سے اس کی سرحد  
ملا دیتی ہے۔“<sup>۱</sup>

ڈاکٹر سلام سندیلوی نے قصائد اور مرثی میں منظر نگاری کا تقابلی مطالعہ کرنے کے بعد  
لکھا ہے :

”یہ بات بالکل طے شدہ ہے کہ مرثیہ گو شعراء نے قصیدہ گو شعراء کی بہ

نسبت فطرت کا استعمال بطور پس منظر زیادہ کامیابی کے ساتھ کیا ہے۔“<sup>۲</sup>

مرثی میں بہاریہ مضامین پیش کرنے کے متعلق ڈاکٹر جعفر رضا کے خیالات بھی اس دور  
کے رجحان کی نشاندہی کرتے ہیں۔ موصوف لکھتے ہیں:

”وہ ثقہ افراد اور علماء جو غزل گوئی سے دور رہتے تھے۔ مرثیہ میں گھوڑے

اور تلواریں کے بیان میں ان مضامین کو سننے کے لیے مشاققہ شرکت کرتے

تھے۔ لکھنؤ میں باغوں کی کثرت نے مرثی میں بہاریہ مضامین کے لیے

راستے ہموار کیے اور اس دور کے تمام مرثیہ گوہوں کے یہاں بہاریہ مضامین

کا اہتمام نظر آتا ہے۔“<sup>۳</sup>

صنف مرثیہ کے مفہوم کے لحاظ سے بظاہر مثنوی سے مناظر قدرت کے بیان کی گنجائش  
کم ہے مگر مرثیہ گوہوں نے اپنی جولانی طبع سے اس کے ایسے ایسے مواقع پیدا کیے کہ  
عقل حیران رہ جاتی ہے۔ جس طرح اس صنف نے اردو میں اپنا ایک منفرد انداز اختیار  
کیا جو عربی اور فارسی تو کیا دنیا کی تمام زبانوں سے مختلف ہے اسی طرح اس میں  
مناظر قدرت کے بیان کا پہلو پیدا کر کے اردو مرثیہ کو مرثیہ گوہوں نے ایک علاحدہ الکیم

۱ اردو کی نیچر شاعری ص ۲۲۶-۲۲۵

۲ اردو شاعری میں منظر نگاری ص ۲۳۸

۳ دبستان عشق کی مرثیہ گوئی ص ۵۳

خن بنادیا۔ ہمارے یہاں مثنویوں میں اس سے پہلے بھی مناظر قدرت کے بیان کی خصوصیات موجود ہیں مگر مثنوی کہنے والے شاعروں نے مناظر قدرت کے ایک سطحی پہلو کو پیش کیا۔ وہ منظر کی روح میں اتر کر اس کی تفصیل کو بیان کرنے سے عاجز نظر آتے ہیں۔ دور سے کسی منظر کو دیکھ کر پیش کرنا اور بات ہے۔ یہ ایک عام بیانیہ انداز ہے مگر اس میں کھو کر اپنے آپ کو اس کا ایک حصہ بنالینا مرثیہ گو شاعروں کا کام ہے۔ وہ مناظر قدرت کو اس طرح بیان کرتے ہیں کہ اس میں اپنی طرف سے وہ چیزیں شامل کرتے ہیں جن کی ضرورت ان کو صنف کے مفہوم اور مقصد خن کی وجہ سے ہے۔ کہیں شفق کی لالی میں خونِ شہیداں کا رنگ فرض کر لیا اور کہیں رات کی سیاحی پر زندانی شام کی تاریکی کا سایہ دکھایا۔ سورج کی تمازت اور تپتی ہوئی ریت کا نقشہ کھینچنا آسان ہے مگر اس میں پیاسے انسانوں کی تڑپتی ہوئی روح کو سمو دینا ایک مشکل کام ہے۔ ریگستان میں سے گزرتا ہوا ایک قافلہ سب کی نظر میں ہو سکتا ہے مگر عابد بیمار کے پاؤں میں پڑی ہوئی زنجیروں کی صدا سے اس منظر میں جو رنگ مرثیہ گو یوں نے بھردیا ہے وہ رنگ اس نظارے کو ایک مستقل نقش کی صورت میں ابھارتا ہے۔

مناظر قدرت کے اس بیان نے مرثیوں میں ڈرامائیت پیدا کی ہے۔ اس سے سامعین پہلے سے ایک زبردست اور پرہول واقعہ کے سننے کے لیے تیار بھی ہو جاتے ہیں اور واقعہ کے ابھرنے میں اس سے مدد بھی ملتی ہے۔ مناظر قدرت کے بیان نے مرثی میں وہی اثر پیدا کیا ہے جو اس وصف سے شیکسپیر کے ڈراموں میں آگیا ہے۔

مرثیہ میں جہاں مناظر قدرت کا بیان ہوا ہے وہاں اس نے ایک خاص کام یہ بھی کیا ہے کہ اس نے آنے والے واقعات کے لیے ایک ایسے پس منظر کا کام کیا ہے جس سے مرثیہ کے تاثر میں شدت پیدا ہوتی ہے اور اس پر شاعروں کے تخیل نے ان مناظر میں جن چیزوں کا اپنی طرف سے اضافہ کر دیا ہے اور جو صفتیں اپنی طرف سے شامل کر لی ہیں ان کی وجہ سے ایک عام انسان کا ذہن مناظر قدرت کی طرف اس طرح منتقل ہو جاتا ہے جیسے یہ مرثیہ کا ایک اہم جزو ہوں۔ مرثیہ گو یوں میں میرانیں اور مرزا دبیر نے مختلف معیاروں کی منظر نگاری کی ہے جس سے اکثر اندیشہ ہوتا ہے کہ مرثی میں مناظر قدرت کے بیان کرنے میں میرانیں بہ نسبت مرزا دبیر کے زیادہ

مرثیہ اور اس کی روایت

کامیاب رہے ہیں۔ صاحب المیزان لکھتے ہیں:

”مناظر قدرت کا سماں دکھانے میں جیسے میرانہس کے کلام میں صاف شہ

اور بے ساختہ اشعار پائے جاتے ہیں، مرزا دبیر کے ہاں نہیں ملتے اس لیے

کہہ سکتے ہیں کہ مناظر قدرت کی تصویر کھینچنے میں میرانہس لاجواب شاعر

ہیں“۔<sup>۱</sup>

موصوف نے مرزا دبیر کے مرثیوں میں اس عنصر کے کم ہونے کی کوئی وجہ نہیں بیان کی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ مرزا دبیر کچھ بھی بیان کر رہے ہوں، مرثیت کا دامن ان کے ہاتھ سے چھوٹنے نہیں پاتا۔ کسی بھی منظر کے بیان کرنے میں وہ رنج و الم کی کیفیت کو ساتھ ساتھ لے جاتے ہیں۔ ایسے مقامات پر جہاں مناظر قدرت میں کھوجانے کی ضرورت ہے وہاں وہ مصائب اہل بیت میں زیادہ گم ہو جاتے ہیں۔ وہ مناظر قدرت میں مصائب کو نہیں دیکھتے بلکہ مصائب اہل بیت میں مناظر قدرت کو دیکھتے ہیں۔ پھر بھی اکثر مقامات ان کے اس طرح لکھ ہوئے ہیں جہاں پر ان کے یہاں مظاہر قدرت کی تصویریں صاف، واضح اور گہری ہیں۔ ڈاکٹر سلام سندیلوی کا خیال ہے:

”مرزا دبیر نے منظر کشی بطور پس منظر کی ہے اور چاند غروب ہونے کا ذکر

اس واسطے کیا ہے کہ اب امامت کا چاند بھی غروب ہونے والا ہے اس طرح

انسان کو فطرت کے قریب لانے کی بھی کوشش کی ہے۔“<sup>۲</sup>

شاہد احمد دہلوی ان ہی موقعوں کے پیش نظر کہتے ہیں:

”منظر نگاری میں بھی دبیر کی طرح انہیں سے کم حسن کار نہیں ہیں۔

اس ضمن میں خاص طور پر انہوں نے نادر تشبیہات سے کام لیا ہے۔“<sup>۳</sup>

کلام مرزا دبیر سے مناظر قدرت کی کچھ مثالیں پیش کی جاتی ہیں:

## ۱ بہار کا منظر

کوفہ میں بہار آئی ہے گلگشت چمن کو شرماتے لگا رنگ زمیں چرخ کہن کو

۱ المیزان ص ۳۳۲

۲ اردو شاعری میں منظر نگاری ص ۲۲۷

۳ ماہ نو کراچی نومبر ۱۹۵۰ء ص ۲۰

رگ رگ سے ملی نبض رواں گل کے بدن کو لالے نے کیا کھیل کے سبک لعل یمن کو  
 ہر سرو بنا شکلِ زباں شوقِ سخن میں  
 فوارے در افشاں ہوئے تعریفِ چمن میں  
 وہ موسم گل رنگ پہ کوفہ کے چمن میں شبِ نیم تھی کہ تھے موتیوں کے ڈھیر عدن میں  
 دندانِ نظر آنے لگے غنچے کے دہن میں بلبل کی طرح جان پڑی گل کے بدن میں  
 پر بلبلِ بستانِ نجف مرثیہ خواں تھا  
 زہرا کا چمن فصلِ بہاری میں خزاں تھا  
 سلطانِ بہاری نے تجل جو دکھایا ابر آگے نقارہ سلائی کا بجایا  
 ہر برگ سے گل دستِ ادب باندھ کے آیا رومالِ شگوفہ نے غلامانہ ہلایا  
 مہتاب نے بوسہ جو دیا گل کی جبیں پر  
 تسلیجِ مری زاہدِ شبنم کی زمیں پر

## ۲ صبح کا منظر

جب سرگوں ہوا علمِ کھکشانِ شب خورشید کے نساں نے ملایا نشانِ شب  
 تیر شہاب سے ہوئی خالی کمانِ شب تانی نہ پھر شعاعِ قر نے سناںِ شب  
 آئی جو صبح زہرور جنگی سنوار کے  
 شب نے زرہ ستاروں کی رکھدی اتار کے  
 ہمشیرِ مشرقی جو چڑھی چرخ پر شتاب پھر تیغِ مغربی نے دکھائی نہ آب و تاب  
 تھا بسکہ گرم مخمرِ بیضائے آفتاب باقی رہا نہ چشمِ نیلوفری میں آب  
 محتاجِ ماہتاب ہوا آب و تاب کا  
 باغِ جہاں میں پھول کھلا آفتاب کا

پیدا شعاعِ مہر کی مقراض جب ہوئی پنہاں درازی پر طاؤسِ شب ہوئی  
 اور قطعِ زلفِ لیلیٰ زہرہ لقب ہوئی مجنوں مفتِ قبائے سحر چاک سب ہوئی

مرثیہ اور اس کی روایت

فکر رفو تھی چرخ ہنر مند کے لیے  
دن چار کلڑے ہو گیا پیوند کے لیے  
سایہ جہاں جہاں تھا وہاں نور ہو گیا پھر مشکب شب جہان سے کافور ہو گیا  
گو یا کہ رنگ آئینے سے دور ہو گیا باطل رسالہ شب دیجور ہو گیا  
کیا پختہ روشنائی تھی قدرت کے خاے میں  
مضمون تھا آفتاب کا ذروں کے نامے میں

خورشید آسمان نے جو الٹا نقاب کیا بے نور کر دیا ورق آفتاب کو  
معدوم کر کے چشم خلایق سے خواب کو دکھلادیا سحر نے رہن بے حجاب کو  
پر تو پڑا جو روشنی آفتاب کا  
در یا میں قمر ہوا روشن حجاب کا

خورشید نے برہم جو کیا دلیر انجم سالار قمر لے کے چلا لشکر انجم  
ذروں کو تجلی نے کیا ہمسر انجم زائل صدف شب سے ہوئے گوہر انجم  
انگشتی صبح کا خورشید نکلیں تھا  
کیا خوب نکلیں تھا کہ جہاں زیر نکلیں تھا

### ۳ رات کا سماں

مغرب سے نمایاں ہوئی جس دم شب عاشور کچھ صبح قیامت سے نہ تھی کم شب عاشور  
دل خلق کا کرنے لگی برہم شب عاشور نوب کو ہوئی جلد ماتم شب عاشور  
ظلمت کی روا اس لیے ہر سمت پڑی تھی  
سرکھولے ہوئے فاطمہ مقتل میں کھڑی تھی

جس وقت پڑا سکے شب سیم قمر پر پھر کوئی نہ راغب ہوا خورشید کے زر پر

مرزا سلامت علی دبیر — حیات اور کارنامے

مرغ کا خنجر جو چلا ترک سحر پر بن بن کے شفق خون چڑھا چرخ کے سر پر  
کیوں علم ایوان فلک اور چاند نکلیں تھا  
آفاق سیماں کی طرح زیر نکلیں تھا

شب تھی کہ یہ بختی کفار ہر اک سو چشم یہ قہر تھی، یا ظلم کا گیسو  
سحر و صفت نقش نکلیں تھے جو وہ بد خو آخر کو ہوئے شب کی سیاہی سے یہ رو  
روشن ہے یہ کار وہ سب فوج جفا تھی  
معدوم ہوئے نام سیاہی جو سوا تھی

## ۴ گرمی کا سماں

تھا کھڑے ہیں دن میں امام فلک جناب گرمی دکھا رہا ہے قیامت کی آفتاب  
ہے آگ مرغ قبلہ نما ہوتے ہیں کتاب خط غبار سے ہے یہی ابری سحاب  
چھالا ہے آفتاب کا گردوں کے پاؤں میں  
خود چھپ رہی ہے دھوپ درختوں کی چھاؤں میں

مٹی خراب چرخ پہ ہے برج آب کی رنگت ہے برج حوت میں مای کباب کی  
دریا میں آنکھ بیٹھ گئی ہے حباب کی حدت ہے موج موج میں حیر شہاب کی  
فوارے کو نہ حوض میں گرمی سے کل پڑی  
پانی کی بھی زبان دہن سے نکل پڑی

لکھا ہے عجب فصل میں یثرب سے چلے شاہ یہ دھوپ کی شدت تھی کہ العظمت لٹہ  
ان روزوں میں چلتا تھا مسافر نہ کوئی راہ پرواز سے تھا مرغ تصور کو بھی اکراہ  
لوں چلتی تھی ایسی کہ جلع جاتے تھے ڈرے  
اسپند کی مانند نظر آتے تھے ڈرے

تپتی تھی زمیں آہن حداد کی تمثال      شہباز نگہ کھول نہ سکتا تھا پر و بال  
خرمن میں ہر اک دانہ سیہ تھا صفتِ حال      بے رنگِ شفق منہ فلکِ سبز کا تھا لال  
اس فصل کی حدت اگر آجائے بیاں میں  
اغلب ہے کہ چھالے پڑیں خاے کی زباں میں

مولانا شبلی یہ بھی کہتے ہیں منظر میں کسی خاص واقعہ یا کسی حالت کی تصویر کھینچنا جس کو انگریزی میں "سین" (scene) کہتے ہیں واقعہ نگاری کی ایک قسم ہے، عام واقعہ نگاری اور سین میں یہ فرق ہے کہ واقعہ نگاری میں ہر واقعہ انفرادی حیثیت رکھتا ہے بخلاف اس کے سین اس کیفیت کا نام ہے جو متعدد واقعات یا واقعہ کے متعدد جزئیات کے مجموعہ سے پیدا ہوتی ہے۔ مثال کے طور پر شبلی نے یہ شعر پیش کیا ہے:

لو چلتی ہے خاک اڑتی ہے، ہے ظہر کا ہنگام

تھا پہ چلی آتی ہے امڈی سپ شام

اور پھر لکھا ہے کہ لوں کا چلنا، خاک کا اڑنا، ظہر کا وقت ہونا، فوجوں کا امنڈنا، ہر چیز کو الگ الگ لیا جائے تو واقعہ ہے اور ان سب کو مجموعی حیثیت میں دیکھا جائے تو سین ہے۔

اگر شبلی کی اس تعریف کو سامنے رکھا جائے تو مرزا دبیر کے یہاں بیسیوں مثالیں ایسی منظر نگاری کی بھی ملیں گی۔ بعض کو راقم الحروف واقعہ نگاری کے ضمن میں رقم کر چکا ہے کہ واقعہ میں کس طرح مرزا دبیر نے جان ڈال دی ہے یہاں چند مثالیں اور پیش کی جاتی ہیں:

حضرت عباسؓ کی حالتِ نزاع:

یہ کہہ کے تبسم کیا پھر لب نہ ہلایا،      سینہ میں رکی سانس، جبیں پر عرق آیا  
آنکھوں کی سیاحی کو سفیدی نے چھپایا      منکا جو ڈھلا سر قدم شہ پہ جھکایا  
شش ہو گئے شبیر قضا کر گئے عباسؓ  
قہرا کے بدن رہ گیا اور مر گئے عباسؓ

مرزا سلامت علی دہر — حیات اور کارنامے

گرمی کی شدت میں لوگوں کی حالت کو اس طرح پیش کیا ہے :  
دو دو قدم پہ ہوتے ہیں اطفال بے حواس      اک پانی پانی کہتا ہے اور ایک پیاس پیاس  
یوں قافلہ ہے گردِ علمدارِ حق شناس      جس طرح پیاسے حشر میں کوثر کے آس پاس  
عباسؑ شانِ ساقی کوثر دکھاتے ہیں  
اک دم میں ساری فوج کو پانی پلاتے ہیں  
علیؑ اصغر کی حالتِ نزع کا منظر اس طرح بیان کیا ہے :  
بانو کے شیرِ خوار کو ہضم سے پیاس ہے      بچے کی نبض دیکھ کے ماں بے حواس ہے  
نے دودھ ہے نہ پانی کے لٹے کی آس ہے      بھرتی ہے آس پاس پہ جینے کی آس ہے  
کہتی ہے کیا کروں میں دہائی حسینؑ کی  
پتلی پھری ہے آج مرے نورِ عین کی

فریاد یا علی میں کدھر جاؤں یا علی      ان دافوں کو کہاں سے جگر لاؤں یا علی  
کس طرح ان کے سانس کو ٹھہراؤں یا علی      پانی کا قطر ہے میں کہاں پاؤں یا علی  
پچھلے کو آنکھ کھولی تھی اب کھولتے نہیں  
روتے نہیں، نہکتے نہیں، بولتے نہیں  
گرمی اور گرمی کی شدت میں زن و مرد اور بچوں کی حالت اس طرح پیش کی ہے کہ  
پورا منظر سامنے آجاتا ہے۔ کہتے ہیں :  
کعبہ سے جب عراق کو فوجِ خدا چلی      آلِ رسولؐ پاک سوئے کر بلا چلی  
شیر کی رکاب میں خیر النساء چلی      محل سے پیشوا کی خاطر قضا چلی  
خودشید کی تپش سے مسافر طول تھے  
جنگل کی لوتھی اور پیہر کے پھول تھے

پیاس کی شدت سے خیمہ میں بچوں کی حالت :  
اور خیمہ میں تھا غلغلہٗ تشنہ دہانی      سب واعطشا کہتے تھے با اٹک نشانی  
پانی نہ لٹے سے جگر ہوتا تھا پانی      بے جان ہوئے جاتے تھے شیر کے جانی



سیدانہوں کے تازوں کے پالے ہوئے بچے  
تھے غش میں زباں منہ سے نکالے ہوئے بچے

اک سمت کو بے ہوش تھا عباس کا دلبر اک جا تھی تڑپتی شہ مظلوم کی دختر  
تھا غش میں کہیں باقر معصوم زمیں پر دم توڑتا تھا ایک طرف جھولے میں اصغر  
پیاسوں کی فغاں سن کے جو پاس آتے تھے شبیر  
دیکھا جو نہ جاتا تھا تو پھر جاتے تھے شبیر

نہر سے مشکیزہ کو بھرنے کے بعد حضرت عباسؓ جب واپس آنے لگتے ہیں تو دشمن اس  
وجہ سے ہر طرف سے ٹوٹ پڑتے ہیں کہ پانی خیام حسنی تک نہ پہنچنے پائے۔ حضرت  
عباسؓ ککھش میں جتنا ہو جاتے ہیں کہ مشک کو بچائیں یا خود کو سنبھالیں۔ اضطراب کا یہ  
منظر ملاحظہ ہو:

مشکیزہ بھرا نہر سے سقائے حرم نے کاندھے پہ رکھا بازوئے سلطان ام نے  
خود پانی نہ ہرگز پیا اس بحر کرم نے گھاٹوں پہ پرے باندھ لیے فوج ستم نے  
غل تھا کہ مزہ مشک کے بھرنے کا دکھا دو  
در یا ہی میں سرکاٹ لو اور لاش بہادو

جنگ کر بلا میں پردہ کی بھی اہمیت ہے۔ حرم شاہ شہیداں کے بے پردہ ہونے  
کی روایت کو بھی مختلف جگہوں پر مختلف طریقوں سے شعراء نے پیش کیا ہے۔ مرزا دبیر  
نے بھی اس کو کئی مرثیوں میں نظم کیا ہے۔ ایک موقع پر پردہ کے اہتمام کے منظر کو یوں  
ابھارا ہے:

آواز دور باش کا ناگاہ غل اٹھا اور خیموں میں اترنے لگی آل مصطفیٰ  
ڈیوڑھی سے پر کجا وہ زینبؓ جہاں ملا خود اہتمام کرنے لگے شاہ کر بلا  
روکی قنات اکبرؓ و قاسمؓ نے آن کر  
عباسؓ گرد پھرنے لگے نیزہ تان کر

درباں عصا اٹھا کے بڑھے جانب یار ذہنی طرف نقیب گئے باندھ کے قطار

مرزا سلامت علی دہر — حیات اور کارنامے

آ آ کے در پہ لوطیاں چلائیں بار بار آئے ادھر سے اب، نہ کوئی جائے ہوشیار  
آواز غیر سن کے وہ اندیشہ کرتی ہیں  
آہستہ بولو دھڑ زہرا اترتی ہیں

عاشورہ کی شب کو مدینہ میں حضرت صفرا کا دل اچانک گھبرانے لگا اور وہ بے قرار  
ہو گئیں چونکہ اہل بیت کو درد انگیز مصائب کا سامنا تھا اور امام حسینؑ کی شب شہادت  
تھی۔ کہتے ہیں کہ دل سے دل کو راہ ہوتی ہے اس لیے حضرت صفرا کے دل پر اس کا  
اثر غیر محسوس طور پر اس قدر ہوا کہ وہ مضطرب ہو گئیں اس اضطراب اور انتشار کا منظر  
مرزا دبیر نے یوں بیان کیا ہے :

نا گاہ مدینہ میں قیامت کی شب آئی گزرا جو نواں روز شہادت کی شب آئی  
صفرا کے لیے سخت ہلاکت کی شب آئی نانی کو پکاری یہ کس آفت کی شب آئی  
بے نور ستارے بھی ہیں اور چرخ بریں بھی  
اے لودرو دیوار بھی ملتے ہیں زمیں بھی

### کردار نگاری اور مکالمے

مرثیہ گو کا مقصد ایسی فضا پیدا کرنا ہے جس سے اس کے سامعین متاثر ہوں، وہ  
واقعہ کر بلا کو ذاتی مشاہدہ کی طرح محسوس کریں، شہداء میں دلچسپی لیں، ان کی شخصیت  
اور ان کے مخالفین کی شخصیت میں موازنہ کر سکیں۔ اشخاص مرثیہ سے انہیں ہمدردی ہو۔  
ان کے غم کو وہ اپنا غم سمجھیں اور اس طرح وہ ان کے لیے آنسو بہائیں۔ اس مقصد کو  
پیش نظر رکھ کر مرثیہ گو یوں نے مرثیہ میں ڈرامائیت کا وہ عنصر پیدا کیا جس سے ان کے  
سامعین خود کو واقعہ کے قریب محسوس کرنے لگے۔ ذہنی اور جذباتی طور پر اشخاص مرثیہ  
سے رشتہ پیدا کیا۔ اس قسم کے تاثرات پیدا کرنے کے لیے مرثیہ میں کرداروں کی بڑی  
اہمیت ہے۔ ایک خاص اثر پیدا کرنے کے لیے کردار بڑی قوت رکھتا ہے۔ مرثیہ گو یوں  
نے بھی کردار نگاری کی لیکن یہ کردار نگاری افسانہ نگار، ڈرامہ نویس، داستان گو یا ناول  
نویس کی سی کردار نگاری نہیں۔ اگرچہ تاریخی ڈرامہ یا ناول لکھنے کے لیے بھی اس میں

پابندیاں ہوتی ہیں کہ وہ ایک مقررہ حد سے باہر یا ایک مقررہ زمانے سے باہر نہیں جاسکتا مگر مرثیہ میں تو اس سے بھی زیادہ پیچیدگیاں ہیں کہ مرثیہ کے کردار مذہبی بھی ہیں۔ اول تو ان کی تاریخی حیثیت بھی مرثیہ گو پر کافی پابندیاں عائد کرتی ہے دوم ان میں مذہب کی گرفت اور اضافہ کرتی ہے یعنی مرثیہ گو کے لیے کردار نگاری جتنی اہم ہے اس سے کہیں زیادہ اہم ان پابندیوں کا خیال رکھنا ہے۔ تاریخ میں مرثیے کے اشخاص کے متعلق بہت کچھ درج ہے، ان کے کردار کی بھی بہت سی خصوصیات متعین ہیں۔ ان کی شہادت کا مقصد واضح ہے ان کے سفر کے حالات بھی واضح ہیں۔ جنگ کا نقشہ اور انجام بھی متعین ہے۔ ان کی مذہبی اہمیت بھی سامنے ہے۔ دوسری اہم بات اس سلسلے میں یہ ہے کہ یہ کردار تھوڑی دیر کے لیے سامنے آتے ہیں۔ رخصت حاصل کرتے ہیں۔ میدان جنگ میں شہید ہوتے ہیں۔ رجز میں زیادہ سے زیادہ اس بات کی گنجائش ہے کہ شاعر اپنے زور قلم اور قوت فکر کا مظاہرہ کرے ورنہ تمام کردار سیدھے سادے ہیں۔ شاعر اپنی زبان ان کو آسانی سے سوئپ نہیں سکتا۔ اپنا اضطراب ان کے قلب میں نہیں دکھا سکتا۔ اپنی صلاحیتیں جو اسے ہر طرح سے پست معلوم ہوتی ہیں ان کو نہیں سوئپ سکتا۔ ہر قدم پر ایک پابندی ہے۔ عابد علی عابد نے بھی اس بات کی طرف یوں اشارہ کیا ہے :

”جس طرح مشوی میں مختلف کردار ہوتے ہیں، مرثیے میں بھی مختلف کردار ہیں۔ اکثر غائب ہیں یعنی رفتار زمان کا ان پر کوئی اثر نہیں ہوتا۔ وہ ایک شاعر الیہ کے افراد ہیں خیر کے نمائندے ہیں اور شر سے برسرِ پیکار ہیں۔ یہ اوصاف ان میں مشترک ہیں۔“

ڈاکٹر مسیح الزماں مرحوم لکھتے ہیں:

”اگر شاعر، ناول نویس یا ڈرامہ نگار اپنی تخلیق میں ایسے کرداروں کو جگہ دیتا ہے جن کی تاریخی حیثیت ہے تو اس کی پابندیاں بڑھ جاتی ہیں لیکن اگر وہ کردار تاریخی ہونے کے ساتھ ساتھ مذہبی حیثیت بھی رکھتے ہوں تو اس کی دشواریاں اور بھی زیادہ ہو جاتی ہیں۔ مرثیہ کے کرداروں کے ساتھ یہی دشواری ہے۔ واقعات کر بلا مقابل اور دوسری تاریخی کتابوں سے ماخوذ ہیں

جن میں تقریباً تمام اہم واقعات درج ہیں۔ واقعات کے ساتھ ساتھ ان میں جو اشخاص کے بعض خصوصیات، گفتگوئیں، مکالمے وغیرہ بھی ملتے ہیں جن سے ان لوگوں کے بارے میں بھی کچھ رائے قائم کی جاسکتی ہے۔ ان اندراجات کے ساتھ ساتھ ان اشخاص کے بارے میں روایات، معتقدات اور خیالات کا بھی ایک سلسلہ ملا ہوا ہے جنہوں نے ان شخصیتوں کا ایک عام تصور قائم کر دیا ہے جس سے مرثیہ نگار نہ انحراف کر سکتا ہے نہ اس میں کوئی تبدیلی یا ترمیم کر سکتا ہے۔

ان پابندیوں کے پیش نظر مرثیہ گو شاعر جہاں کردار نگاری میں اپنی جولانی طبیعت دکھا سکتا ہے وہ ہے ان اشخاص مرثیہ کی گفتگو اور جذباتی رد عمل۔ اس میں بھی وہ پابند ضرور ہے مگر اس پابندی میں وسعت پیدا کرنا فنکاری ہے۔ جہاں تک خیر اور شر کا تعلق ہے مرثیہ کے سب ہی کرداروں کا رد عمل ایک ہے۔ زندگی اور موت کا تصور بھی سب ہی کے ہاں ایک ہے۔ اب یہ رد عمل کہاں پر آتا ہے جہاں دوسرے عزیز و اقارب شہید ہو رہے ہوں۔ بچے پیاس سے ہلکے رہے ہوں، خیموں میں آگ لگائی جا رہی ہو، بی بیایں بے پردہ کی جا رہی ہوں وغیرہ وغیرہ۔ ایسے ہی مقامات پر مرثیہ گو یوں نے اپنے کرداروں میں اظہارِ قلق کا طریقہ۔ جلال اور شوکت اور مکالمے سے کردار نگاری کے فن کا کام لیا ہے اور اپنے کرداروں کو ایک دوسرے سے تمیز کیا ہے۔ مرثیہ گو یوں کی یہ فنکاری ایسے موقعوں پر نمایاں ہوئی جب ان کی فیصلہ کرنے کی قوت کا اظہار ہوا ہے۔ یہاں یہ کہنا بیجا نہ ہوگا کہ ان پابندیوں نے جہاں مرثیہ کے کرداروں کو فلیٹ بنا دیا ہے وہاں ان کی کچھ ذاتی خصوصیات نے ان کرداروں کی زندگی اور ان کی حرکت کی ضمانت کا کام بھی کیا ہے۔ سب سے بڑی خصوصیت فیصلہ کرنے کی وہ قوت ہے جو اشخاص مرثیہ سے علاحدہ نہیں ہو سکتی اور مرثیہ گو یوں نے اس فیصلہ کے ساتھ ساتھ جو جذباتی اور نفسیاتی کشمکش ہر کردار کے ساتھ پیش کی ہے، جس خارجی دباؤ اور داخلی کشمکش کو اپنے اشخاص مرثیہ کے ساتھ منسوب کیا ہے، اس نے ان کرداروں کو زندگی بخشی ہے۔ اس وجہ سے نہ تو ان کرداروں کو کمزور کہا جاسکتا ہے اور نہ ہی مرثیہ گو یوں کی

کردار نگاری کو کمزور قرار دیا جاسکتا ہے لیجس ایگری (Lajos Egri) لکھتے ہیں:

"The truly weak character is the person who will not fight because the pressure is not strong enough..... contradiction is the essence of conflict and when a character can overcome his internal contradictions to win his goal, he is strong."<sup>(1)</sup>

اس خیال کو وہ اس طرح سے زیادہ جامع انداز میں پیش کرتے ہیں:

"A weak character is one who, for any reason cannot make a decision to act."<sup>(2)</sup>

کردار کی مضبوطی اور ہمہ گیری اس بات میں پوشیدہ ہے کہ وہ خارجی دباؤ کو کس طرح سہتا ہے۔ اس کا رد عمل خارجی حالات کے مقابلے میں کیا ہوتا ہے۔ اس کی اندرونی کیفیت کیا ہوتی ہے اور وہ کس طرح سے فیصلہ کرتا ہے۔ وہ کس جذبہ پر قابو حاصل کر لیتا ہے اور کس کو مقدم خیال کرتا ہے۔ والٹر کر (Walter Kerr) نے اس بات کو یوں پیش کیا ہے:

"Character is best revealed by the response it makes to circumstances. Between the pressure of circumstances and the response of character a tension exists. This tension— this opposition of forces so powerful that one or another must give way—is a distinguishing mark of what we have come to call a story."<sup>(3)</sup>

والٹر کر کا یہ بیان کہانی سے متعلق ہے جو کہ کردار نگاری کے بنیادی مسائل و

---

1&2. The Art of Dramatic Writing p. 82

Simon and Schuster, New York 1946, published originally by them in 1942, under the title of 'How to write a play'.

3. How not to write a play by Walter Kerr. Max Reinhardt, London 1936 p. 128-129

مباحث کی طرف متوجہ کرتا ہے۔ کردار کی تشکیل میں حالات کی زبردست کارفرمائی ہوتی ہے۔ مراثی میں کرداروں کی تشکیل کہانی کی طرح نہیں کی جاسکتی لیکن جزوی اعتبار سے واقعات اور حالات کی روشنی میں کرداروں کو پیش کیا جاتا ہے۔ مرثیہ نگار کا تخلیقی جوہر یہ ہے کہ وہ تاریخی کرداروں کو تاریخی واقعات کے پس منظر میں پیش کرتے ہوئے ایسا اجتہاد کرتا ہے جو اسے فنی اور تخلیقی آزادی بھی عطا کرنا ہے لیکن عام لوگوں کے معتقدات پر اثر انداز نہیں ہوتا۔

مرثیہ کے کرداروں میں فنی اعتبار سے کشمکش پیدا کرنے کی گنجائش جہاں بھی نکل سکتی تھی، مرثیہ گوئیوں نے پیدا کی ہے اور مرثیہ کے کرداروں کی یہی دو بڑی خصوصیتیں ہیں یعنی تناؤ اور قوت فیصلہ۔

مرزا دبیر کے کلام میں ایسی مثالیں بہت ملتی ہیں ان پابندیوں کے باوجود کہ ان کے سننے والے اہل علم، شرفاء و خواص ہوتے تھے۔ شہزادیاں اور شہزادے ان کے کلام کو سنتے تھے۔ مخالفین اس ٹوہ میں رہتے تھے کہ کہیں کوئی چوک تو نہیں ہوئی۔ انھوں نے اس فن کے تقاضوں کو نبھایا اور اپنے کرداروں کو اپنے سننے والوں کے ذہن میں نقش کیا۔ یہ کہنا بھی یہاں ضروری ہے کہ انھوں نے ایسے موقعوں پر مقامی رنگ اور مقامی رسوم سے کام لے کر کردار نگاری کے بڑے اچھے نمونے پیش کیے ہیں۔ لیکن کہیں کسی کو یہ کہنے کا موقع نہیں ملتا کہ ہر کردار کی جو اپنی تاریخی اور مذہبی حیثیت ہے اس میں کہیں فرق آیا ہے۔ ایسے وقت پر وہ کمال بلاغت کا ثبوت دیتے ہیں اور یہ حقیقت ہے کہ بلاغت ہی ایسے مشکل مقامات پر انسان کی رہنمائی اور مدد کرتی ہے۔ کردار نگاری میں اپنی جگہ سراپا، انداز گفتگو، انداز جنگ، خارجی اور داخلی کوائف میں کشمکش، صبر و ضبط وغیرہ سب ہی کچھ آتا ہے اس لیے کہ ان ہی کے مجموعی تاثر کا نام کردار ہے لیکن مرثیہ میں یہ فن سب سے زیادہ مکالمے میں ابھرتا ہے۔

مکالمہ کردار کی ایک اہم خصوصیت ہے بغیر اس کے کردار کا ذہنی پس منظر اس کی عادتیں اور اس کی شخصیت کے مختلف پہلو سامنے آ سکتے۔ اب اس میں فنکاری یہ ہے کہ قاری یا سامع ایسا محسوس نہ کرے کہ کردار کے منہ میں کوئی اور جملے ٹھونس رہا ہے بلکہ اس انداز میں مکالمہ سامنے آنا چاہیے کہ کردار اپنے اختیاری عمل اور آزادانہ

سوچ کے تحت یہ سب کچھ کہہ رہا ہے۔ مکالمہ کے متعلق مس جین میکال (Miss Jeane Micheal) کے حوالے سے لیجس ایگری (Lajos Egri) تحریر کرتے ہیں:

"The dialogue must stem from the character not the author. It must indicate character's background and occupation."<sup>(1)</sup>

مرزا دبیر کے یہاں مکالمہ تقریباً اسی انداز میں سامنے آتا ہے۔ کردار کا ذہنی پس منظر، اس کی خاندانی روایات اور اس کی فیصلہ کرنے کی قوت، داخلی کیفیت اور خارجی حالت، معیار اخلاق وغیرہ سب ہی باتیں سامنے آتی ہیں۔ مرثیہ کے کردار، عمر اور درجہ میں ایک دوسرے سے مختلف تو ہیں البتہ منزل سب کی ایک ہے ارادہ سب کا ایک ہے اس لیے ان میں فرق دکھانا ایک بہت ہی مشکل کام ہے مگر مرزا دبیر نے مکالمہ کے ذریعہ ان کی شخصیتوں کے ان پہلوؤں کی طرف اشارے کیے ہیں جن سے یہ کردار ایک دوسرے سے متمیز ہوتے ہیں۔

رونے لگے سن کر یہ سخن سید والا اور شرمشگر سے ہوئے شاہ یہ گویا  
پیاسا تو ہے شبیر مگر یہ تو نہ ہوگا بیعت کروں جس وقت تو پانی ہومہیا  
مارے گئے دلبر مرے اب میں نہ جیوں گا  
جز آب دم تیغ میں پانی نہ پیوں گا  
حضرت امام حسینؑ کے کردار کی پہچان کلام مرزا دبیر میں یوں ہوتی ہے:

اظہار شجاعت:

جرات سے یہ فرماتا تھا وہ سید والا امت یہ پیبر کی ہے ان سے میں لڑوں کیا  
ان سے عوض خون عزیزاں نہیں ملتا گو حق نے مجھے زور ہے سب طرح کا بخشا  
گر کھینچوں ابھی غصہ میں ہمشیر علی کو  
ہیتا ہوا چھوڑوں نہ لعینوں میں کسی کو  
حضرت امامؑ پر تشنگی کا غلبہ تھا زبان خشک تھی اس لیے لکنت سی ہوتی تھی۔ بھوک

1. The Art of Dramatic Writing by Lajos Egri, Page 264

مرزا سلامت علی دیر — حیات اور کارنامے

سے لاغر ہو گئے تھے اس لیے رعشہ تھا۔ دوست یا در سب شہید ہو چکے تھے۔ اس وجہ سے حدتِ غم سے کانپ رہے تھے۔ اس پر شمر نے طعنہ دیا کہ اس کے خوف سے یہ باتیں ظاہر ہوتی ہیں تو امام کہتے ہیں:

شہ نے کہا ایسا ہی ترا خوف ہے اکفر      تھراتا ہے جس سے اسد اللہ کا دلیر  
خاموش ہو، ہے دھیان کدھر تیرا سنگر      تو پیاس کو کیا سمجھے ترا حلق تو ہے تر  
ہے سایہ میں اور چتر زری سر پہ لگا ہے  
یاں دھوپ میں پیاسا شہ مظلوم کھڑا ہے

### بھائی کی محبت

جب حضرت عباسؓ میدان میں پیغام لے کر جاتے ہیں کہ یہ ظلم و ستم ردا رکھنا اچھا نہیں اور ان کی تقریر سن کر غضب ناک ہو کے واپس آ جاتے ہیں تو حضرت امام حسینؓ کہتے ہیں:

ہر چند کہ اکبر سے میں بہلاتا تھا جی کو      سینہ سے لگاتا تھا میں ہمشکل نبیؐ کو  
پر ہمیں نہ آتا تھا دل اپنی علیؑ کو      آنکھیں تھیں مری ڈھونڈتی ہر بار تجھی کو  
بازو میں نہ تھا زور نہ طاقت تھی کمر میں  
کانٹا سا کھٹکتا تھا جدائی سے جگر میں

### عام انسانی جذبات

مظلوم نے رو رو کے کئی بار سنایا      شبیرؑ کی امداد کو پر کوئی نہ آیا  
بے آس ہوئے شاہ سر پاک جھکایا      پر دل سے لگا کہنے یہ زہرا کا وہ جایا  
کون آئے مدد کو یہاں بے یار ہے شبیرؑ  
اور زعم میں اعدا کے گنہگار ہے شبیرؑ  
جیتا کہیں ہوتا مرا اس وقت جو اکبر      کہتا ہے ہوا لبیک ابھی آتا مقرر  
یا ہوتا اگر قتل نہ عباسؓ دلاور      وہ کھینچتا تیروں کو مرے جسم سے آکر



مرثیہ اور اس کی روایت

مرنے سے میں ان دونوں کے آفت میں پڑا ہوں  
مردہ ہوں مگر زندہ میں ظاہر میں کھڑا ہوں

### مکالمہ شمر کے ساتھ

بس اب بھی کہا مان لو شبیر ہمارا اور کھاؤ سکیں پہ ترس اپنی خدا را  
پانی پیو در یا یہاں موجود ہے سارا بیعت کرو حاکم کی مگر دل میں گوارا  
رو رو کے نہ اس غم سے دم سرد بھرو تم

لاشوں کو شہیدوں کی بھی مدفون کرو تم  
حضرت امام حسینؑ پانی نہیں پیتے کیونکہ ان کے رقتا پیاسے شہید ہو گئے تھے۔

اس موقع پر فرماتے ہیں:

منظور تو خود مجھ کو نہ وہ پانی تھا پینا تھا ممتحن اس وقت مگر تشنہ لبی کا  
ششماہہ پر قتل مرا ہو گیا پیاسا اب پیاس سے معصوم سکیں پہ ہے ایذا  
لشکر تو مرا قتل ہو اور حیف جیوں میں

اکبر مرا پیاسا مرے اور پانی پیوں میں

حضرت عباسؑ کا کردار مندرجہ ذیل بندوں میں ملاحظہ فرمائیں:

### گھوڑے سے محبت

خیسے سے برآمد ہوئے عباسؑ علمدار زینبؑ نے کہا ہو گئے بیکس شہ ابرار  
دو ایک قدم چل کے رکا راہ میں رہوار تب حضرت عباسؑ نے کی اس سے یہ گفتار  
دو روز کے فاقہ سے ترا حال برا ہے

اب ہو کے پیادہ ہی لڑوں میں تو بجا ہے

عباسؑ کو تکلیف نہیں تیری گوارا گھوڑے تجھے ہے پیاس نے دو روز کی مارا  
ناچار ہیں کچھ بس نہیں چلتا ہے ہمارا یہ کہہ کے اتر آیا ید اللہ کا پیارا

کیا دیکھتا ہے اس گھڑی وہ دیدہ غم سے

قاسم کی دلہن لپٹی ہے گھوڑوں کے قدم سے

### میدان میں جانا

بولا پیر سعد کہ اے ابن ید اللہ تم آؤ تو آنکھوں پہ رکھیں گے تمہیں واللہ  
پانی بھی پلائیں تمہیں بخشش حشم و جاہ کیا فائدہ گر مر گئے شیر کے ہمراہ  
خود کہتے ہو ٹیکس پیر شیر خدا ہے  
پھر کس لیے محتاج کا یوں ساتھ دیا ہے

### حضرت عباسؓ کا جواب

عباسؓ نے فرمایا نہ بک اوسم آرا کونین کا سلطان ہے زہرا کا وہ پیارا  
ٹیکس نہ سمجھ اس کو وہ آقا ہے ہمارا آقا سے بھی خادم کہیں کرتے ہیں کنارا  
تقریر زباں پر نہ یہ لائے ادبی کی  
دیکھی نہیں کیا تو نے زباں تیغ علی کی

### حضرت سکینہ کا کردار

ان کی بچپن کی باتیں کم سنی کے جذبات وغیرہ اس طرح بیان ہوئے ہیں کہ  
کردار لازوال ہو گیا ہے  
جب بچے قاسم کی لاش آتی ہے اور سکینہ سے کوئی کہتا ہے کہ دولہا میدان سے  
واپس آرہے ہیں تو ان کی کسی سے جو توقع کی جاسکتی ہے مرزا دبیر نے اس کو یوں  
نظم کیا ہے:

خیمہ میں بالی سکینہ سے کسی نے یہ کہا لے مبارک ہو کہ میدان سے پھر آیا دولہا  
دوڑی خیمہ سے یہ سنتے ہی سکینہ دکھیا اور جلدی سے درخیمہ کو بند اس نے کیا  
کہتی تھی نیگ میں جب تک کہ نہیں لے لوں گی  
بھائی نو شاہ کو خیمے میں نہ آنے دوں گی

### عمر سعد کا کردار

بولا پیر سعد کیا تو نے بڑا کام صد شکر مٹا پنجین پاک کا اب نام

۱ حضرت امام حسینؑ کو شہید کرنے پر عمر سعد شمر سے یہ گفتگو کرتا ہے۔

اس ظلم سے لیکن نہیں دل کو مرے آرام اے شریہ دے فوج کو اس دم مرا پیغام

سینے پہ محمدؐ کے وہ سو سو کے پلا ہے

پامال ہو شہر کا لاشہ تو بجا ہے

یہ سن کے منادی نے ندا کی یہ بتکار ہاں غازیو قتل میں بڑھو چھیڑ کے رہوار

پامال کرو لاش شہ نیکس و بے یار تا قبر میں فر یاد کریں احمد مختار

قاسم کے بھی لاشہ پہ نہ وہ ظلم ہوا ہو

پامال اب اس طرح سے لاش شہدا ہو

کلام دبیر میں نہ صرف ان کے مدد و صحن کے کردار ابھرتے ہیں بلکہ مخالفین کے

کرداروں کی بھی وہ جھٹک دکھاتے جاتے ہیں اور مخالفین کے کردار تو اس طرح پیش

کرتے گئے ہیں کہ چند مصرعے سننے کے بعد ہی قاری کے ذہن میں مخالفین کی کمینہ

سیرت ابھرتی ہے اور وہ ان سے نفرت کرتا ہے۔ ذیل میں ایسے کچھ اور بند پیش ہیں:

**قاتل علی اصغر، حرمہ کے کردار کی ایک جھٹک**

یہ کہہ کے برآمد ہوئے خیے سے جو سرد بس حرمہ کہنے لگا یہ شہ کو سنا کر

جسٹ کوئی بیہرم نہیں فوج کے اندر یہ میرا ہی دل تھا کہ بنا قاتل اصغر

گو فوج نے [سب] پیاسوں کو تدبیر سے مارا

بچہ کوئی اصغر سا نہیں تیر سے مارا

**قاتل علی اکبر کے کردار کی ایک جھٹک**

نیزہ کو ہلا کہنے لگا قاتل اکبر میں قاتل اکبر ہوں جو تھا شکل پیہر

غربت میں وہ شبیر تھا اور خلق میں شیر اور فاطمہ کا صبر تھا اکبر میں سراسر

زہرا کو علی کو شہ لولاک کو مارا

مارا جو اسے مہجن پاک کو مارا

**شمر کے کردار کو یوں بھی پیش کیا ہے**

کی لاف زنی شمر نے، اے تید والا میں وہ ہوں کہ دنیا کو کروٹا تہ و بالا

مرزا سلاطین علی دہر — حیات اور کارنامے

گو آپ کو نازوں سے چمیرنے ہے پالا      پر وہ مرے خنجر کو نہیں روکنے والا  
 میں وہ ہوں کہ زہرا کو ستاتے نہ ڈرونگا  
 میں تجھے نبی زادے کو اب ذبح کرونگا  
 میں وہ ہوں کہ ہے قاتل شیر مرا نام      وہ ظلم کروں جس سے کہہ سکتے ہیں اسلام  
 وہ کام کروں آل نبی جس سے ہوں ناکام      اب آج سے تا حشر نہ زہرا کو ہو آرام  
 جب اہل جہاں صبر ترا یاد کریں گے  
 سن سن کے مرے ظلم کو فریاد کریں گے  
 شمر کی نفسیاتی کشمکش، قوت فیصلہ اور یزدلی کو مندرجہ ذیل بندوں میں ملاحظہ  
 فرمائیں۔ شمر جب حضرت امام حسینؑ کو شہید کرنے کے لیے بڑھتا ہے تو کیا محسوس کرتا  
 ہے اور عمر ابن سعد سے کس طرح گفتگو کرتا ہے اور وہ کس طرح اسے اس فعل پر آمادہ  
 کرتا ہے جو دنیا کا عظیم المیہ بن کے رہ گیا۔  
 بولا کہ تھی زخموں سے عجب جسم کی توقیر      گویا کہ شہادت کے سب احوال تھے تحریر  
 تھا جدول شجرف ہر اکبا خط شمشیر      سپارہ تھا ہر عضو تن حضرت شیر  
 ہر زخم تھا یوں مصحف ناطق کے بدن پر  
 گویا کہ نشان وقف کا تھا صفحہ تن پر

پھر مستعد اس وقت ہوا میں پئے بیدار      کیا دیکھتا ہوں شیر خدا کرتے ہیں فریاد  
 غصہ سے رگ ہاشمی آنکھوں میں ہے استاد      سر پیٹ کے فرمایا کہ او ظالم جلا  
 تو کانٹے کا شور کا سر تیغ جفا سے  
 ڈرتا نہیں ظالم، غضب شیر خدا سے

یہ نکلے چھٹی تیغ گرا ہو کے میں بیہوش      اب تک وہ جلال اونکا نہیں جھکو فراموش

۱۔ تجھ سے

۲۔ سستی اسلام

مرثیہ اور اس کی روایت

بولا پسر سعد کہ خاموش ہو خاموش یہ سحر ہے فہیر کا ناطق تو ہے مدہوش  
جرات کے یہ معنی ہیں کہ پھر طیش میں آ کر  
فہیر کو کر ذبح تو ان سب کو دکھا کر

تب شمر لگا کہنے کہ اے صاحب لشکر ہاں اب بھی ترے حکم سے میں تو نہیں باہر  
منگوا تو مرے واسطے اب خلعت پر زر لاتا ہوں میں جا کر ہر فاطمہ کا سر  
جس طرح بنے گا میں اسے قتل کروں گا  
اب تو میں کسی سے بڑر ونگا نہ ڈروں گا

### رزمیہ عناصر

مرثیہ کا موضوع ہی ایسا ہے جس میں جنگ کے واقعات بیان کرنے کی کافی  
مہجاش ہے بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ موضوع اصل میں جنگ ہی ہے جس کے گرد دوسری  
چیزوں کا تانا بانا بنا جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مرثیہ گوئیوں نے اردو میں رزمیہ شاعری کا  
بڑا اچھا اضافہ کیا ہے مرزا دبیر اور میر انیس کے ہی کلام سے اردو شاعری کی دو رزمیہ  
کتاہیں اردو شاعری کو مل گئیں۔ پروفیسر مسعود حسن رضوی (مرحوم) نے انیس کے کلام  
سے بعض رزمیہ حصوں کا انتخاب کر کے ”رزم نامہ انیسؑ“ مرتب کیا اور سید سرفراز حسین  
خبیر (مرحوم) نے کلام مرزا دبیر سے ایسا انتخاب کر کے ”رزم نامہ دبیرؑ“ مرتب کیا۔  
بیانیہ شاعری کے اس پہلو میں بھی اردو مرثیہ گوئیوں خاص کر میر انیس اور مرزا  
دبیر نے کافی اضافے کیے علامہ شبلی کا کہنا ہے کہ عربی میں مثنوی سرے سے مفقود ہے  
اور مسلسل واقعات چونکہ بغیر مثنوی کے کسی صنف سخن میں آئی نہیں سکتے اس لیے رزمیہ  
شاعری کو عربی میں چنداں ترقی نہ ہوئی صرف زمانہ جاہلیت کے بعض قصائد میں لڑائی

۱ رزم نامہ انیس مرتبہ سید مسعود حسن رضوی، کتاب مگر دین دیال روڈ لکھنؤ ۱۹۵۸ء

۲ رزم نامہ دبیر مرتبہ سید سرفراز حسین خبیر، نسیم بکٹ پو لکھنؤ ۱۹۶۳ء

کے جتہ جتہ واقعات نظم ہوئے ہیں لیکن اس تمام شاعری میں کوئی مسلسل نظم پچاس شعروں کی بھی نہیں ملتی۔ فارسی میں شاہنامہ اور سکندر نامہ کو الگ کر لیا جائے تو رزمیہ شاعری نظر ہی نہیں آتی لیکن شاہنامہ کی وجہ سے رزمیہ شاعری میں فارسی کا رتبہ بلند ہو گیا ہے۔<sup>۱</sup>

اردو میں تو یہ چیز سرے سے مفقود تھی البتہ مرثیہ کی صنف نے اس کمی کو نہ صرف پورا کر دیا بلکہ اردو شاعری میں ایسی لاتعداد نظموں کا اضافہ کر دیا۔ ابتدا تو میر ضمیر نے کی لیکن وہ ابتدا تھی آگے چل کر انیس اور دبیر نے اس میں چار چاند لگا دیئے۔ لڑائی کی تیاری، رجز خوانی، معرکہ جنگ، تلواریں گھوڑے وغیرہ کی تعریف میں بے مثل مضامین نظم کیے۔ یہ کام آسان نہیں تھا اس کے لیے فنون جنگ سے واقفیت، مختلف ہتھیاروں کے استعمال کا علم اور لڑائی کے طور طریقوں سے واقفیت کا ہونا ضروری تھا اس لیے مرثیہ گوئی کے لیے دیگر اصنافِ سخن میں طبع آزمائی کرنے والوں کی بہ نسبت گہرے مشاہدے اور وسیع مطالعہ کی ضرورت ہوتی ہے۔ عابد علی عابد نے اس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے تحریر کیا ہے :

”مرثیہ نگار بہت سے علوم و فنون میں مختص کا رتبہ رکھتا ہے ورنہ ظاہر ہے کہ نہ وہ لڑائی کا اچھا نقشہ کھینچ سکے گا اور نہ کرداروں کے منہ سے معقول باتیں کہلوا سکے گا۔ اچھے مرثیہ نگاروں کے ہاں ہمیں نہ صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ فنون جنگ کا کیا عالم ہے بلکہ ہماری معلومات میں بھی حیرت انگیز اضافہ ہوتا ہے۔ ہم عالی نسب، چست و چالاک گھوڑوں کو پہچانتے ہیں۔ ہم مختلف ہتھیاروں کے استعمال کی نزاکتوں سے واقف ہوتے ہیں۔ ہم نبرد آزمائوں کے رجز کی نوعیت سے متاثر ہوتے ہیں“<sup>۲</sup>

میر انیس اور مرزا دبیر نے اپنی جولانی طبع سے رزمیہ مضامین کو مختلف طریقوں سے نظم کیا ہے چونکہ ہر مرثیہ میں رزم کا عنصر نہایت ضروری ہے اور بغیر اس کے کسی مرثیہ کو مکمل نہیں سمجھا جائے گا، اگر وہ واقعہ کر بلا سے متعلق ہو اور چونکہ مرثیہ کے

۱ موازنہ انیس و دبیر ص ۲۳۷

۲ اصول انتقاد ادبیات ص ۲۵۵

سامعین ہمیشہ ایک سے رہتے ہیں اس لیے تنوع اور طرزِ ادا کی خوبی ہی ان کو متاثر کر سکتی تھی اس لیے مرثیہ کے اس پہلو میں دونوں اساتذہ نے جوش بیان، ایجاد مضامین، زور اور جدت سے کام لیا۔ ہزاروں مرثیے نظم کیے اور ہر مرثیے میں رزمیہ عناصر کو جدا جدا عنوانات اور مختلف پہلوؤں سے نظم کیا ہے۔ لڑائی کی تیاری، ہنگامہ خیزی، تلوار کی کاٹ چھانٹ، معرکہ کا زور و شور، نیزوں کے حملے، برچھوں کی چمک، تیروں کی سرعت، کمانوں کا کھینچنا، ڈھال کا استعمال، گھوڑوں کے خد و خال اور رفتار، شہیدوں کی رجز خوانی وغیرہ سب ہی مضامین کو اس طرح سے ادا کیا ہے کہ میدان جنگ کی تصویر آنکھوں کے سامنے پھر جاتی ہے واقعہ نگاری کے ضمن میں دی گئی مثالوں میں راقم ایسی مثالیں پیش کر چکا ہے جن سے جنگ کے واقعات اپنے مکمل نقوش کے ساتھ ذہن میں ابھرتے ہیں۔ حقیقت میں رزمیہ عناصر کو نظم کرنے کا مطلب بھی واقعہ نگاری ہی ہے لیکن بجائے خود رزمیہ مضامین میں اتنی وسعت اور تنوع ہے کہ ان کی اپنی ایک علاحدہ کائنات ہوتی ہے اردو مرثیہ میں یہ کائنات اپنی تمام خوبیوں کے ساتھ جلوہ گر ہے۔ مولوی محمد حسین آزاد میر انیس کے ترجمے میں لکھتے ہیں:

”سکندر نامہ جس کی تعریف میں لوگوں کے لب خشک ہیں اس میں چند میدان جنگ ہیں، رزم، رنکبار، جنگ دارا، جنگ روس، جنگ فور، جنگ فغفور اسی طرح بزم کی چند تمہیدیں اور جشن ہیں۔ شاہنامہ کے ۶۰ ہزار شعر فردوسی کی عمر بھر کی کمائی ہیں۔ انھوں نے ایجاد مضامین کے دریا بہا دیے۔ ہر مرثیہ کا چہرہ نیا، آمدنی، رزم جدا، بزم جدا اور ہر میدان میں مضمون اچھوتا، تلوار نئی، نیزہ نیا، گھوڑا نیا، انداز نیا، مقابلہ نیا۔“<sup>۱</sup>

صاحب المیزان تحریر کرتے ہیں:

”اگر فارسی کو رزمیہ مضامین کے بیان میں شاہنامہ اور سکندر نامہ پر بجا فخر ہے تو اردو شاعری کو بھی مرثیوں کی نادر اور بیش بہا رزم پر ناز کرنا زیبا ہے۔“<sup>۲</sup>

۱۔ آب حیات ص ۵۴۳

۲۔ المیزان ص ۴۴۴

مرزا سلامت علی دبیر — حیات اور کارنامے

مرزا دبیر کے کلام میں بھی رزمیہ مضامین کی کثرت ہے اور جو زبان رزم کے شایان شان تھی وہ چونکہ ان کی گھٹی میں پڑی تھی اس لیے ان مضامین کی ادائیگی میں کمال فنکاری سے کام لیا ہے۔ احسن فاروقی کہتے ہیں:

”مرزا دبیر کا رنگ ایک شاعروں کے عالمانہ اور پرشکوہ رنگ سے بہت کچھ مشابہ ہے اور اس معنی میں وہ میر صاحب [میر انیس] پر سبقت لے جاتے ہیں۔“

رزمیہ مضامین نظم کرنے کے لیے ضروری ہے کہ خود شاعر بھی فنون جنگ میں مہارت رکھتا ہو۔ اس میں یہ بات ضرور کہی جاسکتی ہے کہ شاعر کا سپاہی ہونا مشکل ہے اور سپاہی آسانی سے شاعر نہیں ہو سکتا مگر یہ بات لازمی ہے کہ شاعر جب تک جنگ میں استعمال ہونے والے مختلف ہتھیاروں کے استعمال سے واقف نہ ہو اس وقت تک اس کے رزمیہ اشعار میں جان نہیں ہو سکتی۔ مرزا دبیر چونکہ خود فنون جنگ سے واقف تھے اور مختلف ہتھیاروں کا استعمال جانتے بھی تھے اس لیے انھوں نے رزمیہ مضامین کامیابی سے نظم کیے ہیں۔ ان کی فنون جنگ سے واقفیت کے متعلق افضل حسین ثابت نے ایک واقعہ نقل کیا ہے جس کا خلاصہ درج ذیل ہے:

”نواب اقتدار الدولہ مستقیم الملک مرزا کلب علی خان ارسلان جنگ، دبیر سے عمر میں بڑے تھے اس لیے کہ ان کی ولادت ۱۲۰۳ھ/۱۷۸۸ء کی تھی مگر وہ بھی دبیر کے شاگرد ہوئے۔ وہ مجمع کمالات تھے کہ اس زمانے میں جبکہ ملک میں انگریزی خواں بہت کم تھے انھوں نے عربی و فارسی کے علاوہ انگریزی بھی پڑھی تھی۔ حج و تسطیق دونوں خطوں کے باقاعدہ خوش نویس بھی تھے۔ تیراندازی، فنک بازی و شہسواری برج بہادر مرہٹہ و دلیل خان دکنی سے حاصل کی تھی۔ انتظار تخلص کرتے تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ انھیں کی صحبت میں مرزا دبیر نے بھی ان فنون جنگ میں مہارت یا واقفیت پیدا کی تھی۔ ثابت نے ایک بزرگ کے حوالہ سے مزید لکھا ہے ایک دن مرزا دبیر محلات شاہی کے دفتر سے نکل کر آرہے تھے کہ ایک مست ہانچی بھاگا ہوا

۱ ضمیمہ نگار نومبر ۱۹۴۹ء ص ۹۰



آیا۔ مرزا دیر نے ہاتھی کو اپنی طرف آتا دیکھا۔ لوگ خوف سے بھاگ رہے تھے مگر مرزا دیر کے ہوش بجا رہے اور ایک چبوترے پر چڑھ کر برچھا ہاتھ میں لیا۔ جب ہاتھی قریب آیا تو وہیں سے ٹاک کر اس کی منگ پر برچھا مارا اور ہاتھی چنگھاڑ کر بھاگ کھڑا ہوا۔ اس دن سے لوگ جان گئے کہ مرزا دیر فنون جنگ میں بھی دخل رکھتے تھے۔<sup>۱</sup>

مرزا دیر کے مرثیوں میں جو رزمیہ اشعار ملتے ہیں ان سے ظاہر ہے کہ ان کی طبیعت ایسے مضامین نظم کرنے کے لیے نہایت موزوں تھی۔ اس میں مبالغہ کی بھی ضرورت ہوتی ہے جس میں مرزا دیر مرثیہ گوئی میں یکتا مانے جاتے ہیں۔ تلواریں اور گھوڑے کی تعریف، رجز، معرکہ آرائی وغیرہ میں ایسے مضامین ایجاد کیے ہیں کہ عقل حیران رہ جاتی ہے۔ تفصیل سے کام لے کر میدان جنگ کی اتنی واضح تصویریں کھینچی ہیں کہ جواب نہیں۔ اس بات کا بھی خیال رکھا ہے کہ تلوار کی صفتیں ہاتھ کی وجہ سے ہوں۔ گھوڑے کی خوبیاں سوار سے ہوں۔ پڑھتے ہوئے انسان یہ محسوس کرتا ہے کہ اگر تلوار ہاتھ سے پھینک دی جائے تو یہ محض لوہے کا ایک ٹکڑا رہے گا۔ یہی حال اور ہتھیاروں کا بھی ہے اس سے بھی مرثیہ کا تاثر قائم رہتا ہے اور اس کے ہیرو سے

۱ سب مشائی دیباچہ ثابت ص ۱۸-۱۷

۲ امیر احمد علوی تحریر کرتے ہیں:

”تلوار اور گھوڑے کی تعریف میں بھی مرثیہ گو یاں لکھتے خصوصاً مرزا دیر علیہ الرحمہ

نے قلم توڑ دیا تھا۔ اس میدان میں عقلی اور مبالغہ کی حد باقی نہ رکھی تھی۔ گھوڑے کی

سرعت کی توصیف یہاں تک بڑھا دی تھی کہ ”من بڑھ نہیں سکتا“

اس رخس کے منہ پر کوئی دن چڑھ نہیں سکتا

سرعت کا یہ عالم ہے کہ بن بڑھ نہیں سکتا

اور تلوار کی شعلہ فشانی کا یہ عالم تھا کہ:

تلواروں پر وہ سیف جو شعلہ فشاں ہوئی

جل بھن کے آب تیغوں کی رن میں دھواں ہوئی“

(یادگار انیس ص ۱۶۹)

دھیان پٹنے نہیں پاتا۔ ذہن غیر شعوری طور پر ایک سلسلہ میں جکڑا رہتا ہے لہذا اس لیے ان خوبیوں کی مالک ہے کہ ایک مخصوص فرد کے ہاتھ میں ہے اور اس فرد کی خصوصیت یہ ہے کہ امام حسینؑ کا حامی ہے یا رشتہ دار اور جاں نثار ہے اور امام حسینؑ نبیؐ کے نواسے، علیؑ و فاطمہؑ کے لال ہیں۔ رجز میں بھی برابر اس کے اشارے کیے ہیں اور یہ سلسلہ ذہن کے ساتھ اس طرح ملا ہوا رہتا ہے کہ انسان اس کو بھولنے نہیں پاتا یہاں مرزا دیر کے کلام سے چند ایسی مثالیں دی جاتی ہیں جن میں رزمیہ عناصر نمایاں ہیں۔

### حملہ کا زور و شور

جب دن میں شیر حق کا پر حملہ در ہوا باہر نیام سے سر تنی دو سر ہوا  
خورشید نے کہا کہ وہ شق القمر ہوا آیا جو پیش تیغ وہ زیر و زبر ہوا  
مولا بڑھے جو تیغ دو پیکر کو تول کر  
روح الامیں پر ہوئے شہپر کو کھول کر

یکسر صفت غلبت یہ ڈھالیں تھیں بیکار تھی تن میں زرہ نامہ عصیاں سے گراںبار  
برش نہ رہی تیغوں میں عاری ہوئے کفار اور خوف سے خاموش تھے گویا لب سو فار  
دہشت سے جواں بھاگتے تھے تیر کی مانند  
تھا نیزوں کو رعشہ قدم پیر کی مانند

۱ علامہ شبلی (موازنہ ۵۶-۲۵۵) اس شعر کے متعلق لکھتے ہیں کہ جب تک چلنے پھرنے کی قید نہ ہو، تشبیہ پوری نہیں ہوتی۔ بوڑھے آدمی کے پاؤں چلنے پھرنے کی حالت میں ہی کاپتے ہیں۔ مرزا صاحب (مرزا دیر) نے چونکہ نیزہ کی جنبش اور حرکات کا ذکر نہیں کیا ہے اس لیے رعشہ کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ افضل حسین ثابت (حیات دیر ۲۳-۵۲۲) لکھتے ہیں کہ شبلی کا اعتراض بجا ہے۔ مصرعہ اول میں بھاگنے کا لفظ موجود ہے ع دہشت سے بھاگتے تھے جواں تیر کی مانند، اور جواںوں کے ہاتھوں میں جو نیزے تھے ان کو قدم پیر کی مانند رعشہ تھا۔ اول تو تیر کی طرح بھاگنا خاص روز مرہ ہے دوسرے جب بھاگتے تھے جو جنبش و حرکت وغیرہ جتنے لوازم بھاگنے کے ہیں وہ سب سامع سمجھ سکتا ہے۔ شبلی کا یہ کہنا بھی صحیح نہیں ہے کہ بوڑھے آدمی کے پاؤں صرف چلنے میں ہی کاپتے ہیں۔ اگر

مرثیہ اور اس کی روایت

کس شیر کی آمد ہے کہ دن کانپ رہا ہے رستم کا جگر زیر کفن کانپ رہا ہے  
ہر قصر سلاطین زمن کانپ رہا ہے سب ایک طرف چرخ کہن کانپ رہا ہے  
شمشیر بکف دیکھ کے حیدر کے پیر کو  
جبریل لرزتے ہیں سیٹے ہوئے پر کو

خود فتنہ و شر پڑھ رہے ہیں فاتحہ خیر کہتے ہیں انا العبد لرز کر صنم دیر  
جاں غیر ہے تن غیر کمیں غیر، مکاں غیر نے چرخ کا ہے دور نہ سیاروں کی ہے سیر  
سکتے میں فلک خوف سے مانند زمیں ہے  
جز بخت یزید اب کوئی گردش میں نہیں ہے

رجز

میں ہوں کمیں دوشِ نبی ہر مکاں کا فخر شیر خدا کا لال ہوں نو شیرواں کا فخر  
کوش کی آبرو ہوں اور اہل جتاں کا فخر کعبہ کا نور، عرش کا اوج، آسماں کا فخر  
نام و نسب سے قدر عجم اور عرب کی ہے  
روقت ہماری ذات سے نام و نسب کی ہے

روشن پدر کا زور ہے دنیا پہ دین پر ششدر تھے جبرئیل کئے جبکہ تین پر

رحمہ ہوگا تو بغیر چلنے کے بھی کانپیں گے مگر مرزا دہر نے تو ”بھاگنا“ لکھا ہے اس میں بجائے  
خود ”چلنے کی کیفیت“ موجود ہے۔ جب آدمی بھاگیں گے تو ان کے ہاتھوں میں رکھے ہوئے نیزے  
حرکت میں رہیں گے کیونکہ نیزے میں لپک ہوتی ہے اس لیے بھاگتے ہوئے آدمی کے ہاتھ میں وہ  
زیادہ بٹے گا۔

شلی کا اعتراض ہرگز صحیح نہیں ہے۔ اس کے برعکس جو مصرع انھوں نے (میر انیس کا مصرع  
چلنے میں نیزے کا پتہ تھے مثل پائے میر) موازنہ کے لیے پیش کیا ہے وہ بھی اپنی جگہ فصیح ہے مگر  
ترجیح کے لیے اتنا کہنا ٹھیک ہے کہ ہر گلے دار رنگ دیوئے دیگر است۔

مرزا سلامت علی دیر — حیات اور کارنامے

چاہوں تو بیٹھے بیٹھے اک انگلی سے زمین پر  
گردوں کی ڈھال چیر کے رکھ دوں زمین پر  
ہم نو بہار کھلے صبر و ثبات ہیں  
ہم شہسوار تو سن والہادیات ہیں  
پہنسا ہوں پر خضر بھی ہوں آب بتا بھی ہوں  
ہمسایہ بھی ہوں سایہ رب العلا بھی ہوں  
ہمراہ بھی خدا کے ہوں راہ خدا بھی ہوں  
راہ خدا بھی ہوں بخدا رہنما بھی ہوں  
حرز گلوئے عیسیٰ عالی وقار ہوں  
کل کی دوا ہوں حکمت پروردگار ہوں

## اسپ کی تعریف

مضمون ذوالبہتاج نیا باندھتے ہیں ہم آج اپنی شاعری کی ہوا باندھتے ہیں ہم

۱ علامہ شبلی اس شعر کے بارے میں (موالذہ ص ۳۵۵) لکھتے ہیں ”مرزا صاحب کے شعر کا پہلا مصرع نہایت بد ترکیب ہے۔ کہنے کے علاوہ ایک انگلی سے چیرنا نہیں ہوتا ہے بلکہ کھونچا دینا ہوتا ہے۔ ڈھال کی تشبیہ آفتاب سے بہ نسبت آسمان کے زیادہ موزوں ہے۔“ صاحب حیات دیر لکھتے ہیں (حیات دیر جلد اول ص ۵۲۰-۲۱) کہ چیرنا اردو میں شق کرنے کے معنی میں بولا جاتا ہے جیسے آغوش نے ایک انگلی کے اشارے سے چاند کو شق کیا تھا۔ یہ صحیح نہیں ہے کہ ایک انگلی سے چیرنا نہیں ہوتا۔ ایک گلی چھاتی یا ایک گلیے پاؤں کو توے پر ڈالنے سے پہلے ایک پچ بھی ایک انگلی سے چیر سکتا ہے یعنی شق کر سکتا ہے۔ کھونچا دینا اس موقع پر ہرگز مناسب نہیں ہے۔ کوئی بھی اہل زبان اس طرح نہیں بولے گا۔ یہ خلاف روزمرہ ہے کیونکہ کھونچنے کو اسے کہتے ہیں جو لباس دامن وغیرہ میں از خود لگے۔ شبلی کا اعتراض صحیح نہیں ہے۔ وہی تشبیہ کی بات کہ ڈھال کی تشبیہ آفتاب سے بہ نسبت آسمان کے موزوں ہے صحیح نہیں ہے۔ آسمان اور آفتاب دونوں گول ہیں اس لیے تشبیہ اپنی جگہ درست ہے بلکہ آسمان کے ساتھ تشبیہ میں چار وجہ شہ ہیں (۱) آسمان کی گولائی (۲) آسمان کا خم ہونا (۳) آسمان کے ستاروں سے ڈھال کے پھولوں کی تشبیہ (۴) آسمان بھی ازرق (نیلا) رنگ ہے جو قریباً ڈھال کا رنگ ہے۔ اس کے مقابلہ میں آفتاب سے ڈھال کی تشبیہ صرف گولائی کی وجہ سے ہے مگر وہ بھی اپنی جگہ درست ہے۔

جہاں تک مصرعہ اول کا تعلق ہے جسے شبلی نے ”نہایت بد ترکیب“ کہا ہے اپنی جگہ مناسب ہے بظاہر ایسی کوئی بات نظر نہیں آتی جو اس مصرعے کو بد ترکیب بناتی ہے۔

کھلتا نہیں یہ عقدہ کہ کیا باندھتے ہیں ہم پائے قلم سے پائے صبا باندھتے ہیں ہم  
یاں اک طرف کو دم ہے وہ حسن و جمال میں  
چوٹی کے آرہے ہیں مضامین خیال میں

سن لو نسب، یہ رخش بڑا قوم دار ہے کھیت اس کا صحن قدرت پروردگار ہے  
یہ شیر خواہ دایہ ابر بہار ہے تخم مراد اہل لیل و نہار ہے  
مالک ہے ماہ نو سے یہ چربخ بلند کا پہلے فلک پہ نعل گڑا ہے سمند کا  
اللہ رے نزاکت فرس غنچہ دہن کی آتی ہیں نظر صاف رگیں گل سے بدن کی  
سیرت ہے اگر شیر کی صورت ہے ہرن کی رانوں میں ٹھہرتا نہیں بوسنگھ کے رن کی  
دھن ہے کہ گزر جائے حد چربخ بریں سے ہر جست میں یہ قصد کہ اڑ جاؤں زمیں سے  
چلنے میں یہ شمشیر ہے چلے میں یہ ہے تیر لڑنے میں یہ تدبیر بگڑنے میں یہ تقدیر  
جانے میں رسولوں کی دعا آنے میں تاثیر چھپنے میں یہ ہے خواب عیاں ہونے میں تعبیر  
مضمون ہیں بہت پر کوئی دلچسپ نہیں ہے اسرار ہے اعجاز یہ اسپ نہیں ہے

دیکھا نہ سنا ہم نے سمندوں کا یہ دستور وہ کہتا تھا میں طور ہوں یہ کہتا تھا میں نور  
وہ کہتا تھا میں رعد ہوں یہ کہتا تھا میں صور وہ کہتا تھا لیلیٰ ہوں تو یہ کہتا تھا میں حور  
وہ کہتا تھا دیکھ آیا ہوں میں گلو زمیں کو یہ کہتا تھا میں پھاند تا ہوں عرش بریں کو  
وہ کہتا تھا بجلی ہوں یہ کہتا تھا ہوا ہوں وہ کہتا تھا سودا ہوں یہ کہتا تھا بلا ہوں  
وہ کہتا تھا کہت ہوں یہ کہتا تھا صبا ہوں وہ کہتا تھا عنقا ہوں یہ کہتا تھا ہما ہوں

۱ حضرت عون دمجہ کے گھوڑوں کی تعریف میں

مرزا سلامت علی دہر - حیات اور کارنامے

وہ کہتا تھا واقف ہے قمر کبک دری ہوں  
یہ کہتا تھا شاہد ہے سلیمان میں پری ہوں  
شہدیز فلک سامنے ان کے کمری ہے نبض ان کی شرر سانس نسیم سحری ہے  
آنکھوں میں وہ شغفی ہے کہ شیشوں میں پری ہے سایہ ہے ہما نقش قدم کبک دری ہے  
چلنے میں اگر نرم روی مد نظر ہو  
آنکھوں میں پھریں اور نہ مردم کو خبر ہو  
طے ہر اک قدم پہ ایک مینے کی راہ تھی رویت ہلال نعل کی اس پر گواہ تھی

کیا تیز قدم اس پہ عرش نشیں ہے اللہ کی قدرت ہے یہ رہوار نہیں ہے

جولانی فرس کو کروں کیا میں آشکار آہو کی طرح ہوتے ہیں مضمون بھی فرار

چالاک ہے اس درجہ عقاب علی اکبر آرام نہیں مدح کے حرفوں کو ورق پر

ڈھونڈو تو بھلا نقش سم فعل کہیں ہے دنیا میں جگہ پاؤں کے رکھنے کی نہیں ہے

سرعت یہ ہے گر آئینہ خانے میں رواں ہو ہرگز نہ کسی آئینہ میں عکس عیاں ہو

سرعت کی جو قسمت ہوئی منظور تھا کو نو جزو تو اس کو دیے اک جزو ہوا کو

### تلوار کی تعریف

چھل بل تھی، چھلا وہ تھی، طلسمات تھی اسرار چالاک، سبکدار، طرحدار، نمودار  
نیزہ کہیں، مخبر تھی کہیں اور کہیں تلوار بجلی تھی کسی جا تو کہیں نور کہیں نار

مرثیہ اور اس کی روایت

سیلاب تھی، سیلاب تھی، طوفاں تھی، ہوا تھی  
شعلہ تھی، شرارہ تھی، قیامت تھی، بلا تھی

ششیر تھی کہ ناخن مشکلکشا تھی وہ دستِ قضا تھی یا کہ اجل کا عصا تھی وہ  
الیاس بحرِ فتح کہ خضر فنا تھی وہ رخصوں کے تنگ کوچوں سے خوب آشنا تھی وہ  
بے بار کیوں خفیدہ سر ذوالفقار تھا  
اعدا کے سر پہ تن تھے یہی اس پہ بار تھا

ماہی کے سر پہ گاہ سرِ آسمان پہ تھی گاد زمیں کی شاخ پہ مگر کھکشاں پہ تھی  
مگر ابرِ وعدہ پر گہے برق تپاں پہ تھی دوش ہوا پہ تھی گہے آبِ رواں پہ تھی  
شعلہ فگن تھی مگر کرۂ زمہریز پر  
مہرِ منیر پر کبھی بدو منیر پر  
کیا کیا ہنر یہ تنق دو پیکر نہ رکھتی تھی قالب میں روح جسم پہ یہ سر نہ رکھتی تھی  
عقا کی طرح پاؤں زمیں پر نہ رکھتی تھی پر فضل حق سمجھیے کہ یہ پر نہ رکھتی تھی  
چار آئینہ بدن پہ برابر کھلتے تھے  
لوہے کی یہ کڑی تھی کہ پتھر کھلتے تھے  
سرپوش تھی زمین کا پر آسمان نہ تھی روشن تھی آسمان پہ دلے کھکشاں نہ تھی  
دریا میں بھی رواں مگر آبِ رواں نہ تھی چکی ہر ایک سمت پہ برق تپاں نہ تھی  
ان سے ملی یہ جن سے کبھی آشنا نہ تھی  
چلتی تھی غرب و شرق پہ لیکن ہوا نہ تھی

جب دن میں ذوالفقار علم کی حسین نے دکھلائے دو ہلال شہِ مشرقین نے  
لی داو حربِ فاطمہ کے نور عین نے کی مدحِ حرب فاتحِ بدر و حنین نے  
یہ بیتِ جہاد شہِ فیکِ خو ہوئی  
خود ذوالفقار میان سے کھینچے ہی دو ہوئی

مرزا سلامت علی دیر — حیات اور کارنامے

بو کی طرح دماغوں میں آئی چلی گئی      مٹی ہوا سروں میں سائی چلی گئی  
مانند شعلہ باگ اٹھائی چلی گئی      آندھی کی طرح آگ لگائی چلی گئی  
سینے میں صاف آتی تھی اور صاف جاتی تھی  
انداز دم کی آمد و شد کا دکھاتی تھی  
آنکھوں میں کوند جاتی تھی پیش نظر نہ تھی      صف کون راتھی رن میں کہ زیر دزیر نہ تھی  
کچھ انتہائے برش تیغ دوسر نہ تھی      یہ کون مبتدا تھی کہ جس کی خبر نہ تھی  
یاں تھی تو واں نہ تھی جو ادھر تھی ادھر نہ تھی  
پر یہ نہ کچھ کھلا کہ کدھر تھی کدھر نہ تھی

معرکہ آرائی — مخالفین کے حملوں کا جواب

اس عرصہ میں حملے کیے مرحب نے وہاں چار      پر ایک بھی اس پسنبجتنی پر نہ لگا وار  
مانند دل و چشم ہر اک عضو تھا ہشیار      عاری ہوئی کوار، مخالف ہوا ناچار  
جب تیغ کو جھنجھلا کے رخ پاک پہ کھینچا  
کوار نے انگلی سے الف خاک پہ کھینچا  
غازی نے کہا بس اسی فن پر تھا تجھے ناز      سیکھا نہ یہ اللہوں سے ضرب کا انداز  
ممکن ہے کہ اک ضرب میں دو ہو تو برابر      پر اس میں عیاں ہوں گے نہ جو ہر مرے تجھ پر  
لے روک مرے وار ترے پاس سپر ہے  
زخمی نہ کروں گا ابھی اظہار ہنر ہے

ناکہ پرے سے اک جہمتن بڑھا ادھر      بد قوم و بد شاکل و بد خو و بد سیر  
کج فہم، کج کلاہ، کج انداز، کج نظر      آنکھوں سے یہ عیاں تھا کہ کلخن میں شعلہ ور

۱ علامہ شبلی لکھتے ہیں کہ مرزا دیر نے جنگ کے واقعات اس طرح نظم کیے ہیں کہ یہ اندازہ نہیں ہوتا کہ حریف فن جنگ میں مہارت رکھتے ہیں (موازنہ ص ۳۵۷) ان کے ہنر سامنے نہیں آتے لیکن ان اشعار سے صاف پتہ چلتا ہے کہ مخالفین کے حملوں کا حال بھی مرزا دیر نے نظم کیا ہے۔



قسمت میں جو عذابِ جہنم زیادہ تھے  
 آنکھوں سے رخ پہ دو در دوزخ کشادہ تھے  
 عروج ابنِ عوق سے بھی تھا قد میں زیادہ تر کالا تھا اس قدر کہ کہے دیو الخذر  
 منہ پر جہلم، بدن میں زرہ، خود زیب سر اک دوش پر کمان تو اک دوش پر سپر  
 زنجیر سے تھا چست کمر کو کیے ہوئے  
 باگ اک میں ایک ہاتھ میں نیزہ لیے ہوئے  
 اس شان سے وہ اہر من لکھ رہا تھا آیا جو رو بروئے سلیمان کر بلا  
 پریاں سروں کو پیٹ کے کرنے لگیں بکا زہرا کا چاند اور یہ گہن وا مصیحا  
 جن کہتے تھے جو حکم شہ خوشحال دیں  
 اس کو اٹھا کے قاف کے دریا میں ڈال دیں  
 برچھوں ہلا کے نیزہ کو اچھلا وہ بد گھر گہ زین سے اٹھا کبھی بیٹھا وہ زین پر  
 دکھلائے ضرب تیغ کے فن تیر کے ہنر بولا ہنر و دان عرب میں ہوں نامور  
 سر تاج سرکشانی حجاز و عراق ہوں  
 شمشیر، تیر، نیزے کے فن میں میں طاق ہوں  
 پھر دونوں سمت نیزہ، آتش فشاں ہلے یوں گھ گئے کہ برسوں کے پھڑے ہوئے طے  
 یوں زد کی ردھی جیسے بہم دفع ہوں گلے چنگاریوں سے پڑ گئے گردوں پہ آبلے  
 نایاب تھا یہ نیزہ تو وہ انتخاب تھا  
 وہ تھا زباں دراز یہ حاضر جواب تھا  
 گرز گراں شقی نے اٹھایا بھد غضب چاہا کرے حوالہ فرق شہ عرب  
 غالب ہو نور حق پہ سیاحی کفر کب پایا نہ ایک وار کا اس بے ادب نے ڈھب  
 گرز گراں بھی لقمہ شمشیر ہو گیا  
 گویا شکل میں تھا پیش مگر زیر ہو گیا  
 تلوار کا ہشتی نے کیا شاہ دیں پہ وار حضرت نے روک لی رخ اقدس پہ ذوالفقار  
 تیغ علی کی دھار پہ اس کی پڑی جو دھار دندانے تیغ میں ہوئے یک لخت آشکار

مرزا سلامت علی دہر — حیات اور کارنامے

آری بنی جو تیغ تو عاری لعین ہوا  
گردن پہ سر تو زین پہ بھاری لعین ہوا

### المیہ واقعات اور بین

مرثیہ کا اصلی مقصد اپنے ممدوح کے مصائب اور موت پر رنج و غم کا اظہار کر کے دوسروں کو رلانا ہے اردو مرثیہ کی غایت بھی حقیقت میں یہی ہے۔ صنف مرثیہ کے اردو میں آنے کے وقت بھی یہ عنصر اس میں موجود تھا اور جب کہ یہ ترقی کی منزلوں سے گزر کر ایک مکمل صنف کی صورت اختیار کر چکی ہے اس کی ہیئت میں تبدیلی آچکی ہے مضامین میں تنوع آ گیا اور مضامین کی ادائیگی میں مختلف صنعتوں سے کام لیا گیا، یہ عنصر پھر بھی موجود رہا اور بغیر اس کے کوئی نظم مرثیہ نہیں کہلائی جاسکتی۔ مرثیہ گو شعرا نے رنج و الم کے مختلف پہلوؤں کو سامنے رکھا اور ان کی باریکیوں پر غور کیا اور جو بھی ممکن بات نظر آئی اسے پر دقلم کیا۔ مصائب میں بھوک پیاس سے لے کر شہادت تک، طعنہ زنی سے لے کر بے پردگی تک۔ غریب الوطنی سے لے کر آتش زنی خیام تک سب ہی موضوعات نظم کیے گئے۔ یزید کے ڈھائے ہوئے مظالم کو ہر ہر پہلو سے نظم کیا گیا۔ شہیدوں کی قوت برداشت کے مطابق، حیثیت اور درجوں کے مطابق ان کا نوحہ کیا گیا اور اس طرح اس صنف کی اصل روح کو محفوظ رکھا گیا۔

مرثیہ کو چونکہ مذہبی حیثیت بھی حاصل ہے اور لوگوں کا یہ عقیدہ ہے کہ جو عزائے امام میں روئے گا وہ دین و دنیا میں افتخار حاصل کرے گا اس لیے زاد آخرت سمجھ کر شاعر بھی اس میں بہت زیادہ محنت کرتے تھے۔ موضوع بھی یہ ایسا تھا کہ جس میں اس کی کافی محتاجات تھی لہذا مرثیہ گو یوں کے لیے یہ کوئی مشکل کام نہ تھا۔

مرزا دہر کی طبیعت بقول محمد حسین آزاد اس فن کی مناسبت کے لحاظ سے بہت ہی گداز تھی اور جا بجا غم انگیز اشاروں اور دل گداز کنایوں سے کام لے کر مرثیہ کو بہت ہی مکی بناتے تھے۔ امداد امام اثر کی رائے میں بھی مآل مرثیہ بکا ہے اور مرزا دہر اس خصوصیت کی وجہ سے ان کی نظر میں سلطان المذاکرین ہیں۔

صاحب المیزان تحریر کرتے ہیں:

”مضامین کی نوعیت کے لحاظ سے الفاظ ایسے موزوں اور مناسب لائے ہیں جن سے بے انتہا درد و غم ظاہر ہوتا ہے اور ہر لفظ تیر و تشر کا کام دیتا ہے، اور یہ ان کے (مرزا دبیر کے) کلام کی تاثیر کا بڑا راز ہے وہ ہمیشہ پیلیہ مضامین میں اس بات کی کوشش کرتے ہیں کہ جو اپنے دل میں ہے۔ وہی دوسرے کے دل میں پیدا ہو جائے تاکہ دل سے نکلے اور دل میں بیٹھے“

مرزا دبیر کچھ بھی کہہ رہے ہوں مگر مرثیہ کا دامن ہاتھ سے چھوٹنے نہیں پاتا۔ جا بجا غم انگیز اشارے کرنے کے علاوہ بین میں ایسی جذباتی زبان اور جذباتی انداز سے کام لیتے ہیں کہ سخت سے سخت دل رکھنے والوں کے بھی آنسو نکل پڑتے ہیں۔ چنانچہ اس کا تذکرہ راقم اس مقالہ کے باب اول میں مرزا دبیر کی مجلسوں کے ضمن میں کر چکا ہے اس لیے خوف طوالت سے یہاں پر صرف چند مثالیں ہی پیش کی جاتی ہیں:

۱۔ بانو کے شیر خوار کو ہضم سے پیاس ہے بچے کی نبض دیکھ کے ماں بے حواس ہے  
نے دودھ ہے نہ پانی کے لٹنے کی آس ہے بھرتی ہے آس پاس پہ سینے سے پیاس ہے  
کہتی ہے کیا کروں میں دہائی حسین کی  
تپتی پھری ہے آج مرے نورعین کی

فریاد یا علی میں کدھر جاؤں یا علی ان داغوں کو کہاں سے جگر لاؤں یا علی  
کس طرح ان کی سانس کو ٹھہراؤں یا علی پانی کا قطر ہے میں کہاں پاؤں یا علی  
پچھلے کو آنکھ کھولی تھی اب کھولتے نہیں  
روتے نہیں، ہسکتے نہیں، بولتے نہیں

۲۔ چار سال کی بہن سیکینہ، شش ماہہ بھائی علی اصغر کو یوں بہلاتی ہے:  
ہر دم سیکینہ سامنے بھائی کے آتی ہے ہاتھوں میں لے کے ان کے کھلونے دکھاتی ہے

مرزا سلامت علی دبیر - حیات اور کارنامے

سہلا کے ننھے تلوے یہ رو کر سناتی ہے    من جاؤ بھائی جان سیکند مناتی ہے  
کڑھتی ہیں اماں، آنکھ کو تم کھولتے نہیں  
اللہ ہم پکارتے ہیں، بولتے نہیں

۳۔ امام حسینؑ حضرت علی اصغر کو میدان کی طرف لے جاتے ہیں۔  
اصغر کو لے چلے جو شہنشاہ بحر و بر    مژد کے اس نے کنبہ پہ حسرت سے کی نظر  
ننھا سا ہاتھ ماتھے پہ رکھا جھکا کے سر    بانو پکاریں پھیر کے منہ کو ادھر ادھر  
لوگو مرا کیجا نکلا ہے، تھام لو  
اصغر سدھارتے ہیں جہاں سے سلام لو

ہراک قدم پہ سوچتے تھے سبط مصطفیٰ    لے تو چلا ہوں، فوج عمر سے کہو نکا کیا  
نے پانی مانگ آتا ہے مجھ کو نہ التجا    منت بھی گر کر دنگا تو وہ دیں گے کیا بھلا  
پانی کے واسطے نہ سنیں گے عد و مری  
بچے کی جان جائے گی اور آبرو مری  
پہنچے قریب فوج تو گھبرا کے رہ گئے    چاہا کریں سوال پہ شرما کے رہ گئے  
غیرت سے رنگ فق ہوا تھرا کے رہ گئے    چادر پیر کے چہرے سے سرکا کے رہ گئے  
آنکھیں جھکا کے بولے کہ یہ ہم کو لائے ہیں  
اصغر تمہارے پاس غرض لے کے آئے ہیں

۴۔ حضرت عباسؑ کی شہادت پر امام حسینؑ کا اظہار غم:  
پھر مژ کے جواں بیٹے کو چلائے کہ جلد آؤ    اکبر مرے ٹوٹے ہوئے بازو سے لپٹ جاؤ  
یتاب ہوں میں جلد مرے بھائی کو دکلاؤ    دم آنکھوں میں آ پہو نچا ہمیں نہر پہ پہنچاؤ  
آنکھوں سے مرے خون دل اس وقت بہا ہے  
مٹھریوں سے کلیجے کو کوئی کاٹ رہا ہے  
اب دل میں ہے وہ درد جو پہلے تھا کمر میں    شانوں کی طیش پھیل کے آئی ہے جگر میں

مرثیہ اور اس کی مدائیت

یوں کوئی مسافر نہ لٹا ہوگا سفر میں بیٹا مرے عباس کا باہر ہے کہ گھر میں  
سمجھا دو چچی کو اسے پاس بلا لیں  
بہنوں سے یہ کہہ دو کہ سیکینہ کو سنبھالیں

بولے شہِ مظلوم یہ شانے کو ہلا کر اٹھتے نہیں کیا سو گئے عباسِ دلاور  
ہمراہ تھے ہم بھی، نہ توقف کیا دم بھر اللہ! یہ جلدی ہوئی اے جانِ برادر  
پایا جو مکان سرد تو نیند آگئی تم کو  
ہاں شیر تھے دریا کی ہوا بھاگئی تم کو

۵۔ دربارِ یزید میں بعدِ معرکہ کربلا اہل حرم کا آنا:  
اب نوحے کا ہنگام ہے رقت کی گھڑی ہے شہِ مر گئے زینب پہ قیامت کی گھڑی ہے  
دربار میں اب آمدِ عترت کی گھڑی ہے حیدر کے محو! یہ عدالت کی گھڑی ہے  
جائز ہے؟ حرمِ مجلسِ میخوار میں جائیں  
عابد لیے ماں بہنوں کو دربار میں جائیں

دربار بھی ظالم کا ہے عادل کا نہیں ہے اندیشہ عدد کو حق و باطل کا نہیں ہے  
وقت اس سے زیادہ کوئی مشکل کا نہیں ہے کچھ بس حرمِ یکس و بے دل کا نہیں ہے  
منظور ہے یہ، طوق تو گردن میں پڑے ہوں  
سب کرسیوں پر بیٹھے ہوں سادات کھڑے ہوں

یہ سن کے سیکینہ نے کہا ماں سے میں قربان ہمد میں کس کے ہے طلب آپ کی اس آن  
کیا بیٹھا ہے انصاف پہ اس شہر کا سلطان گر یہ ہے تو بی بی نہ حزیں ہوں نہ ہراسان  
نے خون کیا ہم نے کسی کا، نہ خطا کی  
چل کر سر دربارِ دہائی دو خدا کی

مرزا سلامت علی دہرہ — حیات اور کارنامے

نائب علی اکبر کا کہیں واقعہ سارا یوں نیزہ لگا یوں جگر ان کا ہوا پارا  
تم کہو کہ برقعہ مرا ظالم نے اتارا تالش میں کروں گی کہ طمانچہ مجھے مارا  
گر پونچھے گا وہ کیا تری مرضی ہے بتادے  
میں ہاتھوں کو جوڑوں گی کہ بابا سے ملا دے

۶۔ حضرت سیکینہ کی حالت اس طرح پیش کی ہے کہ سخت سے سخت دل رکھنے والا انسان  
بھی روئے بغیر نہیں رہ سکے گا۔

جب داغ بے کسی نہ سیکینہ اٹھا سکی اور سوزِ دل نہ خوف کے مارے سنا سکی  
کھائے طمانچہ شمر کے جب تک کہ کھا سکی سن کم تھا دکھ بہت تھے نہ برداشت لاسکی  
روٹی تو ظالموں نے جفا بے شمار کی  
آخر یہ جبر دیکھ کے موت اختیار کی

گر آہ کی تو شمر پکارا غموش ہو اور چپ ہوئی تو بے پردی نے کہا کہ رو  
کہ شدتِ عطش میں پکاری کہ پانی دو کہ یاد کر کے رہ گئی بابا کی پیاس کو  
سوئی جو آنسو پونچھ کے چشم پر آب سے  
ہے ہے حسین کہہ کے وہ اٹھ بیٹھی خواب سے

دل میں سا گیا تھا جو شمر لعین کا ڈر سونے میں بھی پکارتی تھی چونک چونک کر  
فریاد چھینتا ہے گھر گھر بد گھر آماں بچاؤ آتا ہے دڑہ لیے عمر  
نائب پھوپھی دہائی کلیجہ دھڑکتا ہے  
سجاد بھائی دیکھو وہ خولی گھڑکتا ہے  
جب پیاس لگتی رو کے چچا کو پکارتی دکھتے جو کان شاہ ہدا کو پکارتی  
آتا نہ جب کوئی تو خدا کو پکارتی جینے سے تنگ آ کے قضا کو پکارتی  
کہتی تھی نے چچا نہ امام ام رہے  
رلوانے کو عدد رہے رونے کو ہم رہے

مرثیہ اور اس کی روایت

۶۔ حضرت امام حسینؑ شہادت پانے سے قبل شمر سے جو گفتار کرتے ہیں اس کو طرح طرح سے مرثیہ گوئیوں نے پیش کیا ہے۔ مرزا دہر نے بھی مختلف مرثیوں میں مختلف انداز اختیار کر کے جذبات کو چھونے والے مضامین نظم کیے ہیں۔ ایک شعر ملاحظہ کیجئے کہ محض اشاروں میں اس المیہ کا بیان کس قدر درد انگیز ہے۔

پر دیکھ سیکھ تو نہیں خیمے کے در پر  
قسطہ تو نہیں روتی ہے اس وقت کھلے سر

ایک اور مرثیہ میں خود کھامی کے ذریعہ اس المیہ کا یوں اظہار کیا ہے:  
جو رگ کٹی گلے کی یہ پیدا ہوئی صدا اے نینب آہ بعد مرے کون ہے ترا  
اے عابد آہ کون تجھے دے گا اب دوا اے بانو آہ آج پھرے گی تو بے روا  
حیف اے سیکھ حیف بڑا لے کے غم چلے  
بی بی نہ ملے پائیں زمانے سے ہم چلے

بین

حضرت سیکھ جب زعمان میں قضا کرتی ہیں تو اس کی میت پر بانویوں بین کرتی ہیں:  
جب خانہ زعمان میں سیکھ نے قضا کی دیکھا سر شبیر کو اور جان فدا کی  
رو کر کہا بانو نے کہ فریاد خدا کی کیا خوب مرے درد کی قسمت نے دوا کی  
مقتل میں تو اکبرؑ سے اور اصغرؑ سے چھٹے ہیں

زنداد میں اس لاڈلی دختر سے چھٹے ہیں

اب کون کرے گا شہِ مظلوم کا ماتم اب کون سیکھ کی طرح روئے گا ہر دم  
مرہٹتی تھی چھوٹے سے ہاتھوں سے یہ پیہم تازہ تھا اسی سے ہیر فاطمہ کا غم  
گو شمر ڈراتا تھا نہ ڈرتی تھی سیکھ  
کیا نوحہ پدر کے لیے کرتی تھی سیکھ

پھر بولی سیکھ کی وہ میت سے لپٹ کر ہے یہ تری مرگ یہ ناداری مادر  
بانو تو ہے محتاج کفن دے تمہیں کیونکر نے غسل کو پانی ہے نہ تابوت میسر

مرزا سلامت علی دیر — حیات اور کارنامے

پونچھے کوئی یہ درد اسیروں کے جگر سے  
ہم رو بھی نہیں سکتے تمہیں شر کے ڈر سے  
لو شمر گھر کتا ہے تمہیں اے مری پیاری      اب ڈر کے لپٹتی نہیں چھاتی سے ہماری  
در بار میں پھر مجھ کو لیے جاتے ہیں ناری      تم باندھ کے ہاتھوں کو سفارش کرو داری  
اصغر کو میں اب روتی ہوں سمجھاؤ سیکنہ  
در بار میں بانو کے عوض جاؤ سیکنہ





باب چہارم

چند دیگر خصوصیات



اس سے قبل ذکر کیا جا چکا ہے کہ اردو شاعری نے جب اپنی منزل کی طرف قدم بڑھایا تو نظروں کے سامنے فارسی تھی۔ فارسی کی ہی گود میں اردو شاعری کی تربیت ہوئی اور اس کے سرمایہ سے منفعت حاصل کر کے اردو شاعری نے ترقی کی منزلیں طے کرنا شروع کیں۔ شعرائے اردو اس زمانے میں جتنا بھی اس زبان اور زبان کی شاعری کو وسعت اور ترقی دینا چاہتے تھے وہ یہی بات تھی کہ فارسی کے خد و خال آجائیں اور فارسی ہی کی طرح اس میں بھی مختلف اصنافِ سخن اپنی تمام خوبیوں کے ساتھ نظم ہوں۔ یہ کام ایک دن کا نہیں تھا۔ رفتہ رفتہ شاعر اس زبان کو سنوارتے رہے اور ہر مقام پر ٹھہرنے کے باوجود اپنی منزل کی طرف رواں دواں رہے۔ اردو شاعری کے لیے جو ترقی یافتہ منزل قرار دی گئی، وہ تھی کہ یہ فارسی کے ہم پلہ ہو جائے۔ اس منزل کی طرف لے جانے میں مختلف لوگوں، ادوار اور تہذیبوں کا ہاتھ ہے۔ مرزا دبیر کے زمانے تک اس میں کافی حد تک کامیابی حاصل کی جا چکی تھی مگر انیس و دبیر نے اردو مرثیہ کے ذریعہ جو وسعت اور رفعت اردو شاعری کو بخشی وہ اس وقت تک اسے نصیب نہیں ہوئی تھی۔ یوں تو اردو مرثیہ تمام زبانوں کے مرثیے کے مقابلے میں اپنی ایک الگ حقیقت رکھتا ہے۔ اس کی خصوصیات کسی اور زبان کے مرثیے میں نہیں ملتیں۔ اردو مرثیہ گوپوں نے اپنی طبعی جولانیوں سے واقعہ کر بلا میں وہ رنگ بھر دیا جو کسی اور زبان میں نظر ہی نہیں آتا۔ یہ رنگ مقامی بھی ہے اور تاریخی بھی، سماجی بھی ہے اور معاشی بھی، سیاسی بھی ہے اور مذہبی بھی۔ یہ ملائے ہوئے رنگ اس طرح سے ذہنوں پر چڑھ گئے ہیں کہ مرثیہ سے اب الگ ہو ہی نہیں سکتے۔ ان کو ایک مستقل حیثیت مل گئی۔ اس سے یہ فائدہ بھی ہوا کہ اردو مرثیہ میں شاعری کے وہ خد و خال پیدا ہو گئے جو ترقی یافتہ زبانوں کی شاعری خصوصاً فارسی شاعری میں پائے جاتے تھے۔

مرزا دبیر عالمِ قہر تھے۔ اگر ایک طرف ان کی نظر تاریخ، احادیث و روایات پر تھی تو دوسری طرف فارسی شعر و ادب سے وہ کما حقہ واقف تھے۔ اساتذہ فارسی کے دواوین کا غور سے مطالعہ کیا تھا۔ وہ بھی اس بات کے کوشاں تھے کہ اردو شاعری خصوصاً اردو مرثیہ اپنے اندر وہ تمام خوبیاں پیدا کرے جو فارسی شاعری کا خاصہ ہیں۔ ان کے پاس الفاظ کا وسیع ذخیرہ تھا، زبانوں کے مزاج سے واقف تھے، روزمرہ پر عبور تھا۔

جہاں جیسا موقع ہوا وہاں انھوں نے ویسی زبان استعمال کی، مطابق واقع یا حال الفاظ انتخاب کیے۔ جہاں مبالغہ سے کام لینا تھا، لیا اور جہاں حقیقت نگاری ان کے مقصد کو فائدہ پہنچا سکتی تھی وہاں ایسا ہی کیا۔

حقیقت نگاری میں بھی اگر شاعر حسن اور سلیقہ سے کام لے یعنی ادائیگی مضامین میں کچھ تکلف بھی ہو مگر اتنا ہی کہ سادگی کو ٹھیس نہ پہنچے، کچھ رنگین بھی ہو بشرطیکہ رنگ اتنا گاڑھا نہ ہو کہ طبع سامع پر بار ہو۔ تکلف علوم و فنون کی طرف اشارے بھی ہوں مگر اس حد تک کہ جس سے ضمناً شاعر کی شخصیت کی طرف اشارے ہوئے ہوں اور سامعین اس کے بارے میں مزید واقفیت حاصل کرتے ہوں تو زیادہ اچھا معلوم ہوتا ہے۔

عام طور پر ہر چیز ابتدا میں بہت ہی خلوص اور سادگی سے پیش کی جاتی ہے مگر رفتہ رفتہ اس کو سنوارنے اور سجانے کی فکر ہوتی ہے۔ دراصل انسان فطرتاً تنقیدی صلاحیتیں لے کے پیدا ہوتا ہے۔ وہ جس چیز کو آج ایک رنگ میں پسند کرتا ہے اسی چیز کے لیے وہ دوسری دفعہ دوسرا رنگ تجویز کرتا ہے۔ یہ زندگی کے ہر شعبہ میں ہوتا ہے۔ اگر یہ بات نہ ہوتی تو انسان نے ترقی کی اتنی منزلیں طے نہ کی ہوتیں۔ اس کے استعمال کی چیزیں اتنی ترقی یافتہ نہیں ہو سکتی تھیں۔ انسان کے لباس کی تاریخ لیجیے۔ مکانوں کی زمانے کے ساتھ ساتھ بدلتی ہوئی ساخت پر غور کر لیجیے۔ دیگر رسم و رواج پر نظر کر لیجیے تو یہ تبدیلیاں ضرور نظر آئیں گی۔ انسان تبدیلی پسند کرتا ہے اور وہ تبدیلی دراصل اس تنقیدی شعور کی نشاندہی کرتی ہے۔ حواس کو فطرت نے ودیعت کیا ہے۔ اگر یہ شعور انسان میں نہ ہوتا تو وہ مہذب نہیں بن سکتا تھا۔ یہی بات شعر و ادب میں بھی ہوتی ہے اور مرثیہ بھی اس سے ضرور متاثر ہوا۔ اردو کے ابتدائی مرثیے اور میر انیس اور مرزا دہر کے مرثیے کا اگر موازنہ کیا جائے تو اس تبدیلی کا احساس ضرور ہوگا۔ اس سے تو کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ مرثیہ کا مقصد اصلی یہ ہے کہ کربلا کے غم انگیز سوانح کو پیش کر کے لوگوں کو رلایا جائے۔ پھر سراپا، منظر نگاری، واقعہ نگاری، رزم وغیرہ کیا ضروری ہے، البتہ اس سے ایک فائدہ یہ ہوتا ہے کہ اس تاثر میں اضافہ ہوتا ہے، جو مرثیہ گو پیدا کرنا چاہتا ہے۔ ٹھیک اسی طرح انسان ان تاثرات میں اضافہ کرنا چاہتا ہے جو وہ کسی خاص چیز کو بنانے، پیش کرنے یا سننے یا دیکھنے یا دکھانے سے پیدا کرنا چاہتا ہے۔ مثال

### چند دیگر خصوصیات

کے طور پر اگر کھانا کھانے کا مطلب یہ ہے کہ جسم کو تقویت ملے اور جسم کی نشو و نما ہو تو کھانے کے ساتھ جن دوسرے لوازم کا تعلق ہوتا ہے جن کا براہ راست جسم کی نشو و نما پر کوئی اثر نہیں پڑتا، ان کو کیوں انسان ضروری خیال کرتا ہے۔ کھانا کھانے یا کھلانے کے ساتھ وہ برتن ذہن میں ضرور ابھرے گا جس میں کھانا کھایا جائے۔ حالانکہ غور کیا جائے تو برتن کا غذا کے فائدوں کے ساتھ کوئی تعلق نہیں۔ شاعری کی دنیا میں تو اہمیت اسی برتن یعنی ہیت کی تزئین کو ہے۔ خیالات سب کے ذہن میں آتے ہیں مگر دیکھنا یہ ہے کہ وہ کون سے خیالات ہیں جو کوئی آدمی دوسروں کے سامنے رکھتا ہے اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ کیسے پیش کرتا ہے۔ پیش کش کی اہمیت سے کوئی انکار نہیں کر سکتا ہے۔ جس کے پاس سرمایہ زیادہ ہو، چیزوں کی فراوانی ہو اور ان کے استعمال کا سلیقہ ہو وہ اسی طرح اپنے مہمان کے لیے میز سجائے گا یا دسترخوان بچھائے گا۔ اور جس کے پاس ایسے وسائل کم ہوں وہ اسی انداز سے یہ چیزیں پیش کرے گا۔ اب اس میں یہ بھی ضروری ہے کہ چیزوں کے استعمال کا سلیقہ کس کو کس حد تک ہے۔ اگر وہ میز پر اتنا سامان بکھیر دے کہ وہ کھانے کی میز کے بدلے ”کراکری“ کی دوکان میں رکھی ہوئی میز نظر آئے اور کھانے سے زیادہ اہمیت ان ہی چیزوں کو دی جائے تو میزبان کی بدسلوکی صاف نظر آئے گی اور مہمان کھانا کھانے سے پہلے ہی ہاتھ کھینچ لے گا۔

یہی حال شاعری کا ہے جس کے پاس مضامین وافر ہوں، الفاظ کا اچھا سرمایہ ہو، ان کے استعمال کا سلیقہ ہو وہ ضرور ان کا استعمال کرے گا مگر یہ استعمال ایسا ہوگا کہ پڑھنے یا سننے والا اس سے لطف اندوز ہوگا۔ وہ بھی نفاست سے کام لینے پر مجبور ہوگا۔ جس طرح مختلف قسم کی ضیافتوں کو ایک رکابدار ہی مختلف کھانے خوش سلوکی سے دوسروں کے آگے رکھ دیتا ہے یا دسترخوان پر چن دیتا ہے اسی طرح ایک سلیقہ مند آدمی آہستہ آہستہ شاعر کی سلیقہ مندی سے لطف اندوز ہوتا ہے۔ اس کی وضع داری اور صنائی سے مزے لیتا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ اکثر قابل اور لائق شعراء نے اپنے کلام کو مختلف صنعتوں سے سجایا ہے۔ اپنے خیالات کو مختلف طریقوں سے پیش کیا ہے۔ ایک ہی خیال کو مختلف شاعروں نے مختلف طریقوں سے ادا کیا ہے۔

جن شاعروں کی استطاعت زیادہ تھی انھوں نے مختلف قسم کی صنعتوں سے کام لیا ہے اور ان کے استعمال پر زور بھی دیا ہے۔ اس سے پہلے بات فارسی شاعری کی ہو رہی تھی۔ اس زبان کے اساتذہ کے کلام پر نظر ڈالنے سے بھی اس بات کا اندازہ ہوتا ہے کہ جب یہ شاعری کمال کو پہنچی تو اس میں بھی سلیقہ مندی کا اظہار صنعتوں کے استعمال سے کیا گیا۔ اردو شاعری کی دنیا چونکہ فارسی شاعری تک محدود تھی اور اسی کو منزل مان کر وہ اردو شاعری کو ترقی دے رہے تھے، اس لیے اردو شاعری میں بھی یہ خصوصیات پیدا کرنے کے لیے شعرا اپنی طرف سے کام کرنے لگے اور جس سے جتنا ہوسکا اس کی تزئین کے لیے کرتا گیا۔ مقصد صرف یہ تھا کہ اردو شاعری فارسی شاعری کی ہم پلہ ہو۔ صدر الدین محمد خان بہادر<sup>۱</sup> فائز جو مختلف علوم سے دلچسپی رکھتے تھے اور کئی کتابوں کے مصنف اور صاحب دیوان شاعر تھے، لکھتے ہیں:

”شاعر کا کمال صنائع شعریہ پر موقوف ہے۔ ہر شخص جو فی الجملہ موزوں طبع ہے اور مہمل شعر کہہ لیتا ہے وہ اپنے کو شاعر علامہ سمجھ لیتا ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ شاعر کی استعداد صنائع میں ظاہر ہوتی ہے۔“<sup>۲</sup>

حقیقت میں علم بدیع کا تعلق شعر کے حسن سے ہے۔ شعر ایک حسن ہے۔ شاعر کی ہر ممکن کوشش یہی ہوتی ہے کہ اپنے حسن یعنی شعر کو اس طرح پیش کرے کہ لوگ اس میں زیادہ سے زیادہ کشش محسوس کریں۔ لوگوں کو یہ توقع سے زیادہ حسین معلوم ہو۔ ذوالفقار علی تحریر کرتے ہیں کہ:

”بدیع“ کلام کے حسین و تزئین کے طریقے معلوم کرنے کا ایک علم ہے۔“<sup>۳</sup>

۱ نواب صدر الدین محمد خان بہادر متخلص بہ فائز اور نگ زیب کے آخری عہد سے محمد شاہ کے زمانے تک موجود تھے۔ شمالی ہند کے سب سے قدیم صاحب دیوان شاعر ہیں۔ علمی استعداد بہت اچھی تھی۔ دیوان اردو دیوان فارسی کے علاوہ متعدد کتابوں کے مصنف ہیں۔ (تفصیل کے لیے ملاحظہ کیجئے ”دیوان فائز“ مرتبہ سید مسعود حسن رضوی ادیب)

۲ دیوان فائز ص ۸۵ (انجمن ترقی اردو ہند دہلی ۱۹۳۶ء)

۳ تذکرۃ البلاغت ص ۸۹۔ ذوالفقار علی۔ مطبع جہانگیر دہلی ۱۹۲۳ء

### چند دیگر خصوصیات

یہی وجہ ہے کہ اردو کے شعرا جہاں شاعری کو وسعت دینے کے لیے کوشاں رہے وہاں اس میں لفظی اور معنوی حسن پیدا کرنے کی فکر میں بھی رہے تاکہ اس میں وہ خصوصیات پیدا ہوں جو اور زبانوں خصوصاً فارسی کے شعرا کے نزدیک محسنات شعر میں شمار ہیں۔

چنانچہ سودا، انشاء، ذوق، غالب وغیرہ نے بھی اپنی طرف سے اردو شاعری کو ان خصوصیات سے مالا مال کرنے میں اپنا حصہ ادا کیا۔ انشا کو تو اس چیز کی اہمیت کا اس قدر احساس تھا کہ قواعد و عروض پر پہلی کتاب ”بحر الفصاحت“ مرتب کی۔

لکھنؤ میں اردو شاعری کو اچھی سرپرستی اور اچھا ماحول ملا۔ اردو کے شاعروں نے جو خواب اپنی زندگی کی آسودہ حالی اور شاعری کی سرپرستی کے دیکھے تھے ان کی تعبیر لکھنؤ میں ہوئی۔ شاعری کے قدر داں عالم، فاضل، دولت مند لوگ، یہاں تک کہ بادشاہ وقت بھی ہوئے اور ناسخ جیسے شعرا نے شعر کی زبان ہی مختلف بنادی جس کو اتنی اہمیت حاصل ہوگئی کہ اس کا اثر گفتگو پر بھی ہوا۔ یہاں تک کہ نثر بھی شعر زدہ ہوگئی جس کی ایک زندہ مثال رجب علی بیگ سرور کی ”فسانہ عجائب“ ہے۔ جب تزکین نثر کی یہ حالت ہے تو نظم کے تقاضے کیا ہوں گے۔ تشبیہ، استعارہ، اور مختلف صنائع ایک ایسے پردے کی حیثیت رکھتے ہیں جو کسی حسین بت پر پڑا تو ہو مگر اس بت کا حسن اس پردے کے اندر سے اس طرح جھانک رہا ہو کہ انسان کا دل اس پردے کو چاک کر کے اس بت کو دیکھنے کے لیے بے چین ہو۔ اگر اس پردے کے اندر سے یہ بت جھانکنے کے قابل نہ رہے تو بیکار ہے۔ یہ پردہ ایسا ہونا چاہیے کہ اس کے اندر چھپا ہوا بت اس سے اور خوبصورت معلوم ہو۔ اگر وہ بالکل ہی نظروں سے چھپ جائے تو بیکار ہے۔ شاد عظیم آبادی نے اپنی کتاب ”فکر بلیغ“ حصہ اول میں اس مثال سے بڑی اچھی طرح سے اس کو واضح کیا ہے:

”اصل یہ ہے کہ صنائع بھی وہیں تک اور وہی پسندیدہ ہو سکتے ہیں کہ

جو ہر کلام یعنی فصاحت و بلاغت و سلاست وغیرہ..... محض

آورد نہ معلوم ہوں ورنہ ٹھیک ٹھیک وہی مثال ہو جائے گی کہ ایک کالی کلوٹی

بدھیت بد ترکیب جھریوں سے بھری ناخروں بڑھیا کو جیتی زیورات سے لاد

دیائے برخلاف ایک حسین زیبا طلعت دل کش صورت شباب والی عورت

کے۔ فرض کرو کہ اگر اس کے بدن پر زیور نہ بھی ہوں تو اصل جوہر حسن ہی اس کا دل کشی و جذب قلوب کے لیے کافی ہے۔ ہاں اگر مختصر طور سے اتنے زیور قیمتی (کہ اس کے حسن کو ڈھانک نہ دیں) پہنا دیے جائیں تو نور علی نور ہے۔“

مولانا شبلی موازنہ انیس و دبیر میں کہتے ہیں کہ بعض صنائع ایسے بھی ہیں کہ اگر بے تکلفی سے آجائیں تو کلام میں حسن پیدا ہو جاتا ہے لیکن عام حالت یہ ہے کہ اکثر صنائع و بدائع شاعری اور انشا پر داری کا دیباچہ زوال ہیں۔<sup>۱</sup> مگر شبلی نے اس بات کا اعتراف نہیں کیا ہے کہ جسے وہ دیباچہ زوال سمجھتے ہیں وہی درجہ کمال بھی ہے۔ یہ فطرت کا قانون ہے۔ اگر یہ بات نہ ہوتی تو کمال کی پہچان اور اس کا دوام کیسے ہو۔ جس چیز میں آگے بڑھنے کی گنجائش نہیں ہے وہ چیز کمال کی حد کو پہنچ چکی ہوتی ہے۔

جہاں تک مرزا دبیر کی ان خصوصیات کا تعلق ہے شبلی بھی یہ کہنے پر مجبور ہو جاتے ہیں کہ ”خیال آفرینی، دقت پسندی، جدت استعارات، اختراع تشبیہات، شاعرانہ استدلال، شدت مبالغہ میں ان کا جواب نہیں۔“<sup>۲</sup>

یہ کہنے کے بعد انھوں نے ضرور مرزا دبیر کی ان خصوصیات سے نظریں پھیر لی ہیں۔ وہ دراصل ان کی مجبوری تھی کیونکہ موازنہ کرتے وقت ان کے سامنے ایک مقصد تھا جس کا سب سے بڑا ثبوت راقم الحروف کو یہ نظر آتا ہے کہ جتنے وہ میر انیس کے کلام سے واقف نظر آتے ہیں اتنے ہی مرزا دبیر کے کلام سے ناواقف نظر آتے ہیں۔ جگہ جگہ غلط اور ناموزوں اشعار مرزا دبیر سے منسوب کیے ہیں حتیٰ کہ مرزا دبیر کا کلام میر انیس کے کلام سے پہلے شائع ہوا تھا۔ شبلی اگر تلاش و جستجو کرتے تو انہیں مرزا دبیر کا مستند کلام اس وقت کافی تعداد میں مل سکتا تھا مگر کسی وجہ سے اس کی ضرورت اس وقت انہیں محسوس نہیں ہوئی جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ان کے موازنہ میں خامیاں رہ گئیں۔

۱ فکر بلخ حصہ اول ص ۵۱-۵۰

۲ موازنہ انیس و دبیر ص ۱۱۱-۱۱۰

۳ ایضاً ص ۲۱۸



صاحب المیزان تحریر کرتے ہیں :

”ہر زبان کے لڑچکر کے مختلف مدارج ہوتے ہیں۔ پہلا عام درجہ جس میں معمولی روزمرہ کے خیالات سیدھی سادی زبان میں ادا کیے جاتے ہیں اور اس موقع پر صاف راستہ اختیار کر لیا جاتا ہے مگر جب یہ لڑچکر عام درجہ سے خاص اور خاص سے خاص الخاص کے درجہ پر پہنچ جاتا ہے تو اس کے واسطے صنائع و بدائع، تشبیہات و استعارات لازمی ہو جاتے ہیں تاکہ کلام میں رفعت و دلچسپی کی ایک شان پیدا ہو جائے..... جو عالی دماغ اور قادر الکلام شاعر ہوتے ہیں ان کا مقصود اصلی تو یہی ہوتا ہے کہ کلام پر زور، پر تاثیر، پر مضمون اور لفظ و معنا فصاحت و بلاغت کے سانچے میں ڈھلا ہوا ہو۔ اس کے بعد صنائع و بدائع کا استعمال ایسی بے تکلفی اور بے ساختگی سے کرتے ہیں کہ وہ معنی مقصود میں مطلق غل نہ ہوں بلکہ اس میں اور زیادہ قوت پیدا کر دیں۔ شعر کا حسن دوبالا ہو جائے۔ گویا شاہد معنی کو زیور سے آراستہ کر دیا۔ چنانچہ اس موزونیت کے ساتھ صنائع و بدائع کے استعمال کو نچرل شاعر بھی قدر کی نگاہوں سے دیکھتے ہیں۔“

شاہان اودہ چونکہ اثنا عشری فرقہ سے تعلق رکھتے تھے اور صنف مرثیہ کے دلدادہ تھے۔ جس طرح فارسی میں قصیدہ بادشاہوں کے قریب لانے کا ایک ذریعہ بن گیا تھا اسی طرح شاعری قرب کا یہاں واحد ذریعہ مرثیہ تھا جو اہل بیت سے گہری عقیدت رکھتے تھے اور ان کی منقبت اور ان کے مرثیہ سننے کے لیے ہر وقت تیار رہتے تھے۔ اس لیے مرثیہ گو ان کے ذوق اور طبعی استطاعت کے پیش نظر اس بات کی زیادہ کوشش کرتے تھے کہ وہ نئے نئے مضامین تلاش کر کے انہیں نئے نئے سانچوں میں پیش کریں۔ صنعتوں کے زیور سے کلام کو آراستہ کریں، دلاویز تشبیہوں اور استعاروں سے کام لے کر اپنے قدر دانوں کو اور متاثر کریں۔ اس سے انہیں دو فائدے ہوتے تھے۔ ایک تو یہ کہ قدیم شعرا جس علم کو بلند کر چکے تھے اس کو اور بلندی ملتی تھی اور اردو شاعری کے بحر مضبوط ہوتے جا رہے تھے۔ دوسری بات یہ کہ خود انہیں عزت ملتی تھی اور دین کا لیل

تو اس پر تھا ہی۔

## صنائع لفظی و معنوی

مرزا دبیر خاص طور پر اسی ماحول میں پلے تھے ان پر بھی اس کا کافی اثر تھا علمی استعداد بھی کافی تھی۔ اس استعداد نے شاعری میں مہمندانہ قدم اٹھانے میں مدد کی اور انھوں نے اردو شاعری کو اپنے مرثی کے ذریعے فارسی شاعری کا ہم پلہ بنادیا۔ ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی لکھتے ہیں:

”مرزا صاحب کے مرثی کی بدولت اردو تقریباً ان تمام صنائع و بدائع سے

مالا مال ہو گئی جو عربی اور فارسی شاعری کا طرہ امتیاز تھیں۔“

صاحب ”حیات دبیر“ تحریر کرتے ہیں:

”جب مرزا صاحب کو سلیس لفظ پر اور زبان پر مشق و قدرت ہو گئی اور

معلومات بھی بڑھ گئیں تو صنائع و بدائع کی طرف متوجہ ہوئے اور اس بات کا

خیال رکھا کہ ایسے اشعار بے تکلف حتی الامکان ہوں۔“

ثابت مولانا شبلی کی رد میں یہ بھی لکھتے ہیں کہ صنائع کا کلام میں ہونا بے اعتدالی نہیں

ہے۔ قرآن مجید میں بھی صنائع ملتی ہیں۔“

شبلی کے اپنے بیان کی روشنی میں ان کی تردید میں صاحب المیزان رقمطراز ہیں:

”مولف (شبلی) خود صنائع کی ہر دھڑکی کو تسلیم کرتے ہیں چنانچہ لکھا ہے

میر انیس جس زمانے میں تھے اس زمانہ میں عام طور پر صنائع بدائع کو بنظر

احسان و مقبولیت دیکھا جاتا تھا۔ اس سے معلوم ہوا کہ جس رنگ کو مرزا

صاحب نے کمال پر پہنچادیا اس کی دنیا کو کس قدر غلاش تھی۔ یکجا وجہ ہے

۱ دبستان دبیر ص ۱۵۲

۲ حیات دبیر ص ۱۵۹

۳ حیات دبیر ص ۱۶۰۔ ثابت نے اس سلسلہ میں کئی مثالیں دی ہیں۔ ایک یہ ہے بحسبہم

ایضاً وہم رفوداً آلا یہ (ترجمہ: تو ان کو چاکتا ہوا سمجھتا ہے اور وہ سو رہے ہیں) سونے اور

جاگنے میں تضاد ہے۔ اس صنعت کو صنعت طہاق کہتے ہیں (کہل آیت ۱۸)

### چند دیگر خصوصیات

کہ انھوں نے زمانے کا رخ دیکھ کر اس پر زیادہ توجہ کی اور اس کو ترقی کی اس منزل پر پہنچا گئے کہ اب اس سے ایک قدم بڑھنا ناممکن ہے۔ اگر زبان دانی اور سلاست پسندی کا زیادہ چرچا ہوتا تو وہ سب کو چھوڑ کر ہمہ تن اس پر متوجہ ہو جاتے۔ پس انھوں نے سلاست و سادگی پر اسی قدر توجہ کی جس قدر اس زمانہ میں اس کی مانگ تھی تاکہ یہ اچھی طرح معلوم ہو جائے کہ وہ کسی صنف میں عاجز اور مجبور نہیں اور ان کے کلام سے ہر مذاق کے لوگوں کو حظ حاصل کرنے کا موقع ملے۔<sup>۱</sup>

مظفر حسین ملک تحریر کرتے ہیں:

”دبیر کے ہاں یہ صنعتیں [لفظی و معنوی] ابلاغ کی مدد کرتی ہیں اور یہ شاعر کے سلیقہ پر دلالت کرتا ہے کہ صنائع لفظی و معنوی کی اس کثرت کے باوجود کلام میں جھجک پیدا نہیں ہوتی بلکہ حسن بڑھتا ہے اور بے تکلفی میں اضافہ ہوتا ہے۔ مطالب و معانی کی توضیح ہوتی ہے اور پڑھنے والا صنعتوں کے انبار میں اس طرح گم نہیں ہوتا کہ مطلب کی طرف سے توجہ ہٹ جائے اور صرف صنعتوں کی بھول بھلیوں میں کھو کے رہ جائے۔“<sup>۲</sup>

بہر حال یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ مرزا دبیر کے کلام میں بعض صنعتیں ملتی ہیں اردو کے کسی اور شاعر کے ہاں نہیں ملتیں۔ اب مرزا دبیر کے کلام سے مختلف صنائع لفظی و معنوی کی مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔

(۱) صنعت طباق۔

اس صنعت کو مقابل، تضاد، مطابقت، تطبیق، تکافو بھی کہتے ہیں۔ یعنی ایسی دو چیزیں اسم یا فعل یا حرف میں ایک جگہ جمع کر دی جائیں جو آپس میں مطابق، متقابل یا متضاد ہوں۔

(۱) حضرت امام حسینؑ میدان میں جنگ کرنے کے لیے آتے ہیں۔ اس موقع پر سپاہ بڑبڑا کہتی ہے:

۱ المیزان ص ۶۷-۶۶

۲ مقالہ غیر مطبوعہ ”مرزا دبیر“ مظفر حسن ملک ص ۲۵۹

حق یہ ہے رگ و ریشہ میں ڈر بیٹھ گیا ہے کیا پاؤں انھیں رن کو کہ جی بیٹھ گیا ہے  
”انھیں“ اور ”بیٹھ گیا“ میں تضاد موجود ہے۔

(۲) القصد گئی نہر پہ غازی کی سواری واں گرم دغا ہوتے ہی ٹھنڈے ہوئے ناری  
”گرم“ اور ”ٹھنڈے“ میں تضاد موجود ہے۔

(۳) ٹھنڈی ہوئی ہوا جو یہ گرم عناں ہوا صرصر کی سانس رک گئی جب یہ رواں ہوا  
”ٹھنڈی“ اور ”گرم“ اور ”رک گئی“ اور ”رواں ہوا“ میں تضاد ہے۔

(۴) جب روزِ حساب آئے گا فریاد کرو گے بھولے ہوئے ہو خیر کبھی یاد کرو گے

(۵) جو مر گئے مٹی ہیں جو زندہ ہیں مریں گے تجھ کو یو ہیں ہم بعد ترے یاد کریں گے

(۶) جنات پہ تو فتح نہ پائی تھی کسی نے اس آگ کو پانی کیا کس طرح علیؑ نے

(۷) حق پہ موا ہے فرقہ باطل سے پوچھ لے مجھے میں سر کو کاٹا ہے قاتل سے پوچھ لے

(۸) کھلتا سر حرم کا کسی سے چھپا نہیں امت کے پردہ پوشوں کے سر پر رد انہیں

(۹) اس قبر کے پردے کا کھلا حال دیر جو اڑھتا ہوگا وہ کچھوتا ہوگا

(۱۰) وہ بلا کہ سوچا ہوں میں کچھ سب نے کہا کیا ہم بھی تو سنیں دردِ اجل کی ہے دوا کیا

(۱۱) سینہ تھا ورق اور ہر انگشت قلم تھی اور شام و سحر نام شہ دیں کے رقم تھی

(۱۲) جو قدرت حق میں ہے وہ سب اس کو ملا ہے مختار بہشت و سقر و ارض و سما ہے

(۱۳) ظلمت جہاں جہاں تھی دہاں نور ہو گیا پھر محکب شب جہان سے کافور ہو گیا

(۱۴) کھلتا نہیں کیا آنسوؤں کا تار بندھا ہے

(۱۵) مگر نہ کرے ہاں تو شکایت بھی نہیں ہے

(۱۶) قاتلوں کی تو یہ حد ہے کہ جینے سے ہوئے میر

(۱۷) سامے نے زیرِ قیغ بٹھایا کھڑے کھڑے

(۲) ایہام ۳

ایہام کے معنی دہم میں ڈالنے کے ہیں یعنی ایک ذمہ معنی لفظ کلام میں لایا

۱ محکب اور کافور کے رنگ میں بھی تضاد ہے۔

۲ خوف طوائف سے زیادہ مثالیں نہیں دی گئیں۔

۳ ثابت نے قرآن مجید سے اس صنعت کی یہ مثال پیش کی ہے: والشمس والقمر وبسمان

### چند دیگر خصوصیات

جائے۔ دوسرے الفاظ کی نسبت سے جو اس لفظ کا قریبی مطلب ہو، شاعر نے وہ مطلب مراد نہ لیا ہو مثلاً مرزا دبیر کا شعر ہے:

ہستی پکاری وہ نظر آئی اجل مجھے جلا یا دن کہ آج پڑے گی نہ کل مجھے  
شاعر نے 'کل' چین کے معنوں میں استعمال کیا ہے جبکہ قاری کا خیال لفظ 'آج' کی مناسبت سے فوراً ہی 'کل' یعنی دوسرے دن کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔

مرزا دبیر نے اس صنعت سے بھی بہت کام لیا ہے۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں:-

- (۱) نظارہ غنیمت رخ پر نور کا جانا موسیٰ کو پہاڑ آج ہوا طور کا جانا
- (۲) احمد مدینہ علم کا در بو تراب ہے اس باب میں حدیث رسالت آج ہے
- (۳) بحرے کو خم کماں لیے چرخ بریں ہوا اور تیر فتنہ سہم کے چلہ نشیں ہوا
- (۴) پلے پہ تم ہوشیوں کے میزاں کا ڈر نہیں

(۳) مراعات النظیر

جب کئی تناسب اور غیر متضاد چیزوں کا ذکر کلام میں لایا جائے تو اسے صنعت مراعات النظیر کہتے ہیں۔ اس صنعت کو توفیق، تناسب، انتلاف، رعایت لفظی بھی کہتے ہیں۔ یہ صنعت بھی طباق کی طرح ہے۔ فرق دونوں میں صرف اتنا ہے کہ مراعات النظیر میں ایسی چیزوں کو لایا جاتا ہے جو باہم ضد و مقابل تو نہ ہوں مگر تناسب ہوں۔ اس صنعت اور 'ضلع جگت' میں یہ فرق ہے کہ اس میں رعایت بہت ابھری ہوئی نہیں ہوتی۔ شاعروں نے اس صنعت کو بہت پسند کیا ہے چنانچہ ہر اچھے شاعر کے ہاں اس کی مثالیں ملتی ہیں۔ مرزا دبیر نے بھی اس صنعت کا خوب استعمال کیا ہے۔ خاص طور پر ایہام التناسب کا۔ کلام دبیر سے اس صنعت کی چند مثالیں ملاحظہ کیجیے۔

(۱) شامی کہاب تھے یہ ہوئے جب شرفشاں اکل تاز بن کے ہرن، رن سے تھے رواں

والنجم والشجر يسعدان۔ نجم کے دو معنی ہیں ایک ستارہ دوسرے وہ نبات جو ساق نہیں رکھتی جیسے ساگ وغیرہ۔ اور جو نبات ساق دار ہے اس کو شجر کہتے ہیں۔ پس شمس و قمر کے ساتھ نجم آنے سے وہم ہوتا ہے کہ نجم سے مراد ستارہ سے ہوگی مگر یہاں نبات بے ساق کے معنی پر آیا ہے۔ (حیات دبیر ص ۱۶۲) [الرمح آیت ۵ و ۶]

مصری نہ بات کر سکے سب بولے الاماں بت بن کے گبر رہ گئے، پتھرائیں چٹلیاں  
زر دار زرد ہو کے گل اشرفی بنے  
لھرائی خاک ہو کے گل ارغی بنے

- ۲۔ واللہ بات دو ٹکانہ فاسق کے بات میں سر جائے گا پہ فرق نہ آئے گا بات میں
  - ۳۔ ہر مورچہ لرزاں ہے سلیمان کی ہے آمد فرعونوں پہ موسیٰ عمراں کی ہے آمد
  - ۴۔ جن سیر کو نکلے تھے یہ رستے سے مڑے ہیں پریوں کی طرح ہوش سلیمان کے اڑے ہیں
  - ۵۔ دیا میں نہنگوں کے جگر کانپ رہے ہیں پوشیدہ ہیں پانی میں مگر کانپ رہے ہیں
  - ۶۔ نور نظر فاطمہؑ نے چشم کرم کی یہ عین عنایت ہے شہنشاہ اہم کی
  - ۷۔ چہرہ نہ رہا دفتر انجم میں کسی کا پروانہ چراغوں کو ملا برطرفی کا
  - ۸۔ کھولے علم اور باندھ لیے گوشے قبا کے رستے میں ہوئے ہوش ہوا پیک صبا کے
  - ۹۔ ساتھ اس کا دیا جائے ہوا سے نہ پری سے شہباز نگہ باز رہے تیز پری سے
  - ۱۰۔ قبضہ تو رہا تیغ کا دست شد دیں میں پھل جا کے لگا شاخ سر گاؤں میں میں
  - ۱۱۔ جب میان سے نکلی تو میان سرو تن تھی
  - ۱۲۔ جلوہ کیا کرسی پہ شہ عرش نشین نے
  - ۱۳۔ بن بن کے ہوا خواہ صبا بولی میں قربان
  - ۱۴۔ دکھلائے دو ہلال شہ مشرقین نے
  - ۱۵۔ بارش تھی آب تیغ کی برسات سے نروں بدلی تھی فوج شام کی رنگت گھٹا تھا خوں
- (۴) لف و نشر

لف کے معنی لپیٹنے کے اور نشر کے معنی منتشر کرنے کے ہیں۔ جب کلام میں پہلے چند چیزوں کا ذکر کیا جائے اور اس کے بعد ان سے منسوب خصوصیات کا ذکر کیا جائے تو اس کو لف و نشر کہتے ہیں۔ اگر ان میں باہم ترتیب ہو تو لف و نشر مرتب۔ جو ترتیب نہ ہو یعنی نمبر وار سلسلہ نہ ملتا ہو تو لف و نشر غیر مرتب کہتے ہیں۔ مثالیں ملاحظہ ہوں:

۱۔ اس رخس سے برق و شرر و شعلہ و سیماں لرزندہ و شرمندہ و در ماندہ و بیتاب  
خورشید و سحاب و فلک و انجم و مہتاب سوزان و خروشان و سراسیمہ و بیخواب

### چند دیگر خصوصیات

بازار گل و موج و صبا سرد ہے اس سے  
 وہ داغ ہے، وہ آب ہے، وہ گرد ہے اس سے  
 ۲ نے چرخ ہے نے دشت نہ کہسار نہ قلم وہ سکتے ہے وہ گرد وہ ریشہ وہ تلاطم  
 ۳ ایمان و کفر و توبہ و عصیاں دم جہاد یہ زندہ اور وہ مردہ یہ خوشدل وہ نامراد  
 کیا کیا کمال رکھتی تھی شمشیر خوش نہاد جو ہر کندہ نوک سناں خود وہ برق و باد  
 دشمن کو قید آب و خورش سے چھڑا دیا  
 کھینچا، گرایا، مارا، جلایا، اڑا دیا  
 ۴ سیرغ و شیر و کرگدن و گرگ خشناک پر بستہ دل شکستہ جگر خستہ سینہ چاک  
 ۵ دو نیزے، دو رنوار، دو شمشیریں، دو صفدر دو شمعیں، دو پروانے، دو دریا، دو شادور  
 دو بجلیاں، دو صاعقے، دو موجیں، دو کوثر دو ابر تھے، دو رعد، دو باراں تھے دو اختر  
 دو سرو، دو گلشن، دو مہ نو، دو فلک تھے  
 دو سانپ دو طاؤس، دو شاہیں، دو ملک تھے  
 ۶ شرمندہ رخسار و قد و گیسوے پر تاب باغ تر و سرد سہی و سنبل سیراب  
 دنگان و دہان و لب جاں بخش سے آب آب سلک در و لعل یمن و دلہ عتاب  
 (۵) عکس

اس صنعت کو تبدیل بھی کہتے ہیں۔ اس سے مراد وہ صفت ہے کہ پہلے کلام میں  
 دو لفظ لائیں پھر ان دونوں کو الٹ پلٹ دیں۔ یعنی دوسرے کو پہلے لے آئیں اور پہلے  
 کو بعد میں مرزا دبیر نے اس صنعت کا استعمال اس شعر میں کیا ہے:

انصاف کہاں سے ہو کہ دل صاف نہیں ہے  
 دل صاف کہاں سے ہو کہ انصاف نہیں ہے

۱ حضرت عون و محمد کی مدح میں یہ لاجواب بند ہے۔ پڑھنے یا سننے والا مسلسل تشبیہات سے  
 لطف لیتا ہوا مدحوش سا ہوجاتا ہے۔ اتنے مضامین اس مناسبت کے ساتھ نظم کرنا اور پھر اس  
 اختصار سے، مرزا دبیر کا ہی کام ہے۔

۲ مولانا شبلی نے اس شعر کے بارے میں کہا ہے کہ مرزا دبیر نے میر انیس کے اس شعر کو الٹا  
 ہے۔

## (۶) رجوع

جب کلام میں شاعر پہلے ہی خود ایک بات کہے پھر خود ہی اس کی تردید کر کے کسی خاص فائدہ اور نکتہ کی غرض سے دوسری بات پیش کرے اس صنعت کو ”رجوع“ کہتے ہیں۔ یہ بہت ہی دلچسپ صنعت ہے۔ مرزا دہر کی قوت استدلال چونکہ کافی تھی اس لیے اس صنعت کو خوب استعمال کیا ہے۔ مندرجہ ذیل مثالیں ملاحظہ ہوں:

(۱) بنی کی شامش قلم زبب ورق ہے      انکشت پر قدرت حق کیسے تو حق ہے! ابرو کے شرف کا سر بنی پہ سبق ہے      یہ ناخن انکشت پر قدرت حق ہے

عالم ہے کمد کہ دل صاف نہیں ہے      اس دہر میں سب کچھ ہے پر انصاف نہیں ہے (افضل حسین ثابت نے حیات دہر ص ۱۶۸ پر اس کی تردید کی ہے اور بظاہر ایسی کوئی بات نظر نہیں آتی کہ مولانا شبلی کی اس بات پر یقین کیا جائے۔ شبلی کا ایسی صنعتوں کو گورکھ دھندا قرار دینا بھی انتہائی عجیب معلوم ہوتا ہے۔ ثابت نے اکثر ایسی صنعتوں کی نشاندہی قرآن مجید میں کی ہے۔ اس صنعت کی مثال میں قرآن مجید کی یہ آیت پیش کی ہے ”الحی من المیت و یخرج المیت من الحی۔“ اس کے لفظی معنی تو یہ ہوئے کہ زندہ سے مردہ کو اور مردہ سے زندہ کو خدا نکالتا ہے۔ مرادی معنی یہ ہیں کہ عالم سے جاہل کو اور جاہل سے عالم کو خدا پیدا کرتا ہے۔ (حیات دہر ص ۱۶۸) [الروم آیت ۱۹۔ یونس آیت ۳۱]

اس میں پہلے تو بیسنی کو قلم سے تشبیہ دی ہے، پھر دست قدرت حق کو انگشت سے مشابہ بنا کر ابرو کو ناخن سے تشبیہ دی ہے۔ اس کے بعد نیزے سے تشبیہ دے کر پیشانی کو آفتاب سے مثال دے کر یہ گریہ خیز مضمون پیدا کیا کہ کل یہی آفتاب نیزے پر علم ہوگا کیونکہ مشہور ہے کہ قیامت میں سورج سوا نیزے پر ہوگا۔ پھر اس پر ترقی دے کر آنکھ کو رحمت خدا کا دروازہ کہا اور ابروؤں کو دربان اور دربان کا عصا بنی کو بتایا پھر اس مضمون سے بھی آگے بڑھے اور کہا کہ ناک دو آنکھوں کے درمیان مثل تکیہ کے ہے اور چٹیاں مثل مردم بیمار ادھر ادھر ہیں اور یہ بیمار مئے عرفان الہی میں ایسے مست و مخمور ہیں کہ بیہوشی میں بھی سوائے خدا کے کسی پر تکیہ نہیں کرتے اور پلوں کے سوا ناک کو بھی بستر پہ نہیں رکھتے۔ اس کے باوجود اس طرح گردش میں ہیں کہ تکیہ پر کبھی سر نہیں رکھا۔ بعد میں ان تمام مضامین پر ترقی کر کے قلم، نیزہ، تکیہ، عصا سے انحراف کر کے کہتے ہیں کہ یہ دراصل دو عالم کا نور ہے جو ایک جگہ جمع ہو گیا ہے اور یہ غش ہونے کا مقام ہے۔ مدح کہاں ہو سکتی ہے۔



### چند دیگر خصوصیات

دل شیعوں کا چسپیدہ نہ کیوں اس سے سدا ہو  
 ممکن نہیں ناخن سے کبھی گوشت جدا ہو  
 خورشید جبیں کا سر بنی ہے یہ اظہار خورشید یو ہیں نیزے پہ کل ہوگا نمودار  
 توبہ کہاں نیزہ کہاں بنی خوش اطوار چشم علی اکبر ہے در رحمت غفار  
 در باں کہوں ابرو کو یہاں میں تو بجا ہے  
 بٹی میں حاجب ابرو کا عصا ہے  
 بنی کا کھلا بچ میں آنکھوں کے یہ اسرار ہے بچ میں اک نکیہ دو جانب ہیں دو بیمار  
 بیمار ہیں مخمور مئے الفت غفار بیہوشی میں بھی غیر پہ نکیہ نہیں زہار  
 پلکوں کے سوا نام کو بستر نہیں رکھا  
 سونا کہاں نکیہ پہ کبھی سر نہیں رکھا  
 پھر مدحت بینی میں مری عقل رسا ہے نیزہ ہے نہ نکیہ ہے نہ خامہ نہ عصا ہے  
 اب ہم سے عیان علی پوچھیں کہ کیا ہے ہشیار ہوشیار یہ فش ہونے کی جا ہے  
 بنی کی زیارت کرو آداب سے ہٹ کر  
 اک جا ہوا [ہے] نور دو عالم کا سٹ کر

(۲) رودار ہے خورشید پہ ابرو نہیں رکھتا ابرو نہ نو رکھتا ہے پر رو نہیں رکھتا  
 قدر رکھتا ہے شمشاد پہ گیسو نہیں رکھتا سنبل کے ہیں گیسو قد دل جو نہیں رکھتا  
 گل گوش ہے پر گوش ساحت نہیں رکھتا  
 غنچہ ہے دہن، طرز فصاحت نہیں رکھتا  
 بو ہے گل جنت میں پہ رخسار نہیں ہے ایمن میں گل ہے پہ دیدار نہیں ہے  
 قد رکھتا ہے طوبیٰ بھی، پہ رفتار نہیں ہے شیریں لب کوثر ہے پہ گفتار نہیں ہے  
 آئینے میں رو ہے یہ خط سبز کہاں ہے  
 غنچے کے دہن ہے نہ زباں ہے نہ بیاں ہے

۱ اس میں چہرے کو سورج سے مشابہ کیا ہے پھر سورج کے حسن پر اس کو یوں ترجیح دی ہے کہ  
 سورج ابرو نہیں رکھتا اور نہ نو میں ابرو تو ہے مگر چہرہ نہیں ہے۔ ممدوح کے قد کو شمشاد سے

(۳) گر آنکھ کو زگس کہوں ہے عین حقارت زگس میں نہ پلکیں ہیں نہ پتلی نہ بصارت  
چہرے پہ مہ عید کی بے جا ہے اشارت وہ عید کا مژدہ ہے یہ حیدر کی بشارت  
ابرو کے مہ لو میں نہ جنبش ہے نہ ضو ہے  
اک شب وہ مہ نو ہے یہ ہر شب مہ نو ہے

(۷) جمع

کلام میں چند چیزوں کو پیش کر کے ایک حکم میں جمع کرنے کو صنعت جمع کہتے ہیں۔ قرآن مجید کی اس آیت میں بھی یہ صنعت موجود ہے المال و البنون زینت الحیوة الدنیا۔ یعنی مال و اولاد، زندگی دنیا کی زینت ہیں پس مال و اولاد کو ایک حکم میں جمع فرمایا ہے۔

تعبیر دی مگر اس کو یوں باطل قرار دیا ہے کہ یہ گیسو نہیں رکھتا۔ گیسو کی وجہ سے سنبل کی طرف رجوع کرتے ہیں مگر سنبل میں قد دلجو نہ پا کر اپنے ممدوح کو آگے لے جاتے ہیں۔ گل گوش ہے مگر صفت سماعت اس میں نہیں، دہن کی وجہ سے غنچے کی طرف رجوع کرتے ہیں مگر اس میں فصاحت نہ ہونے کی وجہ سے آگے بڑھتے ہیں۔ خوشبو کو گل جنت محسوس کرتے ہیں مگر رخسار نہ ہونے کی وجہ سے ایمن کی طرف رجوع کرتے ہیں جس میں تجلی ہے مگر دیدار نہیں ہے۔ قد کی وجہ سے طوبی کی طرف رجوع کرتے ہیں مگر اس میں رفتار نہیں پاتے۔ لب کوڑ میں شیرینی ہے مگر گفتار نہیں۔ آئینے میں رو ہے مگر خط سبز نہ ہونے کی وجہ سے اس کو بھی غلط قرار دیتے ہیں۔ غنچے کے دہن میں زبان و بیان کی خصوصیات نہ دکھا کر اپنے قاری کو اور آگے لے جاتے ہیں۔ قاری نحو حیرت ہو جاتا ہے کہ شاعر نے اتنی تشبیہیں دی ہیں مگر رجوع کے لیے مجبور ہو جاتے ہیں۔

اپنے ممدوح کی آنکھ کی مدح کرنے میں کس طرح رجوع کرتے ہیں کہ کہیں کوئی بات غیر فطری معلوم نہیں ہوتی اور نہ صرف اپنی تشبیہوں کو غلط قرار دیتے ہیں بلکہ بڑے بڑے شاعروں کی تشبیہوں کا بطلان اس طرح کرتے ہیں کہ ان کی عقل نارسا تھی۔ انھوں نے آنکھ کو زگس سے چہرے کو مہ عید سے، ابرو کو مہ نو سے تعبیر دیتے وقت غور و فکر سے کام نہیں لیا اور رجوع اس طرح کرتے ہیں کہ سننے یا پڑھنے والا شاعر کے جذبہ دل کے ساتھ اپنے آپ کو ملا دیتا ہے اور کسی ایسی چیز کا حلاش ہو جاتا ہے جس کو نہ شاعر نے پیش کیا نہ اس کے سامنے ہے۔

حیات دہر ص ۱۷۴ [الکلیف آیت ۳۶]

### چند دیگر خصوصیات

مرزا دبیر نے اس صنعت کو اپنے کلام میں کمال فن کے ساتھ جگہ دی ہے۔  
مثالیں ملاحظہ ہوں:

(۱) نقاش و نقش و کاتب و خط بانی و بنا      بود و نبود و ذات و صفت ہستی و فنا  
آدم، ملک، زمین، فلک، گرد، کیمیا      دنیا و دیں، حدوث و قدم، بندہ خدا  
سب شاہد کمال شہ مشرقین ہیں  
جب تک خدا کا ملک ہے مالک حسین ہیں

(۲) باران و قطرہ، بارغ و گل و معدن و گہر      صحرا و ذرہ، برج و نجوم آتش و شرر  
طور و کلیم و آب بقاء، خضر نامور      ظلمات و نور شہر و بیابان و خشک و تر  
شاہد ہیں سب کہ صاحب اعجاز ہیں حسین  
جان آفریں کے عاشق جان باز ہیں حسین

(۳) سورج کو چھپاتا ہے گہن، آئینہ کو زنگ      دانی ہے قر، سوختہ دل، لالہ خوش رنگ  
دیکھو گل و غنچہ وہ پریشاں ہے یہ دل تنگ      کیا اصل، در و لعل کی وہ پانی ہے یہ سنگ  
اس چہرے کو داور ہی نے لاریب بنایا  
بے عیب تھا خود نقش بھی بے عیب بنایا

(۴) شبیر کے بازو بھی ہیں اور زور کمر بھی      رشتہ میں برادر بھی ہے الفت میں پسر بھی

۱ بڑی بے تکلفی سے ہر مصرع میں ۶ چیزیں جمع کی ہیں۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ کوئی چیز چھوڑی نہیں۔ اس سے مرزا دبیر کی قدرت زبان کا قائل ہونا پڑتا ہے۔

۲ باران و قطرہ، بارغ و گل، معدن و گہر، صحرا و ذرہ، برج و نجوم، آتش و شرر، طور و کلیم آب بھا و خضر، وغیرہ الفاظ میں جو مناسبت قدرتی ہے اس پر غور کیا جائے اور ٹیپ کے مصرع ثانی میں جان آفرین و جاں باز کے الفاظ کو متبہ نظر رکھا جائے تو مرزا دبیر کی زبان دانی کا قائل ہونا پڑتا ہے۔ اگر اس چیز کو سامنے رکھا جائے تو وہ اس سے بھی اپنے معاصرین میں ممتاز ہیں۔ فحلی کا مرزا دبیر کی زبان دانی پر اعتراضات کرنا اور یہ کہنا کہ وہ منائع و بدائع کے لیے کوشاں رہتے ہیں، ان کا ذخیرہ ان کے پاس اتنا ہے کہ سنبھال نہیں پاتے، درست نہیں معلوم ہوتا۔

۳ روئے حضرت عباس کی مدح میں کئی اعلیٰ چیزوں کو اس حکم میں جمع کرتے ہیں کہ سب میں ایک عیب ہے مگر ان کے ممدوح کا چہرہ بے عیب ہے۔

غلام بھی مصاحب بھی دل و جاں بھی جگر بھی اللہ کی شمشیر، شہ دیں کی سپر بھی  
 ثابت یہ ہوا، رن میں جو تیروں سے چھنے ہیں  
 شمشیر کی خاطر زرہ حفظ بنے ہیں!  
 (۵) شمع و چراغ و آئینہ و صبح و آفتاب باغ و بہار و یاسمن و لالہ و گلاب  
 تاہید و بدر و مشتری و قطب و ماہتاب آب حیات، لعل بدخشاں در خوش آب  
 یوسف اور ان کے سارے خریدار اک طرف  
 سب اک طرف، یہ روئے ضیا بار اک طرف  
 اس بند میں مدح ربخ حضرت امام حسینؑ میں ۱۹ ایسی چیزوں کو جمع کیا ہے جو  
 بہت ہی قیمتی اور خوبصورت ہیں اور پھر یہ حکم لگایا ہے کہ ان کے ممدوح کا چہرہ ان  
 سب سے بہتر اور خوبصورت ہے۔  
 (۶) نخل و گل و برگ و شرمیوہ و طوبے خلد و ارم و کوثر و فردوس مصلیٰ  
 ہر مصحف و سپاہ و ہر سورہ ہر آیہ انسان و جن و حور و ملک آدم و خوا  
 ان سب سے کہو کون امام ازلی ہے  
 بے ساختہ چلائیں حسینؑ ابن علیؑ ہے

#### (۸) تفریق

کلام میں ایک طرح کے دو امروں میں فرق ظاہر کرنے کو صنعت تفریق کہتے  
 ہیں۔ چند مثالیں کلام مرزا دہر سے ملاحظہ ہوں:

۱۔ شیریں رقوں میں قم اس لب کی جدا ہے اک نے شکر اور ایک نے یاقوت لکھا ہے  
 یاقوت کا لکھنا مگر انسب ہے بجا ہے یاقوت سے بڑھ کر جو لکھوں میں تو مزا ہے

اس میں یہ بات خاص طور پر قابل توجہ ہے کہ حضرت عباسؑ کا امام حسینؑ سے تعلق اس  
 صنعت میں ظاہر کرنے کے باوجود مرثیہ کا پہلو بھی برقرار رکھا ہے۔ امام حسینؑ کا زور کر  
 ٹوٹا یا حضرت عباسؑ کا تیروں کی بوچھاڑ سے بہت زخمی ہونا ان گریہ خیز واقعات کو ساتھ ساتھ  
 چلانا مرزا دہر کے فن کا آئینہ ہے جس میں ان کے کمال کو بڑی خوبی کے ساتھ پہچانا جاسکتا

ہے۔

### چند دیگر خصوصیات

- چوسا ہے یہ لب مثل رطب حق کے ولی نے  
یا قوت کا بوسہ لیا کس روز علیؑ نے
- ۲۔ آئینہ کہا رخ کو تو کچھ بھی نہ ثنا کی صنعت وہ سکندر کی یہ صنعت ہے خدا کی  
وال خاک نے صیقل یہاں قدرت نے جلا کی طالع نے کس آئینہ کو خوبی یہ عطا کی  
ہر آئینہ میں چہرہ انساں نظر آیا  
اس رخ میں جمالِ شہِ مرداں نظر آیا
- ۳۔ گر آنکھ کو زگس کہوں ہے عینِ حقارت زگس میں نہ پلکیں ہیں نہ پتلی نہ بصارت ہے  
۴۔ آئینے کے آئین پر میں نے جو کیا غور منہ پر تو ہے کچھ اور پس پشت ہے کچھ اور  
گو چرخ کی گردش سے نہ ہو صاف کبھی دور پر حاضر و غائب دل روشن کا ہے اک طور  
جن آئینوں میں دونوں طرف ایک چمک ہے  
وہ ایک مرا دل ہے اور اک مہر فلک ہے
- ۵۔ رہ جاتا ہوں انگشت بدنداں ہو کر حیدرؑ کو کہا ابر، سخداں ہو کر  
مانا کہ مگر بخش ہے نیساں بھی مگر وہ دیتا ہے رورو کے یہ سخداں ہو کر

### (۹) تقسیم

صنعت تقسیم، لف و نشر کی طرح کی صنعت ہے۔ فرق یہ ہے کہ لف و نشر میں  
سننے یا پڑھنے والا خود بخود ہر شے کو منسوب الیہ کی طرف منسوب و متعین کر لیتا ہے اور

- ۱ یا قوت اور حضرت عہاں کے لبوں میں تفریق
- ۲ آئینہ اور روئے انور حضرت عہاں میں تفریق
- ۳ آنکھ اور زگس میں تفریق۔ عام شعراء آنکھ کو زگس سے تشبیہ دیتے ہیں اور مرزا دہر آنکھ کو  
زگس سے اتنا بڑھا دیتے ہیں کہ زگس سچ اور پست نظر آتی ہے۔
- ۴ آئینہ اور صفائے قلب میں تفریق
- ۵ اس رہائی میں اور شاعروں کی طرف اشارہ بھی ہے کہ وہ سخداں ہو کر حیدر کو ابر سے تشبیہ  
دیتے ہیں۔ مرزا دہر دلوں میں تفریق اس طرح کرتے ہیں کہ ابر روتا ہے (برسنے کو روتا کہا  
ہے) اور ان کے مدوح میں یہ مفت ہے کہ جو دیتے ہیں فس فس کر دیتے ہیں۔

تقسیم میں شاعر چند چیزیں بیان کرتا ہے یا ایک ہی چیز کے چند اجزا بیان کرتا ہے۔ پھر ہر چیز یا ہر جزو کے منسوب کو بطریق تعین بیان کرتا ہے۔ اس صنعت کی ایک قسم یہ بھی ہے کہ کسی شے کی تمام قسموں کو ایک جگہ بیان کیا جاتا ہے۔ صنعت تقسیم میں مرزا دیر نے امام حسینؑ کے عزاداروں کی مدح اس طرح کی ہے:

پابندی طاعت پہ ہے اس مشغلہ کو فوق سچا کے ماتم میں پہنتا ہے کوئی طوق  
دلدل کے بنانے کا کسی شیعہ کو ہے ذوق عباس کا سقا کوئی بنتا ہے بصد شوق  
لیتا ہے کوئی تعزیہ زہرا کے خلف کا تابوت اٹھاتا ہے کوئی شاہ نجف کا  
تابوت اٹھانے کا صلہ قبر کی راحت دلدل کے بنانے کی جزا ناقہ جنت  
سقائی کے انعام میں کوثر کی حکومت دولت ہے یہ سب تعزیہ داری کی بدولت  
عابد کے لیے طوق پہننے ہیں سو کیا ہے

وہ طوق نہیں دائرہ حفظ خدا ہے  
جمع و تفریق کو ایک ساتھ اور کبھی جمع و تفریق و تقسیم کو اور کبھی جمع و تقسیم کو ایک  
جگہ جمع کرتے ہیں اور پھر ان کا فرق بیان کیا جاتا ہے یا ان کی تقسیم کردی جاتی ہے یا  
ان دونوں خصوصیات کو پیش کیا جاتا ہے۔ مرزا دیر حضرت عباسؑ کی مدح میں کہتے ہیں:  
پیدا ہوں جو ایسے چمنستان جہاں لاکھ افلاک کروڑ اور زمینیں ہوں عیاں لاکھ  
بال کے ہر اک قطرے سے طوقاں ہوں عیاں لاکھ گھر گھر ہوں من خضر سے یوسف سے جواں لاکھ  
نایاب ہوں نزدیک کی اور دور کی شکلیں  
سب نور کے رخسار ہوں سب نور کی شکلیں

کیا منہ جو نقابوں سے حسینؑ منہ کو نکالیں عیسیٰؑ قسم انجیل کی بے ساختہ کھالیں  
توریت کو موٹی پڑ بیضا پہ اٹھالیں فرقان میں فرق پہ خاصان خدا لیں  
انصاف خدا بڑھ کے حکم ہو کہ یو ہیں ہے  
اتوں میں کوئی ٹالی عہد نہیں ہے

(۱۰) صنعت تجرید

یہ مبالغہ کی ایک سرسبز شاخ ہے۔ یہ صنعت اس طور پر ہے کہ ایک صاحب صفت شے سے مبالغہ کے قصد سے اسی شے کے مانند دوسری چیز حاصل کریں۔ اس کی کئی قسمیں ہیں۔ ایک قسم اس کی یہ بھی ہے کہ شاعر اپنے آپ کو ایک دوسرا شخص قرار دے کر اپنے آپ سے باتیں کرتا ہے۔ اس سے کوئی شاعر خالی نہیں۔ مقطع میں تو شعرا اکثر اسی طرح خطاب کرتے ہیں۔ کلام مرزا دبیر سے مندرجہ ذیل مثالیں پیش کی جاتی ہیں:

۱۔ آغاز مرا خاک تھا ہے خاک ہی انجام دیکھ اپنی بدی خوب، بد و نیک سے کیا کام  
گر مہر نہیں دل پہ تو نخوت کا نہ لے نام نازاں نہ ہو دنیا پہ، نہ کر شکوہ ایام  
ارشاد کیا طور پہ موسے سے خدا نے  
اچھا وہ ہے، جو سب سے برا آپ کو جانے  
۲۔ بالوں کی سفیدی سے سرمو نہیں رنجور دھوپ آگئی سایہ پہ تو سوتا ہے بدستور  
ہشیار کہ نزدیک رہا اب سفر دور ہاں ڈھوڑ کفن، مشک جوانی ہوا کافور  
اے ملک عدم کے سفری زاد سفر لے  
مرگ و لحد و برزخ و محشر کی خبر لے

(۱۱) مبالغہ

یعنی کسی وصف کی شدت یا ضعف کا اس حد تک دعویٰ کرنا کہ اس کا وہاں تک پہنچنا ممکن اور محال ہو، تاکہ سامع کو یہ گمان نہ رہے کہ اس وصف کی شدت یا ضعف کا کوئی مرتبہ باقی ہے۔ فن بدیع کے لحاظ سے اس کی تین قسمیں ہیں۔ جب مبالغہ عقلاً و عادتاً ممکن ہو تو اسے تلخیص کہتے ہیں۔ جب باعتبار عقل ممکن ہو اور باعتبار عادت محال ہو تو اس کو اغراق کہتے ہیں۔ جب دونوں عقل اور عادت کی رو سے محال ہو تو اسے غلو کہتے ہیں۔

۱ آپ کو یعنی اپنے نفس کو  
۲ اس میں اپنے نفس سے خطاب کیا ہے۔

عربی اور فارسی شاعری میں مبالغہ اپنی حد کو پہنچ چکا تھا۔ اردو شاعروں نے بھی مبالغہ سے خوب کام لیا ہے۔ حقیقت میں مبالغہ لطف کلام ہے۔ مرزا دبیر نے بھی اس کو خوب برتا ہے، اس وقت کا لکھنؤ مبالغہ پر جان دیتا تھا اور اسے حسن کلام سے تعبیر کیا جاتا تھا۔ اسی میں شاعر کی نزاکت حسن اور تخیل کی بلندی نمایاں ہوتی تھی۔ مرزا دبیر عوام و خواص میں مقبول تھے۔ ان کی پسند کا خیال رکھتے تھے۔ اپنے زمانے کے رخ اور مذاق کو پہچانتے تھے۔ انھوں نے مبالغوں میں وہی انداز اختیار کیا جو اہل مذاق کو مرغوب تھا۔ اگرچہ انھوں نے دوسرے بلند خیال شعرا کی طرح مبالغوں میں اکثر جگہ تبلیغ اور اغراق سے گزر کر غلو سے کام لیا ہے مگر اس میں بھی وہ دلچسپ پیرائے سے کام لیتے ہیں کہ طبیعت محفوظ ہوتی ہے۔ سامعین ایسے موقعوں پر ان کی جدت، رسائی طبع، باریک بینی، نکتہ سنجی اور بلند پروازی کی بے ساختہ داد دیتے ہیں۔ مولانا شبلی بھی مرزا دبیر کی اس خصوصیت کی تعریف کرتے ہیں۔ مگر اراداً مبالغہ کو ہی معیوب قرار دیا ہے حالانکہ شاعر کتنا بھی حقیقت پسند کیوں نہ ہو بغیر مبالغہ کے کلام میں تاخیر پیدا کرنا مشکل ہے۔ اب اس میں شاعر کا کمال یہ دیکھنا ہے کہ وہ کس طرح اپنے استدلال سے اسے دلچسپ بنادیتا ہے اور اپنے سامع کو متاثر کرتا ہے۔ شاعری تو تخیل کا کھیل ہے یہ کسی سائنسداں کا اپنے معامل (Laboratory) میں کیا ہوا تجربہ نہیں ہے جس کا ایک ایک حرف یا ایک ایک حصہ عملی زندگی میں صحیح ہونا چاہیے اور پھر انسان کی تاریخ کو سامنے رکھا جائے تو پرانی مثنویوں اور داستانوں میں پیش کی ہوئی پریوں کی کہانیاں کتنی غیر حقیقی، مصنوعی اور بے جان نظر آتی ہیں۔ مگر غور کچھ پیو یہی مصنوعی خیالات، ناممکن خواہشیں، نامکمل تصورات اور ناقابل عمل اقوال انسان کی پیش رفت کے لیے ہمیز ثابت ہوئے ہیں۔ اس مبالغہ نے ایک سائنس داں کے لیے ہائی پوتھیس (Hypothesis) کا

کھینچے ہیں ”میر انیس کے زمانہ میں مبالغہ کمال کی حد کو پہنچ چکا تھا اور یہ حالت ہو گئی تھی کہ جب تک مبالغہ میں انتہا درجہ کا استبعاد نہیں ہوتا تھا سامعین کو مزا نہیں آتا تھا مجبوراً میر صاحب نے بھی وہی روش اختیار کی لیکن چونکہ ان کی اصلی فطرت میں سلامت روی اور اعتدال تھا اس لیے اس میدان میں وہ اپنے حریف مرزا دبیر سے بہت پیچھے رہ گئے“ (موازنہ انیس و دبیر ص ۱۱۵)



### چند دیگر خصوصیات

کام کیا ہے اس لیے راقم کا خیال یہ ہے کہ مبالغہ نے انسانی زندگی میں بڑا کام کیا ہے۔ دماغ کو ورزش کا موقع دیا ہے اور سوچ کے دروازے وا کر دیے ہیں۔ البتہ ایک بات ہے کہ عام آدمی اور خاص آدمی میں فرق ہے۔ علماء اور ادباء پر اس کا اثر اچھا ہوگا۔ اور وہ گمراہ نہیں ہوں گے مگر کم فہم انسانوں پر اس کا اثر اتنا اچھا نہیں ہوگا۔

مبالغہ کے لیے شاعر ایک بنیاد کو سامنے رکھتا ہے اور پھر اپنی ڈپٹی قوت سے اس کو بڑھا چڑھا کر یعنی میکنیفائی (Magnify) کر کے پیش کرتا ہے۔ یہی بڑھا چڑھا کر پیش کرنا یعنی میکنیفیکیشن (Magnification) اس کی باریک بینی اور نکتہ رسی کی دلیل ہوتی ہے۔ کلام مرزا دبیر سے اس ضمن میں مندرجہ ذیل مثالیں پیش کی جاتی ہیں جن سے آپ ان کی قوت مبالغہ کے ساتھ ساتھ ان کی قوت استدلال سے بھی محفوظ ہوں گے:

(۱) منگی تنور گرم تھا پانی میں ہر حباب ہوتی تھیں سج موج پہ مرغابیاں کباب  
گلخن صدف تھے دانہ بریاں در خوش آب آتش سے اپنی لعل بدخشاں تھا آب آب

یہ دھوپ تھی کہ دانے کا پچھا محال تھا

دانہ بچا بھی چلنے سے تو خال خال تھا

مٹی خراب چرخ پہ ہے برج آب کی رنگت ہے برج حوت میں ماہی کباب کی

دریا میں آنکھ بیٹھ گئی ہے حباب کی حدت ہے موج موج میں تیر شہاب کی

فوارے کو نہ حوض میں گری سے گل پڑی

پانی کی بھی زبان دہن سے نکل پڑی

(۲) اس رخس کے منہ پر کوئی دن چڑھ نہیں سکتا

چلنے میں یہ سرعت ہے کہ سن بڑھ نہیں سکتا

(۳) طے ہر قدم پر ایک مہینے کی راہ تھی

رویت ہلال فصل کی اس پر گواہ تھی

۱ گرمی کی شدت میں مبالغہ

۲ گھوڑے کی رفتار میں مبالغہ

۳ ایضاً

(۴) لڑنے میں یہ ہے عقل، بگڑنے میں جہالت      بڑھنے میں یہ ہے حرص تو گھٹنے میں قیامت  
جانے میں حواس آنے میں عاشق کی طبیعت      غفلت ہے تو اسرار عیاں ہے تو کرامت  
ہر سو جو قصیم اس کے طرارے کی بھی ہے  
سبزے کی طرح دن کی زمیں کھیت رہی ہے  
(۵) چلنے میں یہ شمشیر ہے چلے میں ہے یہ تیر      لڑنے میں یہ تدبیر بگڑنے میں ہے تقدیر  
چھپنے میں یہ ہے خواب عیاں ہونے میں تعبیر      جانے میں رسولوں کی دعا آنے میں تاثیر  
مضمون ہیں بہت پر کوئی دلچسپ نہیں ہے  
اسرار ہے اعجاز ہے یہ اسپ نہیں ہے

#### (۱۲) حسن تعلیل

یہ ایک لطیف صنعت ہے جس میں شاعرانہ نزاکت کی پہچان بخوبی ہوتی ہے۔  
اس میں شاعر ایک ایسی چیز کی علت فرض کر لیتا ہے جو دراصل اس کی علت نہیں۔ اس  
صنعت کے برجنے میں شاعر کو بہت محنت کرنا پڑتی ہے کیونکہ دلیل اس میں بہت ہی  
اہم ہے۔ اگر فرض کی ہوئی صفت کے حق میں دلیل پیش نہ کر سکا تو کلام ہی بے لطف  
ہو کے رہ جائے گا جس قدر شاعر کا ذہن تندرست ہو، قوت استدلال زیادہ ہو، اسی قدر  
اس صنعت میں جان ڈال سکتا ہے۔ مرزا دہر اس صنعت میں بھی، اردو شاعروں میں  
اپنا جواب نہیں رکھتے۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں:

(۱) چاروں طرف تھا بکھرجوم سیاہ شام      گویا سیاہ پوش تھا آب رواں تمام  
ماتم یہ تھا کہ مالک کوڑ تھا تشنہ کام      بالکل الٹ دیے تھے جہاں نے اپنے جام  
دریا جو دور پیاس میں تھا شہ کی فوج سے  
منہ پر طمانچہ مارتا تھا دست موج سے

- ۱ ذوالجہاج کی خوبیوں میں مبالغہ مگر اس میں روزمرہ کی مدد سے اس کو بہت خوبصورت بنا دیا ہے۔
- ۲ اسپ علی اکبر کی تعریف میں مبالغہ اس میں بھی روزمرہ سے اس خوبی سے کام لیا ہے کہ ساحل میں  
حیرت اور خوشی کے طے بے تاثرات پیدا ہوتے ہیں۔
- ۳ مالک کوڑ کی پیاس کے حق کی وجہ سے جہاں اپنے جام الٹ دیتے ہیں اور دریا اپنے منہ پر طمانچہ

### چند دیگر خصوصیات

(۲) کس کا یہ حق ہے معرکہ کارزار میں اک پاؤں سے کھڑا ہے علم انتظار میں  
(۳) دل صاف سینہ صاف بدن صاف واہ واہ تن پر زرہ بتاتے ہیں گو صاحب نگاہ  
پر عقل کہہ رہی ہے کہ سب کو ہے اشتباہ حرکی صفائے قلب ہے اس بات پر گواہ  
دل حر کا مضطرب غم شاہِ زمن میں ہے

یہ دل کا بیچ و تاب نمایاں بدن میں ہے

(۴) چھالا ہے آفتاب کا گردوں کے پاؤں میں

خود چھپ رہی ہے دھوپ درختوں کی چھاؤں میں

(۵) عالم نہ پوچھو قطرہ فشانے کے حسن کا

جو بن لپک رہا ہے جوانی کے حسن کا

(۶) دشمن سے بھی ہم قطع نہیں کرتے حیا کو

ماجد غبار اٹھتے ہیں تعظیم ہوا کو

(۷) فوارہ بلندی کی طرف جھوٹ رہا تھا پانی بھی گلستاں کے تماشے کو اٹھا تھا

(۸) شب عقد حضرت علیؑ

ناگاہ وہ شام آئی کہ جو صبح سے لے پانچ غازہ رخ نو روز کا عیدین کی سرتاج

حسنِ شب قدر و شب بدر و شب معراج تھی رات بھی نازاں کہ علیؑ کی تھی برات آج

کثرت وہ ستاروں کی شب جلوہ قلن پر

مشاطوں کا جھرمٹ تھا شب عقد و لہن پر

جج دھج تھی عروسِ شب شادی کی نرالی پھولی شفقِ شام کے لالے کی جولالی

مارتا ہے۔ اٹنے اور ٹہانے مارنے کی علت کو حباب کی قدرتی صورت اور موج کی قدرتی

حرکت سے ثابت کر کے کمال کر دکھایا ہے۔

۱ حضرت حرکی زرہ کی نسبت حسنِ قلیل کیا لا جواب ہے۔ حرکی بہادری کی وجہ سے کوئی قریب

جا کے دیکھ نہیں سکتا اور دور سے لوگ جس کو زرہ سمجھتے ہیں وہ دل کا بیچ و تاب ہے جو صفائے

قلب، صفائے سینہ اور صفائی بدن کی وجہ سے دور سے نظر آ رہا ہے۔

۲ ذوالفقارِ آبدار کی نسبت کہتے ہیں کہ اس سے دشمنوں کے خون کے قطرے ٹپک رہے ہیں۔

۳ یہ شعر مرزا دہر کے اخلاق کا بھی آئینہ ہے۔

مرزا سلامت علی دبیر — حیات اور کائنات

ہلکی سی لب بامِ فلک اس نے جمالی      پازیب بھی اور کان کے بندے بھی ہلائی  
موباف زری نظم کیا کاکھان کو  
مضمون یہی چوٹی کا ملا اہل زباں کو

### (۱۳) مذهبِ کلامی

کلام میں دعویٰ کے ساتھ دلیل لانے کو مذہبِ کلامی کہتے ہیں۔ یہ صنعت بھی فارسی شعراء کا طرزِ امتیاز رہی ہے۔ بیدل اور غنی کا شیرازی اس صنعت کو بہت پسند کرتے تھے۔ اس قسم کی شاعری کو تمثیلی شاعری بھی کہتے ہیں۔ قرآن شریف میں بھی یہ صنعت موجود ہے ”لو کان فیہا الہنہ الا اللہ لفسدتا“ یعنی اگر آسمان و زمین میں کئی خدا ہوتے تو زمین و آسمان فاسد ہو جاتے۔ اب کلامِ دبیر سے چند مثالیں اس صنعت کی ملاحظہ ہوں:

(۱) باطل ہے سوا حق کے بددینک کا سجدہ      ہے ایک جہیں فرض ہے بس ایک کا سجدہ  
(۲) گر آنکھ کو زخم کہوں ہے عینِ حقارت      زخم میں نہ پلکیں ہیں نہ پتلی نہ بصارت  
(۳) ہوتی تھیں صفیں آبِ دم تنغ سے بے دم      پانی جو کھڑے ہو کے پیو ہوتا ہے سن کم  
حل کرتی تھی ہر مسئلہ تنغِ شہِ عالم      ہے خونِ نجس اس میں یہ آلودہ تھی ہر دم  
پُر اس ہے نجاست کا گماں ہو نہیں سکتا  
یعنی کہ نجس آبِ رواں ہو نہیں سکتا

### (۱۴) تاکید المدح بمایشبہ الذم

یہ صنعت اس طرح ہے کہ مدح میں ایسی تاکید کی جائے کہ ذم کا پہلو سامنے آتا ہو۔ مرزا دبیر کے کلام سے مثالیں ملاحظہ ہوں:

(۱) قدرت ہے سب طرح کے سفید و سیاہ کی      لیکن نہ ہے نہ ہوئی قدرتِ گناہ کی

۱ یہ بند اپنی جگہ اس وجہ سے بھی اہم ہے کہ اس میں عروس کے سامانِ آرائش کی فہرست دی ہے مگر اس طرح کی ابتذال نہیں آنے پایا۔

۲ حیات دبیر ص ۱۸۲ [الانبیاء آیت ۲]

### چند دیگر خصوصیات

(۲) جز دست گدا اور کہیں زر نہیں رکھتے      نگیہ کرم حق پہ ہے بستر نہیں رکھتے  
(۳) بے مہری افلاک سے کیوں خاک برہوں      ہاں عیب بڑا یہ ہے کہ میں اہل ہنر ہوں  
(۴) کیا زہد ہے کیا فیض کہ رغبت سے کبھی      روزے کے سوا کچھ نہ علی نے رکھا  
(۵) میں کون ہوں صاحب علم کلک جہانگیر      نوبت زن نہ بامِ عروج فلکِ پیر  
تاجِ سر لفظ و سخن و معنی و تحریر      خاکِ قدمِ محتشم و مقبل و شبیر  
مگر نہ کرے ہاں تو شکایت بھی نہیں ہے  
انصاف تو کہتا ہے خدا وند یوہیں ہے

### (۱۵) استتباع

کلام میں مدح اس طرح سے کرنے کو کہتے ہیں کہ ایک مدح سے دوسری مدح حاصل ہو۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں:

(۱) دنیائے دنی ان کا نشان کفِ پا ہے      لیکن وہ نشان ہے کہ کفِ پا سے جدا ہے  
عقبے کی جو تعریف سنا کرتے ہو کیا ہے      وہ اک رو باریک ہے یہ راہ نما ہے  
لوسن لو خلاصہ کہ یہ وہ خاصہ حق ہے  
بے اس کی گواہی کے نہ باطل ہے نہ حق ہے

(۲) خالق نے عطا کی شہِ مرداں کو یہ قدرت      لیں ان کی زباں سے جو ہوتا جوں کو حاجت  
گروں نے بلندی لی زمیں نے زرو دولت      یوسف نے لیا حسن، سلیمان نے حشمت  
پر ان کی قناعت ہے فزوں حدِ بیاں سے  
جز نامِ خدا آپ لیا کچھ نہ زباں سے

(۳) درہم ہیں یوں پرے کہ قرار اب محال ہے

درہم کا شہ کے دست کرم میں جو حال ہے

۱ یہ بند حضرت عباس کی مدح میں ہے۔ دنیا کو ان کی کف پا کا نشان بتایا ہے۔ پھر اسی میں سے دوسری مدح نکالی اور یہ کہا کہ وہ نقشِ کفِ پا سے جدا ہے۔

۲ میدانِ جگ میں امام حسین کی آمد سے متعلق شعر ہے۔ حسین کی شجاعت کی وجہ سے فوجوں کے پرے درہم برہم ہو رہے ہیں اور پھر درہم سے ملا کر یہ بتایا کہ جس طرح امام کے دست

## (۱۶) ادماج

یہ بھی ایہام کے قریب قریب ہے (کس فرق اتنا ہے کہ ایہام میں ایک لفظ ذو معنی ہوتا ہے اور ادماج میں تمام کلام سے دوسرے معنی نکلتے ہیں۔ یہ مدح و ذم اور ہر شے کے بیان کے واسطے آتا ہے۔ مرزا دیر اس موقع پر کہ جب شمر نے حضرت زینبؓ کے فرزندوں عونؓ و محمدؓ کو دو علم پیش کر کے اپنے ساتھ ملانا چاہا اس صنعت میں کہتے ہیں:

بہکا اٹھیں، خدا کو جو پہچانتے نہ ہوں کہہ ان سے یہ شقی، جو تجھے جانتے نہ ہوں اس کے ایک معنی تو یہ ہیں کہ ان کو بہکا جو تجھے نہ جانتے ہوں دوسرے معنی یہ نکلتے ہیں کہ ان سے کہہ جو تجھ کو شقی نہ سمجھتے ہوں۔

## (۱۷) تعجب

مبالغہ مدح کی غرض سے جب شاعر کلام میں کسی فائدہ یا غرض کی وجہ سے اظہار تعجب کرے اس کو صنعت تعجب کہتے ہیں۔

آمد جناب علی اکبر میں مرزا دیر کہتے ہیں:

- ۱۔ نور نظر شاہ جو گھر سے نکل آیا حیران ہیں سب چاند کدھر سے نکل آیا
  - ۲۔ جنت تھے آہ رونے پہ ابن جوں کے کیسے یہ کلمہ گو تھے جناب رسولؐ کے صنائع معنوی اگر کلام کو عظمت بخشی ہیں تو صنائع لفظی اسے خوبصورتی اور ترنم دیتی ہیں۔ معنی کو اگر کلام کی سیرت سمجھا جائے تو لفظ اس کی صورت ہیں۔ مگر صنائع لفظی کا استعمال کرتے وقت کلام کے معنی کو سنبھالنا مشکل ہو جاتا ہے۔ صرف قادر الکلام شعرا کے ہاں ہی یہ بات ملتی ہے کہ صنائع معنوی و صنائع لفظی دونوں کا بوجھ سنبھال سکیں۔ کلام میں بے ساختہ پن کا قائم رکھنا بھی آسان کام نہیں۔ افضل حسین ثابت لکھتے ہیں:
- ”وزیر صاحب مرحوم پر جناب مفتی میر عباس۔۔۔۔۔ مجھ سے فرماتے

کرم پر یہ بیقرار رہتا ہے وہی بیقراری فوجوں میں ہے۔ اس میں سخاوت کی مدح بھی ہے اور درہم و درہم میں جنینس خطی بھی ہے۔

### چند دیگر خصوصیات

تھے کہ جناب مفتی صاحب اعلیٰ اللہ مقامہ اکثر مرزا صاحب کے بے نقط مرثیہ، مہر علم سرور اکرم ہوا طالع، کی تعریف فرمایا کرتے تھے اور کہتے تھے کہ فیضی نے سواطع الالہام تفسیر قرآن بے نقط لکھی مگر جانباً ٹھوکریں کھائیں۔ مثلاً حضرت یوسف کو ولد لاعنی لکھا ہے۔ لفظ لعنی ایک نئی معصوم یعقوب کی نسبت سوء ادب ہے۔ مرزا صاحب کا مرثیہ ان لغزشوں سے پاک ہے۔“

غرض بڑے قابل ادیب و شاعر صنائع لفظی کو برتنے کے شوق میں کئی اور طرح کی خامیوں کے شکار ہو جاتے ہیں مگر مرزا دبیر ایک خلاق ذہن رکھتے تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان کے سامنے ہر طرح کے الفاظ اس تعداد میں موجود رہتے تھے کہ وہ بآسانی انہیں استعمال کرتے تھے۔

مرزا دبیر کے کلام سے صنائع لفظی کی چند مثالیں ذیل میں پیش کی جاتی ہیں:

#### ۱۔ صنعت تجنیس

اس کی کئی قسمیں ہیں:

۱۔ ایسے دو ہم صورت لفظ لائے جائیں جو معنی میں مختلف ہوں۔

۲۔ دونوں الفاظ کے اجزاء میں مشابہت ہو۔

۳۔ دونوں الفاظ قریب الحرج ہوں۔

۴۔ تجنیس قلب۔ کہ ایک لفظ کو الٹیں اور وہی فقرہ یا مصرع پیدا ہو۔ یا دوسرا فقرہ

یا مصرع پیدا ہو۔ اس کو مقلوب مستوی کہتے ہیں۔

تجنیس کی ایک اور قسم تجنیس تام ہے۔ اس میں ایک ہی لفظ کو دو جگہ دو معنوں

میں استعمال کیا جاتا ہے۔ تجنیس تام کی ایک مثال کلام مجید سے بھی دی جاتی ہے، وہ

اس طرح ہے ”و یوم تقوم الساعة بقسم المحرمون ما لبثوا غیر ساعته“ ظاہری

الفاظ کے معنی یہ ہیں ”جس روز قیامت ہوگی گنہگار قسم کھائیں گے کہ نہ ٹھہرے وہ مگر

ایک گھڑی۔“

۱ حیات دبیر جلد اول ص ۱۸۹

۲ حیات دبیر جلد اول ص ۱۹۰ [الروم آیت ۵۵]

اب کلام مرزا دہر سے اس کی مثالیں پیش کی جاتی ہیں:

- (۱) مومن کو ہر اک بکا سے بے زاری ہے واجب غم شہ میں گریہ و زاری ہے  
جز ماتم نورعین زہرا روتا آنکھیں کہتی ہیں مردم آزادی ہے
- (۲) جب قبلہ کو ہم نے رخ امید پھرایا مغرب کی طرف شام کو خورشید پھر آیا ہے
- (۳) ہوتا ہے جو حاضر یہ بہادر سرور بار در بار میں ذر بار علی ہوتے ہیں ہر بار
- غیر از حسین ان پہ تصدق مرا گھر بار عارض ہیں قمر بار لب لعل مگر بار
- یہ والی اقلیم ولایت کا دلی ہے
- تصویر قولائے حسین ابن علیؑ ہے

## (۲) اشتقاق و شبہ اشتقاق

یہ بھی صنعت تجنیس کی ہی خوشنما شاخیں ہیں۔ اشتقاق میں ایک ہی مادہ کے دو لفظ لائے جاتے ہیں اور شبہ اشتقاق میں ایسا ہوتا ہے کہ ایک مادہ تو نہیں ہوتا البتہ بظاہر ایک مادہ معلوم ہوتا ہے۔ صنعت شبہ اشتقاق میں قرآن کی یہ آیت ہے: قال انی لعلکم من القالین اس میں ”قال“ اور ”قالین“ میں شبہ اشتقاق ہے (ترجمہ: کہا کہ میں تمہارے اعمال کے سبب تمہارے دشمنوں یعنی بغض رکھنے والوں میں سے ہوں)۔ لیجیے اب کلام مرزا دہر سے مثالیں ملاحظہ فرمائیں:

- ۱ اس ربائی میں لفظ زاری تینوں جگہ قافیہ میں لائے ہیں مگر مطلب ہر جگہ مختلف ہے اس میں صنعت ایہام بھی موجود ہے کیونکہ مردم پکی کو بھی کہتے ہیں اور مردم آزادی سے مطلب آنکھوں کو آزاد دینے کی طرف اشارہ ہے۔
- ۲ پھرانا کے معنی پھیرنا اور پھر آیا کے معنی پلٹ کے آنا۔
- ۳ اس بند میں تجنیس غلطی ہے۔ شپ کے دو معنوں میں صنعت اشتقاق و شبہ اشتقاق ہے۔ قرآن شریف میں بھی یہ صنعت پائی جاتی ہے۔ حو مطمعنی و یقینہ و اذا مرضت فهو یشتین اس میں یقین اور یشتین میں تجنیس غلطی ہے۔ ایک ہی طرح لکھا جاتا ہے۔ صرف نقطوں کا فرق ہے۔ (حیات دہر ص ۱۹۱)
- ۴ حیات دہر ص ۱۹۲ [اشعراء آیت ۱۶۸]



### چند دیگر خصوصیات

- (۱) بس اے دیر طاقت لطم و بیاں ہے طاق ہوش الوداع کہتا ہے اور عقل الفراق<sup>۱</sup>  
 (۲) یاں سب کو تھا یقین وہاں تھی، وہیں نہ تھی واں اتفاق تھا کہ یہاں تھی، یہیں نہ تھی  
 ہر جا تھی اور پوچھو کہاں تھی، کہیں نہ تھی لاکھوں کے قتل کرنے کو ہاں تھی، نہیں نہ تھی  
 اس برقی ذوالفقار کے جلوے کہاں نہ تھے  
 واں تھی جہاں زمیں نہ تھی آسماں نہ تھے<sup>۲</sup>  
 (۳) کھولا کسی نے جینے سے ہو کر یہ تنگ تنگ گوشے میں کوئی رکھ کے کمان و خدنگ رنگ  
 بے وقفہ ہوش اڑ گیا اور بے درنگ رنگ یہ کیا تھا منزلوں ہوئے پائے پلنگ لنگ  
 گو کمر و حیلہ خالموں کی آب و گل میں تھا  
 اس وقت بھاگنے کے سوا کچھ نہ دل میں تھا<sup>۳</sup>

### (۳) ردّ العجز علی الصدر

- اس میں وہ الفاظ جو مصرع اول کے آخر میں ہوتے ہیں مصرع دوم کے اول میں  
 لائے جاتے ہیں اور جو مصرع دوم کے آخر میں ہوتے ہیں انہیں مصرع سوم کے اول  
 میں لاتے ہیں۔ یہ بہت پر لطف صنعت ہے اسے صنعت معاد بھی کہتے ہیں۔ مرزا دبیر  
 نے اس صنعت میں بڑے پر لطف اور دلچسپ اشعار کہے ہیں۔ مثالیں ملاحظہ ہوں:  
 (۱) زہرا کا گہر اختر صد برج شرف ہے یہ اختر صد برج شرف در نجف ہے  
 یہ در نجف حیدر صدر کا خلف ہے یہ حیدر صدر کا خلف حق کی طرف ہے  
 یہ حق کی طرف مثل رخ قبلہ نما ہے  
 یہ قبلہ نما کعبہ تسلیم و رضا ہے  
 یہ کعبہ تسلیم و رضا فقر پرور ہے یہ فقر پرور فاطمہ کا نور نظر ہے  
 یہ فاطمہ کا نور نظر رشک قمر ہے یہ رشک قمر درج امامت کا گہر ہے  
 یہ درج امامت کا گہر جان نبی ہے  
 یہ جان نبی، خالص خدائے احدی ہے

۱ طاقت اور طاق میں صنعت شبہ اشتقاق ہے۔

۲ اس میں شبہ اشتقاق کے علاوہ دو تالیفین کی صنعت بھی ہے۔

۳ اس میں صنعت شبہ اشتقاق ہے۔

یہ خاص خدائے احدی قبلہ دیں ہے      یہ قبلہ دیں کعبہ ارباب یقین ہے  
یہ کعبہ ارباب یقین عرش نشیں ہے      یہ عرش نشیں مہر نبوت کا نگین ہے  
یہ مہر نبوت کا نگین در عطا ہے

یہ در عطا مہر اسرار خدا ہے  
(۲) کوثر کی آبرو ہوں میں رضواں کی آبرو      رضواں کی آبرو ہوں میں سلماں کی آبرو  
سلماں کی آبرو ہوں میں ایماں کی آبرو      ایماں کی آبرو ہوں میں قرآن کی آبرو  
قرآن کی آبرو ہوں تو آدم کا فخر ہوں  
آدم کا فخر ہوں تو دو عالم کا فخر ہوں

عالم کا فخر ہوں کہ میں عالی وقار ہوں      عالی وقار ہوں کہ میں حق پر ثار ہوں  
حق پر ثار ہوں کہ میں طاعت گزار ہوں      طاعت گزار ہوں کہ میں الفت شعار ہوں  
الفت شعار ہوں کہ میں عاشق خدا کا ہوں  
عاشق خدا کا ہوں کہ میں دل مصطفیٰ کا ہوں

دل مصطفیٰ کا ہوں کہ میں نور اللہ ہوں      نور اللہ ہوں میں ہی زہرا کا ماہ ہوں  
زہرا کا ماہ ہوں شہر انجم سپاہ ہوں      انجم سپاہ ہوں مہیں شاہوں کا شاہ ہوں  
شاہوں کا شاہ ہوں مہیں کل کا امیر ہوں  
کل کا امیر ہوں میں علی کا وزیر ہوں

(۳) معراج سخن کو ہے مرے ذہن رسا سے      ہے ذہن رسا اوج پہ اکبر کی شائے  
اکبر کی شائے کرتا ہوں انضال خدا سے      انضال خدا ہے مدد صبر ورا سے  
جب ہو مدد صبر ورا ذہن رسا پر  
پھر ذہن رسا کا ہو گزر عرش عطا پر

### (۴) لزوم مالا یلزم

یہ ایک ایسی صنعت ہے جس کی بے شمار شاخیں ہیں یعنی جو صنعت چاہے شاعر یا  
نثر لازم کرے جیسے مقید کافیہ لانا وغیرہ۔ قرآن مجید میں اس صنعت میں یہ آیت ہے  
فاما الیتیم فلا تقهر و اما السائل فلا تنهر اس میں لازم کر لیا ہے کہ حرف آخر ”رے“

### چند دیگر خصوصیات

کے مائل ”ہائے ہوز“ حالانکہ قہر کا قافیہ تحریر بھی ہو سکتا ہے۔ لے مرزا دہر کے کلام سے اس صنعت کی مثال ملاحظہ ہو:

اس بار کے اٹھانے کو طاقت بھی چاہیے طاقت فقط بخر لیاقت بھی چاہیے  
صاحب علم کو حسن رفاقت بھی چاہیے دل کو وفا زباں کو صداقت بھی چاہیے  
ایسا ہے منتظم کوئی تیرے قیاس میں  
لاکھوں سے جو لڑائے بھتر کو قیاس میں

### (۵) غیر منقوط

یہ صنعت بھی اسی لڑوم مالا یلزم سے ہے۔ اسے صنعت مہملہ بھی کہتے ہیں یعنی کلام میں ایسے الفاظ لانا جن میں نقطے نہ ہوں۔ مرزا دہر کا ایک پورا مرثیہ اسی صنعت میں ہے۔ اس کا مطلع ہے: مہر علم سرور اکرم ہوا طالع لے اس صنعت میں مرزا دہر کے

- ۱ حیات دہر جلد ۱ ص ۱۹۸ [اٹھنی آیت ۷]
- ۲ مولانا محمد حسین آزاد تحریر کرتے ہیں: ”کم از کم ۳ ہزار مرثیہ لکھا ہوگا سلاموں اور رباعیوں کا کچھ شمار نہیں۔ ایک مرثیہ بے نقط لکھا جس کا مطلع ہے ع ہم طالع ہا مرادیم رسا ہوا (آب حیات ص ۶۷)۔ یہ مرثیہ دراصل نواب محمد تقی خان کا ہے جو ۱۸۹۱ء میں مطبع شوکت جعفری سے سید حسن جعفر نے چھپوایا ہے۔ اس کے ۱۰۱ بند ہیں۔ راقم کے پاس اس کا ایک نسخہ موجود ہے۔ اس مرثیہ کا ایک اور مطبوعہ نسخہ بھی راقم کے پاس ہے جو ۱۸۸۸ء میں شائع ہوا ہے۔ اس میں ۱۰۱ بند ہیں۔ یہ سید عابد علی کے اہتمام سے مطبع اشاعتی علیہ فرائض خانہ دہلی شائع کھنڈ سے شائع ہوا ہے۔ مرزا دہر کا مرثیہ ”مہر علم سرور اکرم ہوا طالع“ ۷۳ بند کا مرثیہ ہے۔ یہ مہذب لکھنؤی نے جنوری ۱۹۶۱ء میں سر فراز قوی پریس لکھنؤ سے شائع کروایا ہے۔ اس میں صرف ۶۹ بند ہیں جو شائع ہوئے ہیں۔ راقم نے مرزا صادق صاحب کے پاس اس مرثیہ کے ۷۳ بند دیکھے ہیں۔ اس مخطوط میں مرثیہ کے آخر میں چند غیر منقوط رباعیاں اور قطعات بھی ہیں جن میں مصرع تاریخ بھی لکھا ہوا ہے جو یہ ہے:

مدح روح سالم سرور عطارد کا کلام (۱۲۵۹ھ)

چنانچہ ایسے کلام میں دہر کے بدلے عطارد قصص رکھا ہے۔ اس سلسلہ میں خود مرزا دہر کہتے ہیں:

محفوظ ما جس دم قصص بے نقط  
ہم نام دہر کا عطارد نکلا

سلام بھی ہیں، رباعیات اور قطعات بھی۔ کہیں کہیں مرثیٰ میں بھی اس صنعت میں مختلف بند ملتے ہیں اس سلسلہ میں چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں:

(۱) صمصام کو الہام ہوا سر کو علم کر کہ سورہ الحمد کو کہ صور کو دم کر  
اک وار لگا اور دو اعدا کا علم کر ہر دم عمر سعد کا دم نحو عدم کر  
دو حصہ کمر کر کہ الگ کاسے سر کر ہر طرح مہم سہل کر اور معرکہ سر کر  
(۲) حمله در ہوا کہ اسد حمله در ہوا وہ حملہ در ادھر ادھر اسلام در ہوا  
سرگرم معرکہ سر اعدا اگر ہوا وہ نکل کھلا کہ لالہ کہسار سر ہوا

اہل حسد کو درس ادھر آہ آہ کا

خورد ملک کو درد ادھر واہ واہ کا

مرزا دبیر کی غیر منقوط کی رباعیوں کی تعداد بھی خاصی ہے یہاں صرف ۳ رباعیاں درج کی جاتی ہیں۔

اعدا کو ادھر حرام کا مال ملا حر کو اسد اللہ کا ادھر لال ملا  
واللہ کلاہ سر عالم ہوا حر حملہ ملا معصومہ کا رومال ملا

گر میر امام دوسرا حاصل ہو گو درد ہو لا دوا، دوا حاصل ہو  
اس دم ہو مدگار گر احمد کا لال واللہ کہ در مدعا حاصل ہو

آرام دل حرم کا معدوم ہوا کم عمر کا حال مرگ معلوم ہوا  
دودا اکلا لہو ڈالا ڈرا کھا کر سہم تے اور سرد وہ معصوم کا معصوم ہوا  
اس صنعت میں سلام کے چند اشعار بھی ملاحظہ ہوں:

مستور اگر کمال ہو سر و اہم کا مصرع ہمارا سرد ہو دارالسلام کا  
حاصل سر عمر کو مرصع کلاہ واہ دردا سر علم سر اطہر اہم کا  
اسرار طالع عمر و حر کا دار ہوا داور کا وہ عذو وہ ہراول اہم کا

### چند دیگر خصوصیات

مداح سنگ در ہوا ہر مصرع رسا سحر حلال اسم رکھا اس کلام کا  
(۶) منقوط

جب کلام میں ایسے الفاظ لائے جائیں جو منقوط حروف پر مشتمل ہوں تو اسے  
صنعت منقوط کہتے ہیں۔ مرزا دبیر کے کلام سے اس صنعت کی مثالیں پیش کی جاتی ہیں:  
(۱) تیزی تب تیغ نے بخشی نئی تخت بے چین شقی، بخت نہی چین بہ نیت  
چینی فتنی چین چین پست بخت نے جی بچے نے تن بچے نے زین نہ زینت  
نے چین جہیں نے ذقن زشت نہ بینی  
نے نہی بختش نہن زشت نہ بینی

(۲) رباعی:

جب بخت بن قین نے زینت بخشی زحمت نے تفتی تب بخت بخشی  
تیغیں جوتن جہیں شق جی بے چین جنت بخشی نئی نے جنت بخشی  
جب اس صنعت میں الفاظ ایسے استعمال ہوں جن کے سارے حروف ملا کے لکھے  
جاسکیں تو اس کو صنعت موصل کہتے ہیں۔

مندرجہ بالا مثالوں میں (۱) میں دوسرے اور تیسرے مصرع میں اور (۲) میں  
دوسرے اور چوتھے مصرع میں یہ صنعت موجود ہے۔ ان کو اس طرح سے ملا کر بھی لکھا  
جاسکتا ہے:

مثال نمبر (۱) کا مصرع ثانی بیچیننفتیقینبختبچینینیت  
مثال نمبر (۱) کا مصرع سوم چینینختینچینبچینہشتبخت  
مثال نمبر (۲) کا مصرع دوم (سوائے حرف اول) زینیتشفتیشفتبختش  
مثال نمبر (۲) کا مصرع چہارم جنتبشینینینبختبختش

”ب“ میں جو ہائے ہوز استعمال ہوا ہے یہ اظہار حرکت کے لیے ہے۔ حقیقی حرف (جس کا  
تعلق آواز سے ہے) ”ب“ ہی اس میں استعمال ہوا ہے جو منقوط ہے اگر ”پہ نیت“ کو  
”نیت“ کی شکل میں لکھا جائے تو لفظ نہیں ہوگا۔ یکساں صورت ”نہ“ کی ہے۔ ”نہ زینت“ کو  
اگر ”زینت“ کی شکل میں بھی لکھا جائے تو لفظ نہ ہوگا۔

### (۷) سجع و ترصیع

ایک لفظ کے مقابل جب دوسرے ہم وزن لفظ لائیں تو اس کو سجع کہتے ہیں۔ وزن سے مراد وزن عروضی ہے جس میں حرکات الفاظ کا باہم تعلق ہونا ضروری نہیں ہے اور اگر تعلق ہوں تو اور خوبی ہے۔ جب وہ الفاظ باہم قافیہ بھی ہو سکیں تو اس کو ترصیع کہتے ہیں۔ اس کا مرتبہ سجع سے اعلیٰ ہے۔ کلام مرزا دہر سے سجع و ترصیع کی مندرجہ ذیل مثالیں ملاحظہ فرمائیں:

(۱) حضرت علی اکبر کے رجز میں ایک بند:

ہم قاضی اجسام ہیں کفار کی خاطر  
ہم مریم آرام ہیں دیندار کی خاطر  
ہم ضربت صمام ہیں اشرار کی خاطر  
ہم قوت اسلام ہیں ابرار کی خاطر  
ہم پردہ غفاری و غفاری رب ہیں  
ہم خنجر قہاری و جباری رب ہیں

(۲) لے ہدیہ نامہ قدیر ازلی لے  
لے خلعت حسین حسین ہیں علی لے

(۳) صنعت ترصیع میں رجز امام حسین کے سلسلے میں چار مصرعے:

معبود جز وکل نے کریمانہ رضا دی  
اور صاحب دلدل نے بزرگانہ دعا دی  
فوج اپنی توکل نے دلیرانہ پوہا دی  
آمد کے قبل نے لقیبانہ عدا دی

(۴) باغ کی تعریف میں یہ شہب ترصیع میں ملاحظہ فرمائیں:

ہر غنچہ ہے دفتر غم شاہ دوسرا کا

ہر لالہ ہے محفل دغم شہدا کا

(۵) اسی صنعت میں تلوار کی تعریف:

تھا شور وہ تڑپا۔ وہ گری۔ فوج پر آ کر  
وہ جسم میں ڈوبی۔ وہ تری خوں میں نہا کر

(۶)

میزان خدا۔ مفتی دیں۔ فانی فردا  
سلطان ازل۔ شاہ ابد۔ عروہ و ثکا  
خورشید نجف۔ بدر حرم۔ روئی بطن  
اقبال عرب۔ اوج عجم۔ خسرو دنیا

بیعت کو سند ہاتھ سے قرآن کو قلم سے

خطبہ کو شرف نام سے منبر کو قدم سے

کس نے یہ معجزا کیے سپاہِ کام

کس نے یہ مصفا کیے رخسارِ اسلام

مجموعہ یہ کس نے کیا شیرازہ آرام

مرفوع یہ کس سے ہوا آوازہ انعام

کس نور سے آدم کا شرف خاک نے پایا

کس طور سے نور ابد اطلاق نے پایا

(۷)

ہے کوہ فرازِ عمدہ جو ساکن ہو یہ دان

ہے اجر خرامندہ اگر ہو یہ خرامان

ہے جلوہ گزار اسے کعبہ بیان

ہے تلہ کہار اسے حجب سلیمان

ہے مدق شرفِ رخ اگر جلوہ کٹاں ہے

ہے ابد گہر رخ اگر قطرہ دہاں ہے

کھڑے کی تعریف میں کہا ہے۔

مرزا سلامت علی دبیر — حیات اور کارنامے

(۸) حاتم کا کرم بگل ہے فیض و کرم ایسا  
گردوں کا حشم پست ہے جاہ و حشم ایسا

(۹) جس روز سے ہے ملکِ خضر آبِ بقا پر  
جس عہد سے ہے ابد کرمِ دوشِ ہوا پر

(۸) ذوقِ فطین

اس صنعت سے مراد ہر مصرعہ میں دو دو قافیے لانا ہے اگر ہر مصرعہ میں دو سے زیادہ قافیے ہوں تو اسے ذوقِ القوافی کہتے ہیں۔ کلام مرزا دبیر سے مثالیں ملاحظہ ہوں:  
(۱) سردار لشکر کوفہ و شام اپنی فوج سے مخاطب ہو کر کہتا ہے:  
ہاں سرفروشِ جان لڑانا لڑائی میں پیاسوں کے خوں کی نہر بہانا ترائی میں  
(۲) تلواری کی تعریف میں کہتے ہیں:

یاں سب کو تھا یقین کہ وہاں تھی وہیں نہ تھی  
واں اتفاق تھا کہ یہاں تھی یہیں نہ تھی  
ہر جا تھی اور پوچھو کہاں تھی کہیں نہ تھی  
لاکھوں کے قتل کرنے کو ہاں تھی نہیں نہ تھی

(۳) معبودِ جز و کل نے کریمانہ رضا دی اور صاحبِ دلدل نے بزرگانہ دعا دی  
فوج اپنی توکل نے دلیرانہ بڑھادی آمد کے قتل نے نقیبانہ دعا دی  
(۴) بجلی کا جست شیر کی آمد ہوا کا شور قدرت کا کھیل قہر کی طاقت بلا کا زور  
(۹) تلخی

کلام میں کسی مشہور واقعہ کی طرف اشارہ کرنے کو تلخی کہتے ہیں۔ مرثیہ کے موضوع کی وجہ سے اس میں اس صنعت کے برتنے کی کافی گنجائش ہے اور تقریباً ہر مرثیہ گو کے ہاں اس صنعت کا استعمال ملتا ہے۔ مرزا دبیر کے کلام میں بھی اس کا بہت

۱ دو قافیوں کے درمیان کی ”تھی“ ردیف ہے۔ اس صنعت کو ذوقِ الفطین مع الحاجب کہتے ہیں۔

۲ تلواری کی تعریف میں کہا ہے۔



### چند دیگر خصوصیات

استعمال ہوا ہے چند مثالیں یہاں پیش کی جاتی ہیں۔

(۱) جنات اور حضرت علیؑ میں ایک جنگ ہوئی تھی جو ”جنگ بیڑ العلم“ کے نام سے مشہور ہے، اسی کی طرف اس طرح اشارہ کیا ہے کہ جب زعفران کو جنوں نے یہ خبر دی کہ امام حسینؑ ایک میدان میں تنہا تین دن کے پیاسے کھڑے ہیں تو وہ ان جنوں سے کہتا ہے:

دم غم سے الجھتا ہے یہ کھلتا نہیں ہم پر پانی بھی ہوا بند شہنشاہ ام پر  
تم لوگوں کا پہرہ تھا اسی بیڑ علم پر آئے جو علیؑ گر پڑے سرکٹ کے قدم پر  
پھر تھے کناروں پہ مگر ہو گئے پانی  
یوں لے گئے پانی کہ جگر ہو گئے پانی

(۲) مندرجہ ذیل بند میں جن واقعات کی طرف اشارہ کیا ہے وہ یہ ہیں:

(۱) حضرت علیؑ کے واسطے آفتاب نے غروب ہو کر رجعت کی (۲) امام حسینؑ نے بچپن میں روزہ رکھا تو آفتاب وقت سے پہلے غروب ہو گیا (۳) جناب رسول خداؐ کے واسطے شق القمر ہوا (۴) امام حسینؑ کی خاطر سے حکم خدا جبریلؑ نے آکر پر مار کر ایک موتی کے دو ٹکڑے برابر کر دیے کہ ایک ٹکڑا امام حسنؑ نے اور دوسرا ٹکڑا امام حسینؑ نے لے لیا۔ بند ملاحظہ فرمائیں:

روشن ہے شل مہر یہ اعجاز مرتضیٰ مغرب سے آفتاب نے رجعت کی بار بار  
روزہ مگر حسینؑ نے طفلی میں جو رکھا پیش از زوال چھپ گیا مہر جہاں نما  
انگشت مصطفیٰ سے دو پارہ قمر ہوا  
اور خاطر حسینؑ سے ٹکڑے گہر ہوا

(۳) تھی نور سے پیدا جو وہ رشک شرطہ حل کرنے لگی ترجمہٴ منفی فی الصور  
میدان میں قلم کر کے سرخ عالم مقہور لفظ غضب اللہ علیہم کیا مسموم  
(۴) قرآن میں قتل نفس کی حرمت ہے جابجا سید کا خون طلال کہاں سے چھپیں ہوا  
ہے نفس مصطفیٰ بخدا سہل مصطفیٰ آخر جزائے من قتل مومنا ہے کیا

اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مرزا دہر بڑی بے تکلفی سے عربی فقرہ کو بھی قلم کرتے تھے۔

مرزا سلامت علی دہیر — حیات اور کارنامے

سید نہیں امام نہیں، مقتدا نہیں  
مومن بھی میں تمہارے عقیدے میں کیا نہیں

(۵) پوششِ مہِ عارض کی ہے یہ زلفِ شبِ آسا      لوجل ہوئی شرحِ جعلِ اللیل لباسا  
(۶) کہتے ہیں اس جمال پہ سب کو دک و من      صلوا علی النبی و آل محمداً

#### (۱۰) سیاق الاعداد

کلام میں عددوں کو بالترتیب یا بے ترتیب نظم کرنے کو سیاق الاعداد کہتے ہیں۔  
مثال ملاحظہ فرمائیں۔ پنجتن پاک کی مدح میں مرزا دہیر کہتے ہیں:  
واجب ہے شش جہت پہ تو لائے پنجتن      ہیں ہشت خلد بہر احبائے پنجتن  
ساتوں ستر ہیں مسکن اعدائے پنجتن      چرخِ نیم ہے کرسیِ زیبائے پنجتن  
ایماں پناہ ہیں یہ شریعت پناہ ہیں  
ان کے شرف پہ پانچ نمازیں گواہ ہیں  
ہر فرد کو خدا نے دیا خمسہ حواس      تاق پنجتن کے شناسا ہوں حق شناس  
ناموں پہ ان کے پانچ نمازوں کا ہے اساس      جن کو کہ ان کا پاس ہے وہ ہیں خدا کے پاس  
پانچ انگلیوں سے ہم نے چنا ایک بات کو  
بس پنجتن کے سامنے پھیلاؤ بات کو

#### (۱۱) تسمیق الصفات

ایک موصوف کے لیے صفات کلام میں ایک جگہ جمع کرنے کو تسمیق الصفات کہتے ہیں۔ قرآن مجید کی یہ آیت اس صنعت سے تصف ہے۔ ”هو الله الذی لا اله الا هو۔ الملک القدوس السلامه المومن المہيمن العزیز الجبار المتکبر۔“ اس میں خدا نے اپنی صفات ملک، قدوس، سلام، مومن، مہيمن، عزیز، جبار، متکبر بیان فرمائی ہیں۔  
مرزا دہیر کے کلام سے تسمیق الصفات کی مثالیں ذیل میں پیش کی جاتی ہیں:  
(۱) رخسِ حسین، قدرتِ حق، صنعِ کبریا      دلدلِ خرام و برقِ بحام و براقِ پا

### چند دیگر خصوصیات

۱) پرو دم و سہیل دوال و قمر ضیا      ٹکڑوں شاہ دیں کی نزاکت کہوں میں کیا  
۲) گل پیر بن و گل بدن و گل رخ و گل قام      شمشاد قد و غنچہ دہان و سن اندام  
خوش قامت و خوش رو و خوش آغاز خوش انجام      حسن چمن شرع بہار گل اسلام

کس عرصہ میں یہ فاطمہ کا باغ کھلا تھا

سو ظہر تلک رن میں تیر خاک ملا تھا

۳) پھل وزن میں تھا پھول تجلی میں گل طرد      گرمی میں محض نار تو نرمی میں صاف نور

آسیب سایہ چال پری، قبضہ چشم حور      خود لہر، آب زہر، تڑپ قہر، شور صور

ٹکلی بس اور زمیں سے گئی آسمان پر

جس طرح غصہ آئے کسی ناتوان پر

۴) بجلی کا جست، شیر کی آمد، ہوا کا شور      قدرت کا کھیل، قہر کی طاقت، بلا کا زور

راہ عدم، جنازہ ہستی، دہان گور      جلوہ وہ تھا کہ دیکھنے سے مدی تھے کور

رن میں جدھر یہ پارۃ الماس مڑ گئی

ماہر ہوش اہل جہا دھوپ اڑ گئی

۵) حضرت امام حسینؑ کی مدح اس صنعت میں:

سر تاج عرش، زیب دو کرسی بلند      سرکار حق کے کار گزار اور کار بند

عاشق، مطیع، فدیہ، مصاحب، نیازمند      راضی رضا پہ، محو شہادت، بلا پسند

سب کچھ خدائے غرور جل کے حسینؑ ہیں

مالک ابد کے اور ازل کے حسینؑ ہیں

۶) حضرت عباسؑ کی مدح:

شبیر کے ہازد بھی ہیں اور زور کمر بھی      رشتہ میں برادر بھی ہیں، القبت میں پر بھی

غلام بھی، مصاحب بھی دل و جان بھی جگر بھی      اللہ کی شمشیر، شہر دیں کی پر بھی

۱) اقربائے امام حسینؑ کی مدح صنعت یکسبت الصفات میں

۲) ذوالفقار کی مدح

۳) حضرت عباسؑ کی تلواری کی مدح

مرزا سلامت علی دہر — حیات اور کارنامے

(۷) ٹکوار کی تعریف

چھل بل تھی چھلا وہ تھی طلسمات تھی اسرار چالاک، سبکار، نمودار، طرحدار  
نیزہ کہیں خنجر تھی کہیں، اور کہیں ٹکوار بجلی تھی کسی جا تو کہیں نور کہیں نار  
سیلاب تھی، سیلاب تھی، طوفاں تھی، ہوا تھی  
شعلہ تھی، شرارہ تھی، قیامت تھی، بلا تھی

(۱۲) تضمین

بعض الفاظ عربی یا بعض کلام عربی و فارسی کو صفائی و خوبصورتی سے لانے کو  
صنعت تضمین کہتے ہیں۔ مرزا دہر کو عربی اور فارسی پر قدرت تھی اس لیے ان کے ہاں  
اس صنعت کے کامیاب نمونے ملتے ہیں۔ مثالیں ملاحظہ فرمائیں:

(۱) بے نیلے ہی یہ قالب سوے شبیرؔ پکارا

القلب علی باہک لیلاً و نہارا

(۲) پڑھتا تھا کوئی فاعتبرو ایا اولی الابصار

اک سمت تو کلت علی اللہ کی تکرار

اک جافسب کفیکہم اللہ کی گفتار

منہ سے کہیں وجہت الی اللہ کا اظہار

وہ مصحفِ باطل کی حفاظت میں سدا تھے

گر حافظِ قرآن رہتا تھے تو بجا تھے

۱ حبیب الدین مظاہر کی مدح میں

۲ صبح عاشور لشکرِ امام حسین کی کیفیت

## مراثی میں جدت

مرزا دہیر نے تقریباً بارہ برس کی عمر میں مرثیہ پڑھنا اور کہنا شروع کیا۔ جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے، میر ضمیر سے پہلے کا مرثیہ ابھی اپنی جڑیں مضبوط کر ہی رہا تھا اور ضمیر کے عہد میں اس کی صورت ایک ایسے تناور شجر کی ہو گئی جس کا سایہ اب تک باقی ہے۔ میر انیس اور مرزا دہیر نے اس کے ثمر شیریں سے لوگوں کو اس طرح واقف کرایا کہ اب تک لوگ مزے لیتے ہیں۔ میر انیس تو بعد میں فیض آباد سے لکھنؤ آئے مگر مرزا دہیر پہلے سے ہی اس درخت کے میوے کو شیریں تر بنانے کی فکر میں تھے اور اس سلسلہ میں انھوں نے کافی کام کیا۔ چنانچہ امیر احمد علوی تحریر کرتے ہیں:

”انھوں [میر انیس] نے طرز مرثیہ گوئی میں کوئی خاص جدت نہیں کی بلکہ ضمیر و دہیر کے محاسن کلام کا ایک مرقع بنایا اور اس پر میر خلیق کی محاورہ بندی اور میر حسن کی داستان نگاری کا رنگ و روغن چڑھا کے طلسمات کا عالم دکھایا۔“

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مرثیہ کی تعمیر اور ترقی میں میر ضمیر اور مرزا دہیر نے جو حصہ ادا کیا میر انیس نے بھی اس کی تقلید کی اگرچہ اس بات میں بھی شک کی گنجائش ہے کہ مرثیہ میں سراپا نظم کرنے کی ابتدا کس نے کی پھر بھی مرثیہ میں مرزا دہیر نے جو جدتیں پیدا کی ہیں وہ قابل ذکر ہیں۔ ان ہی خوبیوں کی بدولت ان کا نام میر ضمیر، خلیق، دلگیر اور فصیح کے ساتھ اس زمانے میں لیا جانے لگا۔ جیسا کہ فسانہ عجائب کی عبارت سے ظاہر ہے جس کو اس سے قبل اسی مقالہ میں پیش کیا جا چکا ہے، ان مرثیہ گوئیوں یعنی میر ضمیر، خلیق، دلگیر اور فصیح کے مرعے سامنے رکھے جائیں اور مرزا دہیر کے کلام کا بھی بنظر عائر مطالعہ کیا جائے تو بعض چیزوں میں مرزا دہیر کی اولیت ظاہر ہوتی ہے۔ یہاں اس کا ذکر کرنا بھی ضروری ہے کہ میر انیس کے ہاں بھی وہ چیزیں پائی جاتی ہیں مگر میر انیس کی شہرت کا زمانہ چونکہ مرزا دہیر کی شہرت کے کافی بعد کا ہے اس لیے بھی مرزا دہیر کی اولیت کا گمان صحیح ہے۔ مرزا دہیر کی شہرت غازی الدین حیدر کے زمانے

میں ہوئی۔ میر انیس اس کے کافی عرصہ بعد عہد امجد علی شاہ میں، جو ۱۲۵۸ھ مطابق ۱۸۴۲ء میں تخت نشین ہوئے، لکھنؤ آ گئے۔ چودھری سبط محمد نقوی ہفت روزہ و شیعہ دارمحرّم نمبر ۱۹۵۴ء کے حوالے سے میر انیس کے ورود لکھنؤ کے متعلق تحریر کرتے ہیں:

”سب سے بڑی معرکہ الآرا بات عہد حکومت امجد علی شاہ میں ہوئی کہ

مرثیہ گوئی کے درخشاں آفتاب میر علی انیس انیس کے زمانہ شہر یاری میں

سکونت فیض آباد ترک کر کے لکھنؤ تشریف لائے۔“

میر انیس کی عمر ورود لکھنؤ کے وقت بیالیس سال سے زیادہ تھی۔ اس لیے یہ بھی ممکن ہے کہ میر انیس نے فیض آباد میں اس سے پہلے ایسے تجربے کیے ہوں جن کو مرزا دیر کا اضافہ خیال کیا جاتا ہے لیکن جب تک مرانی کے وقت تصنیف کا تعین نہیں ہوتا کوئی فیصلہ کن بات نہیں کہی جاسکتی۔ پھر بھی اس کا تعلق صرف ان اضافوں سے ہے جو دونوں اساتذہ یعنی میر انیس اور مرزا دیر میں مشترک ہیں۔ افضل حسین ثابت کا بھی یہی خیال ہے چنانچہ اس سلسلے میں تحریر فرماتے ہیں:

”جو باتیں میر ضمیر و میر خلیق و نقی و لکیر و مرزا نصیح مرحومین کے کلام میں

نظر نہیں آتیں اور دیر و انیس کے کلام میں موجود ہیں ان کا شرف ایجاد و

اختراع غالباً مرزا صاحب کو حاصل ہے۔ خصوصاً ایسے مرثیوں میں جو میری

تحقیق کے موافق عہد امجد علی شاہ سے پہلے مرزا صاحب کہہ چکے ہیں

..... اس خیال سے کہ شاید کوئی بات ادھر مرزا صاحب نے لکھنؤ

میں ادھر میر صاحب نے فیض آباد میں ایجاد کی ہو۔ اور ایک دوسرے کی

ایجاد و اختراع کی خبر نہ ہو۔ میں ایسے ایجادوں میں جو میر صاحب اور مرزا

صاحب کے یہاں نظر آتے ہیں میر و مرزا دونوں بزرگواروں کو شریک قرار

دیتا ہوں۔“

اس موقع پر جو ایجادات ثابت نے مرزا دیر سے منسوب کی ہیں ان کو یہاں پیش کیا

۱ امجد علی شاہ۔ سبط محمد نقوی ص ۱۲۶

۲ ایضاً

۳ حیات دیر جلد اول ص ۶۰-۲۵۹

جاتا ہے :

(۱) مرثیہ کو مرزا دبیر نے حمد و نعت و منقبت سے شروع کیا اور بادشاہ و مجتہدین عصر کی بھی مدح فرمائی۔ دفتر ماتم کی جلد اول میں پہلا مرثیہ ایسا ہی ہے۔ اس کے ۶۴ بند ہیں اور مطلع ہے : طغرا نویس کن فیکون ذوالجلال ہے  
اس سے یہ مراد لیتا کہ مرزا دبیر بادشاہوں کی مدح میں کسی دنیاوی غرض سے شعر کہتے تھے صحیح نہ ہوگا۔ مرزا دبیر کے اخلاق کے باب میں بیان کرتے وقت راقم نے تفصیل سے اس پر بحث کی ہے پھر بھی یہاں متذکرہ بالا مرثیے کے بارے میں افضل حسین ثابت کی رائے نقل کی جاتی ہے۔ لکھتے ہیں:

”امجد علی شاہ مرحوم کی مدح میں چند بند ان کے مرثیہ ”طغرا نویس کن فیکون ذوالجلال ہے“ میں موجود ہیں۔ ان دیندار عدالت شعار بادشاہ کو مرزا صاحب اس مدح و ثناء کے قائل سمجھتے تھے اس لیے مدح کی کہ دوسروں کو بھی نیک صفات اختیار کرنے کی رغبت ہو۔ بے جا خوشامد و طبع کے رنگ سے اپنی [اپنے] آئینہ شاعری کو آلودہ نہیں ہونے دیا“

اس مرثیے کے مطالعہ سے بھی ثابت کے قول کی تائید ہوتی ہے اول تو اس میں علماء کی بھی مدح کی گئی ہے اور دوسری بات یہ کہ مرزا دبیر نے اس میں بھی کہا ہے:  
انصاف کھار ہا ہے مرے قول پر قسم      مطلوب داد لقم ہے نے شہرہ رقم  
واقف ہے کبریا کہ دروغ و ریا نہیں  
مطلب کوئی رضائے خدا کے سوا نہیں

(۲) مرزا دبیر نے چہار دہ معصومین علیہم السلام کے حال میں علاحدہ علاحدہ مرثیے کہے چنانچہ دفتر ماتم کی چودہ جلدوں میں یہ ترتیب مبارک ہے کہ ہر جلد ایک معصوم کے حال کے مرثیہ سے شروع ہوتی ہے۔ یہ مرثیے زیادہ مختصر ہیں۔ ثابت اس بارے میں

۱ حیات دبیر جلد اول ص ۹۸-۹۷

۲ ثابت نے مرزا اوج خفق مرزا دبیر کی روایت سے یہ نقل کیا ہے کہ آتش کے ایک نامور شاگرد نواب نادر مرزا صاحب نے مرزا دبیر سے فرمائش کی تھی کہ چودہ معصوموں کے حال میں مجھے مختصر مرثیے کہہ دیجیے۔ میں ہر معصوم کی وفات کے دن مجلس کیا کرتا ہوں، پڑھا کروں گا۔ مرزا دبیر جب فیض آباد سے چلے تو ان کے چند نوکر ہرکاب تھے مرزا دبیر پاکی میں آئے

تحریر کرتے ہیں:

”مرزا صاحب کا ارادہ یہ تھا کہ ہر معصوم کے حال میں ایک ایک مرثیہ طوائف اور کہوں گا چنانچہ امام موئی کا نظم کے حال میں ایک مرثیہ بہت بڑا کہا ..... اس کی ایک مشہور ٹیپ ہے۔“

حضرت پر انتہائے اسیری گزر گئی  
زندان میں جوانی و بھری گزر گئی“ ۱

(۳) مرزا دہیر نے ولادت حضرت عباس اور ولادت حضرت علی اکبر کے حال میں بھی مرچے کہے۔ مطلع یہ ہیں:

۱۔ ”انجیل مسیح لب شہید ہیں عباس۔“

۲۔ ”جب رونق مرقع کون و مکاں ہوئی۔“

۳۔ جناب امیر اور جناب فاطمہ زہرا کے عقد کا حال مرثیہ میں نظم کیا۔ اس کا مطلع یہ ہے ”جب فاطمہ سے عقد شہ لافتا ہوا۔“

حضرت عباس کے عقد کا حال اس مرچے میں نظم کیا ہے جس کا مطلع ہے:

”جب اختر یعقوب پہ کی مہر خدا نے“

اسی طرح حال عقد جناب امیر کو جو حمیدہ ام البنین سے ہوا تھا، اس مرچے میں نظم کیا ہے جس میں ولادت حضرت عباس کا حال بیان کیا، اس کا مطلع ہے:

”انجیل مسیح لب شہید ہیں عباس“

(۴) مرزا دہیر نے مرثیہ میں فن مناظرہ کو شامل کیا۔ اسی زمانے میں ایک شخص نے بڑی شد و مد کے ساتھ تعزیر داری کی مخالفت کی۔ مرزا دہیر نے ان کے رد میں ایک مرثیہ کہا جس کا مطلع ہے ”اے شمع قلم انجمن افروز رقم ہو“ کمال یہ ہے کہ اس میں بھی مرثیت کو ہاتھ سے جانے نہ دیا۔

(۵) مرزا دہیر کے عہد میں ترکوں نے کربلائے معلیٰ میں قتل عام کیا تھا۔ جس میں

تھے۔ راستہ میں یہ تمام مرچے کہتے آئے تھے۔ لکھنو آ کر جب ان کے ملازم رخصت ہو گئے تو

ان کے ہاتھ نواب صاحب موصوف کو بھیج دیے (حیات دہیر جلد اول ص ۲۶۱-۲۶۰)

۱ حیات دہیر جلد اول ص ۲۶۱



### چند دیگر خصوصیات

بعض علمائے کرام اسلام بھی شہید ہو گئے تھے۔ از بسکہ علماء کا قتل بالخصوص اہل علم کے دلوں پر بہت صدمہ پہنچاتا تھا اس سے متاثر ہو کر مرزا دبیر نے ایک مرثیہ کہا جس کا مطلع ہے:

”اے قہر خدا رویوں کو زیر و زبر کر“

اس سے مراد وہی ترک ہیں جو شریک ظلم تھے۔ اس مرثیہ میں بھی مرثیت کو قائم رکھا ہے۔ اس طرح عصری تاریخ کے واقعات بھی مرثیے میں شامل ہو گئے۔

(۶) بطور حالات تاریخی ایک مرثیہ کہا جس کا مطلع ہے:

”فہرست یہ شبیر کے لشکر کی رقم ہے“

اس مرثیے میں جناب علی اکبر کی نسبت لکھا ہے کہ بعض مورخوں نے ۲۵ سال کی عمر بھی لکھی ہے مگر مشہور اٹھارہ سال ہے۔ ۲۵ سال کی عمر کہنے پر اعتراضات بھی ہوئے مگر مرزا دبیر کی تائید علماء نے کی۔ اس طرح وہ روایتیں جو عربی کی نایاب و کمیاب کتابوں میں محفوظ تھیں، مرزا دبیر کے مرثیوں کی وجہ سے ہندوستان میں مشہور ہوئیں۔

(۷) مرثیے میں طرز بیان کے نئے نئے پہلو نکالے۔ چنانچہ دو مرثیوں میں یکے بعد دیگرے قید خانہ شام میں جناب سکینہ کو سلانے کے لیے حضرت زینب کا کہانی کہا بیان کیا ہے۔ اور وہ کہانی خود امام حسینؑ کی ہے۔ ایک مرثیہ کا یہ مطلع ہے:

”جبکہ زنداں میں نبی زاد یوں کو رات ہوئی“

اور دوسرے کا مطلع ہے:

”جس دم اسیر عترت مشکل کشا ہوئی“

(۸) مرزا دبیر نے بہت سی روایتیں اپنے مرثیوں میں نظم کی ہیں اس سے پتہ چلتا ہے کہ تواریخ و سیر و مقاتل کی کتابیں کثرت سے انھوں نے دیکھی تھیں۔

(۹) پانی اور آگ کا مناظرہ عمدہ پیرائے میں نظم کیا ہے اور ان دونوں عنصروں کے سبب سے جو ظلم اہل بیتؑ پر ہوئے ان کو بیان کیا ہے۔ اس مرثیے کا مطلع ہے:

”آتش سے سب دشمنی آب کا کیا ہے“

(۱۰) امام حسینؑ کی شہادت کے بعد ہی مجاہدانہ بیتؑ نے قاتلانہ امام حسینؑ سے انتقام لینے کی غرض سے ان کو قتل کرنا شروع کیا تھا اور پانچ چھ برس تک یہ طوفان

انتقام اتنا شدید رہا کہ مخالفین امام کو بہت نقصان اٹھانا پڑا۔ ان بدلہ لینے والوں میں سب سے زیادہ کامیابی جس دلیر جانباز کو ہوئی وہ تھے مختار بن ابوعبیدہ۔ انھوں نے ۶۸۳ھ/۶۸۳ء کے قریب قریب ایک لشکر فراہم کر کے ابراہیم بن مالک اشتر کو سپہ سالار فوج بنا کر تقریباً تمام قاطلان حسین کو قتل کیا اس حال میں بھی مرزا دیر نے ایک طویل مرثیہ کہا ہے جس کا مشہور مطلع ہے:

”جب تجی انتقام برہنہ خدا نے کی“

اس مرثیے کے کئی مطلعے ہیں اور پورا مرثیہ لا جواب ہے۔

(۱۱) اصحاب امام حسینؑ میں سے صرف حضرت حر ریاچی کے حال میں عام طور پر مرثیہ گوئیوں نے مرثیے کہے ہیں مگر حضرت حر کا سراپا سب سے پہلے مرزا دیر نے ہی نظم کیا ہے۔ اس کے بارے میں خود کہتے ہیں:

اب تک کسی نے حر کا سراپا نہیں کہا گنجینہ فیض سے ہے خدا کا بھرا ہوا  
مضمون میرے حصہ کا یہ تھا دھرا ہوا

اس کے علاوہ اصحاب امام حسینؑ جو ان کے ساتھ شہید ہوئے، کے حال میں مرثیے کہے ہیں۔ اس سلسلے میں مرزا دیر نے جو مرثیہ حبیب ابن مظاہر کے حال میں کہا ہے جس کا مطلع اول ہے:

”مصرف نگہداشت شہنشاہ قلم ہے“

کہا ہے کہ یہ ایجاد ان کے استاد میر ضمیر کی ہے البتہ روایت جو اس حال میں نظم کی ہے اس کے موجد وہ خود ہیں۔

(۱۲) میر ضمیر کے زمانے سے پہلے عموماً چھوٹے چھوٹے بیہ مرثیے کہے جاتے تھے اور اکثر سوز خوانوں سے پڑھوائے جاتے تھے۔ میر ضمیر صاحب خود منبر پر پڑھتے تھے اور پڑھتے ہوئے ہاتھ ابرو چشم کے اشارے سے سمجھاتے بھی تھے۔ اس طرح بحور اور اوزان کے متعلق وہ تقاضے نہیں رہے جو سوز خوانوں کے ہوتے تھے۔ اور عموماً مرثیے چار بحر میں کہے گئے۔ بحر دل، ہزج، مضارع اور محبت میں۔ مرزا دیر نے ان بحر سے ہٹ کر دوسرے اوزان میں بھی مرثیے کہے۔ ان کی فہرست حسب ذیل ہے:

۱۔ روز و ہم کا یہ ماجرا ہے

چند دیگر خصوصیات

- ۲۔ عزیز و آج پہلی رات ہے ماہِ محرم کی
  - ۳۔ جب رہے میدان میں تھا حسینؑ
  - ۴۔ جعفرؑ صادق کا رتبہ خلق میں مشہور ہے
  - ۵۔ جب شبِ عاشور سے نورِ سحر پیدا ہوا
  - ۶۔ جب اہل بیت آئے لاشوں پہ اقربا کے
  - ۷۔ جب صفِ آرائی کی میدان میں سپاہِ شام نے
- (۱۳) مرزا دبیر نے ایک ایک مرثیہ میں جابجا رخصت، لڑائی، شہادت وغیرہ کے موقع پر کئی مطلعے کہہ دیے۔ اس سے مجلسوں میں مرثیہ پڑھنے میں سہولت ہوئی۔ جتنا وقت ہے اسی حساب سے کسی مطلع سے چند بند پڑھ دیے۔ سوزخوالوں نے اپنی سہولت کے لیے مرزا دبیر کے اکثر مراٹھی پر سوز رکھا اور ان کا کلام دوسرے مرثیہ گو شعراء سے زیادہ پڑھا گیا لیکن اس طرح کی تعداد میں لوگوں کو غلط فہمی ہوگئی اور ایک ہی مرثیے کو کئی مرثیے سمجھا گیا۔
- (۱۴) شرع اسلام میں ذبیحہ عیدالضحیٰ کے واسطے جس قدر شرائط کتب فقہ میں ہیں سب کو ایک جگہ پر بطور تمہید بیان فرما کر صاحب ذبح عظیم امام حسینؑ کی تشنہ ذہنی اور مصائب ذبح و قتل کا مقابلہ کیا ہے۔ اس مرثیہ کا مطلع یہ ہے:
- ”آہوئے کہہ قربانی داور ہے حسینؑ“
- اور زیارت ناحیہ مقدسہ کے اکثر فقرہوں کا اس مرثیہ میں مطلب بیان کیا ہے:
- ”کیا شانِ روضہٗ خلابِ بو تراب ہے“
- (۱۵) سلام میں بھی مرزا دبیر نے ایک خاص بات ایجاد کی ہے وہ یہ کہ کسی واقعہ کو مسلسل دس پندرہ بیس شعروں میں بطور قطعہ نظم کیا۔ ان کے اکثر شاگردوں کے سلاموں میں یہ بات پائی جاتی ہے۔ چنانچہ سید عبدالوہاب حسینی حیدر آبادی متخلص بہ وہاب نے ایک سلام کے قطعہ میں جناب علی اکبر کا میدان میں آ جانا، رجز، سراپا، رزم سب کچھ نظم کر کے اخیر میں بین کے کچھ شعر کہہ کے سلام ختم کر دیا گویا سلام میں ایک پورا مرثیہ موجود ہے۔

## مرزا دبیر کی زود گوئی

مرزا دبیر کا کلام جواب تک شائع ہوا ہے، اس سے یہ اندازہ کرنا مشکل نہیں کہ بہت ہی پرگو تھے۔ تقریباً تمام اصنافِ سخن میں طبع آزمائی کے باوجود مراٹھ اتنے کہے کہ دفترِ ماتم کی ۱۳ جلدوں میں نہ سانسے۔ اور اب تک غیر مطبوعہ کلام موجود ہے، اس کے علاوہ بھی سیحِ مثنائی اور دوسری متفرق کتابوں اور رسالوں میں کلام چھپتا رہا۔ اس کے ساتھ ساتھ ان کی ایک خاص خصوصیت یہ بھی ہے کہ بہت زود گو تھے۔ ان کی اس خصوصیت کے متعلق اسی مقالے میں کہیں کہیں کچھ باتیں بیان ہوئی ہیں۔ کچھ اور واقعات یہاں درج کیے جاتے ہیں۔ افضل حسین ثابت لکھتے ہیں :

”جب کبھی طبیعت حاضر ہوتی تھی تو وہ دو دو چار چار گھنٹے میں ستر ستر اسی اسی بند کہہ اٹھتے تھے۔ اس سماں کے دیکھنے والے اللہ بصیرت بھگد اللہ اب تک موجود ہیں ..... میر باقر حسین مرکزی وکیل ریاست جے پور کی روایت ہے [.....] ان کے روہرو دو کاتوں کو چار پانچ گھنٹے میں ۱۲۰ بند کہہ کر لکھوا دیے تھے۔“

طبیعت بہت رواں تھی اور موضوعِ دل پسند تھا۔ مرثیہ کہنا عبادت اور باعثِ نجات خیال کرتے تھے اس لیے ایسے شعر کہنا طبیعتِ ثانی ہو گئی تھی۔ اکثر ذاکرین کے اصرار اور مخلصانہ تقاضے پر فوراً ہی کچھ بند کہہ کر دے دیا کرتے تھے جو نقل بھی نہیں ہوتے تھے۔ اس سلسلے میں ایک روایتِ صاحبِ حیاتِ دبیر نے میر دستور علی بکرامی کے حوالے سے نقل کی ہے، ملاحظہ ہو :

”مرزا صاحب والد ماجد میر محمد رضا صاحب بکرامی سے باتیں کرنے لگے کہ یکا یک ایک صاحب آئے اور بعد معمولی آداب و تسلیمات کے انھوں نے ہاتھ جوڑ کر عرض کی کہ مجھے اس وقت بارہ تیر بند اس حال میں کہہ دیجیے کہ بعد شہادت علی اصغر، علی اصغر کی ماں قبر علی اصغر پر آئیں کہ میں آج ہی ان پر سوز رکھ کر کل ان رئیس کے یہاں پڑھوں کہ اس حال کا

### چند دیگر خصوصیات

مرثیہ پڑھنے کی ان ریکس<sup>۱</sup> نے مجھ سے فرمائش کی ہے مرزا صاحب بولے: جناب اب تو میں مجلس میں جا رہا ہوں۔ اس وقت تو معاف فرمائیے۔ انھوں نے عرض کی: حضور میرے رزق کا معاملہ ہے۔ اگر ایسا مرثیہ نہ پڑھوں گا تو شاید مجھے نقصان پہنچ جائے۔ فرمایا: تو اچھا لکھتے جانیے۔ کڑے کڑے چودہ یا پندرہ بند کہہ دیے۔ وہ سوز خوان لکھتے گئے اور ان کے ساتھ ساتھ میں لکھتا گیا۔ مرزا صاحب نے اپنے پاس اس کی کوئی نقل نہیں رکھی۔ اس طبیعت حاضر اور زود گوئی پر والد ماجد کو اور مجھ کو سخت تعجب ہوا۔ وہ بند اب تک میرے پاس موجود ہیں نہ دفتر ماتم میں چھپے ہیں اور نہ مرزا اوج صاحب قبلہ کے پاس ہیں۔ لوگ خیال کرتے ہیں کہ ایسے ایسے سینکڑوں مرثیے مرزا صاحب کے منتشر یا تلف ہو گئے جن کی نقل کچھ ان کے گھر میں نہیں رہی۔<sup>۲</sup>

اور بھی ایسے واقعات لوگوں نے نقل کیے ہیں جن سے مرزا دہیر کی زود گوئی کا پتہ چلتا ہے۔ حضرت امیر<sup>۳</sup> کے حال کا مشہور مرثیہ:

”ذره ہے آفتاب در بوتراپ<sup>۴</sup> کا“

جس پر اپنے استاد میر ضمیر سے اختلاف ہوا تھا بھی صرف ایک دن میں کہا گیا تے جیسا کہ اس سے قبل اسی مقالے میں تحریر کیا جا چکا ہے۔ اسی طرح ۱۲۳ بند کا مرثیہ جس کا مطلع ہے:

”جب رونق مرتب کون و مکاں ہوئی۔“

جو دفتر ماتم کی جلد اول میں چھپا ہے کے بارے میں مشہور ہے کہ ایک ہی رات میں لقم ہوا ہے۔<sup>۵</sup>

ہر مہینے مرزا دہیر کی ولادت کی تاریخ کو ان کے گھر پر مجلس ہوتی تھی<sup>۶</sup> اور اس

- ۱ ریکس کا نام نہیں دیا ہے۔
- ۲ حیات دہیر جلد اول ص ۵۲-۵۲
- ۳ ایضاً ص ۳۳
- ۴ حیات دہیر جلد اول ص ۲۷۳
- ۵ ان کی وفات کے بعد یہ مجلس تیس عزم یا پہلی مفر کو ان کے گھر پر ہوتی تھی (حیات دہیر ص ۹۰)

مجلس میں وہ ہر ماہ اپنا نیا مرثیہ پڑھتے تھے جس کے بارے میں خود ایک سلام کے مقطع میں کہتے ہیں :

نیا مرثیہ لظم ہوتا ہے ہر مہ  
دبیر اس کو سمجھو مہینہ ہمارا لے

مذکورہ بالا واقعات نمونہ شتے از خروارے کے طور پر پیش کیے گئے ہیں۔ راقم کا مقصد اس طرح کے واقعات پر زور دینا نہیں ہے بلکہ مرزا دبیر کی جودت طبع اور خلاقی کی مثالیں پیش کرنا ہے جن کو ان واقعات کی مدد سے زیادہ آسانی سے سمجھا جاسکتا ہے۔ پرگوئی میں شاعرانہ محاسن اور تخلیقی قوتوں کا اظہار مرزا دبیر کی فنکاری کی دلیل ہے کیونکہ عموماً پرگو رطب و دیا بس میں تمیز نہیں کرتے لیکن مرزا دبیر نے اپنی تمام تر پرگوئی اور فرمائش پر مرثیے کہنے کے باوجود کلام کے فنی محاسن کو اولیت دی۔ صنائع و بدائع، نادر تشبیہیں، متنوع استعارے، زبان و بیان کی باریکیاں، جزئیات پر نظر وغیرہ میں ان کی زدوگوئی کسی طرح سے حائل نہیں ہوئی۔ ان کے کلام کے اس پہلو کے مطالعہ سے واضح طور پر احساس ہوتا ہے کہ انھوں نے فن شعر کو اپنی شخصیت کا جز بنالیا تھا اس لیے ان کے تجربات، محسوسات اور جذبات میں تخلیقی رویے زدوگوئی کی صورت میں بھی سامنے آتے تھے۔

مرزا دبیر کی پرگوئی کے واقعات میں مراٹی کی نقل نہ رکھنا، متعدد انکشافات کی طرف رہنمائی کرتا ہے۔ عین ممکن ہے کہ نادرات دبیر کے نام سے آئے دن جو نئے مراٹی کی دریافت ہوتی ہے ان میں بیشتر مراٹی وہ ہیں جو مرزا دبیر نے کسی سوزخوان یا مرثیہ خوان کی فرمائش پر کہہ کر دیدیے ہوں جن کی نقل مرزا صاحب نے نہ رکھی ہو۔ موجودہ صورت میں تمام نو دریافت مرثیوں کے متعلق دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ وہ سب اسی انداز کے مرثیے ہیں۔ لیکن ان میں سے بعضوں کا مذکورہ بالا شق کے مراٹی ہونا بعید از قیاس نہیں ہے۔ مرزا دبیر کے بارے میں محققوں کی سہل انگاری نے یہ امکان بھی ختم کر دیا ہے کہ اب ان میں سے زیادہ تر مرثیوں کی شناخت کی جاسکے۔



باب پنجم  
مراثی کی تفصیل





مرزا دبیر کی زود گوئی اور روانی طبع سے یہ بات عیاں ہے کہ مرزا دبیر نے بہت سے مرعے کہے ہوں گے۔ ان کے مطبوعہ کلام کی تعداد بھی کافی ہے اور اب تک غیر مطبوعہ کلام برابر سامنے آرہا ہے جس کے بارے میں آئندہ صفحات میں مفصل گفتگو ہوگی۔ باوجود اس کے کہ اکثر دوستوں اور شاگردوں کی فرمائش پر بھی مرثیہ کہہ کر انھیں کا تخلص ڈال دیا کرتے تھے اور اپنے پاس کوئی نقل نہیں رکھتے تھے تو اس طرح بہت سے مرعے ضائع ہو گئے۔ تعداد مرثیوں کے بارے میں مولوی محمد حسین آزاد تحریر کرتے ہیں:

”مرزا صاحب نے ۲۹ محرم ۱۲۹۲ھ کو ۷۲ برس کی عمر میں انتقال کیا۔ اس مدت میں کم سے کم ۳ ہزار مرثیہ لکھا ہوگا۔ سلاسون اور نو سو اور رباعیوں کا کچھ شمار نہیں ..... اور کچھ شک نہیں کہ ان کے ساتھ ہندوستان میں مرثیہ گوئی کا خاتمہ ہو گیا۔ نہ اب دیا زمانہ آئے گا نہ ویسے صاحب کمال پیدا ہوں گے۔“

محمد حسین آزاد کا بیان مبالغہ آمیز ہے۔ انہوں نے تو میر انیس کے بارے میں بھی تحریر کیا ہے کہ ”کم از کم دس ہزار مرثیہ ضرور کہا ہوگا۔“ جو کسی طرح بھی حقیقت نہیں۔ میر انیس پر آج تک اتنا کام ہوا مگر یہ تعداد کسی محقق کی نظر سے نہیں گزری۔ مرزا دبیر کے کلام کی تعداد کے بارے میں سب سے پہلی شہادت مولوی صفدر حسین مصنف شمس الضحیٰ کی ہے۔ وہ تحریر کرتے ہیں:

”واضح باد کہ ادراک حال تصانیف دشوار..... آچے تا آخر عمر فرمودہ احصاش ممکن نیست با ہمہ از کلامش کہ نزد علمیدان آئیناب [مرزا دبیر] است اکثر کلام نزد صاحبزادہ آئیناب ..... مرزا محمد جعفر صاحب اوج دام ہمہ موجود است بایں تفصیل مرثیہ زائد از ۷ ہزار و سلام زائد از ۷ ہزار مع خمس و رباعیات قریب ۷ ہزار کلام فارسی چھوٹے و بڑے و بد ملاکشی و مسدس اشعار متعلی علیہ الرحمۃ و قصائد و چند جلد مشوی و چند جلد کتب دیگر مشتمل بہ نظم و نثر مع دیگر تصانیف متفرقہ عربیہ و فارسیہ و اردو کہ این ہمہ بہ مناقب و

۱ آب حیات، ص ۴۱-۵۴۰

۲ آب حیات، ص ۵۴۳

مصائب حضرات چارہ معصومین علیہم السلام است۔

مرائی کی تعداد جو بتائی گئی ہے بہت زیادہ ہے۔ مرزا دیر نے عمر بھر مرچے کئے۔ زود گو بھی تھے۔ ایک ایک واقعہ کو کئی طرح سے لکھ لکھا ہے۔ ایک ایک چیز کو کئی کئی پہلوؤں سے دیکھنے کی صلاحیت ان میں تھی مگر اس کے باوجود یہ تعداد مبالغہ آمیز معلوم ہوتی ہے۔ دراصل مرثیہ کی تعداد کے تعین کے بارے میں ایک عام الجھن یہ ہے کہ مرثیہ گوہوں نے ایک ایک مرثیہ میں کئی کئی مطلعے رکھ دیے۔ اور مرزا دیر کے یہاں تو یہ خصوصیت خاص طور پر پائی جاتی ہے اس سے ایک فائدہ تو انھیں ضرور ہوا کہ مجلس کے وقت سامعین کے ذوق اور اپنی فرصت اور جسمانی صحت کو مد نظر رکھ کر ایک مرچے کے کسی ٹکڑے کو لے کر پڑھتے تھے دوسری بات یہ کہ ایک مرثیہ کو کئی مجلسوں میں پڑھ لیتے تھے مگر اہل ذوق حضرات مجلسوں میں نقل بھی کر لیتے تھے اور یہ نقلیں بعد کے لوگوں تک بھی پہنچیں، پورا پورا مرثیہ تو لوگوں کی نظروں سے نہیں گزرا۔ مطلع سامنے آیا اور اس کو پورا مرثیہ سمجھ کر تعداد کا تخمینہ لگایا گیا۔ یہاں یہ سوچنے کی بھی گنجائش ہے کہ اس سے مرثیہ گو کے کام پر کوئی اثر نہیں پڑا کیونکہ بنیادی طور پر تو اشعار کی تعداد دہی رہی جس تعداد میں کہے گئے۔ مگر محض ٹکڑے ہونے سے مرچے کے بند دہرائے گئے کیونکہ ربط مصائب کے لیے اکثر بند دہرائے جاتے تھے۔ اگر کسی نے دوسرے مطلع سے مرثیہ حاصل کر لیا تو اس میں بندوں کی تعداد زیادہ ہوگی بہ نسبت اس کے جو ساتویں یا آٹھویں مطلع سے لیا گیا۔ غرض اس طرح صحیح تعداد کا اندازہ لگانا دشوار ہے اس سے ایک الجھن یہ بھی پیدا ہوگئی ہے کہ اگر کوئی مرثیہ چھپ گیا ہے اور اسی مرثیہ کا دوسرا حصہ دوسرے مطلع سے کسی صاحب کے پاس ہے تو وہ سمجھتا ہے کہ وہ غیر مطبوعہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بعض مرائی کے غیر مطبوعہ ہونے میں بھی قطعی فیصلہ دینے سے پہلے ان کو مطبوعہ مرائی کے ایک ایک بند سے ملانے کی ضرورت ہے اور ظاہر ہے کہ یہ کام آسان نہیں۔ ڈاکٹر اکبر حیدری نے اپنی تصنیف ”شاعر اعظم“ میں ایک مطلع لکھ کر اس مرثیہ کو غیر مطبوعہ مرائی کی فہرست میں شامل کر لیا۔ مطلع یہ ہے: ”گہوارے میں درندہ اژدر علی علی“۔

### مراثی کی تفصیل

انھیں ضرور یہ مرثیہ کہیں سے ملا ہوگا مگر حقیقت میں ۲۶۴ بند کا ایک مرثیہ ہے جس کا مطلع اول ہے: ”روشن ہے لوح مہربیں کس کے نام سے“ اور (۱) ”در نجف ہے مدح علیؑ میں سخن مرا“ (۲) چاہیں تو آئینہ کو سکندر کریں علیؑ (۳) ”گہوارے میں درندہ اژدر علیؑ“ بھی اس کے ضمنی مطلعے ہیں۔

اسی طرح ڈاکٹر اکبر حیدری نے غیر مطبوعہ فہرست میں ایک مرثیہ شامل کیا ہے جس کا مطلع (بقول ان کے) ہے: ”جب قل انتقام میں تیغوں کے پھل لگے۔“ یہ دراصل اس مرثیہ کا ایک ٹکڑا ہے جو ”نادرست مرزا دہر“ میں اس مطلع ”جب تیغ انتقام برہنہ خدا نے کی“ سے چھپا ہے۔ یہ ایک طویل مرثیہ ہے۔ راقم نے اس کا مخطوطہ مرزا صادق صاحب کے پاس دیکھا ہے۔ راقم کا مقصد ڈاکٹر اکبر حیدری کی حرف گیری کرنا نہیں بلکہ اس حقیقت کی طرف اشارہ کرنا ہے جو اس الجھن کا سبب بن گئی ہے، ورنہ ڈاکٹر صاحب موصوف کو ضرور ایسے قلمی نسخے ملے ہوں گے جن کی بنیاد پر انہوں نے ان کو علاحدہ مرثیے شمار کیا ہے۔ ثابت نے اس کی طرف یوں اشارہ کیا ہے:

”ایک ایک مرثیے میں پانچ پانچ چھ چھ مطلع کہنے کے سبب سے بھی مرزا صاحب نے اگر ایک ہزار مرثیے کہے ہوں گے تو پانچ سات یا دس ہزار مشہور ہو گئے۔“

اس کے علاوہ مجلسوں میں پڑھنے کے لیے کافی اہتمام سے ایک مرثیہ تیار کیا جاتا تھا جس میں مختلف مراثی کے چیدہ چیدہ بند شامل کیے جاتے تھے تاکہ ہر بند چست ہو اور خوب داد ملے۔ اگر یہ انتخاب ایک ہی مصنف کے مراثی سے کیا جاتا پھر بھی ایک بات تھی۔ کم از کم ایک مصنف سے تو منسوب ہو سکتا تھا مگر اسے اکثر مختلف مرثیہ گوئیوں کے مراثی سے انتخاب کر کے پڑھنے کے قابل بنایا جاتا تھا۔ اگر ایسا لکھا ہوا مرثیہ نہیں ہو اور اتفاق سے اس میں کہیں کسی شاعر کا مخلص پڑ گیا ہو اس سے بھی دھوکا ہونے کا احتمال ہے یا مطلع کسی مصنف کا مشہور ہو تو پورا مرثیہ اسی کی طرف منسوب ہوگا۔ ایسا

۱ راقم نے اس مرثیے کو مرزا دہر کے پڑھتے مرزا صادق صاحب کے پاس دیکھا ہے۔

۲ شاعر اعظم، ص ۱۹۰

۳ حیات دہر، ص ۲۷۵

ممکن ہے اور زبانوں کے مرثی کے ساتھ بھی ہوا ہو۔ جہاں تک راقم کا تعلق ہے کشمیری مرثی میں تو یہ اب بھی ہوتا ہے۔ اکثر ذاکرین فضائل کا حصہ ایک مرثیے سے پڑھتے ہیں اور مصائب کا حصہ کسی دوسرے مرثیے سے پڑھ لیتے ہیں۔ ذاکرین ربط اس طرح دیتے ہیں کہ اگر سننے والا واقف نہ ہو تو پہچان نہیں کر پائے گا۔ اردو کے دو عظیم المرتبت شاعروں میر انیس اور مرزا دیر کے زمانے میں بھی یہ ہوتا تھا اور ایسے مرثی کو ”پیوندی“ مرثیہ کہتے تھے۔ میر شکوہ آبادی نے اس سلسلے میں ایک حکایت لکھی ہے :

”ایک سید صاحب مجیب تھیں ساکن گڑھی نعیم خان بارہ امام کی درگاہ میں نوکر اور میاں واحد تبا کو فروش کے قہذ تھے۔ میر مجیب اگرچہ غزل گو شاعر تھے مگر گاہ گاہ مرثیہ کہہ کر میاں واحد کو دکھاتے تھے اور مرثیہ خوانی میں میر شرف الدین مرحوم کے شاگرد تھے ان کے مرثیے کا یہ مصرع ہے :

اب عرض میرے مت سے یہ کیجئے مویٰ

مرثیہ خوانوں نے مرزا دیر مرحوم وغیرہ کے دو تین مرثیوں کے بند لے کر میر مجیب کے اس مرثیے میں ملا دیئے اور مطلع مرثیہ مشہورہ کا لگا دیا۔ چنانچہ اس مرثیہ میں مرثیہ (۱) ہے یوسف کھان فصاحت سخن اپنا۔ اور (۲) ضلع امامت جو گری خاک شطاپ۔ اور

(۳) جب دن میں دم عصر ہو بحر و بر آئے

مرثیہ مرزا نظیر اور دیر مرحوم کے بھی بند شامل ہیں جو چاہے دیکھ لے۔ غرض کہ ایسے مرثیہ کو جو دلق فقیرانہ اس طور سے مروج ہے اہل مطبع نے چھاپ دیا۔ اس حم کے بہت سے مرثیے میر و مرزا کے ہیں۔“

افضل حسین ثابت اس ضمن میں تحریر فرماتے ہیں:

”پیوندی یا اصلی مرثیوں کی یہ کیفیت ہے کہ ذاکروں میں یہ عادت

جاری تھی اور اب بھی ہے کہ پانچ سات مرثیوں کے چست چست بند چھانٹ کر ایک مرثیہ کسی ذاکر نے بنالیا اور پڑھا۔ ظاہر ہے کہ معمولی مرثیہ سے زیادہ اس پر مجلس میں رنج ہوگا۔ خرپڑے کو دیکھ کر خرپڑہ رنج

## مراثی کی تفصیل

پکڑتا ہے ..... اب جو دوسرا ذکر ذکر اول کا مد مقابل منبر پر گیا تو اس نے بھی یہ سمجھ کر معمولی مرچے پر شاید یہ رنگ نہ ہوا ایسا ہی پھندی مرثیہ پڑھ کر کامیابی حاصل کی۔ ..... چنانچہ قدیر الدولہ مرحوم اپنی ایک رباعی میں کہتے ہیں:

اپنا ہی کلام ہم تو پڑھتے ہیں قدیر

اور یاروں کا ہر مرثیہ پھندی ہے<sup>۱</sup>

اس لیے مولوی صفدر حسین مصنف 'شش اشعری' اور مولوی محمد حسین آزاد مصنف 'آب حیات' کے بیانات کو صحیح ماننے میں تامل ہونا چاہیے جو کلام مرزا دبیر کا مطبوعہ یا غیر مطبوعہ اب تک سامنے آیا ہے اس کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے۔

## مراثی مطبوعہ

افضل حسین ثابت کے پیش نظر مرزا دبیر کا جو مطبوعہ کلام تھا اودھ اخبار کی دو جلدوں اور دفتر ماتم کی بیس جلدوں پر مشتمل ہے۔ اس کے علاوہ انہوں نے کچھ غیر مطبوعہ مراثی کی بھی نشاندہی کی ہے جن میں بعض اب تک شائع ہو چکے ہیں اور بعضوں کا ابھی شائع ہونا باقی ہے۔ ان کے بعد بھی کئی ایسے مرچے سامنے آئے ہیں جو مرزا دبیر کی تصنیف ہیں اور اب تک نہیں چھپے ہیں۔ اس صورت میں جو مطبوعہ کلام سامنے آیا ہے اس کی تفصیل یہ ہے:

## اودھ اخبار کی دو جلدیں

افضل حسین ثابت نے مرزا دبیر کے مطبوعہ کلام کے بارے میں تحریر کیا ہے:

”مطبوعہ کی بھی دو قسمیں ہیں۔ ایک وہ جو مطبع اودھ اخبار میں دو جلدوں

میں چھپا ہے، دوسرا وہ جو اور مصنفوں کے کلام کے ساتھ یا علاحدہ علاحدہ

مرچے چھپے ہیں۔ ان سب مرثیوں میں اکثر کلام غلط اور ایسا پھندی کلام شامل

ہے جس کا چھانٹنا دشوار ہے بلکہ مطبع اودھ اخبار کی جلدوں میں تو بعض مرچے

ایسے ہیں جن کا ایک بند بھی کلام مرزا صاحب سے نہیں ہے جیسے یہ مرثیہ

مرزا سلامت علی دبیر — حیات اور کارنامے

”ہر آہ علم ہے یہ عزا خانہ ہے کس لہجہ“

مرزا نظیر اور مرزا دبیر کی تصنیف ہے“

آگے چل کر تحریر کیا ہے :

”تیسری قسم کلام مطبوعہ کی وہ بیس جلدیں دفتر ماتم کی ہیں جو یکجائی میر عبدالحسین صاحب دس روپے میں بیچتے ہیں۔ ان میں بھی بعض کلام غیر بعض مرثیے کے مرثیے اور بعض بند کلام غیر کے شامل ہیں جن کا امتیاز مشکل ہے میں آگے چل کر دفتر ماتم کے بعض مرثیوں کی نسبت مع دلیل یہ رائے ظاہر کروں گا کہ وہ مرزا صاحب کی تصنیف نہیں ہیں البتہ بند جو جاہل مخلوط ہیں ان کی نسبت ایسی رائے ظاہر کرنے سے مجبور ہوں کہ اتنا چھان بین کا وقت و فرصت نہیں ہے۔ ایسے مرثیے چھپ جانے کی وجہ یہ معلوم ہوئی کہ جب یہ

ثابت کے نزدیک یہ مرثیہ مرزا دبیر کا نہیں ہے لیکن انہوں نے اپنے دعوے کے ثبوت میں کوئی دلیل پیش نہیں کی ہے۔ زیر نظر مرثیہ نول کشور جلد اول میں شامل ہے جو ۱۶۶ بند پر مشتمل ہے اور اس میں مرزا دبیر کا تخلص بھی درج ہے۔ اسی طرح موصوف نے ”برباد جب مرقع خیر التما ہوا“ کو نظیر لکھنوی کی تصنیف قرار دیا ہے حالانکہ صحیح صورت حال یہ ہے کہ مذکورہ مطلع مرزا دبیر کے مرثیہ ”مرز گلوئے مصحف یزداں حسین ہے“ کا ۱۸واں مطلع ہے اس کا بند نمبر ۸۷ عربی میں اور بند ۸۸ اس کا ترجمہ ہے دونوں بند ملاحظہ ہوں: بند نمبر ۸۷

قد قاتل البتول له روحنا فداك ويل تقاتل قطع الراس من قفاك

یا لیسنی هلك ولم ادر ما عزاك اشکوالی ابی والی اللہ من جفاك

یسکی ابوك یا ولدی اللیل والنهار کالمزن من عزاك حزینا بالاختیار

بند نمبر ۸۸ روح بتول کہتی تھی میں تجھ پہ ہوں فدا۔ اے وائے اس پہ جس نے ترا سر کیا جدا۔ اے کاش میں نہ دیکھتی یہ حادثہ ترا۔ شکوہ کروں گی پیش خدا پیش مصطفیٰ۔ بابا تمہارے غم کو شب و روز روتے ہیں۔ باران کی طرح اشک رواں ان کے ہوتے ہیں۔

۲ حیات دبیر جلد ۱، ص ۲۷۵

### مراثی کی تفصیل

مرچے چھپنا شروع ہوئے تو مرزا ادوج صاحب قبلہ کے پاس بہت تھوڑے سے مرچے تھے۔ انہوں نے جابجا سے مرچے منگوا کر مطیع کو دیئے۔ وہ اکثر شاگردوں کے پاس تھے جن میں شاگرد پیوند گاہکے تھے۔ ان کا علاحدہ کرنا امر دشوار تھا۔ وہ اسی طرح چھپ گئے۔ یہ حال مجھے یوں معلوم ہوا کہ اسی زمانے مرزا ادوج صاحب نے کچھ مرچے میرے ماما ظہیر مرحوم سے بھی منگائے تھے۔ ان اکثر مرثیوں میں ترتیب اصلی وقت تصنیف کی قائم نہیں رہی اور بعض مقام سے بعض مرچے غیر مسلسل نظر آتے ہیں۔ ان دفتر ماتم کی ۱۳ جلدوں کے مرثیوں کی تعداد ۳۶۶ حسب شرح تحت ہے اور یہ سب بجز ایک مرثیہ مرثیہ کے جس کا مطلع یہ ہے ”لازم نہ تھا یہ چراغ منکر کے واسطے“ منسوخ ہیں۔

### تفصیل و ترتیب مرثیہ ہائے دفتر ماتم

نمبر شمار	تعداد مرثیوں کی	نمبر شمار	تعداد مرثیوں کی
۱	۲۵	۲	۲۵
۳	۲۹	۴	۲۷
۵	۲۷	۶	۲۹
۷	۲۵	۸	۳۰
۹	۲۶	۱۰	۲۷
۱۱	۲۵	۱۲	۲۹
۱۳	۳۳	۱۴	۱۹
میزان	۳۶۶		

آگے چل کر الحاقی مرثیوں کا ذکر یوں کرتے ہیں:

”از بسکہ کلام مطبوعہ کا حال لکھ رہا ہوں اس لیے اس موقع پر وہ فہرست بھی پیش

کردوں جو مرہے سرسری نظر سے دیکھنے پر مجھے مرزا صاحب کے نہیں معلوم ہوئے وہ  
حسب ذیل ہیں:

- |                |                                    |  |
|----------------|------------------------------------|--|
| نمبر شمار مطلع | کس جلد میں ہے                      | کیفیت  |
| ۱              | جو زائر حسین علیہ السلام ہو        | جلد دوم  |
|                | مرزا مرحوم کی زبان                 | معلوم نہیں ہوتی اس لیے ان کا کلام نہیں ہے                |
| ۲              | شیر خدا کا شیر ہے آہوئے مصطفیٰ     | جلد پنجم   |
| ۳              | عباس کو جو سبط نبی نے علم دیا      | جلد ہفتم   |
|                | زبان ہے نہ طرز بیان                | ایضاً  |
|                | ہے غالباً ان کے کسی                | نہ مرزا صاحب کی  |
|                | شاگرد کا ہے                        | زبان سے بھی مشیر   |
| ۴              | شاہوں سے کم نہیں ہیں غلامان مرتضیٰ | مرحوم کا معلوم ہوتا ہے اور مجھے تحقیق بھی ایسا ہی ہوا ہے |
| ۵              | یارو غم حسین کی عزت عظیم ہے        | ۹  |
|                | مرزا مرحوم کی زبان                 | نہیں غالباً مشیر   |
|                | مرحوم کا ہے                        | مرزا صاحب کی زبان  |
| ۶              | کیا ذات ذوالجلال غفور و رحیم ہے    | ۱۱   |
|                | مرزا صاحب کی زبان                  | نہیں معلوم ہوتی، بلکہ                                    |

اس طرح افضل حسین ثابت کی تحقیق کے مطابق دفتر ماتم میں شائع ہونے والے مراۃ جو مرزا دہیر کے تصنیف کردہ ہیں کی تعداد ۳۶۰ رہ جاتی ہے۔ اس کے علاوہ اور چار



### مراثی کی تفصیل

مراثی دفتر ماتم میں ایسے ہی ہیں جو میر ضمیر مرحوم کے نام سے ”مجموعہ مرثیہ میر ضمیر“ میں شامل ہیں۔ ان کی تفصیل یہ ہے:

شمار	مطلع	دفتر ماتم جلد نمبر	صفحہ نمبر مجموعہ مرثیہ
		بندوں کی تعداد	میر ضمیر

- ۱۔ اے مومنو کس باغ میں عالم ہے خزاں کا جلد ۱۱/۴۹ بند صفحہ ۲۵۹/۴۲ بند
  - ۲۔ جب فوج حسینی گئی گلزار ارم کو جلد ۱۰/۵۶ بند صفحہ ۶۱/۶۱ بند
  - ۳۔ غل ہے میداں میں کہ عباس علی آتے ہیں جلد ۸/۶۳ بند صفحہ ۲۴۵/۶۸ بند
  - ۴۔ کیا شور آمد آمد عباس دن میں ہے جلد ۱۳/۷۲ بند صفحہ ۲۳۹/۵۰ بند
- ان کو اگر کم کیا جائے تو ثابت کی بتائی ہوئی تعداد میں اور کمی ہو جائے گی یعنی اس طرح دفتر ماتم میں ۳۶۰-۳۵۶=۴ ہی مراثی مرزا دبیر کے ہیں۔ دفتر ماتم سے الگ جو مرثیے شائع ہوئے ہیں اور دفتر ماتم میں نہیں ہیں ان کی تفصیل حسب ذیل ہے:

#### (۱) مرثیہ مرزا دبیر جلد اول نولکھور پریس

- ۱۔ جب عابد مریض کو داغ پدر ملا
- ۲۔ جب دن میں بوستان پیچیر ہوا تباہ
- ۳۔ روانہ مہر لہن کو جو شیر خوار ہوا
- ۴۔ انگشتی عرش کا یارب نکلیں دکھا

#### (۲) مرثیہ مرزا دبیر جلد دوم

- ۱۔ جب رونہ نیم ختم ہوا ماہ و عزا کا

- 
- ۱۔ مجموعہ مرثیہ میر ضمیر جلد اول پہلا ایڈیشن۔ مطبع نامی فنی نولکھور۔ کانپور جولائی ۱۸۹۸ء
  - ۲۔ فنی نولکھور نے مرزا دبیر کے انتقال کے صرف نو مہینے بعد یعنی دسمبر ۱۸۷۵ء مطابق ذی الحجہ ۱۲۹۲ھ میں مطبع اودھ اخبار لکھنؤ سے ”مرثیہ مرزا دبیر“ کی جلد اول شائع کی تھی اور جلد دوم اسی مطبع سے اس کے تین چار مہینے بعد اپریل ۱۸۷۶ء میں شائع کی۔ اس کے بعد یہ جلدیں مطبع نولکھور سے بھی کئی مرتبہ شائع ہوئیں اور مراثی میں بھی کی بیشی ہوتی رہی۔

- ۲ عاشورہ حسین کا ہے واقعہ شدید
- ۳ بانو کا ہوا عقد جو سلطان ام سے
- ۴ گلوہ رخسار فلک گرد ہے دن کی  
یہ مرثیہ شاگرد دبیر فقیر حسین عظیم کا ہے۔  
(اشاریہ ضمیر اختر)
- ۵ اے فکر لطم آمد مضمون کا وقت ہے  
برادر دبیر نظیر کا مرثیہ ہے  
(اشاریہ ضمیر اختر)
- ۶ جب اربعین کو آئے حرم قتل گاہ میں
- ۷ اے مومنو شبیر دو عالم کے شرف ہیں  
شاگرد دبیر میر صفدر علی صفدر کا مرثیہ ہے۔  
(اشاریہ ضمیر اختر)
- ۸ فرزند علی صاحب اعجاز ہے واللہ
- ۹ جب کوچ کی شب قبر نئی پر گئے شبیر
- ۱۰ کیا اہل وفا حضرت زینب کے پرستے  
(۳) نواب کر بلا مطیع یوسفی دہلی ل
- ۱ خاتون کائنات جناب بتول ہیں
- ۲ کعبہ کے لیے قبلہ نما روج حسین ہے
- ۳ آمد ہے اہل بیت پیہر کی شام میں
- ۴ جب دن میں باغ فاطمہ تاراج ہو گیا
- ۵ مظلوم کی سپاہ جو زیر و زبر ہوئی
- ۶ جب دولت اولاد شہید دیں نے لٹا دی

۱ نواب کر بلا ۱۹۲۸ء میں شائع ہوئی ہے۔ یہ دو جلدوں پر مشتمل ہے۔ اس میں اسرودہ ظیق، ضمیر، فصیح، دلگیر، میر انیس، میر تقی، مرزا اونج وغیرہ کا کلام بھی ہے۔ مرزا دبیر کے بھی اس میں کچھ مرثیے شامل ہیں۔

## مرثی کی تحصیل

### (۳) سیح مثنوی<sup>۱</sup>

- ۱ اے صبح کیا ہوا کہ ترا جیب چاک ہے
  - ۲ جب حرم قلعہ شیریں کے برابر آئے
- (۵) شعار دبیر<sup>۲</sup>

- ۱ ہم ہیں وطن میں اور طبیعت سفر میں ہے
- ۲ عباس جبکہ جانب کوثر رواں ہوئے
- ۳ سہلین شہر قلعہ شکن آتے ہیں دن میں (یہ مرثیہ بھی پہلی بار اسی میں شائع ہوا)۔

### (۶) شاہکار سخن<sup>۳</sup>

- ۱ جب خون ناحق شہدا جوش زن ہوا

- ۱ ۱۳ مرثی کا یہ انتخاب مرزا طاہر رفیع (مرزا دہر کے پوتے) کی عمرانی میں سید سرفراز حسین خیر نے کیا ہے اس میں مرزا طاہر رفیع کا پیش لفظ بھی شامل ہے۔
- ۲ یہ مہذب لکھنؤ کا مرتب کیا ہوا انتخاب ہے اس میں سات مرثیے ہیں اور ۱۹۵۱ء میں ”انجمن حافظ اردو لکھنؤ“ کی طرف سے شائع ہوا ہے۔ اس کے پیش لفظ میں یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ دو مرثیے یعنی (۱) ہم ہیں وطن میں اور طبیعت سفر میں ہے (۲) عہاں جبکہ جانب کوثر رواں ہوئے۔ غیر مطبوعہ ہیں۔
- ۳ چھ مرثیوں کا یہ انتخاب مہذب لکھنؤ کا مرتب کیا ہوا ہے جسے کمال لکھنؤ نے ”انجمن حافظ اردو“ کی جانب سے سرفراز قوی پریس لکھنؤ سے شائع کروایا۔ سن طاعت تو اس پر نہیں دیا ہے البتہ مہذب لکھنؤ نے ”دل کی آرزو“ کے عنوان سے جو پیش لفظ لکھا ہے اس میں ۸ فروری ۱۹۵۶ء کی تاریخ پڑی ہے اس کے علاوہ ایک نوٹ کے تحت ۱۱ فروری ۱۹۵۶ء کی تاریخ کی ایک خبر دی گئی ہے جس سے سن طاعت صاف ظاہر ہے کہ اس کے بعد یہ انتخاب چمپا ہے۔ اس میں عشق، دہر، اوج، رفیع، انیس اور سوئس کا ایک ایک مرثیہ ہے۔ مرزا دہر کا جو مرثیہ (جب خون ناحق شہدا جوش زن ہوا) اس میں ہے یہ غلطی کے حال کا ہے اور اس میں ۱۳۷ بند ہیں گمان غالب ہے کہ یہ بھی اس طویل مرثیہ کا ایک کڑا ہے جس کا مطلع ہے:

(۷) ماہ کامل

۱ مہر علم سرور اکرم ہوا طالع

(۸) کلام دیر

۱ آمد خزاں کی گلشن خیر الورا ہے

(۹) نادرات مرزا دیر

۱ کیوں چرخ میں گردوں کی طرح رن کی زمیں ہے

۲ جب تیغ انتقام برہنہ خدا نے کی

”جب تیغ انتقام برہنہ خدا نے کی“

اور جس کا ذکر راقم اس مقالے میں پہلے بھی کر چکا ہے اور آگے نادرات مرزا دیر کے تحت بھی آئے گا۔

۱ یہ مجموعہ بھی مہذب لکھنوی نے مرتب کیا ہے اس میں غیر منقطع کلام شامل ہے جن میں سات

رباعیاں، ایک سلام اور ایک مرثیہ ہے۔ مرثیہ کے صرف ۶۹ بند شائع ہوئے ہیں جبکہ راقم نے

مرزا صادق صاحب کے پاس جو نقل دیکھی ہے اس میں ۷۳ بند ہیں۔ اس کے ناشر سید حسین

میرزا مقرب لکھنوی ہیں۔ آخر میں قطعہ تاریخ دیا ہوا ہے جس سے ۱۳۷۹ھ لگا ہے۔

۲ اس مرثیہ کے متعلق تفصیل سے اس سے قبل اسی مقابلہ میں بحث کی گئی ہے۔

۳ کلام دیر اور یوم دیر کے نام سے یوم دیر منقطعہ ۲۶ جون ۱۹۶۵ء کی مختصر کارروائی ”ادارۃ

یادگار دیر“ کی جانب سے اگست ۶۵ء میں شائع ہوئی جس میں ایک مرثیہ بھی شامل کیا گیا

ہے۔

۴ مرزا دیر کے ۵ مراٹھی کا یہ انتخاب ڈاکٹر سید منور حسین نے ۱۹۷۵ء میں لاہور پاکستان سے

شائع کیا۔ ہندوستان میں چمن بک ڈپو دہلی نے ۱۹۷۷ء میں اسے شائع کیا۔ اس میں حضرت

امام حسین کے حال میں ۱۱۱ بند کا مرثیہ ”کیوں چرخ میں گردوں کی طرح“ اور جناب مختار

کے کارناموں کے بیان پر مشتمل ۷۳ بند کا مرثیہ ”جب تیغ انتقام برہنہ“ پہلی مرتبہ شائع

ہوئے۔ ۱۵۷ بند کا مختار کے حال کا مرثیہ ”دشمن کیا جو حق نے چراغ انتقام کا“ بھی اس میں

شائع ہوا ہے۔ یہ مرثیہ دراصل اس مرثیہ کا حصہ ہے جو شاہکار سخن میں ”جب خون ناحق شہدا

جوش زن ہوا“ کے مطلع سے شائع ہوا ہے۔

## مراثی کی تفصیل

(۱۰) شاعر اعظم۔ مرزا سلامت علی دبیرؔ

۱ ذرہ ہے آفتاب در بو تراب کا

اس طرح سے مطبوعہ مراثی کی تعداد  $28 + 320 = 348$  تک پہنچ جاتی ہے۔ اس کے علاوہ کچھ اور مطبوعہ مراثی کی نشاندہی ڈاکٹر اکبر حیدری نے شاعر اعظم (ص ۱۸۹) میں کی ہے۔

ان میں سے جو مندرجہ بالا مطبوعہ مراثی میں نہیں آئے ہیں وہ یہ ہیں:

- ۱۔ عباس علی جوہر شمشیر وفا ہیں
- ۲۔ مفتاح باغ فضل سخن ہے وفا مری
- ۳۔ ہاں اے قلم مر قہ قدرت دکھا تو دے
- ۴۔ جب رن میں بہن شیر خدا حملہ ور ہوا
- ۵۔ اے مومنو کیا باعث ایجاد میں ہے
- ۶۔ جب کوزہ خورشید بھرا نور سحر سے
- ۷۔ جب رن میں شاہِ مغلِ امامت قلم ہوئی
- ۸۔ جب لالہ شفق نے دکھائی بہار صبح
- ۹۔ جب صبحِ شبِ قتل نمایاں ہوئی رن میں
- ۱۰۔ اے طبعِ رواں سیفِ قلم جلد علم کر
- ۱۱۔ مقتل ہے چمن فصل بہاری کی ہے آمد
- ۱۲۔ فولاد کی ضریح میں کس کا مزار ہے
- ۱۳۔ کونہ جو ہوا رشک چمن فصل چمن میں
- ۱۴۔ جب نقش کن سے زینت لوح بقا ہوئی
- ۱۵۔ آمد گل مراد حسن پر خزاں کی ہے
- ۱۶۔ عزیز و حادثہ نو فلک دکھاتا ہے

۱ ڈاکٹر اکبر حیدری نے "شاعر اعظم مرزا سلامت علی دبیرؔ" میں ایک غیر مطبوعہ مرثیہ شائع کیا ہے جس کا مطلع ہے: "ذرہ ہے آفتاب در بو تراب کا" یہی وہ مرثیہ ہے جس پر بھول افضل حسین ثابت مرخمیر سے بے لطفی پیدا ہو گئی تھی۔

- ۱۷۔ ماتم کا مرقع ہے کہ خاموش ہے مجلس
- ۱۸۔ غل ہے کوفہ میں اسیرانِ حرم آتے ہیں
- ۱۹۔ قربان ملک ہوتے ہیں اس بزمِ عزا کے
- ۲۰۔ رن میں زوالِ مہرِ منور کا وقت ہے
- ۲۱۔ سطرِ مرگ کی جب شاہ نے تیاری کی
- ۲۲۔ جب عریضہ شد کو صغرا نے چشم تر لکھا
- ۲۳۔ کرسی نشینِ عرشِ منور حسین ہے
- ڈاکٹر اکبر حیدری کی نشاندہی پر اگر ۲۳ = ۲۴ تک پہنچ جاتی ہے۔
- اس کے بعد ڈاکٹر اکبر حیدری نے غیر مطبوعہ مراٹھی کی ایک طویل فہرست دی ہے جس کا ذکر آگے چل کر آئے گا۔

### مراٹھی غیر مطبوعہ

اب دیکھنا یہ ہے کہ مرزا دہر کے مراٹھی کی تعداد کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے وہ کہاں تک صحیح ہے۔ اس کی تفصیل راقم پہلے ہی عرض کر چکا ہے اب جو اضافہ کی گنجائش باقی ہے وہ ہے غیر مطبوعہ مراٹھی کا سرمایہ۔ ان کی تفصیل ذیل میں ملاحظہ فرمائیں:

۱۔ شاعر اعظم ص ۱۸۹-۱۸۸ پر حیدری صاحب نے ایسے ۳۵ مرثیوں کی نشاندہی کی ہے جو بھول ہن کے دفتر ماتم میں شائع نہیں ہوئے ہیں راقم نے جب ان مطلعوں کا مقابلہ کیا تو معلوم ہوا کہ ایک مرثیہ دفتر ماتم کی جلد ۱۱ میں شامل ہے جس کا مطلع ہے "فاشورِ محرم سے یہ نیرنگ جہاں ہے" اور دوسرے دس مرثیے لوکھوری جلد ۲۱ یا "شعارِ دہر" میں شائع ہوئے ہیں چونکہ ان مراٹھی کا تذکرہ ہو چکا تھا اس لیے وہی مطلع یہاں درج کیے گئے ہیں جسکو شمار میں اس سے قبل نہیں لایا گیا تھا۔ اس میں یہ گنجائش بھی ہے کہ ممکن ہے یہ ضمنی مطلعے ہوں اور ان میں کوئی مرثیہ دفتر ماتم میں دوسرے مطلع سے شائع ہوا ہو جیسا کہ راقم پہلے ہی عرض کر چکا ہے مگر بالتحقیق ثابت ہونے سے پہلے ان کو شمار کرنا ہی پڑے گا۔

## مراثی کی تفصیل

۱۔ منیر شکوہ آبادی نے ”سنان دلخراش میں مرزا دہر کے ایک ایسے مرثیہ کی نشاندہی کی ہے جو اب تک مطبوعہ شکل میں سامنے نہیں آیا ہے۔ ہند کے حال کے اس مرثیہ کا مطلع ہے: ”نام ان کا جو اتان نبی عرش نشیں ہے“ (سنان دلخراش ص ۱۹۴)۔

۲۔ ثابت نے جن مراثی کی نشاندہی کی ہے ان میں سے مندرجہ ذیل ابھی تک زیور اشاعت سے محروم ہیں۔

۱۔ کس کے گلِ حدوث میں خوشبو قدم کی ہے۔ ثابت اس کی کیفیت کے بارے

میں بیان کرتے ہیں کہ ایک

بہت بڑا مرثیہ ہے جس کے متعلق

کہا جاتا ہے کہ ۱۰۰۰ بند کا عہد

شانی کی تصنیف ہے اور اس میں

اقرباۓ امام حسین کے حالات

لظم کیے گئے ہیں۔<sup>۱</sup>

اس کے بارے میں تحریر

کرتے ہیں یہ لاجواب مرثیہ

امام حسین کے حال کا ہے اور

۱۸۵۷ء کے بعد تصنیف ہوا

ہے۔<sup>۲</sup>

۲۔ آمد ہے خداوند شجاعانِ زمن کی

اس کے بارے میں ثابت لکھتے

ہیں کہ یہی ایک مصرع سنا ہے کہ

لا جواب مرثیہ ہے۔<sup>۳</sup>

۳۔ اے کلکِ رقمِ سلکِ قلداں سے جدا ہو

۱ حیات دہر جلد اول، ص ۲۸۱

۲ ایضاً، ص ۲۸۲

۳ ایضاً

۴۔ قبضہ ہے علقہ کی تراکی پہ شیر کا  
ثابت تحریر کرتے ہیں کہ پورا  
مرثیہ حضرت عباسؑ کے حال کا  
ہے۔ شاندار اور لا جواب ہے مگر  
مشتہ نہیں ہوا۔

۵۔ کیا رفتہ رفتہ ادج پہ ذہن رسا گیا  
ثابت کو اس مرثیہ کا مطلع نہیں ملا  
تھا انھوں نے اس طرح سے  
اس کی کیفیت بیان کی ہے:  
”مطلع مجھے یاد نہیں رہا۔ حال  
حضرت۔ امام موسیٰ کاظمؑ میں  
لا جواب مرثیہ ہے“

راقم کو ایک مرثیہ امام موسیٰ کاظمؑ کے حال کا مرزا صادق (فرزند مرزا طاہر رفیع  
ابن مرزا ادج ابن مرزا دہر) کے پاس ملا۔ اب تک جو مجھے ہوئے مراٹی راقم کی نظر  
سے گزرے ہیں یہ ان میں نہیں ہے۔ لہذا گمان غالب ہے کہ اب تک غیر مطبوعہ  
ہے۔ راقم کا خیال ہے کہ ثابت نے اسی مرثیہ کا حوالہ دیا ہے مگر مطلع یاد نہیں آیا۔ اس  
مرثیہ کے ۱۳۳ بند راقم کو ملے ہیں دو بند یہاں ہدیہ ناظرین کیے جاتے ہیں:  
صدقے جناب موسیٰ کاظمؑ کے نام کے آٹھوں پہر ثار میں ہفتم امام کے  
قربان عبد صالحؑ رب امام کے میں کیا کلیم بھی ہیں تصدق کلام کے  
موسیٰ ہیں دو کلام نہیں اس کلام میں  
وہ چار مرسلوں میں یہ بارہ امام میں

آخری بند اس طرح ہے:

اب اے دہر! معتبرو کا مقام ہے نیرنگ اس جہاں کا عجب صبح و شام ہے  
مولا سے کہہ کہ وقت طلب یا امام ہے مشتاق کا تسکین بہت یہ غلام ہے



## مرثی کی تفصیل

حیدر کے درکار ازل لے [روز ازل] سے فقیر ہے

اچھا ہے یا برا ہے، تمہارا دیر ہے

۶۔ اے طبع دلیر آج دکھا شیر کے حملے

(۳) ڈاکٹر اکبر حیدری نے جن غیر مطبوعہ مرثیوں کی نشاندہی کی ہے ان میں

بھی بعض مطبوعہ ہیں۔ یہاں ان ہی مرثیوں کے مطلع دیے جاتے ہیں جو مطبوعہ شکل میں راقم کی نظر سے نہیں گزرے ہیں:

۱۔ اے خالق سجاں تو مری عقل رسا کر

۲۔ جب کوفہ میں پابند بلا ہو گئے مسلم

۳۔ صبح عاشور ہوا گرم جو بازار قضا

۴۔ یہ ترجمہ آئے لولاک سنا ہے

۵۔ جب قرب ہوگا آمد شور نشور کا

۶۔ اے بارغ طبع رنگ بہار سخن دکھا

۷۔ اے نظم رزم بزم میں عالم پسند ہو

۸۔ ذیقعدہ میں وہ قاعدہ نو ہونحن میں

۹۔ اصغر کو جب کہ پیاس کی شدت سوا ہوئی

۱۰۔ قرآن میں اک سورہ واک آ یہ ہے کس کا

۱۱۔ فوج خدا ہے یا کہ کتاب خدا ہے یہ

۱۲۔ مومنو اشک بہاؤ کہ محرم آیا

۱۳۔ اللہ رے شہر یکس د بے یار کی آمد

۱۴۔ جب دن میں آستین چڑھائی حسین نے

۱۔ کاتب سے کہہ ہوا ہے۔

۲۔ افضل حسین ثابت نے حیات دیر جلد ۱ ص ۷۴ پر اس مرثیہ کی تصانیف کی ہے مگر کہیں نہ

نہیں ہے۔

۳۔ شاعر معتم ص ۱۸۹-۱۹۲

- ۱۵۔ آتا ہے دن میں کون کہ ایماں کا زور ہے
- ۱۶۔ آمد ہے تاجدار ثریا جناب کی
- ۱۷۔ ہر جگہ میں مشتاق بھی کہتے تھے رو رو
- ۱۸۔ جب داخل وطن حرم مصطفیٰ ہوئے
- ۱۹۔ اے دشتِ قل دامن صد کوہ طور ہو
- ۲۰۔ جب زیب وہ منزل اولیٰ ہوئے شہر
- ۲۱۔ پیری میں اگر بخت جواں ہو تو مرا ہے
- ۲۲۔ پامال جب کہ گلشن خیر الوریٰ ہوا
- ۲۳۔ آیا خطِ مسلم جو امام مدنی کو
- ۲۴۔ ارشاد مجھے آج ہے یہ لوحِ قلم سے
- ۲۵۔ ہے مظہر العجائب معجز نما علی
- ۲۶۔ جب روپے شہر عزیز و رفقا کو
- ۲۷۔ کس گھر میں آج حشر پنا ہوگا صاحبو
- ۲۸۔ دریائے نور کا ڈر یکتا حسین ہے

اس طرح ڈاکٹر اکبر حیدری کی ۵۳ غیر مطبوعہ مرثیوں کی فہرست میں ۲۸ مرثیٰ غیر مطبوعہ قرار دیے جاسکتے ہیں کیونکہ ان کے مطبوعہ نسخے نایاب ہیں لیکن اس حقیقت پر نظر رکھنے کی ضرورت ہے کہ مرزا دبیر کے اکثر مرثیٰ دیگر مرثیہ نگاروں کی تخلیقات کے ساتھ قلمبند ہو گئے ہیں جن پر ہنوز محققانہ نظر نہیں ڈالی گئی ہے اس لیے سر دست کوئی حتمی فیصلہ صادر نہیں کیا جاسکتا کہ یہ واقعی مرزا دبیر کے مرثیے ہیں اور ان کے مطبوعہ صحیح طور پر درج کیے گئے ہیں۔ ممکن ہے کہ ڈاکٹر اکبر حیدری نے بعض قلمی نسخوں سے استفادہ کیا ہو جیسا کہ انہوں نے لکھا ہے لیکن کسی مرثیہ کو غیر مطبوعہ اور مستند قرار دینے کے لیے اتنا

۱۔ کاتب سے سبب ہوا ہے۔

۲۔ افضل حسین ثابت نے حیات دبیر جلد ۱ ص ۷۴ پر اس مرثیہ کی نشاندہی کی ہے مگر کہیں نہ

۳۔ شاعر اعظم ص ۱۹۲-۱۸۹

### مراثی کی تحصیل

ہی کافی نہیں کہ کوئی قلمی مخطوطہ (ممکن ہے کہ وہ مصنف کے زمانہ حیات کا ہو) دستیاب ہو جائے۔ اس طرح کے قلمی نسخوں کا مطبوعہ مراثی سے تقابلی مطالعہ کیا جائے تو کئی طرح کے معنی خیز حقائق سامنے آتے ہیں۔

مرثیہ جب کہیں کسی مجلس میں پڑھا جاتا تھا تو لوگ وہیں سے اس کی نقل کرتا شروع کر دیتے تھے، ادھر مرثیہ گو شاعر کے لیے یہ اکثر ممکن ہی نہیں ہو سکتا تھا کہ وہ پورا مرثیہ مطلع اول سے لے کر مقطع تک ایک ہی مجلس میں پڑھ پاتا۔ کیونکہ ایک تو مرثیہ طویل دوسرے بند کے بند لوگ بار بار پڑھواتے تھے، اس لیے اکثر کئی مجلسوں میں بھی ایک مرثیہ کئی بار مختلف مطلعوں سے ربط دے کر پڑھا جاتا تھا اور لوگ اسے پورا مرثیہ سمجھ کر نقل کرتے تھے۔ مرزا دبیر کے مراثی میں اسی وجہ سے ضمنی مطلعوں کی تعداد زیادہ ہے اور ایک ہی مرثیہ کئی کئی مطلعوں سے مشہور ہے۔ پھر ذاکرین اپنا کام چلانے کے لیے الگ نقلیں بھی رکھتے تھے ان میں تصرف اور تحریف سے کام چلاتے تھے۔ کبھی ایسا بھی ہوتا تھا کہ محض داخن پانے کے لیے ذاکرین ایک مرثیہ گو کا مطلع دوسرے کا مقطع اور پھر اپنے اور دوسروں کے بند ملا کر مرثیہ تیار کرتے تھے۔ کبھی کوئی شخص مجلس میں بیٹھا مرثیہ سن رہا ہے۔ مطلع سے لے کر جو جو بند پسند آتا ہے وہ نقل کر لیتا ہے۔ ایسے قلمی نسخے کافی تعداد میں ہر جگہ مل جائیں گے اور یہ نقل کرنے کا کام جیسے مرزا دبیر کی حیات میں ہوتا تھا اسی طرح اس کے بعد بھی ہوتا رہا۔ اور یہ کام صرف ایک جگہ نہیں بلکہ سینکڑوں مقامات پر ہوتا رہا۔ راقم کے خیال میں صرف لکھنؤ میں شیعوں کے بہت کم گھر ایسے ہوں گے جن میں قلمی مرچے موجود نہ ہوں۔ راقم کا تو یہ خیال ہے کہ قلمی مراثی سے بجائے صفائی ذہن اور رفع خلوک کے اور الجھن پیدا ہونے کا احتمال رہتا ہے جب تک کہ وہ نسخہ کسی معتبر اور دیانتدار شخص کے ہاتھ کا لکھا نہ ہو اور دیانتداری کی کسوٹی اس کام میں صرف یہ نہیں ہے کہ محب اہل بیت اور ایماندار ہو۔ بلکہ یہ کہ شعر و ادب میں ”دیانت متن“ اور ”خیانت متن“ سے واقف ہو اور اس کے علاوہ جو نقل در نقل کا سلسلہ ہوتا ہے اس میں اور بھی غلطیوں کا امکان ہوتا ہے۔

ایسی ہی ایک الجھن کی مثال یہاں پیش کی جاتی ہے۔ لکھنؤ میں ایک ہاذوق

شخصیت محمد رشید صاحب کے پاس مطبوعہ و غیر مطبوعہ مراٹھی کا بڑا اچھا ذخیرہ ہے ان کے ہاں ایک قلمی مرثیہ کے دو نسخے موجود ہیں جس کا مطلع ہے:

شاہوں سے کم نہیں ہیں غلامانِ مرتضیٰ

ایک پر میر ہیکل کا مخلص ہے اور دوسرے پر مشیر کا اور بقول ان کے وہ مشیر ہی کے ہاتھ کا لکھا ہے۔ یہی مرثیہ دفتر ماتم کی آٹھویں جلد میں مرزا دبیر کے مخلص کے ساتھ بھی شائع ہوا ہے۔ غرض اس معاملے میں الجھنیں بہت ہیں۔ ان چیزوں کو چھانٹنا اور الگ کرنا ایک بہت بڑا کام ہے اور یہ ایک دو آدمیوں کے بس کا نہیں ہے۔ زبان و بیان کے اعتبار سے یہ مشیر کا معلوم ہوتا ہے چنانچہ افضل حسین ثابت نے بھی یہ مرثیہ مشیر ہی کا بتایا ہے مگر ایسے موقعوں پر ذمہ داری اپنے سر لینا کوئی آسان بات نہیں۔ اس سلسلے میں راقم منیر شکوہ آبادی کا تحریر کیا ہوا ایک واقعہ پہلے ہی نقل کر چکا ہے۔ ایک بات تو بالکل ہی عجیب معلوم ہوتی ہے کہ ڈاکٹر صاحب موصوف نے اپنی اس کتاب میں پہلے دفتر ماتم کی جلدوں (سوائے جلد ۱۱ کے) میں چھپے ہوئے مراٹھی کے مطبع دیے ہیں اور ان کے بعد غیر مطبوعہ فہرست میں ایسے کئی مطبع شامل کیے ہیں جن کے مطبوعہ ہونے پر دفتر ماتم کی جلدوں کے علاوہ خود ان کی شہادت بھی ثبت ہے۔ ایک عام قاری تو اس سے یہ اخذ کرے گا کہ یہ دو مصنفوں کی تحریر ہے۔ ممکن ہے انہوں نے روادری میں اس فہرست سے قلم دیے ہوئے مطبعوں کو دیکھا نہ ہو۔ پھر بھی جن غیر مطبوعہ (اگر یہ غیر مطبوعہ ہی ثابت ہو جائیں) مرثیوں کی نشاندہی انہوں نے قلمی مراٹھی دیکھ دیکھ کر کی ہے وہ کام کسی طرح غیر اہم نہیں۔

(۴) ڈاکٹر اکبر حیدری سے قلم: سید مرتضیٰ حسین قاضی نے اپنے مضمون ”نوادیر مرزا دبیر“ (مطبوعہ دبیر نمبر، ماہ نو راولپنڈی۔ ستمبر اکتوبر ۱۹۷۵ء) میں سات غیر مطبوعہ مرثیوں کی نشاندہی کی تھی جو بقول ان کے پاکستان میں ادارہ اظہار منزل لاہور شائع کرنے والا ہے۔ ان میں سے راقم کی نظر سے پانچ مطبوعہ صورت میں گزرے ہیں جو دفتر ماتم کی مختلف جلدوں میں ہیں۔ طوالت کے خوف سے یہاں تفصیل نہیں دی جا رہی ہے البتہ دو پر غیر مطبوعہ ہونے کا گمان غالب ہے ان کے مطبع یہ ہیں:

## مراثی کی تفصیل

- ۱۔ جب قرب ہوگا آمد روز نشور کا لے
  - ۲۔ جب موسم جوالی اکبر گزر گیا
- پہلے مرچے کی نشاندہی حیدری صاحب نے بھی کی ہے اس لیے غیر مطبوعہ کی تعداد میں ایک اور کا اضافہ ہوتا ہے۔
- (۵) ان سے بھی قبل ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی نے ایک اور مرثیہ کی نشاندہی کی ہے جو غیر مطبوعہ معلوم ہوتا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:
- ”راقم الحروف نے مرزا صاحب کا ایک ایسا غیر تقسیمی غیر مطبوعہ مرثیہ بھی ان کے پڑ پوتے مرزا صادق صاحب کے پاس دیکھا ہے جس میں تمام صنعتیں ایک ساتھ نظم کی گئی ہیں۔ اس مرثیہ کا مطلع ہے:
- لعل لب شبیر گہر بار ہے دن میں  
نیسان برستا ہے شہادت کے چمن میں لے
- (۶) راقم کو بھی مرزا صادق کے پاس بیسیوں قلمی مرچے دیکھنے کا اتفاق ہوا اور کافی تلاش و جستجو اور مطبوعہ مراثی سے ملانے کے بعد جن کے غیر مطبوعہ ہونے کا امکان قوی ہے ان کے مطلعے حسب ذیل ہیں:
- ۱ روشن ہے لوح مہر میں کس کے نام سے (جناب امیر علیہ السلام کے حال کا) اس مرثیہ کے ۲۶۴ بند ہیں اور کئی مطلعے ہیں۔
- در نجف ہے مدح علی میں سخن مرا  
گہوارے میں درندہ اژدر علی علی  
اور۔ چاہیں تو آئینے کو سکندر کریں علی
- بھی اسی مرچے کے ضمنی مطلعے ہیں۔ مقطع

۱ ڈاکٹر اکبر حیدری نے جن غیر مطبوعہ مراثی کی نشاندہی کی ہے ان میں یہ بھی ہے مگر انہوں نے کوئی حوالہ فاضل مضمون نگار کا نہیں دیا ہے ممکن ہے ان کی نظر سے یہ مضمون نہ گزرا ہو۔ انہوں نے مطلع اس طرح لکھا ہے: جب قرب ہوا آمد روز نشور کا۔ جو بے بحر لگتا ہے۔

اس مرثیے کا یہ ہے:  
 خاموش دبیر اب نہیں تحریر کی طاقت کر تو ہر ملجم بدکار پہ لعنت  
 یہ عرض کر اب حیدر صفدر سے بہت مقبول ہو یہ مرثیہ یا شاہ دلایت  
 یہ لطف و کرم مجھ پہ بحقِ رضاں ہو  
 جاگیر مری حشر میں گزار جتاں ہو  
 ۲۔ فرزندِ اللہ کے سب عقدہ کشا ہیں

حضرت امام رضاؑ کے حال کا یہ مرثیہ مرزا محمد جعفر اوج (فرزند مرزا دبیر) کا نقل کیا ہوا ہے اور ۶۵ بندوں پر مشتمل ہے۔ مقطع یہ ہے:  
 کر قطع دبیر اب تو سرِ رشتہ تقریر اور شاہ سے کہہ بہرِ رضائے شہِ دلگیر  
 کر عرض رضا سے کہ پے حضرت شبیر اب نام مرا کچھ زواروں میں تحریر  
 آغاز تو یہ ہے کہ میں ذاکر ہوں تمہارا  
 انجام ہو جنت میں جو زائر ہوں تمہارا

۳۔ جب غلہ کوئی نے صفر میں سفر کیا  
 دقات پیغمبر آخر الزمان سے لے کر واقعہ کربلا تک کے حالات اس میں نظم ہوئے ہیں۔ ۳۲۴ بند کا یہ مرثیہ ۵ ذی الحجہ روزِ سہ شنبہ ۱۲۸۹ھ/۱۸۷۲ء کو نقل ہوا ہے۔ اس کی ایک اور نقل جس میں صرف ۳۰۹ بند ہیں سید محمد مہدی کاتب نے ۱۲ اکتوبر ۱۹۰۰ء (انتقال مرزا کے ۲۵ برس بعد) کو کی ہے۔

اس کے آخری بند میں بیت نہیں ہے اور وہ چار مصرعے یہ ہیں:  
 غل پڑ گیا کہ عاشقِ اکبر ہوا تمام زوار ہم شبیہ پیہر ہوا تمام  
 بس اے دبیر بس کہ یہ دفتر ہوا تمام تنج زباں پہ نظم کا جوہر ہوا تمام  
 ۴۔ کیا رفتہ رفتہ اوج پہ دہن رسا گیا  
 یہ وہی مرثیہ ہے جس کا مطلع ثابت کو ”حیات دبیر“ تصنیف کرتے وقت یاد نہیں

۱ راقم نے مرشد آباد جیل میں لاہوری میں ایک مخطوطہ مرآئی موسوم بہ ”برق الاعم“ میں بھی یہ مرثیہ دیکھا ہے مگر اس میں صرف ۳۶ بند ہیں۔

### مراثی کی تفصیل

آیا تھا۔ اس کا ذکر راقم گزشتہ صفحات میں کر چکا ہے۔  
مرشد آباد میلبیس لائبریری میں مراثی کے کئی قلمی مخطوطے ہیں جن میں مرزا دبیر کے مرچے بھی ملتے ہیں۔ اکثر مخطوطوں کی حالت اچھی نہیں۔ بعض تو اس قدر ناقابل استعمال ہیں کہ کھولے بھی نہیں جاسکتے۔ مخطوطہ نمبر ۹۳ جو ”برق الامح“ کے نام سے موسوم ہے اور کتب خانہ میں ۱۲۷۲ھ/۱۸۵۵ء سے ہے، میں کچھ مرچے مرزا دبیر کے بھی ہیں۔ ان میں بعض مرچے ایسے ہیں جو راقم کی نظر سے مطبوعہ شکل میں نہیں گزرے ہیں۔ ایک کا مطلع ہے:

محشر کی صبح آج نمایاں ہے شام میں  
یہاں پہلا بند پورا نقل کیا جاتا ہے:

محشر کی صبح آج نمایاں ہے شام میں      کنبہ شفیع حشر کا ہے اژدہام میں  
سرنگی روح فاطمہ ہیں اہتمام میں      خاصان ذوالجلال ہیں بلوائے عام میں  
جبریل کی خوزادیاں تشریف لائی ہیں  
مشکل کشا کی بیٹیاں باندی میں آئی ہیں

اس مرثیہ کے آخر میں یہ عبارت درج ہے:

”از دست فقیر فقیر سید علی حسن مولوی بناری دریک پیر تحریر شدہ از مرزا  
غلام عباس صاحب مرثیہ خواں کرد شدہ (کذا) تاریخ ۳۰ ماہ رمضان روز شنبہ  
وقت صبح انتقال نمود ۱۲۷۱ھ“

اس میں حضرت امام حسینؑ کے حال کا ایک مرثیہ ۷۰ بند پر مشتمل ہے جس کا مطلع ہے:

۲۔ قدرت کے آفتاب کا مطلع حسین ہے

مرزا دبیر کے اور مرچے جو اس میں دیے ہیں اور جن کے غیر مطبوعہ ہونے کا

گمان ہے، مندرجہ ذیل ہیں:

۱۔ جب ہو گئے حسینؑ کے ناموس بے حسینؑ      ۲۲ بند

۲۔ اکبرؑ نے کچھ بہار نہ دیکھی شباب کی      ۳۵ بند (در حال حضرت علی اکبرؑ)

۱۔ برق الامح۔ مخطوطہ مراثی۔ مرشد آباد میلبیس لائبریری مخطوطہ نمبر ۹۳

- ۳۔ رن میں جب عون و محمد نے شہادت پائی ۳۱ بند (در شہادت عون و محمد)  
 ۴۔ صد شکر کہ میں نامہ نقاشہ ازل ہوں ۶۲ بند (در حال حضرت علی اکبر)  
 ۵۔ جس دم گلا رن سے سیکندہ بندھا چکی ۲۷ بند (مرثیہ تصنیف مرزا دبیر  
 در حال انتقال حضرت سکینہ و

و بیان حضرت شہر بانو)

اس میں ایسے مرعے بھی ہیں جو دفتر ماتم میں طبع ہوئے ہیں مگر یہ فیصلہ کرنا مشکل ہے کہ مندرجہ ذیل بالا مراٹھی مکمل ہیں اور غیر مطبوعہ ہیں کیونکہ بندوں کی تعداد بہت کم ہے جس سے یہ گمان ہونا بھی ناممکن نہیں کہ یہ اجزائے مرثیہ ہیں بلکہ یہ کہنے کی ذمہ داری بھی آسانی سے نہیں لی جاسکتی کہ یہ پورے مرزا دبیر کے ہی تصنیف کردہ ہیں یا بیوندی ہیں۔

اس طرح مرزا دبیر کے غیر مطبوعہ مراٹھی کی تعداد یہ ہو سکتی ہے:

- ۱۔ منیر شکوہ آبادی نے ”شان دلخراش“ میں جس مرثیہ کا حوالہ دیا ہے اور اب تک مطبوعہ شکل میں سامنے نہیں آیا ہے۔<sup>۱</sup>
- ۲۔ ثابت کی نشاندہی کے باوجود جو مرعے غیر مطبوعہ رہے۔<sup>۶</sup>
- ۳۔ ذاکر حسین فاروقی نے جس مرثیہ کی نشاندہی کی ہے۔<sup>۱</sup>
- ۴۔ سید مرتضیٰ حسین فاضل نے جس مرثیہ کی نشاندہی کی ہے۔<sup>۱</sup>
- ۵۔ ڈاکٹر اکبر حیدری سے جن مراٹھی کی نشاندہی ہوئی ہے۔<sup>۲۷</sup>
- ۶۔ راقم کو جن مراٹھی پر غیر مطبوعہ ہونے کا گمان غالب ہے (۳۹ میزان ۳۹)  
 اس طرح سے مطبوعہ و غیر مطبوعہ مراٹھی جواب تک سامنے آئے ہیں، کی تعداد ۳۹+۴۱۱=۴۵۰ تک پہنچ جاتی ہے۔<sup>۲۷</sup>

۱۔ شان دلخراش ص ۱۹۴، اس کا مطلع ہے ”نام ان کا جوانان نبی عرش نشیں ہے“ ہند کے حال کا مرثیہ ہے۔

۲۔ یہ تعداد ۲۸ تھی مگر ان میں سے ایک مرثیہ کی نشاندہی ان سے قبل سید مرتضیٰ حسین فاضل نے کی ہے جسے راقم نے اس سے قبل ان کے حوالہ سے شمار کیا ہے۔

۳۔ اس تعداد میں ”برق اللمع“ مخطوط مرشدآباد میں دیے ہوئے مرعے راقم نے شامل نہیں ہیں۔









مگر یہ کہنے میں تامل ہوتا ہے کہ مرزا دیر کے اور غیر مطبوعہ مراٹھی نہیں ہوں گے۔ مرزا صادق نے راقم سے کہا کہ ابھی ان کے پاس مراٹھی کا ایک خزانہ ہے جو صندوقوں میں بند ہے۔ اس خزانے پر کام کرنے کی بہت ضرورت ہے تاکہ ایک دفعہ یہ معلوم ہو جائے کہ ان صندوقوں میں کیا ہے۔ ذاکر حسین فاروقی کو بھی یہی معلوم ہوا تھا مگر وہ بھی اس کو پورے طور کھنگال نہ سکے اور یہ کام تو تنہا کوئی کر بھی نہیں سکتا۔ یہاں ایک بات کا تذکرہ کرنا بھی ضروری ہے کہ جو قلمی مرثیے مرزا صادق صاحب کے پاس ہیں ان کی اہمیت زیادہ ہے بہ نسبت ان قلمی مراٹھی کے جو حیدری صاحب جیسے محققین کو راجاؤں اور مہاراجاؤں کے نجی کتب خانوں سے ملے ہیں کیونکہ یہ گھر میں لکھے اور لکھوائے گئے ہیں، اس لیے ان کے اصل کے مطابق ہونے کا زیادہ امکان ہے۔ الحاقی کلام کا ذکر تو اس سے پہلے بھی آچکا ہے البتہ ایک اور بات کی طرف اشارہ کرنا ضروری ہے کہ اکثر مرثیے جو چھپے ہیں ان میں بندوں کی تعداد کم ہے بہ نسبت ان قلمی مراٹھی کے جو مرزا صادق کے پاس موجود ہیں۔ دو ایک مثالیں ذیل میں پیش کی جاتی ہیں:

۱۔ انجیل مسیح لب شبیر ہیں عباسؑ

اس مرثیے کے دفتر ماتم کی جلد دوم میں صرف ۸۰ بند چھپے ہیں جبکہ مرزا صادق صاحب کے پاس اس کا ایک سو سولہ بند کا قلمی مخطوطہ موجود ہے (مرثیہ پھر بھی نامکمل معلوم ہوتا ہے) اس کا آخری بند یہ ہے:

مہمانوں کی جس گھر میں تھی یہ عزت و توقیر اس گھر کے جو وارث پہ چلی قلم کی شبیر امت نے خوشی کی، عوض ماتم شبیر قدغن یہ کیا لاش پہ منہ ڈھانپے نہ ہشیر

کفتا یا نہ شہ کے تن صد پاش کو ہے ہے

سر پنڈ کہ پامال کیا لاش کو ہے ہے

۲۔ کس شیر کی آمد ہے کہ دن کانپ رہا ہے

۱ اس مرثیہ کے متعلق راقم ثابت کے حوالہ سے اسی مقالہ میں لکھ چکا ہے کہ مرزا دیر یہ مرثیہ تصنیف کر رہے تھے کہ میرانص کے انتقال کی خبر آئی اور انھوں نے اس کو نامکمل چھوڑ دیا۔

### مرثی کی تفصیل

دفتر ماتم جلد اول میں اس مرثیہ کے ۱۳۳ بند شائع ہوئے ہیں جبکہ مرزا صادق کے پاس سید مہدی علی کا شانزدہم رمضان روز شنبہ ۱۲۹۰ھ کا نقل کیا ہوا یہی مرثیہ ۱۶۶ بند کا موجود ہے۔ اس کا آخری بند یہ ہے:

لو حیدر یو وارد مجلس ہوئیں زہراً دو فاطمہ کی روح کو عباسؑ کا پرہا  
اب تک نہیں کفنائے گئے ہیں شہ والا بے گور ہے سردار و علمدار کا لاشا  
رونے نہیں دیتے ہیں عدد آل نبی کو  
تم سب کے عوض روئے حسین ابن علی کو

۳۔ مہر علم سردار اکرم ہوا طالع

”ماہ کامل“ مرثیہ مہذب لکھنوی میں اس کے صرف ۶۹ بند شامل ہیں اور مرزا صادق کے پاس جو نقل ہے اس میں ۷۳ بند ہیں۔

۴۔ کیا روضۂ عباسؑ دلاور کا حشم ہے

دفتر ماتم کی ساتویں جلد میں اس مرثیے کے ۱۳۹ بند شائع ہوئے ہیں اور جناب محمد رشید صاحب کے پاس اس کا ایک قلمی مخطوط ہے جس میں صرف ۱۰۵ بند ہیں یہ ۱۲۸۱ھ/۱۸۶۳ء کا نقل کیا ہوا ہے آخر میں یہ عبارت درج ہے:

”تمت شام شد این مرثیہ سن تصنیف مرزا دبیر صاحب سلمہ تاریخ ہفتم شہر

رمضان المبارک یوم شنبہ ۱۲۸۱ھ در شہر لکھنؤ آزادی کوتلی محلہ بانس منڈی در

مکان مرزا کاظم علی خوش نویس مرحوم بوقت دوپہر بخط خام میر حسن علی قرآن

خوان حسین آباد مبارک ولد میر نظام علی مرحوم خلف میر محمد علی مغفور متوطن

شاہجہان آباد بہ اتمام رسید فقط۔“

ایسی چیزوں کو فوراً الحاقی بھی قرار نہیں دیا جاسکتا حالانکہ مخطوطہ دفتر ماتم کی اشاعت سے بہت پہلے بلکہ مرزا دبیر کی حیات ہی میں نقل ہوا ہے۔ راقم نے ایسے سینکڑوں قلمی مرثیے دیکھے ہیں مگر ایک ایک بند کو الگ الگ کر کے مطبوعہ و غیر مطبوعہ کا تقابلی مطالعہ کرنا یا الحاقی کلام کو برہان و دلیل کے ساتھ چھانٹنا اور تحریف و تصرف کو پہچاننا کسی

۱ مرزا صادق کے پاس اس کی ایک اور نقل ہے جس میں ۱۷۲ بند ہیں۔

مرزا سلامت علی دبیر — حیات اور کارنامے

ایک آدمی کے بس کی بات نہیں۔ ان الجھنوں کے باوجود اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اردو شاعروں میں شاید ہی کوئی ایسا شاعر ہوگا جس کے اشعار کی تعداد مرزا دبیر کے اشعار کے برابر ہو۔

سرائی کی تفصیل

## اشاریہ دفتر ماتم جلد اول

نمبر شمار	مطلع (حروف تہجی کی ترتیب سے)	تعداد بند	حال
۱	اے دبدبہ لقم دو عالم کو ہلا دے	۱۹۸	واقعہ زعفرجن
۲	اے صبح وفا کون تراش لٹھی ہے	۱۳۲	حضرت عباسؓ
۳	اے مومنو کیا نام علی عقدہ کشا ہے	۳۳	خیام کی تباہی
۴	پرچم ہے کس علم کا شعاع آفتاب کی	۲۳۶	شہادت حضرت
			عون و محمدؐ
۵	جب غنچہ خورشید کھلا بارغ سحر میں	۵۹	امام حسینؑ
۶	جب روتی مرقع کون و مکاں ہوئی	۱۳۳	شہادت حضرت علی اکبرؑ
۷	جب قتل گاہ میں سر سرور قلم ہوا	۳۱	آتش زنی خیام
۸	جب کربلا کو شام سے اہل حرم پھرے	۳۵	تدفین شہداء
۹	جب کربلا میں عترت اطہار لٹ گئی	۳۵	شام غریباں
۱۰	جس وقت شمس ہمسہ چرخ فلک ہوا	۸۵	حضرت حرؑ
۱۱	خط کوفہ سے آیا جو امام مدنی کو	۹۹	مدینہ سے امام حسین کی روانگی
۱۲	خورشید کا طلوع ہے برج خیام سے	۷۰	حضرت قاسمؑ
۱۳	خیمہ چرخ سے خورشید جو باہر نکلا	۳۵	شہادت حضرت حرؑ
۱۴	داغ غم حسین میں کیا آب و تاب ہے	۱۰۲	دربار شام
۱۵	ریاض غلد کو جبریل صاف کرتے ہیں	۴۹	خدا سے فریاد حضرت فاطمہؑ
۱۶	زمانہ شام میں جو حرم کو سحر ہوئی	۳۳	دربار شام
۱۷	شع طاق حرم لم یزی ہے عباسؓ	۹۲	حضرت عباسؓ

۱۸	طغرائیوں کن فیکوں ذوالجلال ہے	۶۴	حمد و نعت، تعریف حکومتِ اودھ و امجد علی شاہ
۱۹	عباس نے جس وقت پیا جام شہادت	۳۰	شہادت حضرت علی اکبر
۲۰	فردوسِ بریں گلشنِ رخسار ہے کس کا	۱۱۴	مدح جناب رسالت مآب
۲۱	کان میں نلہ زہرا کی صدا آتی ہے	۵۳	حضرت عباسؓ
۲۲	کس شیر کی آمد ہے کہ رن کانپ رہا ہے	۱۳۳	ایضاً
۲۳	معراجِ سخن کو ہے ترے ذہن رسا سے	۱۱۹	جنگ و شہادت حضرت علی اکبرؓ
۲۴	ہیں آج مومنو شہتہ دہن کے پھول	۳۳	ذہن شہدائے کربلا
۲۵	یارب مسافری میں کوئی بے پردہ ہو	۳۹	شہادت جناب سیکند

### جلد دوم

۱	آدم کا دادرس بنی آدم میں کون ہے	۱۶۲	شہادت امام حسینؓ
۲	آہوے کعبہ قربانی دار ہے حسینؓ	۳۱	احکام متعلقہ ذبحِ عظیم
۳	اکبرؓ نے طلب کی جو رضا و شت و غا کی	۳۹	شہادت حضرت علی اکبرؓ
۴	اللہ نے پیدا جو کیا رنج و بلا کو	۱۳۴	شہادت امام حسینؓ
۵	انجیل مسیح لب شہرؓ ہیں عباسؓ	۸۰	عقد حضرت علی و ام البنینؓ
۶	اے روزہ دارو آہ و بکا کے یہ روز ہیں	۴۰	شہادت حضرت علیؓ
۷	جب پریشان ہوئی مولا کی جماعت رن میں	۳۶	شہادت امام حسینؓ
۸	جب خواب میں ہانو کو نظر آ گئیں زہراؓ	۴۳	حالات شیریں
۹	جب دولت اولادِ شہ دیں نے لٹادی	۵۲	شہادت امام حسینؓ
۱۰	جب رن میں بعد فتح عدو ایک شب رہے	۵۴	بعد شہادت، کربلا میں ایک نھرائیہ کا درود



### مراثی کی تفصیل

۱۱	جب صبح نمایاں ہوئی عاشور کی شب کی	۵۵	شہادت حضرت ۷
۱۲	جب ظالموں کا آل عبا پر ریش ہوا	۳۵	شہادت امام حسین
۱۳	جب فتح نامہ فوج عدو نے رقم کیا	۴۹	شہادت امام کی
			خبر مدینہ پہنچنا
۱۴	جب قیدیوں کو راہ میں ماہ صفر ہوا	۳۱	زندانی شام
۱۵	جب کربلا میں دفتر ایماں الٹ گیا	۲۳	بیکی امام حسین
۱۶	رن میں زوال مہر نبوت کا وقت ہے	۱۰۷	شہادت حضرت علی اکبر
۱۷	سفر مرگ کی جب شاہ نے تیاری کی	۴۸	مدینہ سے روانگی
			اور واپسی
۱۸	شہ پر ہوا جس دم غلبہ تشنہ لبی کا	۳۲	شہادت امام حسین
۱۹	عباس نے جب قصد کیا صف شکنی کا	۴۱	شہادت حضرت عباس
۲۰	عزیز و ماتم شاہِ زمن وہ ماتم ہے	۵۰	شہادت حضرت علی رضا
۲۱	قربان ملک ہوتے ہیں اس بزمِ عزاکے	۶۷	اہل حرم کی مدینہ میں آمد
۲۲	کری نشین عرشِ معظم حسین ہے	۹۴	روایت قاصد صفر
۲۳	گلکشِ گلستانِ اجل کرتے ہیں اکبر	۱۲۶	جنگ و شہادت
			حضرت علی اکبر
۲۴	موسیٰ طورِ تحلائے وفا ہے عباس	۱۰۵	شہادت حضرت عباس
۲۵	یہ وہ مہینہ ہے ذی الحجہ کا دوستانِ حسین	۴۵	شہادت حضرت مسلم

### جلد سوم

۱	آتش سے سبب دشمنی آب کا کیا ہے	۸۴	راہِ شام میں سر
			امام دیکھ کر راہب کا
			مسلمان ہو جانا
۲	اے عزیزِ دہم ماہِ محرم ہے آج	۴۴	حالاتِ روزِ عاشورہ

۳	ہانو کے شیر خوار کو ہضم سے پیاس ہے	۹۶	شہادت علی اصغر
۴	بخدا تاج سر عرش خدا ہے شہر	۳۸	شہادت امام حسین
۵	بلقیس پاسباں ہے یہ کس کی جناب ہے	۱۰۱	حالات حضرت فاطمہ زہرا
۶	پڑھتا ہے رجز دن میں رجز خواب میں	۷۱	شہادت امام حسین
۷	پہنچے جو خط حسین کو اہل نفاق کے	۴۲	راہ میں شہادت مسلم کی اطلاع
۸	جب ہمدرد عازم میدان ہوئے اکبر	۴۹	جنگ و شہادت حضرت علی اکبر
۹	فارغ کوئی دنیا میں نہیں قید الم سے	۵۲	تاریخی خیام تہائی اہل حرم
۱۰	جب قتل ہوئی تشنہ وہاں فوج حسین	۲۸	شہادت امام حسین
۱۱	جبکہ زعداں سے چھٹے راحہ جان مسلم	۵۳	شہادت پسران مسلم
۱۲	جبکہ سبلا حزیں قید ستم سے چھوٹے	۴۴	تدفین شہداء
۱۳	جبکہ عباسؑ فرہ دیں کے علمدار ہوئے	۴۴	شہادت حضرت عباس
۱۴	جبکہ نزدیک وطن عابد بیمار آیا	۳۰	مدینہ میں اہل حرم کی واپسی
۱۵	جب ماہ نے نواہل شب کو ادا کیا	۱۸۹	جنگ و شہادت حضرت حر
۱۶	جب یزید اپنے گناہوں سے پشیمان ہوا	۷۲	اہل حرم کی قید رہائی
۱۷	خیمہ سے شہ کے قدرت حق کا نزول ہے	۶۸	جنگ و شہادت حضرت قاسم
۱۸	روز دہم کا یہ ماجرا ہے	۶۵	شہادت امام حسین
۱۹	زعداں میں چہلم جو ہوا اہل حرم کو	۸۷	اہل حرم کی قید سے رہائی

### مرثی کی تفصیل

زوال فوج خدا جب دم زوال ہوا	۲۰	۴۲	شہادت امام حسین
زہرا کا گہرا اختر صد برج شرف ہے	۲۱	۲۸	ایضاً
عزیزو آج پہلی رات ہے ماہ محرم کی	۲۲	۴۲	ایضاً
فہرست یہ شبیر کے لشکر کی رقم ہے	۲۳	۷۹	ایضاً
کب غلہ ہے بزم غم مولا کے برابر	۲۴	۳۳	فضائل مجالس حسین
کھولی جو بیاضی سحر قتل فلک نے	۲۵	۴۰	شہادت امام حسین
مریم سے بھی بتول کو رتبہ سوا ملا	۲۶	۷۰	وفات فاطمہ زہرا
مکشف پردہ قدرت کا جب اسرار ہوا	۲۷	۶۶	شہادت حضرت علی
وطن میں شقہ مولا کا جب نزول ہوا	۲۸	۱۵۳	خبر شہادت امام کا مدینہ میں آنا
یارب غم و اندوہ کو غمخوار سے پوچھو	۲۹	۱۱۶	حالات جناب فاطمہ

### جلد چہارم

آفاق میں مخصوص جو امت ہے نبی کی	۱	۱۰۵	شہادت امام حسین
الٹا نقاب رخ سے جو صبح قاتل نے	۲	۷۷	شہادت حضرت عون و محمد
اے مومنو کیا سخت یتیمی کی بلا ہے	۳	۸۱	وفات جناب سکینہ
اے مومنو کیا صاحب اعجاز ہے عباس	۴	۱۲۲	شہادت حضرت عباس
بانو بچھلے پہر امیر کے لیے روتی ہے	۵	۴۴	غم علی اصغر میں
برہم جو رن میں دفتر فوج خدا ہو	۶	۴۹	ماں کے بین
جب آسماں سے لشکر انجم رواں ہوا	۷	۱۲۹	اہل حرم سے امام حسین کی رخصت
جب داغ نیکی نہ سیکھ اٹھا سکی	۸	۷۲	شہادت حضرت خ
جب رن میں قطع روضہ دہی خدا ہوا	۹	۸۷	وفات جناب سکینہ
			حالات راہ شام

۱۰	جب مدینے میں شہیدوں کے عزادار آئے ۵۳	مدینہ میں اہل حرم کی واپسی
۱۱	جب رہے میدان میں تھا حسینؑ ۳۶	جنگ و شہادت امام حسینؑ
۱۲	جو زائر حسین علیہ السلام ہو ۴۵	(مرزا دہر کا مرثیہ نہیں ہے)
۱۳	دشت جنگاہ میں جب آمد نو شاہ ہوئی ۷۱	شہادت حضرت قاسمؑ
۱۴	رن کی زمیں نمونہ عرش جلیل ہے ۱۵۵	جنگ و شہادت حضرت علی اکبرؑ
۱۵	شمیر غزال حرم لم یزنی ہے ۷۷	شہادت حضرت امام حسینؑ
۱۶	عہاں کے حصہ میں دقاق نے عطا کی ۳۸	شہادت عہاں
۱۷	قائل ہے سب زمانہ کہ محشر نہیں ہوا ۳۵	شہادت حضرت امام حسینؑ
۱۸	قرمپ کوفہ جو راٹروں کا کارواں آیا ۴۴	کوفہ میں اہل حرم کی آمد
۱۹	کیا باکمال ذات جناب امیرؑ ہے ۶۱	شہادت حضرت علیؑ
۲۰	کیا خلق حسن تھا حسنؑ مہربا میں ۸۵	واقعات و شہادت حضرت امامؑ
۲۱	کیا شان روضہ خلیفہ یو ترابؑ ہے ۴۱	زیارت ناحیہ کے فقرات کی تشریح
۲۲	لازم نہ تھا یہ چرخ شکر کے واسطے ۳۹	(مرقع) شہادت امام حسینؑ
۲۳	مجموعہ صد واقعہ یہ ماہ صفر ہے ۱۷۰	شہادت حضرت حسنؑ
۲۴	محبوب خدا فخر رسولانِ سلف ہے ۱۰۸	شہادت حضرت امام حسینؑ
۲۵	میدان میں آمد ہے گل بارغ حسنؑ کی ۵۶	شہادت حضرت قاسمؑ

### مراثی کی تفصیل

ہفتاد و دو تن کے لیے جب روچکے عابد	۳۳	بعد شہادت امام حسین کے حالات	۲۶
ہے کوچ فاطمہ کے چمن سے بہار کا	۸۲	شہادت امام حسین	۲۷

### جلد پنجم

اکبر کو جبکہ شاہ نے حکم و غا دیا	۷۹	شہادت حضرت علی اکبر	۱
اے مومنو تسبیح پڑھو صل علی کی	۱۲۷	وفات حضرت فاطمہ زہرا	۲
بزمِ عزّا میں روح حسن کا ورود ہے	۱۲۸	شہادت امام حسن	۳
پیار کر بلا پہ میجائی ختم ہے	۴۷	حالات حضرت	۴
ثابت غم شہر ہے قرآن خدا سے	۵۷	امام زین العابدین	۵
جب تصدق روح حق میں شہید ابرار ہوئے	۴۰	حالات زعفر جن	۶
جب شام کے کشور میں چراغاں ہوا شب کو	۴۹	شہادت امام حسین	۷
جب شمع آفتاب سے روشن جہاں ہوا	۸۱	حالات دربار شام	۸
جب شہسوار دوش نبی خاک پر گرا	۵۹	حالات روز عاشور	۹
جب صبح کے ورق کا ہوا منظر آفتاب	۱۳۳	شہادت امام حسین	۱۰
جب لے چلے اسیروں کو دربار عام میں	۳۶	شہادت حضرت قاسم	۱۱
جب محفل یزید میں اہل حرم گئے	۵۲	حالات دربار شام	۱۲
جس کو محبت پیران بتول ہے	۳۵	ایضاً	۱۳
جو تعزیہ داران حسین ابن علی ہیں	۳۸	حالات حضرت	۱۴
حضرت کو ہوا ماہ محرم جو سفر میں	۴۳	سید الشہداء	۱۵
حق نے پیدا جو کیا ماہ بنی ہاشم کو	۶۹	تعزیہ داران حسین کا مرثیہ	۱۶

۱۷	فلق شام غریباں جو نظر آتی ہے	۴۷	شہادت حسین کے اثرات
۱۸	شیر خدا کا شیر ہے آہوئے مصطفیٰ	۱۱۳	(مرزا دبیر کا مرثیہ نہیں ہے)
۱۹	عزیزو آج شہادت کی رات آئی ہے	۴۰	حالات امام حسین
۲۰	کیا آمد جبریل تھی مرغوب نبی کو	۱۲۳	حالات حضرت ز
۲۱	لخت جگر احمد مختار ہے شبیر	۴۹	حالات امام حسین
۲۲	لشکر شاہ شہیداں کی نظر ثانی ہے	۵۸	شہادت امام حسین
۲۳	مغرب سے ہویدا ہوئی جس دم شب عاشور	۱۱۲	حالات امام حسین
۲۴	ممکن نجوم ہفت فلک کا شمار ہے	۶۷	حالات حضرت علی
۲۵	مومنو یکس دے یار ہے مظلوم حسین	۹۷	حالات دہب ابن عبد اللہ
۲۶	ہائے کیا آل پیسیر پہ مصیبت آئی	۵۱	حالات دربار شام
۲۷	یارب مجھے مرقع خلد بریں دکھا	۱۰۹	شہادت امام حسین

### جلد ششم

۱	آمد شیر نیستان علی ہے دن میں	۹۷	شہادت عباس
۲	آہوئے حرم قافلہ سالار حرم تھے	۹۵	قید سے اہل حرم کی رہائی
۳	اکثر نے کیا عزم جو میدان ستم کا	۳۸	شہادت علی اکبر
۴	اے مومنو کر لو علی اکبر کی زیارت	۸۷	شہادت حضرت علی اکبر
۵	اے مومنو کیا رحمہ ماہ رمضان ہے	۴۱	شہادت حضرت علی اکبر
۶	بعد صبا کے اکثر کی جو باری آئی	۴۰	شہادت علی اکبر
۷	بیار کر بلا کا بھی کیا فیض عام ہے	۶۳	شہادت سید سجاد
۸	تقسیم وفا روز ازل کی جو خدا نے	۸۲	شہادت محمد بن عباس
۹	توڑا غم صبا نے جب شہ کی کمر کو	۸۸	شہادت علی اکبر

### مراثی کی تفصیل

۱۰	جب بعد علمدار قضا کر گئے اکبرؑ	۳۵	امام حسینؑ کا روز عاشور ایک تاجر کا مددگار ہونا
۱۱	جب جانشین حسینؑ کا مسند نشین ہوا	۵۷	وفات جناب زینبؑ
۱۲	جب ربطہ خاک و آتش و آب و ہوا ہوا	۸۱	شہادت عبداللہ بن عباسؑ
۱۳	جب سے علم و فوج کا دنیا میں نشان ہے	۱۲۸	جنگ و شہادت عباسؑ
۱۴	جب قتل رن میں سبط رسولؐ خدا ہوا	۵۰	اہل حرم کی بیکسی و مظلومی
۱۵	جبکہ زنداں میں نبی زاد یوں کو رات ہوئی	۵۸	کربلا کی کہانی جناب زینبؑ کی زبانی
۱۶	جب گور غریباں سے وطن میں حرم آئے	۳۲	مدینہ میں اہل حرم کی واپسی
۱۷	جب ہو گیا تباہ سفینہ نجات کا	۳۳	واقعات بعد شہادت
۱۸	دستِ خدا کا قوت بازو حسینؑ ہے	۱۳۲	شہادت امام حسینؑ
۱۹	سب محفلوں میں نور کی محفل ہے یہ محفل	۱۴۵	جنگ و شہادت حضرت علی اکبرؑ
۲۰	غذائے شیر سب اطفال کو مہیا ہے	۱۰۲	فوج یزید سے خواتین کے لشکر کی جنگ
۲۱	فرزند کو امت پہ فدا کرتے ہیں شہرؑ	۷۸	حالات علی اکبرؑ
۲۲	کوفہ میں بہار آئی جو گلکشِ چمن کو	۱۶۱	جنگ و شہادت حضرت مسلمؑ
۲۳	کیا مرتبہ ماتم شاہ شہدا ہے	۶۳	شہادت حسینؑ کی خبر سن کر فاطمہ زہراؑ کا اضطراب
۲۴	گم ہو گیا ہے کھا کے سناں یوسف حسینؑ	۳۹	شہادت علی اکبرؑ
۲۵	محل سے ہند کا زنداں میں جب ورود ہوا	۴۹	حالات قید خانہ شام

مرزا سلامت علی دہر — حیات اور کارنامے

۲۶	مصروف نگہداشت شہنشاہ قلم ہے	۱۴۰	حالات حضرت
			حبیب ابن مظاہر
۲۷	ماتا ہے مزہ روح کو حیدر کی شاہی سے	۲۴	شہادت حضرت علی
۲۸	وہ درد ہے کیا درد کہ درماں نہیں رکھتا	۱۱۱	شہادت علی اکبر
۲۹	ہونے لگی سحر جو شب قتل شاہ کی	۴۱	شہادت حضرت

جلد ہفتم

۱	باغ فردوس سے یہ بزم عزا بہتر ہے	۵۲	قبر امام حسینؑ پر مظالم
۲	برہم ہیں صفیں شاہ شہیداں کی ہے آمد	۱۱۷	شہادت امام حسینؑ
۳	جب اکبرؑ و عباسؑ کو بھی روچکے فیروز	۳۳	لاش علی اکبرؑ پر
			ماں کے بین
۴	جب تنق فاطمہؑ کے کلیجے پہ چل گئی	۵۱	لاش امام حسینؑ پر
			شیر کا آنا
۵	جب خواب میں حاکم کو تیسیرؑ نظر آئے	۹۸	روز چہلم کربلا میں
			اہل حرم کی آمد
۶	جب دن سے کربلا کے مسافر گزر گئے	۲۷	رولہ شام غریباں
۷	جب زائران شاہ غریب الوطن پھرے	۸۴	مدینہ میں اہل حرم
			کی واپسی
۸	جب قتل کہ میں قتل امامؑ زمن ہوا	۴۴	شہادت امام حسینؑ
۹	جب لوٹ لیا بارغ محمدؑ کو قضا نے	۶۳	شہادت امام حسینؑ
۱۰	حرز گلوئے مصحفؑ یزداں حسینؑ ہے	۸۹	شہادت امام حسینؑ
۱۱	خورشید آسمان نے جو الٹا نقاب کو	۶۵	شہادت حضرت
۱۲	روشن ہے سب پہ فقر و توکل بتوں کا	۶۳	شہادت امام حسینؑ
۱۳	عابد کو جب یزید سے بابا کا سر ملا	۲۳	چہلم کو اہل حرم کا
			کربلا پہنچنا



### مرثی کی تفصیل

عباسؑ کو جو سیٹہ نبیؐ نے علم دیا	۵۷	(مرزا دبیر کا مرثیہ نہیں ہے)
فلک نے کار قضا سے جب انفرار کیا	۱۰۵	واقعات راول شام
قرآن سے فضیلت، دُردِ مرجاں کی عیاں ہے	۱۷۹	شہادتِ عونؑ و محمدؑ
کعبہ سے جبکہ قبلۂ دنیا و دیں چلا	۸۱	مکہ سے امام حسینؑ کا سفر
کیا روضۂ عباسؑ ولادور کا حشم ہے	۱۳۹	روضۂ حضرت عباسؑ کی تعریف اور ان کی شہادت
مومنو نور سے معمور قلم ہوتا ہے	۱۰۸	شہادتِ حضرت علی اکبرؑ
وطن سے بے وطن ابنِ بتول ہوتا ہے	۴۳	امام حسینؑ کی مدینہ سے روانگی
وہ کون دو مظلوم ازل ہیں دوسرا میں	۱۱۵	شہادتِ پیران مسلم بن عقیل
ہے عقد کی تاکید حدیثِ نبویؐ میں	۱۱۰	عقد شہرِ بائو و روایتِ شیریں
ہے قصہ کچھ فضائلِ باقرؑ رقم کروں	۳۲	شہادتِ امام محمد باقرؑ
یارِ نہ سفر میں کوئی پابندِ بلا ہو	۸۵	شہادتِ عبداللہ بن حسن
یارِ کریم وہ ہے جو وعدہ وفا کرے	۸۵	ہدایتِ شیریں

### جلد ہشتم

اکبرؑ نے کیا جس گھڑی سامانِ شہادت	۴۴	شہادتِ علی اکبرؑ
انساں کے لیے قیدِ ہلاکت کا سبب ہے	۴۸	وفاتِ جنابِ سکینہؑ
اے مومنو کس عہد سے یہ بزمِ عزاء ہے	۱۱۷	پہلی مجلس کا بانی ظہری
اے مومنو یہ روزِ شہادت کی رات ہے	۱۲	الوداع
پیدا شعاعِ مہر کی مقراض جب ہوئی	۱۵۳	شہادتِ امام حسینؑ

۶	جب اہل بیت آئے لاشوں پہ اقربا کی	۳۱	اہل حرم کی قتل میں آمد
۷	جب دفتر خاتون قیامت ہوئی پیدا	۶۷	ولادت و واقعات نسب
۸	جب سرنگوں ہوا علم کھکشان شب	۱۵۸	حالات حضرت
۹	جب سے مدینہ مسکن خیر الودا ہوا	۳۶	اہل حرم کی مدینے واپسی
۱۰	جب شامیوں میں صبح کی نوبت کا غل ہوا	۱۴۰	شہادت امام حسین
۱۱	جب شاو کم سپاہ کا لشکر ہوا شہید	۶۱	شہادت امام حسین
۱۲	جب شب عاشور سے نور سحر پیدا ہوا	۶۳	شہادت علی اکبر
۱۳	جس دم اسیر عترت مشکل کشا ہوئی	۳۳	کربلا کی کہانی
۱۴	بھڑ صادق کا رتبہ خلق میں مشہور ہے	۳۱	جناب نسب کی زبانی شہادت امام بھڑ صادق
۱۵	خجتر جو بوسہ گاؤ بیبر پہ چل گیا	۵۸	روایت شام غرباں
۱۶	خوشید نے برہم جو کیا دفتر انجم	۱۰۶	شہادت حضرت
۱۷	دیکھا ہلال ماہ محرم جو راہ میں	۱۳	شہادت علی اسقر
۱۸	شاہوں سے کم نہیں ہیں غلامان مرتضیٰ	۶۱	(مشیر کا مرثیہ ہے)
۱۹	شہر کے خیمے میں عجیب لوٹ پڑی ہے	۶۲	لاش امام حسین پر
۲۰	صبح عاشور نے جب چاک گریبان کیا	۴۸	جناب نسب کا آنا مدینہ میں صبر
۲۱	عزیز دگر کرو تعزیہ اٹھانے کی	۷	شہادت کا آنا تعزیہ داری کی اہمیت
۲۲	غل ہے میدان میں کہ عبا علی آتے ہیں	۶۳	(کسی اور مرثیہ کے بند معلوم ہوتے ہیں مقطع بھی اس میں نہیں ہے)

یہ مطلع میر انیس سے بھی منسوب ہے۔

### مرآئی کی تفصیل

۲۳	غمِ شہید میں جو آہ و بکا کرتے ہیں	۶۱	شہادتِ امام حسین کے بعد جناب زینبؓ اور جناب سکینہؓ کا دُکھ سے استفسار اور بین
۲۴	کربلا میں جو ستم سہیلِ نبیؐ پر گزرے	۵۵	شہادتِ حضرت عباسؓ
۲۵	کس کا علم حسینؓ کے منبر کی زینبؓ ہے	۱۳۷	شہادتِ حضرت عباسؓ
۲۶	کیا شیعیانِ شیرِ خدا کا وقار ہے	۶۱	شہادتِ امام حسینؓ
۲۷	گہوارۂ اجل میں جب اسٹر بھی سوچکا	۴۱	وقفِ شامِ غریباں فرشتہ محمود کا آنا
۲۸	یہ انجمنِ ماتمِ شاو شہدا ہے	۳۲	اہلِ حرم کی مدینے میں واپسی

### جلد نہم

۱	اے عرش و فلک نوحہ سر مشقِ قلم ہو	۲۲۳	شہادتِ حضرت عون و محمدؐ
۲	پتھرِ دردِ دندانِ پیہر کے لیے تھا	۵۶	شہادتِ امام حسینؓ
۳	پیرِ قاطمہ کا جو کہ عزادار ہوا	۴۲	عزاداروں کی عزت و شان
۴	پیغامِ اجلِ باپ کو ہے داغ، پیر کا	۳۸	شہادتِ علی اکبرؓ
۵	جاگیرِ آفتاب نے پائی جو ماہ کی	۶۲	شہادتِ حضرتؓ
۶	جب اخترِ یعقوب پہ کی مہرِ خدا نے	۱۳۹	حالِ عقدِ حضرت عباسؓ
۷	جب جشنِ کا یزید سر انجام کر چکا	۹۵	حالاتِ ہند زوجہ یزید
۸	جب ختمِ شبِ قتلِ شہیداں ہوئی رن میں	۴۸	شہادتِ امام حسینؓ

مرزا سلامت علی دہر — حیات اور کارنامے

۱۰	جب سواری علی اکبر ڈیٹان چلی	۷۴	شہادت علی اکبر	۵۰	حالات شام فریباں
۱۱	جب کہ تاراج کیا مرگ نے گلزار حسین	۴۸	شہادت عباس		
۱۲	حلال مشکلات جناب امیر ہیں	۸۸	شہادت حضرت علی		
۱۳	درپیش جسے ماتم فرزند جوان ہو	۱۲۵	جنگ و شہادت		
			حضرت علی اکبر		
۱۴	زندیاں سے جب رہائی آئی رہا ہوئی	۴۴	قید سے الی حرم کی رہائی		
۱۵	شرف ازل سے جو ازواج مرعہ کو ملا	۷۷	حالات ام البنین		
۱۶	عزیز و عزیز زخم جگر نہیں ہوتا	۴۵	شہادت علی اکبر		
۱۷	قل کیا فوج سستی کے جواں ہوتے ہیں	۷۰	شہادت حضرت		
			عون و محمد		
۱۸	قید خانے میں ظالم ہے کہ ہند آتی ہے	۶۰	حالات قید خانہ شام		
۱۹	کسی کا دل غمِ فرقت سے بے قرار نہ ہو	۷۷	مدینہ میں نامہ بر کی آمد		
۲۰	کیا خاطر شبیر ہے درگاہِ خدا میں	۵۱	شہادت علی اصغر		
۲۱	کیا فضل حق سے فوجِ حسینی کا ادج ہے	۸۵	شہادت امام حسین		
۲۲	کیا موسیٰ کاظم کے فضائل کا بیاں ہو	۴۴	حالات امام موسیٰ کاظم		
۲۳	تاجی بخدا فروزا شاعر ہے	۱۰۷	مرتبہ شہدائے کربلا		
۲۴	یا الہی کوئی پردیس میں بے یار نہ ہو	۴۰	تاریخِ خیام		
۲۵	یا رب گل امید کسی کا خزاں نہ ہو	۷۸	جناب امام البنین اور		
			جناب زینب کی ملاقات		
۲۶	یا رسولِ حسین کی عزت عظیم ہے	۵۵	(مشیر کا مرثیہ ہے)		

## مراثی کی تفصیل

### جلد دہم

۱	آج آفاق سے حیدر کا نشان اٹھتا ہے	۷۴	شہادت حضرت عباس
۲	اکبرؑ کو اجازت جو ملی شاہ سے رن کی	۴۳	شہادت علی اکبرؑ
۳	اے منبر حسینؑ نیا اوج آج دے	۷۱	شہادت امام حسینؑ
۴	اے مومنو کہتے ہیں جسے عشق وہ کیا ہے	۹۳	جنگ و شہادت حضرت عباسؑ
۵	اے مومنو یعقوبؑ کے بارہ جو پر تھے	۶۸	شہادت عبداللہ بن حسنؑ
۶	اے مہر سوا نیزے پہ مغرب سے عیاں ہو	۱۱۵	حالات قید خانہ شام
۷	جب تیر ستم آ کے لگا شہ کی جبین پر	۲۳	شہادت امام حسینؑ
۸	جب چمن خاک میں اکبر کی جوانی کا ملا	۴۱	شہادت علی اکبرؑ
۹	جب ختم کیا سورۃ واللیل قرآن	۸۱	شہادت امام حسینؑ
۱۰	جب رن میں ہوئے فدیہ دار علی اکبرؑ	۳۲	شہادت علی اکبرؑ
۱۱	جب شام میں ہر ایک طرف یہ خبر آئی	۴۳	بازار شام میں اہل حرم
۱۲	جب فوج حسینؑ گئی گلزار ارم کو	۵۶	(میر ضمیر کا مرثیہ ہے)
۱۳	جب کر بلا کو شام سے لشکر رواں ہوا	۱۵۳	قید سے اہل حرم کی رہائی
۱۴	جب متصل مسجد کوفہ حرم آئے	۶۰	حالات دربار کوفہ
۱۵	جس روز سے ہے ملک خضر آب بٹا پر	۱۴۶	شہادت حضرت عباسؑ
۱۶	چہلم جو کر بلا میں بخت کا ہو چکا	۵۶	چہلم کے روز اہل حرم کر بلا میں
۱۷	حرز علم احمد مختار ہے عباسؑ	۱۸۱	جنگ و شہادت حضرت عباسؑ
۱۸	خورشید نے جب قطع کیا منزل شب کو	۴۸	شہادت امام حسینؑ
۱۹	نصیب کے پر معرکہ آرائے وقاتھے	۹۷	جنگ و شہادت حضرت عونؑ و محمدؑ

۲۰	صغراً کو عجب فرقتِ شہید کا غم تھا	۷۴	اہل حرم کی مدینے میں واپسی
۲۱	عصیاں کے عارضہ سے جودل ناتواں ہوا	۱۱۱	شہادتِ امام حسینؑ
۲۲	کعبہ صدقہ گوہر یکنائے علی ہے	۸۹	شہادتِ حضرت علیؑ
۲۳	کوہِ رقیم پر جو علیؑ کا گزر ہوا	۸۵	حالاتِ حضرت سید الشہداءؑ
۲۴	کیا شاہِ خراساں کی زیارت کا شرف ہے	۴۳	حالاتِ امام علی رضاؑ
۲۵	منبرِ نعیمین انجمنِ شاہ دیں ہوں میں	۱۳۲	روایتِ خورشید بانو
۲۶	مومنو احمد مرسلؑ پہ نبوت ہے ختم	۳۲	شہادتِ سید سجادؑ
۲۷	یثرب سے شہِ صابر و شاکر کا سفر ہے	۳۹	مدینہ سے سفرِ امام حسینؑ

### جلدِ یازدہم

۱	اے مومنو زنداں کی طرف ہند رواں ہے	۱۰۳	حالاتِ قید خانہ شام
۲	اے مومنو کس باغ میں عادت	۵۴	جنگ و شہادتِ امام حسینؑ
۳	اے مومنو کیا مرحبہ خیرنما ہے	۳۰	کوفہ میں اہل حرم کا داخلہ
۴	تھی فوجِ حسینی جو طلبگارِ شہادت	۵۴	جنگ و شہادتِ امام حسینؑ
۵	جب زہر سے شہید جنابِ رضا ہوئے	۲۵	شہادتِ امام محمد تقیؑ
۶	جب قبرِ سکینہؑ پہ حرم آئے سوم کو	۳۰	قبر جنابِ سکینہؑ سے اہل حرم کی رخصت
۷	جب کہ ڈھی ہوا بمحفلِ پیبرِ رن میں	۶۰	شہادتِ علی اکبرؑ
۸	جب محفلِ حاکم میں شہِ دیں کا سر آیا	۸۳	اہل حرم دربارِ یزد میں

### مرثی کی تفصیل

۹	جب نقش کن سے زینت لوبج بقا ہوئی	۱۲۳	جنگ و شہادت
			زمیر بن قین
۱۰	جواں پسر کا الھی پدر کو داغ نہ ہو	۳۶	شہادت علی اکبرؑ
۱۱	زندیاں سے اسیروں سے رہا کرتے تھے حیدرؑ	۷۶	روز عاشور اہل حرم کی اسیری
۱۲	زندیاں میں جب کہ بند غزال حرم ہوئے	۵۲	قید خانہ میں ہند کا ورود
۱۳	ستر دو تن کے بعد جو تنہا رہے حسینؑ	۵۴	حالات بعد شہادت تاریخی خیام
۱۴	سر سبز ہو یارب سخن اس مچھداں کا	۱۱۹	ہند کی ولادت اور عقد
۱۵	شمیر و قار شرف آلِ عباؑ ہے	۵۰	امام حسینؑ کی امداد مسافر
۱۶	صفرا کو نہ امید رہی جبکہ شفا کی	۲۵	صفرا کا خواب میں واقعہ کربلا دیکھنا
۱۷	عاشور محرم سے یہ نیرنگ جہاں ہے	۱۳۰	قید خانے میں ہند کا ورود
۱۸	عباسؑ علیؑ طالع بیدار علیؑ ہے	۱۲۰	شہادت عباسؑ
۱۹	عزیز و شاہ خراساں کی کیا فضیلت ہے	۴۲	محشر میں عزاداروں کا وقار
۲۰	عندلیپ چمن رنج و بلا ہے زہراؑ	۶۶	وفات جناب فاطمہ زہراؑ
۲۱	غربت کا داغ یوسف کنعاں سے پوچھیے	۲۵	تنہائی و شہادت حضرت سید الشہداء
۲۲	قرآن میں سورہ یک آہ ہے کس کا	۱۹۴	واقعہ غدیر خم
۲۳	کس مالک شمشیر کے ماتم میں پر ہے	۱۱۸	شہادت علی اکبرؑ
۲۴	کیا ذات ذوالجلال رحیم و غفور ہے	۵۵	(مرزا دہر کا مرثیہ نہیں ہے)
۲۵	گردوں پہ جب زوال ہوا آفتاب کا	۴۶	شہادت امام حسینؑ

مرزا سلامت علی دہر — حیات اور کارنامے

۲۶	ہوتا ہے عیاں مصحف رب دوسرا سے	۱۰۲	امام حسین کی امداد مسافر
۲۷	یا روغم شہ کے لیے اعضائے بشر ہیں	۵۳	(میر خمیر کا مرثیہ ہے)

جلد دوازدهم

۱	آمد ہے وطن میں حرم شیر خدا کی	۳۷	اہل حرم کی مدینے میں واپسی
۲	امت پہ پیر اپنے فدا کرتی ہے زینب	۴۴	شہادت حضرت عون و محمد
۳	اے قہر خدا رویوں کو زیر و زیر کر	۱۲۳	ترکوں کے ہاتھوں عراق میں علماء کے واقعات قتل
۴	اے مومنو کرو علی اکبر کی زیارت	۷۹	شہادت علی اکبر
۵	پیدا ہے محرم کا ہلال آج فلک پر	۵۱	عظمت و شان عزادار
۶	تنہائی کا عالم ہے امام دوسرا پر	۳۳	شہادت امام حسین
۷	تیغوں سے جب قلم چمن مر لٹھی ہوا	۲۷	اہل حرم کی مدینے میں واپسی
۸	جب اصغر بے شیر مگے نہر لبین کو	۳۶	امام حسین کی مناجات
۹	جب رن میں لٹا باغ شباب علی اکبر	۴۳	شہادت علی اکبر
۱۰	جب رن میں ہوا خاتمہ ہفتاد و تن کا	۴۳	لاش حضرت امام حسین پر جناب فاطمہ کا آنا
۱۱	جب سرا سیمہ وطن سے شہ ابرار چلے	۶۵	مدینہ سے امام حسین کا سفر
۱۲	جب صف آرائی کی میدان میں سپاہ شام نے	۵۴	شہادت حضرت قائم
۱۳	جب طے سفر شام ہوا ماہ صفر میں	۶۴	حالات قید خانہ شام



### مراثی کی تفصیل

۱۴	جب مہر کے جلوے سے پریشاں ہوئے انجم ۵۸	شہادت امام حسین
۱۵	جب نہر پہ منہ آنسوؤں سے دھو چکے شہر ۱۰۲	جنگ و شہادت حضرت علی اکبر
۱۶	جب نیزہ کی خواہش ہوئی اکبر کے جگر کو ۸۱	شہادت علی اکبر
۱۷	جب ہوئی ظہر تک قتل سپاہ شہر ۶۱	امام حسین کی مناجات
۱۸	رخ جلوہ فروز چمن طور ہے کس کا ۹۵	شہادت امام حسین
۱۹	شاہ شہدا مطلع تسلیم و رضا ہے ۱۱۳	شہادت امام حسین
۲۰	شہید ظلم و ستم ہیں سب اوصیائے علی ۲۰	شہادت امام علی نقی
۲۱	شیریں کو جب حسین نے آزاد کر دیا ۶۳	روایت شیریں
۲۲	قریب شام جو ناموس بختن آئے ۵۰	اہل حرم کی مدینے میں واپسی
۲۳	کس کی زباں سے پیاس نے پائی ہے آبرو ۱۲۶	شہادت امام حسین
۲۴	کوفہ میں جو پایہ بلا ہو گئے مسلم ۴۳	جنگ و شہادت حضرت مسلم
۲۵	لولاک کا جو حاصل معنی ہے وہ کیا ہے ۷۴	شہادت امام حسین
۲۶	وارد جو ہوئے سبط نبی و حبیب بلا میں ۴۶	شہادت حضرت عہا
۲۷	ہر شہر کا شرف ہے بیابان کر بلا ۱۰۰	روایت عبداللہ ابن عقیف
۲۸	یا بختین پاک دم دادی ہے ۱۱۵	حالات ہند زوجہ یزید
۲۹	یہ دن وہ ہیں کہ مدینہ نبی کا دیراں ہے ۵۱	مدینہ سے حضرت امام حسین کا سفر

### جلد سیزدہم

۱	آج اے مومنو اللہ کی قدرت دیکھو	۶۸	شہادت امام حسینؑ
۲	اے شمعِ قلم! مجھن افروز رقم ہو	۸۶	اہلِ حرم کی زیارت کرنا مدینہ میں
۳	اے لوح و قلم! زیبِ دہ لوح و قلم ہو	۱۳۳	شہادت حضرت عونؑ و محمدؑ
۴	اے مومنو سب خلق پہ احساں ہے علی کا	۹۱	حالات زعفرجن
۵	بے شمع کربلا میں جو قندیل دیں ہوئی	۷۵	حضرت شہر بانو کی اہل حرم سے رخصت
۶	حبیجِ امامت جو گری خاکِ شفا پر	۱۲۳	شہادت امام حسینؑ
۷	تنہا شبِ فرقت میں بکا کرتی ہے صغراؑ	۵۴	حالات قاطرہ صغراؑ
۸	تیغوں سے جب قلمِ محسن مرتقی ہوا		(دفتر ماتم جلد ۱۲ میں بھی ہے)
۹	جب دن میں ذوالفقارِ علم کی حسین نے	۹۵	جنگ و شہادت امام حسینؑ
۱۰	جب روزِ خیمِ پیاس میں گزرا شدہ دین پر	۸۴	جنگ و شہادت امام حسینؑ
۱۱	جبکہ مسلم کے پر گھر میں قضا کے آئے	۶۵	شہادت پیرانِ مسلمؑ
۱۲	خاصانِ خدا کو جو محبت ہے خدا سے	۶۷	شہادت امام حسینؑ
۱۳	سرتاجِ کائنات حسنؑ اور حسینؑ ہیں	۱۳۲	حالات سید الشہداء
۱۴	سیفی کا نمونہ مری شمشیرِ زباں ہے	۱۷۱	جنگ و شہادت حضرت عباسؑ
۱۵	شق کیا چاند کو آنکھت سے پیغمبرؐ نے	۷۹	کربلا میں حضرت علیؑ کی آمد
۱۶	شہرہ جہان میں حسنِ عسکری کا ہے	۲۲	شہادت امام حسن عسکریؑ

### مرثی کی تفصیل

۱۷	کعبہ ہے وہ دل جس میں غم آلِ عبا ہے	۵۸	حالات دربار شام
۱۸	کیا شور آمد آمد عباسِ رن میں ہے	۷۲	امیر ضمیر کا مرثیہ ہے۔
۱۹	مشہور ہے دنیا میں ثنائے علی اکبر	۱۰۷	شہادت علی اکبر
۲۰	موسیٰ کو سرطور یہ معراج ہوئی ہے	۷۳	شہادت امام حسین
۲۱	مومنو شاہِ خراساں کا عجب ماتم ہے	۲۶۰	شہادت امام علی رضا
۲۲	واحسرتا کہ ماہِ محرم گزر گیا	۶۶	دربارِ یزید میں سفیر
			روم کا قتل
۲۳	ہے یوسف کنعان فصاحتِ قلم اپنا	۱۱۱	شہادت امام حسین

### جلد چہار دہم

۱	آمد ہے بادشاہِ فلک بارگاہ کی	۱۰۰	شہادت امام حسین
۲	اے نجفِ رسا خضرِ کرب و بلا ہو	۳۱	زیارت کربلا کی تمنا
۳	اے مومنو شبیر پہ کیا رنج و بلا ہے	۷۵	حالات زعفرجن
۴	پیدا کیا خالق نے جو کعبہ کی زمیں کو	۹۳	شہادت امام حسین
۵	جب آئی خزاںِ بارغِ رسولؐ دوسرا پر	۹۰	حالات زعفرجن
۶	جب سکے زنِ اشرفی مہر ہوا روز	۱۹۴	شہادت امام حسین
۷	جب شاہِ کربلا علی اکبرؑ کو رو چکے	۶۳	ایک مسافر کی شہادت
۸	جب شاہ کی آغوش میں اصغرؑ نے قضا کی	۶۸	شہادت امام حسین
۹	جب فاطمہؑ سے عقدِ شہِ لائقی ہوا	۱۱۰	حضرت علیؑ اور
			جنابِ قاطمہؑ کا عقد
۱۰	جب قبلِ حشر ہوگا ظہورِ امامِ عصرؑ	۱۰۹	حالات امامِ عصرؑ
۱۱	جب قطع کیا روز کی منزل کو قمر نے	۶۹	شہادت امام حسین
۱۲	جب نامِ وقارن میں کیا اہلِ وفا نے	۶۹	زارِ نجفِ خدمت
			امام زین العابدینؑ میں
۱۳	درِ یزید پہ آلِ عبا کی آمد ہے	۱۲۳	حالات شامِ تادمینہ

### جلد سیزدہم

۱	آج اے مومنو اللہ کی قدرت دیکھو	۶۸	شہادت امام حسین
۲	اے شیخ قلم انجمن افروز رقم ہو	۸۶	اہل حرم کی زیارت کرنا مدینہ میں
۳	اے لوح و قلم زیب وہ لوح و قلم ہو	۱۳۳	شہادت حضرت عونؓ و محمدؓ
۴	اے مومنو سب خلق پہ احساں ہے علی کا	۹۱	حالات زعفرجن
۵	بے شمع کربلا میں جو قندیل دیں ہوئی	۷۵	حضرت شہر بانو کی اہل حرم سے رخصت
۶	شیع امامت جو گری خاکِ شفا پر	۱۲۳	شہادت امام حسین
۷	تجما شبِ فرقت میں بکا کرتی ہے صغرا	۵۳	حالات فاطمہ صغرا
۸	تینوں سے جب قلم و حبر مرتضیٰ ہوا		(دفتر ماتم جلد ۱۲ میں بھی ہے)
۹	جب رن میں ذوالفقار علم کی حسین نے	۹۵	جنگ و شہادت امام حسینؓ
۱۰	جب روزِ نجم یاس میں گزرا شہِ دین پر	۸۴	جنگ و شہادت امام حسین
۱۱	جبکہ مسلم کے پر گھر میں قضا کے آئے	۶۵	شہادت پیرانِ مسلم
۱۲	خاصاں خدا کو جو محبت ہے خدا سے	۶۷	شہادت امام حسین
۱۳	سرتاج کائنات حسنؓ اور حسینؓ ہیں	۱۳۲	حالات سید الشہداء
۱۴	سینٹی کا نمونہ مری شمشیر زباں ہے	۱۷۱	جنگ و شہادت حضرت عباسؓ
۱۵	شق کیا چاند کو انکشت سے پیغمبرؐ نے	۷۹	کربلا میں حضرت علیؓ کی آمد
۱۶	شہرہ جہان میں حسنِ عسکری کا ہے	۲۲	شہادت امام حسن عسکریؑ

### مرآئی کی تفصیل

۱۷	کعبہ ہے وہ دل جس میں غم آلِ عبا ہے	۵۸	حالات دربارِ شام
۱۸	کیا شور آمد آمد عباس دن میں ہے	۷۲	امیر ضمیر کا مرثیہ ہے۔
۱۹	مشہور ہے دنیا میں ثنائے علی اکبرؑ	۱۰۷	شہادتِ علی اکبرؑ
۲۰	موسیٰ کو سرطور یہ معراج ہوئی ہے	۷۳	شہادتِ امام حسینؑ
۲۱	مومنو شاہِ خراساں کا عجب ماتم ہے	۲۶۰	شہادتِ امام علی رضاؑ
۲۲	وا حسرتا کہ ماہِ محرم گزر گیا	۶۶	دربارِ یزید میں سفیر
			روم کا قتل
۲۳	ہے یوسف کنعان فصاحتِ قلم اپنا	۱۱۱	شہادتِ امام حسینؑ

### جلد چہار دہم

۱	آمد ہے بادشاہِ فلک بارگاہ کی	۱۰۰	شہادتِ امام حسینؑ
۲	اے عجب رسا خضرِ کرب و بلا ہو	۳۱	زیارتِ کربلا کی تمنا
۳	اے مومنو شبیر پہ کیا رنج و بلا ہے	۷۵	حالاتِ زعفرجن
۴	پیدا کیا خالق نے جو کعبہ کی زمیں کو	۹۳	شہادتِ امام حسینؑ
۵	جب آئی خزاں بارغِ رسولؐ دوسرا پر	۹۰	حالاتِ زعفرجن
۶	جب سکھ زنِ اشرفی مہر ہوا روز	۱۹۴	شہادتِ امام حسینؑ
۷	جب شاہِ کربلا علی اکبرؑ کو رو چکے	۶۳	ایک مسافر کی شہادت
۸	جب شاہ کی آغوش میں اصغرؑ نے قضا کی	۶۸	شہادتِ امام حسینؑ
۹	جب فاطمہؑ سے عقدِ شہِ لافٹی ہوا	۱۱۰	حضرت علیؑ اور
			جنابِ فاطمہؑ کا عقد
۱۰	جب قبلِ حشر ہوگا ظہورِ امامِ عصرؑ	۱۰۹	حالاتِ امامِ عصرؑ
۱۱	جب قطع کیا روز کی منزل کو قمر نے	۶۹	شہادتِ امام حسینؑ
۱۲	جب نامِ وقارن میں کیا اہلِ وفا نے	۶۹	زارِ نجفِ خدمتِ
			امام زین العابدینؑ میں
۱۳	درِ یزید پہ آلِ عبا کی آمد ہے	۱۲۳	حالاتِ شامِ تادمینہ

مرزا سلامت علی دہر — حیات اور کارنامے

۱۴	دنیا میں برادر نہ برادر سے جدا ہو	۵۵	شہادت عباسؑ
۱۵	دنیا میں بہت خسرو کچاں کا نام تھا	۱۱۵	شہادت امام حسینؑ
۱۶	رن میں باندھے ہوئے سہرے کو جو قلم آئے	۴۷	شہادت حضرت قاسم
۱۷	سبطین علیؑ رونق میدان و غارتھے	۸۱	جنگ و شہادت حضرت عون و محمدؑ
۱۸	عباسؑ کو کیا کیا ہنر اللہ نے بخشا	۵۵	جنگ و شہادت حضرت عباسؑ
۱۹	میدان میں اے مومنو اکبر کی ہے آمد	۱۰۰	شہادت علی اکبرؑ



باب ششم

مرزا دپیر کی نثر نگاری





ملا اہلی شیرازی (برادر ملا ہاشم شیرازی جو مرزا دبیر کے جید اولیٰ تھے) کو مبداء فیاض سے خلافتانہ ذہن عطا ہوا تھا۔ مرزا دبیر کے جید اعلیٰ ملا ہاشم شیرازی اعلیٰ پایہ کے نثر تھے۔

مرزا دبیر کی نثر دیکھ کر خیال ہوتا ہے کہ ان کے ہاں خاندان کی یہ دونوں خصوصیات بیک وقت موجود تھیں۔ مذاق زمانہ کا اثر پسند و ناپسند معیار حسن و قبح، معیاس تکنیکی و شیرینی وغیرہ پر ضرور پڑتا ہے۔ مرزا دبیر کے دور میں شعر گوئی اور شعر مہجی عام تھی جس کے معیاروں پر شخصیت کے حسن ذوق کو اعتبار حاصل ہوتا تھا۔ روزمرہ کی گفتگو میں شعری صلاحیتوں کا اظہار ہوتا تھا۔ نثری عبارتیں شعری محاسن فن سے عبارت ہوتی تھیں۔ جس کا اندازہ فسانہ عجائب کی طرح کی نثری تصنیف کے اسلوب اور انداز زبان و بیان سے بھی ہا سانی ہو سکتا ہے۔ لکھنؤ تو خاص طور پر زبان دانی اور زبان مہجی کے لیے مشہور تھا۔ عام زندگی پر شعر زدگی غالب تھی۔ باہر کے اساتذہ کمال اپنا متاع سخن آزمانے کے لیے دور دور سے اس شہر میں آئے جو لکھنؤ کے قدیمی باشندوں کے ساتھ نہ صرف شیر و شکر ہو گئے بلکہ ان کی مقامی روایتوں سے ہم آہنگ ہو گئے۔

مرزا دبیر نے اگرچہ آنکھیں دلی میں کھولی تھیں مگر جب نگاہ نصیب ہوئی تو ان کے گرد و پیش کا ماحول لکھنؤ کا تھا۔ انھوں نے لکھنؤی زبان میں باتیں کرنا سیکھیں۔ وہیں کی عادتوں کو اپنے بچپن میں ڈھال لیا۔ ان کا بچپن یہاں کی عادتوں کے ساتھ لوکپن میں بدل گیا۔ عمر کی پختگی کے ساتھ ساتھ یہ عادتیں بھی پختہ ہوتی گئیں۔ یہی وجہ ہوئی کہ وہ شاعری اور نثر کی طرف یکساں توجہ نہ دے سکے لیکن ان کے اندر جو gene اس خصوصیت کا ذمہ دار تھا، اس نے اپنے آپ کو ظاہر کرنے کا راستہ پیدا کر لیا۔

### نثر فارسی

مرزا دبیر کے زمانہ میں اردو نثر ابتدائی مراحل سے گزر رہی تھی، جس میں فارسی زدگی علم و فضل کا معیار بنی ہوئی تھی۔ اس دور کی اردو نہ صرف فارسی آمیز تھی بلکہ روزمرہ کی گفتگو میں بھی شامل رہتی تھی۔ عام طور پر خط و کتابت بھی فارسی میں ہوتی چنانچہ مرزا دبیر نے بھی خطوط فارسی ہی میں لکھے جو دستور زمانہ کی بنا پر زیادہ تر نایاب

ہو گئے ہیں البتہ ان کی بعض فارسی نثری تصانیف دستیاب ہوئی ہیں جن کا ذکر اپنی جگہ آئے گا۔ افضل حسین ثابت تحریر کرتے ہیں:

”مرزا صاحب خط تو ہمیشہ فارسی میں لکھا کرتے تھے اور بہت کم لکھتے

تھے۔ اس لیے ان کا اردو بلکہ فارسی کا بھی کوئی خط اب تک نہیں ملا۔“

مگر سید مرتضیٰ حسین فاضل نے مرزا دہر کے تین مراسلوں کا سراغ دیا ہے جو فارسی میں ہیں۔ ان میں سے ایک اودھ اخبار (۹ فروری ۱۸۷۵ء) میں چھپا تھا۔ اس میں اس قطعہ تاریخ کے مصرع مادہ تاریخ پر بحث کی ہے جو انھوں نے میر انیس کی وفات پر کہا تھا۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس مادہ تاریخ پر بعضوں نے اعتراضات کیے تھے۔ اس خط میں مرزا دہر نے اس کی وضاحت کی ہے۔ ملاحظہ ہو:

سال تاریخش ۷۰ بروینہ مرقوم شد

طو سینا ہے کلیم اللہ و منبر ہے انیس

در مصرع تاریخ ارہاب اشغال کثیرہ فرصت ملاحظہ قواعد تاریخ و معنائی دارند، شاید بتکمیل اعداد کہ فی الحقیقت کامل است گمان تنقیص می نماید، لہذا جہت رفع توہم اعداد و حروف مرقوم شود در زیر و ثبات۔

طو سینا	ہے منبر	کلیم اللہ	و ہے انیس
۸۶	۹۰	۵	۳
آحاد	عشرات	مآت	عشرات زیر
۴۶	۴۰	۳	۵

در کتب مورخان مستند مصنف را مخیر ساختہ کہ اختیار است خواہ ہلقلی زیر

و پندہ بگیر خواہ ہلقلی فقط پندہ بگیرد، جواز است، جواز است۔ و قطعہ ثانیہ

انشاء اللہ تبار می شود۔ قدم رجب فرماید تا التماس ضروری بمعاینہ ممودہ شود۔“

دوسرا خط جناب مولانا عثمان علی صاحب سامانوی (المتوفی ۱۳۲۳ھ/۱۹۰۷ء کے نام

۱ حیات دہر ص ۲۸۱

۲ نوادر مرزا دہر ماہ نو ستمبر اکتوبر ۱۹۷۵ء سید مرتضیٰ حسین فاضل

۳ دہر نمبر ماہ نو اویلہ ۶۱ ص

اودھ اخبار کی تاریخ اشاعت سے ظاہر ہے کہ یہ خط مرزا دہر نے دعویٰ کے آخری ایام میں تحریر کیا ہے۔

## مرزا دبیر کی نثر نگاری

ہے۔ خط پر کوئی تاریخ درج نہیں ہے:

”..... طائر ان دل ہمد تن در دام عقیدت خدام و ہمارے ارادت محو اوج  
ترقی مدام، زلال اشتیاق در کام و باؤہ حمتا در جام است۔ مگر درینولا بسبب  
تردد عزم سفر در تقدیم لوازم عیادت معذور و از خدمت سراپا برکت دور ماندم  
تا صبح سواری شوم و اگر حیات مستعار باقی است بعد معاودت استفادہ صحبت  
سراسر افادت می کنم۔ شانی حقیقی صحت کامل و شفاء عاجل کرامت و طول  
حیات عنایت فرماید۔“

لفافے پر یہ عبارت تحریر ہے:

”بنظر رفعت اثر عرش معراج پیغمبر فصاحت و طور ابد، نور کلیم بلاغت و ہلس  
اصالح تقدس منابع، ضیاء المشرقین کہف المظلمین فراز عمدہ چتر دین میں فروز عمدہ  
شیع شرح شین جناب کرامت انتساب حضرت مولوی سید عنایت علی صاحب  
حسینی دام مجددہ قارئ باد۔

داعی بقا مشتاق لقا

دبیر عقاعنہ“ ع

تیسرا خط مرزا دبیر نے اپنے ایک شاگرد مولوی سید علی صاحب مجالس علویہ کو تحریر  
کیا تھا۔ مرزا کاظم علی خان نے مرزا دبیر کے ایک اور خط کا عکس شائع کیا ہے جو  
مولوی کمال الدین صاحب کے نام ہے۔ اس خط میں بھی تاریخ درج نہیں ہے۔ اس  
خط میں مرزا دبیر نے عظیم آباد جانے کا ذکر کیا ہے جس سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ یہ  
خط ۱۸۵۷ء کے بعد لکھا گیا ہوگا۔

مذکورہ فارسی مراسلات کے علاوہ کسی فاضل محقق نے بلند بانگ دعووں کے

۱ دبیر نمبر ماہ نو راولپنڈی ص ۶۲

۲ دبیر نمبر ماہ نو راولپنڈی ص ۶۲ لفاظہ کی تحریر سے اندازہ ہوتا ہے کہ مرزا دبیر کو مولوی سید عنایت  
علی سے گہری عقیدت تھی۔

۳ دبیر نمبر ماہ نو راولپنڈی ص ۶۴ کے بعد پانچواں عکس ملاحظہ فرمائیں۔

۴ آج کل ستمبر ۶۷ ص ۴۰ یہی خط انھوں نے سرفراز لکھنؤ کے دبیر نمبر میں بھی شائع کیا ہے۔

بادصف مرزا دہر کی کسی فارسی نثری تصنیف کی ہنوز نشاندہی نہیں کی ہے۔ ہمارے لیے یہ احساس محل استعجاب ہے کیونکہ مرزا دہر کے فارسی نگارشات کے مخطوطے ان کے خاندان میں اب تک محفوظ ہیں۔ راقم اپنے لیے باعث سعادت سمجھتا ہے کہ اسے مرزا دہر کے، نثری تصانیف کے دو مخطوطے، مطالعہ اور استفادہ کے لیے دستیاب ہوئے جن کو مرزا دہر کے نگارشات میں نو دریافت کا مرتبہ ملنا چاہیے۔ دونوں مخطوطے مرزا دہر کے پڑپوتے مرزا محمد صادق صاحب صادق ساکن کوچہ مرزا دہر نفاں لکھنؤ کی ملکیت ہیں۔ ذیل میں ان مخطوطات کا تعارف پیش کیا جاتا ہے۔

### رسالہ دہر

یہ مخطوط پندرہ صفحات پر مشتمل ہے جس کا سائز  $۶۶^{\circ} \times ۸۶^{\circ}$  ہے۔ مخطوطے کے ابتدائی اور آخری صفحات سادہ ہیں۔ اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ ان پر سرورق اور تزئین بنانے کا خیال تھا جو کسی بنا پر تیار نہ کیا جاسکا۔ اس کے علاوہ یہ رسالہ ہر طرح سے مکمل ہے۔ اس مخطوطے کا نام درج نہیں ہے۔ ممکن ہے یہ ابتدائی مسودہ ہو جس کو ترمیم و اضافہ کے ساتھ دوبارہ لکھنے کا خیال رہا ہو۔ اس مسودے سے مرزا دہر کے حقیقی عمل کے بعض نو دریافت پہلوؤں کی طرف رہنمائی ہو سکتی ہے کہ وہ کس طرح مسودہ کی ابتدا کرتے تھے؟ اپنے بیان میں استدلال کے لیے کیا طریقہ کار اختیار کرتے تھے؟ ترمیم و اصلاح میں کن امور کی طرف توجہ کرتے تھے؟ وغیرہ۔ یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ مسودہ مکمل کرنے کے بعد اس کا نام رکھتے تھے۔ اس بعد میں نام رکھنے کے عمل کو مرثیہ گوئی کے حقیقی عمل سے وابستہ کر کے دیکھا جائے تو واضح ہوتا ہے کہ نہ صرف ان کے دور میں بلکہ ماقبل اور عصر حاضر تک مرثی کا عنوان یا نام رکھنے کا رواج نہیں رہا ہے اس لیے مرزا دہر حقیقی کے نام کو ثانوی درجہ دیتے تھے۔ قدام میں کتاب کی شناخت مصنف کے نام سے ہوتی تھی۔ عین ممکن ہے کہ زیر نظر رسالہ بھی ’رسالہ مرزا دہر‘ کے نام سے موسوم ہوتا۔ سردست چونکہ اس رسالہ کا کوئی نام نہیں اس لیے ہمارے نزدیک ’رسالہ مرزا دہر‘ کہنا ہیچانہ ہوگا۔

زیر نظر مخطوطے کی چھٹائی پر ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ تحریر ہے اس کے بعد حمد و

## مرزا دیر کی نثر نگاری

صلوٰۃ کے ساتھ عبارت یوں شروع ہوتی ہے:

”حمد و ستائش سزاوار صانعی است کہ گوہر نفس باطلہ را در معدن ذات  
انسان ریتختہ و شکر و نیازش قادری راست کہ آدم خاکی بنیان را بقدرت  
ابدائی خود تشریف نطق بشکستہ تا در محامد اکلید زبان را بمقتل وہاں بکھاند و  
جواہر زوہر و علما آدم الاسماء را از دامہ ضمیر بر ساطع بیان اندازد۔“

اس رسالہ کا موضوع مرثیہ کے موضوع اور ہیبت سے متعلق ہے جس پر مرزا دیر نے  
ناقدانہ نظر ڈالی ہے اور واضح دلائل کی بنیاد پر نتائج اخذ کیے ہیں۔ یہ رسالہ مرزا دیر  
کے تنقیدی شعور کے مطالعہ میں خاص طور پر معاون ہو سکتا ہے۔ انھوں نے قدام کے  
طریقہ کار کا احترام کرتے ہوئے دلیل کے طور پر شعرائے فارسی سے مثالیں پیش کی  
ہیں لیکن ان کے نزدیک صرف شعراء فارسی کا تتبع کافی نہیں ہے۔ انھوں نے نہ صرف  
دیگر مرثیہ گوہوں کے کلام سے مثالیں پیش کی ہیں بلکہ بڑی فراخ دلی سے اپنے ہمعصر  
اور معروف مرثیہ گوہوں کا کلام بھی پیش کیا۔ جس سے ان کی دسعت ذہن و فکر کا  
اندازہ ہوتا ہے۔ ملاحظہ ہو:

”ہم عصر احقر جناب مرزا جعفر علی صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ کہ در مرثیہ مصرع  
مطلعش این ست ع کر بلا میں جو صبح جگہ کا سامان ہوا۔ ع لاش  
لوشاہ کی میدان سے لاتے ہیں حسین۔ مرثیہ مذکور را مطالعہ نماید کہ مضامین  
خیالی است و میرخلیق صاحب می گویند ع تھا تاں کے جڑے پہ عجب  
برق کا عالم۔ این لباس در عرب کہا بود میاں دگیر صاحب ارشادی نماید در  
مرثیہ کہ مطلعش بسط:

کہدی یہ خبر آ کے کسی نے جو دہن سے داماد کو شبیر لیے آتے ہیں دن سے  
ل ل کے دہن اپنا سیکینہ کے دہن سے آہستہ یہ کبریٰ نے کہا چھوٹی بہن سے  
دن پھرتے نظر آتے ہیں واللہ ہمارے  
میدان سے پھرے آتے ہیں لوشاہ ہمارے  
ایں از کدام کتب است۔“

مرثیہ کے موضوع کی یہ بحث انتہائی معنی خیز اور فنکار کی ذہنی ہالیڈگی کی دلیل ہے۔ مرزا

دبیر کے بہت بعد اردو ناقدوں نے مرثیہ پر اسی طرح کے اعتراض وارد کیے کہ اردو مرثیہ میں واقعات اور کردار تو عربی ہوتے ہیں مگر ان کرداروں کی پیش کش مقامی رسم و رواج کے اعتبار سے ہوتی ہے جبکہ صحیح صورت حال اس سے مختلف ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ مرثیہ کے واقعات اور حالات عربی اور ان کی پیشکش ہندوستانی ہونے کی بجائے مرزا دبیر کے دور میں عام تھی جس کا اندازہ اس رسالہ کے مطالعہ سے ہوتا ہے۔ مرزا دبیر اس کے معترضوں کے جواب میں لکھتے ہیں:

”اگر حیرت منگھلائے علماء خود تحقیق نام کر دہ چہ مضائقہ دوائے ازیں طلب نام و مہر محض برائے قابلیت بود کہ اگر اعتراض الی علم باشد بجوابش استفادہ فیما بین است و گر نہ چہ ضرور ذرا کہ بعض سگان بے دم و خران بے دم و ذائقان جہالت پرواز چندان تفرقہ پرواز کہ محض بکسر و ریا بصحت علماء می مانند۔“

کسی واقعہ جذبہ یا تاثر کو شاعرانہ صداقت کے بغیر نظم کرنا مرزا دبیر کے لیے قابل قبول نہیں تھا کیونکہ اس سے فنکار کی تخلیقی قوتیں سلب ہو جاتی ہیں۔ انھوں نے فارسی شاعری سے مثال پیش کرتے ہوئے لکھا ہے:

”عربی ہر یف میر ابوالفتح می گوید دست او جہد اگر دست قضا گردید شل،  
دہم ہر یف جناب رسالت مآب سمگفتہ تقدیر بیک ناقد نہاید و مجمل سلمائے  
حدوث تو دلیلائے قدم را۔ قدم نیز از صفات ثبوتیہ جناب او تعالیٰ است۔  
بجواب رسول خدا ﷺ چہ گوئد این صفت صادق می آید“

یہ رسالہ معترضوں کے جواب تک محدود نہیں ہے بلکہ انھوں نے اعتراضات کی نوعیت پر معروضی زاویہ نظر سے بحث کی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ کچھ لوگوں نے خط لکھ کر مرزا دبیر کو اس رسالہ کی تصنیف کی طرف متوجہ کیا تھا لیکن مرزا دبیر نے کسی کی عیب جوئی یا سختی کے بجائے علمی مسئلے کی حیثیت سے اپنے خیالات کا اظہار کیا۔ رسالہ میں ایسے اشارے موجود ہیں جن سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ معترضوں نے اس وقت کے علمائے دین سے مرثیہ میں واقعات کر بلا، عربی واقعات اور کردار کے عین مطابق پیش نہ کیے جانے کی شکایت کی تھی۔ اس طرح کے لوگوں نے مرثیہ گوہوں کے خلاف صف آرائی

کر رکھی تھی اور علماء دین کو درمیان میں ڈال کر محاذ آرائی کرنا چاہتے تھے لیکن علماء نے بقول مرزا دہیر قرآن حکیم کے ارشاد کے مطابق ”لا تلقوا ابائکم الی التہلکۃ“ دستخط نہی نمایند۔“

اس رسالہ میں زبان و بیان سے متعلق کئی اہم نکتوں پر روشنی پڑتی ہے جن کا ذکر طوالت کے خوف سے یہاں ترک کیا جاتا ہے۔ مد نظر رہے کہ اس دور میں مرثیہ کے فنی معیاروں پر زبان و بیان کے مختلف مباحث زیر بحث تھے جن پر اس دور کے کئی اساتذہ نے رسالے تحریر کیے۔ ان میں رسالہ میر عشق کا ذکر ڈاکٹر جعفر رضا نے کیا ہے اور اس کی تفصیل پیش کی ہے۔ رسالہ مرزا دہیر اور رسالہ میر عشق کا تقابلی مطالعہ پیش کرنا ہمارے جملہ عمل سے باہر ہے لیکن اتنا عرض کرنا ضروری ہے کہ میر عشق نے اپنے رسالہ میں صحت زبان، مترادفات محاورات اور عروض و بیان کے مسائل پر بحث کرنے پر اکتفا کی ہے جبکہ مرزا دہیر نے ان تمام مباحث کو پیش نظر رکھنے کے علاوہ مرثیہ کے موضوع سے متعلق مباحث پر بھی نتیجہ خیز اور پر مغز بیانات پیش کیے ہیں۔

### معجزہ جناب امیر المومنین علیہ السلام

یہ مخطوطہ ۶۰۱" x ۶۰۲" کے ۲۲ صفحات پر مشتمل ہے۔ سطر ۱۳ سطر ہے۔ ترقیہ کے مطابق ۱۲۴۷ھ میں نقل ہوا ہے۔ ابتدا سرفی میں ”معجزہ جناب امیر المومنین علیہ السلام“ درج ہونے کے بعد دوسری سطر میں حسب ذیل سرفی ہے

”زرگر را زندہ فرمودند و نیز قاتلش را قتل نمودند“

اس سے مخطوطہ کے موضوع پر روشنی پڑتی ہے یعنی پیر زرگر کو زندہ کرنے کے متعلق حضرت علی کا معجزہ تحریر کیا گیا ہے غالباً یہ معجزہ صلابت جنگ کی فرمائش پر تحریر کیا گیا ہے کیونکہ اس میں صلابت جنگ کی مدح بھی شامل ہے۔ حمد و نعت و منقبت کے ساتھ صلابت جنگ کی مدح میں یہ اشعار ملاحظہ ہوں:

بہر ب سکہ نقش حروف بسم اللہ چو مہر تافت زردیں و سیم شرع چو ماہ  
پے در اہم دلہای دوستان خدا بجاست سکہ نعت رسول ہر دوسرا

۱ دیستان عشق کی مرثیہ گوئی

مرزا سلامت علی دیر — حیات اور کارنامے

و لے کہ نقش زلفت و ز منقبت دارد بدار ضرب شریعت مداخلت دارد  
بخالقی کہ در آرد ز بحر و لعل از سنگ بدیں صفات شدہ متصف صلابت جنگ  
ہمیشہ طالع یادہ غلام او باشد رواج سکے نیکی بنام او باشد  
دیر تا بہ کجا مدح آں محبت علی کنوں ز معجزہ تازہ کن کلفتہ دلی  
ان اشعار کے بعد نثر میں معجزہ شروع ہوتا ہے۔

”یزرگران و کاکین حکایات رنگین امیر المومنین و مرصع کاران کارگاہ  
روایات فیض خاتم النہین و مصرافان دارالعیار زر خالص اخبار صداقت تقصیم و  
نقادان بازار نقد مروج آثار و ثاقب آئین پوشیدہ نمائند کہ وریں جزو زمان  
اعجاز نشان وریں از در غرر معجزات بحر محیط ولایت و لولوی از لالی متلاسیں  
کرامات قلم بیضا امام الشارق و المصارب جناب علی ابن ابی  
طالب فردغ تہور یافتہ درج دہان مالیان و اصداف اذان جہانیان ذخائر  
اعوذ عمان حاصل باب کان گردانیدہ...“

اس کے بعد معجزے کی دیگر تفصیلات تحریر ہیں۔ آخر میں چند شعر دعائیہ ہیں۔ کچھ شعر  
پیش ہیں:

”ای کریم و رحیم و رب مہاد محمد و آلہ الا مہاد  
زود شو پھر صلابت جنگ شاد کن خاطر صلابت جنگ  
چونکہ ایں ہست عاشق شہر ہم محبت امیر خیر گیر  
لفف فرما ہاں محبت علی فضل افزا ہاں محبت علی  
گل اقبال او کلفتہ بدار بجناب رسول عرش وقار  
وقت آمیں است ای دیر حزیں کہ ہمیں گفت جبرئیل امیں“  
ترقیمہ کی عبارت یوں ہے: ”مگر قول طبع پاک اقتد زہے عز و شرف ۱۲۴۷ ہجری نبوی  
صلی اللہ علیہ“



بسم اللہ الرحمن الرحیم

خداوند سنانیش شکر و حمدی است کہ کہ خوش طالعہ اور مصلحت ذات انسان بخشنہ و شکر و تحسین  
 کہ کہ آدمی کی زبان با عقل و ادب و ایمانی خود تشریف بخشیدہ تا در محاورہ اکسیر زمین بالقطار  
 بچسبانہ و حواریہ و عطا ویم الاسما و از دانا و غیرہ رسالت الین بخار و ویرہ و عروہ و  
 عون پناہ میرزا دیر رسالتی است کہ بہ نیروی سرچشمی اخبار کلام عاقبت نظام محمدی  
 شکستہ و زبرد بازی باطن سخن الہدی ان بوالا و می پوچی کرد از بنیاد و ساختن بنیاد  
 و برادریای و کہ عاوان  
 السلام کاغذ اسرار  
 ہم لفظ و لفظ اند  
 بہ ہر دفعہ و غیرہ و غیرہ و کہ می بخندہ اگر می رسیدہ و خالی دایم کردہ مختلفہ اکسیر و  
 دایم

(عکس رسالہ مرزا دیر)

کہہ کر دن برسوال اعراض باغیر ان برعہد و نہ من مسائل نیست  
 بنقل غنیہ در این ذرہ معروف و غریبہ خبریت از کہ نامان و القان کرد و شود عود و نشہ  
 کہ قاعدہ قانون است و قواعد قانون متعلق با لم بمعدہ العالم متغیر کار متغیر  
 حالات عالم حادث پس قواعد قانون ترتیب و حد و جانہ بر سال تغییر مرتب  
 و طریقت کہ کیا کہ حقیقت متغیر درین داریہ نہ مسائل فرشتہ بہر صحت مدارت ملاحظہ  
 اہمہ صمدی صحت نیست سو گیا متغیر بہ سہل و سہلی در دہ آخرف حکم یا غیب  
 مقصد متغیر ہم مسائل متغیر نہ بلکہ موازن کہ لا تعلق باید یکم الی التیالیہ  
 بریم نتیجہ عیای خود تحقیق نام کردہ ہر صفا نہ سوایی این غلبہ ہم و ہر محصل  
 و ہر کہ در اعراض اہل عالم باشد چو بعضی باشند وہ فیما بین است و کہ نہ در در  
 سر من پیرو و در ان لیسم زاعان حیات پر دہ چندان لغز و ہزار  
 (دکھن و سالہ و دہر ص ۱۸)



وایکه چند ج است که اصل از صفات ثبوتیه و الیه جانیه و کمالیه است اگر چه یکی از  
 نازل عنبر لم صولان اینها اسماء و ثبوتیه و کمالیه است آن که در صفات ثبوتیه  
 اولیای شریفه خوانده شده مسبوکه که اگر چه از الیه و نازل بر ملک اسم مقدسه  
 عربی تر و نفیس تر است و معنی معلوم است و چند است قضا که در دینی  
 و هم از تو و حسی که است گفته تصویر مکتبه آن نزد و محمل  
 سلام خدایت و بعد از قطع اول قدم ترخیصات ثبوتیه و کمالیه  
 بعد از آنکه در این اسم که گفته ای صفات صلیه و کمالیه

(فکس رساله مرثا د بیر ص ۱۵)

بخیر سبکدوش خدایم که تو را چو مهر افتاد بدین دین و دین  
 بی و دینم و دینای دوستان خدا به سجده است که نیت رسول  
 ولی که گفتن نیت مستحب و دین به بداد خیر نیت بر اعلیٰ دارد  
 بخالتی که دین تو را نیت از سنگ به بدین مینات شد و مینات  
 به نیت طبع به دین او باشد به روح سبکدوشی بیام او  
 و سیر تا بجای روح آن محبت سبکی به کون ز موه و تازه کن  
 بزرگان و کما این حکایات سبکس از کون و در صفا به کما  
 مینام آئین و زمان دار و دیار از مخلص به مینام و نیت  
 باز دین تو دین و نیت و نیت و نیت و نیت و نیت و نیت  
 نیت و نیت و نیت و نیت و نیت و نیت و نیت و نیت  
 کرات مکرر سبکدوش است به دین و نیت و نیت و نیت  
 نیت و نیت و نیت و نیت و نیت و نیت و نیت و نیت  
 نیت و نیت و نیت و نیت و نیت و نیت و نیت و نیت

(کلیه مکرر و نیت و نیت و نیت و نیت و نیت و نیت و نیت و نیت)

(میں غلطاً سمجھتا ہوں امیر المومنین) ۷۰

یقیناً یہ ستر تو لایع متباد یافت اللہ زائران حسین عرس سنا  
 سجدہ آئندہ کامیاب تو لب نہ ہی کریم درجیم در عیب بار اللہ محمد  
 دود شتر نامہ صلابت شکستہ شاکرین و نامہ صلابت شکستہ شاکرین  
 صلابت شکستہ شاکرین جو کریمین صلابت شکستہ شاکرین  
 لطف زبانی صلابت شکستہ شاکرین فصل زبانی صلابت شکستہ شاکرین  
 بختاب ہر آل عرس وقار اللہ وقت آئینہ صلابت شکستہ شاکرین  
 جبریل امین اللہ تم شہد  
 کرنل طبع پاک اندر نبی خود شرف

شہد

(مکس غلطہ معجزہ و میرزا حسین) آخری صفحہ

مرزا سلامت علی دہر — حیات اور کارنامے

میر کے حکم کا قریہ کردہ ایک علاج انہوں نے اپنے ایک شاگرد عزیز  
میران سید ملا صاحب لاس طریہ کو قریہ فرمایا تھا

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰

(ماخذ از دبیر شہزادہ نور اوہی)

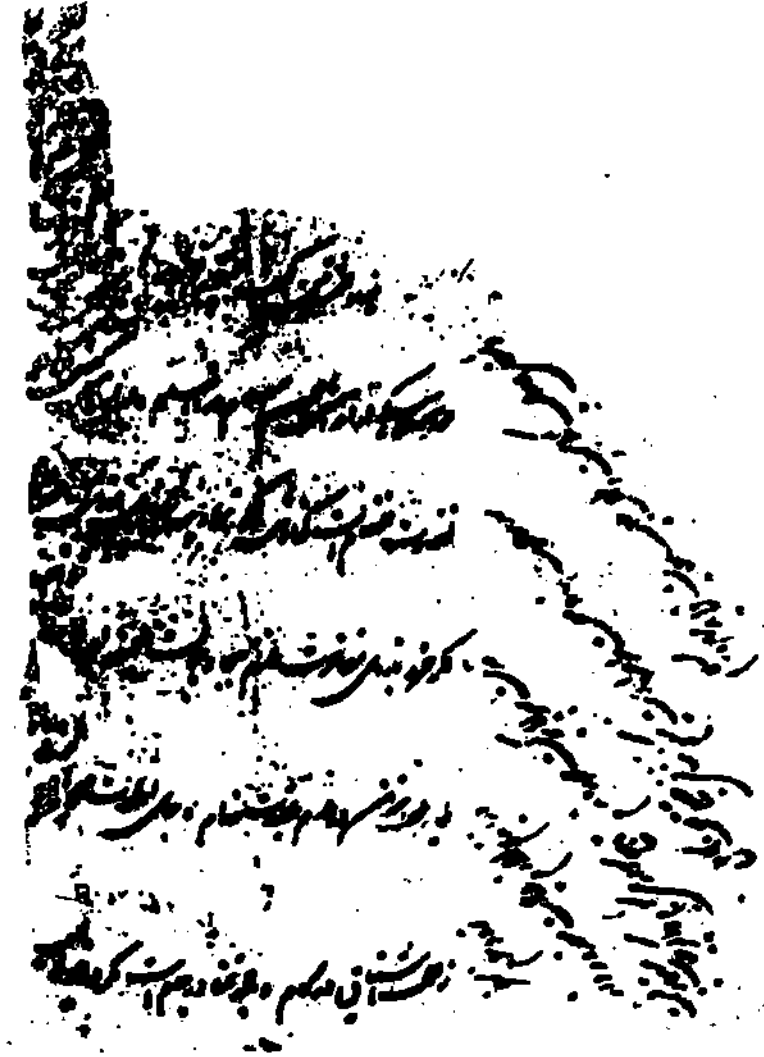


مرزا دہر کی نثر نگاری

دہر کے قلم سے مولیٰ حیات مل سانس کے لئے  
انجان صورت و احترام کے انکسار

ہر روز ہر وقت ہر وقت ہر وقت ہر وقت ہر وقت ہر وقت  
دہر کے قلم سے مولیٰ حیات مل سانس کے لئے  
انجان صورت و احترام کے انکسار  
دہر کے قلم سے مولیٰ حیات مل سانس کے لئے  
انجان صورت و احترام کے انکسار

(ماخوذ از دہر نمبر ماہ نومبر ۱۹۷۱ء)



(مکس تحریر دہیر اخوند از دہیر پیر ماہ نو راولپنڈی)

## نثر اردو

مرزا دبیر نے عصری رواج کے مطابق فارسی نثر کو اظہار کا ذریعہ قرار دیا تھا جس کا ذکر گزشتہ صفحات میں آچکا ہے لیکن انھوں نے عام رواج کے برعکس اردو نثر کو حقیر کی نظر سے نہیں دیکھا بلکہ اسے فارسی کے پہلو بہ پہلو اظہار کا ذریعہ بنایا۔ انھوں نے اردو نثر میں ایک مستقل تصنیف ”ابواب المصائب“ یادگار چھوڑی ہے جو کئی اعتبار سے اردو نثر کی تاریخ میں اہمیت کی مالک ہے اور لکھنؤ کے نثری دبستان کے مطالعہ میں ناگزیر ہے۔<sup>۱</sup>

یہ کتاب مطبع یوسفی دہلی سے شائع ہوئی۔ دیباچہ اور ترقیمہ سے ۱۲۳۵ھ (۱۸۲۹ء) سال تصنیف قرار پاتا ہے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ زیر نظر کتاب اردو نثر کے محققوں اور ناقدوں کی نظروں سے اوجھل تھی کیونکہ اردو نثر کی تاریخ کے اولین دور کے بیان میں ”ابواب المصائب“ کا ذکر نہیں ملتا۔ اس کتاب کے متعلق افضل حسین ثابت لکھتے ہیں:

”جناب مرزا ادب صاحب قبلہ سے برسمیل تذکرہ معلوم ہوا کہ اس کا اصل مسودہ مرزا صاحب کے کتب خانے میں موجود ہے پس یہ کتاب بالتحقیق ان ہی کی تصنیف پائی جاتی ہے۔“<sup>۲</sup>

موجودہ صورت میں دست برد زمانہ کی بنا پر ”ابواب المصائب“ کا مسودہ خاندان دبیر میں اس موضوع پر اس دور کی ایک دیگر تصنیف ”مغل ماتم“ مصنف مرزا جعفر علی فصیح دستیاب ہے جو ۱۲۶۲ھ (۱۸۴۶ء) میں شائع ہوئی۔ مرزا دبیر کی تصنیف ”ابواب المصائب“ کی طرح اردو نثر کی ابتدائی کاوشوں میں اس کا ذکر بھی ناگزیر ہے جس پر اہل نظر نے توجہ نہیں کی ہے۔ ابواب المصائب اور مغل ماتم دونوں تصانیف مقصد کی یکسانیت کے باوجود انداز بیان میں ایک دوسرے سے یکسر مختلف ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ فصیح نے ابواب المصائب کا مطالعہ نہیں کیا تھا یا دوسری صورت میں اس کے اسلوب سے عدا پر ہیز کیا۔ راقم کو مغل ماتم کے دو مطبوعہ نسخے حاصل ہوئے جو سید محمد رشید (جعفر منزل لکھنؤ) کی ملکیت ہیں۔ اس طرح کے دو نسخے ڈاکٹر سید شبیر الحسن (لکھنؤ) کے کتب خانے میں بھی ہیں۔ ان میں سے ایک نسخہ جس پر تقدم کا غالب گمان ہے، ۱۸۴۶ء/۱۲۶۲ھ میں مرزا جعفر علی کر بلائی نے مطبع حیدری لکھنؤ سے شائع کیا۔ مغل ماتم کی تفصیل اس باب کے آخر میں ملاحظہ فرمائیں۔

۲ حیات دبیر ج ۱ صفحہ ۸۱-۸۰

مرزا سلامت علی دبیر — حیات اور کارنامے

محفوظ نہیں رہ سکا۔ راقم کے استفسار پر ان کے خاندان کے لوگوں نے لاعلمی کا اظہار کیا۔ ابواب المصاب پہلی بار مطبع یوسفی دہلی سے شائع ہوئی۔ طبع اول پر سین اشاعت درج نہیں ہے۔ اشاعت اول ۱۶۸ صفحات ۱۵ سطری مسطر اور "۵ x ۸ ۱/۲" سائز پر مشتمل ہے۔ سرورق پر یہ عبارت درج ہے:

"فلیضحکو اقلیلاً ولیسکوا کثیرا"

الحمد للہ کہ درین ایام حزن التیام رسالہ عجائب و غرائب اعلیٰ ابواب المصاب

اور مصنف کا نام اس طرح درج ہے:

"من تصنیفات شاعر و عدیل و نظیر مرغ ہر صغیر و کبیر جناب مرزا دبیر مطبع یوسفی دہلی طبع شد"

کتاب کے آخر میں قطع تاریخ تصنیف درج ہے۔ ملاحظہ ہو:

اے زہے ایں کتاب حزن اثر	کہ مرین بنام آل عباس
در معانی و لفظ ہر درش	مخبر خون سید الشہداء
سطر سطرش بجلوہ تاثیر	مد آو جناب صبر نسا
ہست عاری عبارت از اغراق	چوں الف ہست حرف حرف راست
در کتاب زمانہ ایں اوراق	یادگار دبیر بے سر و پاست
چوں ہلطف ائمہ گشت تمام	اے ہمیں لطف خضر منزل ماست
غور کردم ببال تالینش	کہ ز آئین فرقہ شعر است
ناگہاں فوج فوج آمدہ عقل	از چپ و راست داد مژدہ راست
گفت بامن کہ سال تارخش	مصحف طاق چشم اہل عزاست

۱۲۳۵ھ [۱۸۲۹ء]

اس کتاب میں مصنف نے منظوم دعائیہ کے بعد خاتمہ تحریر کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب صرف ایک ہفتہ کی مدت میں تصنیف ہوئی۔ لکھتے ہیں:

”بندائے لایزال کہ لفظ حواس اور تردد بے قیاس من فحیل تمام اور  
بجلیت الکلام مدت یک ہفتہ میں اس خود غلط نے یہ ادراک سفید سیاہ کیے  
ہیں اور اس زمانہ میں بھی اکثر اکتساب ثواب مجلس عزاء میں اور تحصیل  
سعادت ملازمت احباء میں حاضر اور موجود رہا ہے۔“<sup>۱</sup>  
اس کی وجہ تصنیف کے بارے میں مرزا دہیر تحریر کرتے ہیں:  
”باعث تالیف اور سبب تصنیف یہ ہے کہ درنہولا بتائید غیبی او بالہام لاریبی  
بندہ حقیر کثیر القصر اعنی دہیر کا یہ عزم بالجزم ہوا کہ ترجمہ سورہ یوسف کا  
مشتمل بمصائب جناب سید الشہداء علیہ التحسینۃ و الثناء بطریق تازہ اور بحسن  
بے اندازہ از روئے تفاسیر معتبرہ اور احادیث معتبرہ کے تعزیرہ داران جناب  
ابا عبد اللہ احسین علیہ السلام کے مطالعہ کے واسطے زبان اردوئے معنکی میں  
کرے ..... برادران مومنین و ہدیایان ائمہ معصومین علیہم السلام پر  
 واضح ہو کہ بنا تالیف اس کتاب ابواب المصائب کی مقرر کی گئی کیفیت نزول  
سورہ یوسف علیہ السلام پر اور مطابقت مصائب یوسف آل عبا اعنی جناب سید  
الشہداء علیہ التحسینۃ و الثناء و المل بیت رسول خدا پر اور مصائب حسین ابن علی  
علیہ السلام۔“<sup>۲</sup>

اس طرح ابواب المصائب کی تصنیف کا سبب مرزا دہیر کے نزدیک بتائید غیبی اور بالہام  
لاریبی ہے۔ انھوں نے سبب تالیف میں یا کسی دوسری جگہ کسی دیگر مماثل تصنیف کا ذکر  
نہیں کیا ہے بلکہ اسے ایک آزاد تصنیف کی حیثیت سے پیش کیا ہے لیکن اگر ابواب  
المصائب کا تقابلی مطالعہ ملا حسین کاشفی کی کتاب ”روضۃ الشہداء“ سے کیا جائے تو یہ  
دلچسپ مطابقت نظر آتی ہے کہ روضۃ الشہداء میں بھی ”ابواب المصائب“ کی طرح  
سورہ یوسف کا بیان اور اس سے ربط مصائب سید الشہداء درج ہے۔ روضۃ الشہداء  
اپنے موضوع کے اعتبار سے انتہائی اہم اور مقبول تصنیف سمجھی جاتی ہے، جسے کاشفی نے  
۱۵۰۲/۹۰۸ء میں تصنیف کیا تھا۔ ڈاکٹر رضا زادہ شفق لکھتے ہیں:

۱ ایضاً

۲ ابواب المصائب صفحہ ۶-۵

”روضۃ الشہداء“ وہ کہ مصائب حضرت امام حسین و یارانِ اوست و ی  
تواں گفت قدیم ترین کتاب است کہ بدیں تفصیل مصیبتِ ائمہ را ذکر کردہ  
مدت ہا در مجالس عزاء از آن کتاب نقل می کردند و گویا اصطلاح روضہ خوانی، از  
نام ہی کتاب آمدہ باشد۔<sup>۱</sup>

یہی ڈاکٹر سید محمد کاظم کا بیان بھی ہے:

”کتاب روضۃ الشہداء بعد ہا کلمہ روضہ خوانی از نام ایں کتاب گرفتہ شدہ“<sup>۲</sup>  
گزشتہ صفحات میں ذکر آچکا ہے کہ ہندوستان میں عزاداری کی ابتدا ایرانی اثرات کے  
تحت ہوئی تھی اس لیے فطری طور پر مجالس عزاء میں بھی روضۃ الشہداء پڑھی جاتی تھی اور  
ابتداء میں مجالس عزاء کے لیے مجالس روضہ خوانی کی اصطلاح بھی مستعمل تھی۔ ہندوستان  
میں اس کی مقبولیت کا اندازہ حسب ذیل بیان سے کیا جاسکتا ہے:

”روضۃ الشہداء کی مقبولیت کا کچھ اندازہ اس کے نسخوں کی کثرت سے کیا  
جاسکتا ہے۔ ایران، ہندوستان اور یورپ کے تقریباً تمام اہم کتب خانوں  
میں اس کے خطی نسخے ملتے ہیں۔ یہ کتاب ہندوستان اور ایران میں بارہ بار  
چھپی۔“<sup>۳</sup>

ہندوستان میں روضۃ الشہداء کا پہلا منظوم ترجمہ گلبرگہ کے سیوا نے ۱۰۹۲ھ (۱۶۸۱ء)  
میں کیا اس کے بعد دکن میں سی حسن بیگ نے ”وسیلۃ النجات“ کے نام سے کیا۔ اس کا  
ایک مخطوطہ سالار جنگ لاہوری حیدر آباد میں محفوظ ہے۔ اس کے علاوہ سید علی نے  
۱۱۸۲ھ/۱۷۶۸ء میں منظوم ترجمہ اور میر ولی خان مونس نے ۱۱۹۰ھ/۱۷۷۶ء میں نثری  
ترجمہ حادثاتِ کربلا کے نام سے کیا۔ علاوہ برائیں سید ہدایت علی واسطی بلگرامی نے  
۱۲۰۶ھ/۱۷۹۱ء میں وہ مجلس کے نام سے اور سید حیدر بخش حیدری نے ۱۲۳۸ھ/۱۸۲۲ء  
میں گلستانِ شہیداں کے نام سے زبانِ ریختہ میں ترجمہ کیا۔ روضۃ الشہداء کا ترجمہ اسی

۱ تاریخ ادبیات ایران ص ۳۳۲ (تہران ۱۳۳۱ھ) ۱۹۰۳ء

۲ روضات الجنات فی اوصاف مدینہ مراث۔ سید محمد کاظم ہندوستانی۔ تہران

۱۳۳۸ھ/۱۹۱۹ء حاشیہ ۲۷۸

۳ کریل کتھام ۸۷۷

### مرزا دہیر کی نثر نگاری

نام سے عبداللہ اور علاؤ الدین نے مشترکہ طور پر ۱۲۸۷ھ/۱۸۷۰ء میں کیا۔ اسی طرح کے متعدد ترجمے ہندوستان کی مختلف لائبریریوں اور ذاتی کتب خانوں میں موجود ہیں جن کی تفصیل پیش کرنا مقصود نہیں۔

اردو کی اولین نثری تصنیف فضل علی فضلی کی کربل کھا (تصنیف ۱۱۳۵ھ، ۱۷۳۲-۳۳ء) جو روضۃ الشہداء سے ماخوذ ترجمہ ہے کو غیر معمولی اہمیت حاصل ہے۔ اسے پروفیسر خواجہ احمد فاروقی نے اپنے گرانقدر مقدمہ کے ساتھ شائع کر دیا ہے۔<sup>۱</sup> اس کے علاوہ اردو کے دیگر شاعروں اور مصنفوں نے بھی روضۃ الشہداء سے متاثر ہو کر اسی طرز میں اپنے طور پر کتابیں لکھیں جن میں چند کے نام درج ذیل ہیں:

- |   |               |   |
|---|---------------|---|
| ۱ | روضۃ الاطہار  | از نوازش علی شیدا ۱۱۷۳ھ (۱۷۵۹ء)           |
| ۲ | روضۃ الشہداء  | از میر حسن جعفری تصنیف بعد ۱۲۱۵ھ (۱۸۰۰ء)  |
| ۳ | ضیاء الابصار  | مرزا اکبر علی ۱۲۳۲ھ (۱۸۱۶ء)               |
| ۴ | بستان شہادت   | از سید احمد مدراسی ۱۲۵۴ھ (۱۸۳۸ء)          |
| ۵ | نقحات الشہادت | از سید سلطان محی الدین بادشاہ قادری ۱۲۸۵ھ |

(۱۸۶۸ء)

ملاحظہ خاطر رہے کہ روضۃ الشہداء کے ترجمہ اور اس سے متاثر تصانیف کے ذکر میں کسی فاضل محقق نے مرزا دہیر کی ابواب المصاب کا ذکر نہیں کیا ہے۔ خود مرزا دہیر نے بھی سبب تالیف بیان کرتے ہوئے روضۃ الشہداء کا ذکر نہیں کیا ہے۔ اس کا سبب یہ ہو سکتا ہے کہ روضۃ الشہداء اس دور میں انتہائی مقبول تصنیف تھی جسے تقریباً تمام مجالس عزا میں پڑھا جاتا تھا اور جس کے نام پر مجالس عزا کو مجالس روضہ خوانی قرار دیا جاتا تھا، اس لیے اس کا خاص طور پر ذکر ضروری نہیں معلوم ہوا۔ ہمارے نزدیک مرزا دہیر کے عصری رجحانات کے پیش نظر ان کا سبب تالیف میں روضۃ الشہداء کا ذکر نہ کرنا کوئی قابل اعتراض بات نہیں کیونکہ یہ بدیہی امر تھا جس سے ہر شخص واقف تھا۔ مرزا دہیر نے روضۃ الشہداء سے متاثر ہو کر ابواب المصاب تصنیف کی جسے دبستان لکھنو کے نثری

۱ کربل کھا مرتبہ پروفیسر خواجہ احمد فاروقی۔ مطبوعہ شعبہ اردو دہلی یونیورسٹی ۱۹۶۱ء

نگارشات کے اولین نقوش میں شمار کیا جاسکتا ہے۔ ذیل میں ابواب المصائب کی تفصیل پیش کی جاتی ہے :

### باب اول

اس باب میں ابتدائے سورہ یوسف سے وداع یوسف و یعقوب کے واقعات بیان ہوئے ہیں جو حضرت یوسف کے حسن کی تعریف اور صفات امام حسین علیہ السلام حال ولادت حضرت یوسف اور ولادت امام حسین علیہ السلام برادران یوسف کا حضرت یوسف کے ساتھ سلوک اور امام حسین کے ساتھ کوفیوں کے سلوک پر مشتمل ہے۔

### باب دوم

اس باب میں ”دنیا“ خواہر حضرت یوسف کے خواب، برادران یوسف کی پشیمانی، ”دنیا“ کی بے قراری، اس چاہ کے پرندوں کی کیفیت جس میں حضرت یوسف کے بھائیوں نے پھینکا تھا۔ حضرت جبرئیلؑ کا اس کنویں میں آنا اور حضرت زیدؑ کی لوح و زاری، کوفیوں کی پیاں کھنی، طائروں کا شہادت حسینؑ کی خبر مدینہ اور دوسرے علاقوں میں پہنچانا، خون حسینؑ کے اثر سے یہودی کی بیٹی کا صحت مند ہو جانا اور اس قبیلہ کا مسلمان ہونا بیان کیا گیا ہے۔

### باب سوم

اس باب میں فرزندان یعقوبؑ کا حضرت یعقوبؑ کو یوسفؑ کا خون آلودہ پیراہن دکھانا۔ حضرت یوسفؑ کے ساتھ سیاہ رنگ غلام کا بے ادبی کرنا۔ حضرت یعقوبؑ کا نوحہ کرنا۔ حضرت جبرئیلؑ کا حضرت یعقوبؑ کو تسفی دینے کے لیے آنا۔ قبر مادر سے حضرت یوسفؑ کا خطاب، ایک شیعہ کا خواب جس میں وہ خون امام حسینؑ سے حضرت فاطمہؑ کو پوشاک آلودہ کیے ماتم کرتے دیکھتا ہے۔ جناب نسیب اور امام زین العابدینؑ کا آہ و زاری کرنا۔ اہل بیتؑ پر اشتیاء کے ظلم و تشدد اور قتل گاہ میں اہل بیتؑ کا نوحہ و نالہ بلند کرنا بیان کیا گیا ہے۔



### باب چہارم

اس باب میں مالک حضرت یوسف کا حضرت یوسف سے معذرت کرنا۔ حضرت یوسف کا قافلہ کے ساتھ مصر میں داخل ہونا اور بعض معجزات حضرت یوسف۔ ساربان کا لاشہ سید الشہداء کے ساتھ ناروا سلوک۔ حرم محترم رسول خدا کا کوفہ میں آنا۔ اہل بیت طاہرین کی شام میں پریشان حالی کے واقعات بیان کیے گئے ہیں۔

### باب پنجم

اس میں حضرت یعقوب کی دعا حضرت یوسف کی زنداں سے رہائی۔ حضرت یعقوب کا خواب میں حضرت یوسف سے ملاقات کرنا۔ حضرت سکینہ کا حال زار، زندان شام میں ان کی وفات، حرم اہل بیت کا دربار یزید میں داخل ہونا۔ زوجہ یزید (ہند) کا خواب دیکھنا۔ حضرت زین العابدینؑ کو زیارت سر امام حسینؑ کی اجازت نہ ملنا۔ اہل بیت کی مدینہ منورہ کو واپسی اور اربعین کو کربلا میں ان کی عزاداری کا حال بیان کیا گیا ہے۔

### باب ششم

اس میں یوسف کی بھائیوں سے ملاقات۔ یہود کو حضرت یوسف کا جامہ لے کر یعقوب کے پاس بھیجنا اور عود بصارت یعقوب۔ حضرت یعقوب کا مصر جانا اور ان کا شایان شان استقبال۔ اہل بیت کا واپس مدینہ پہنچنا۔ امام زین العابدینؑ کا بشیر کو بلا کر مرثیہ نظم کرنے کے لیے کہنا۔ اہل یثرب کو شہادت حسینؑ کی خبر ملنا اور ان کا ماتم میں مصروف ہو جانا۔ حضرت حمزہ کے واقعہ شہادت اور ہند کی ان کی لاش کے ساتھ بدسلوکی بیان کی گئی ہے۔

اس تفصیل سے اندازہ ہو جاتا ہے کہ مرزا دیر نے اس تصنیف میں واقعات کو ربط دینے میں اپنی فطری ذہانت کا شجعت فراہم کیا ہے۔ مختلف واقعات باہمی طور پر مربوط ہو گئے ہیں جس سے تاثر میں اضافہ ہوتا ہے۔

”ابواب المصائب“ کی زبان اتنی آسان اور عام فہم ہے کہ آج جبکہ ڈیڑھ سو

سال سے زیادہ مدت اس تصنیف کو ہوئی اس سے وہی تاثر لیا جائے گا۔ اس میں فارسی الفاظ و تراکیب کا استعمال عبارت کو بوجھل نہیں بناتا بلکہ ان کا فطری استعمال اردو کی لسانی و ادبی روایت سے ہمکنار کر دیتا ہے۔

”ابواب المصائب“ میں تاریخی واقعات ہیں جنہیں احادیث و روایات کی روشنی میں ہی پیش کیا گیا ہے۔ اس پر شریعت کی فقہی پابندیاں سونے پر سہاگہ کا درجہ رکھتی ہیں مگر مرزا دیر نے تمام پابندیاں قبول کر کے واقعات ایسی زبان میں پیش کیے کہ معلوم ہوتا ہے کوئی آنکھوں دیکھے واقعات بیان کر رہا ہے۔ جہاں انھوں نے عربی عبارتوں کو نقل کیا ہے وہاں ان کی مختصر تشریح بھی سادہ اور آسان لفظوں میں کر دی ہے جہاں اشعار کا استعمال کیا گیا ہے وہاں بھی زبان کا خیال رکھا ہے۔ نظم کی زبان بھی آسان اور سادہ ہے۔ مرزا دیر ایجاد مضامین خوبصورت تشبیہوں اور عالمانہ خیالات کے لیے بہت مشہور ہیں مگر اس تصنیف میں شامل نظموں سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اپنا کمال نہیں دکھانا چاہتے بلکہ آسان لفظوں میں صرف اپنا مقصد بیان کرنا چاہتے ہیں۔ اس زمانہ کے مذاق کے خلاف اس میں مستحج اور منطقی عبارتیں بھی نظر نہیں آتیں۔

”ابواب المصائب“ میں واقعات کا تسلسل قائل توجہ ہے جس میں بتدریج قصہ آگے بڑھتا ہے۔ واقعات سامنے آتے جاتے ہیں اور انسان کے تجسس میں اضافہ ہوتا جاتا ہے۔ ایک فصل سے دوسری فصل اور دوسری فصل سے تیسری فصل کی طرف بڑھتے ہوئے قاری یہ محسوس نہیں کرتا کہ اس نے کچھ کھودیا ہے یا یہ کہ وہ ایک دنیا سے دوسری دنیا میں چلا گیا ہے۔ کہیں کہیں ضرور یہ محسوس ہوتا ہے کہ واقعات میں زبردستی ربط پیدا کیا جا رہا ہے مگر اس کا سمجھنا مشکل نہیں کہ جو گنجائش واقعہ کر بلا میں ہے جتنے پہلو اس واقعہ عظیم کے ہیں مصائب کی جو داستان اس واقعہ سے منسوب ہے، واقعہ حضرت یوسفؑ اس کا متحمل نہیں ہو سکتا۔ واقعہ کر بلا زندگی کے ہر پہلو کو اپنے اندر سموئے ہوئے ہے۔ دنیا کی کسی بھی مصیبت، کسی بھی قربانی اور پریشانی کا میدان کر بلا آئینہ ہے۔ یہ انسان کی قربانی پر کھنے کی ایک کسوٹی بھی ہے اور وجہ تسلی بھی۔ اگر مرزا دیر کر بلا کے واقعات کو پہلے بیان کرتے تو اس سے یہ تصنیف غیر متوازن ہو جاتی۔ مصائب حضرت یوسفؑ کی توجیہ اور تشریح مصائب اہل بیتؑ کے مقابلے میں کیا ہو سکتی ہے۔ دوسرا فائدہ

### مرزا دیر کی نثر نگاری

اس سے یہ ہوا کہ مرزا دیر عزاداران حسین کے پڑھنے اور انھیں کی مجلسوں میں پڑھنے کے لیے یہ کتاب تالیف کر رہے تھے۔ اس طرح واقعات حضرت یوسف نے تمہید کا کام کیا۔ سب سے بڑا کام یہ ہوا کہ اس تالیف کا حجم نہیں بڑھنے پایا۔ واقعات یوسف نے اس کی حدیں خود بخود مقرر کر دیں، ورنہ جو مرثیہ گو مختصر واقعات کے جزئیات تین تین سو بند میں پیش کرتا ہو، ایک ساتھ دو دو کا تہوں کو دو مختلف مرثیے لکھوا سکتا ہو، ایک رات میں پورا مرثیہ نظم کر سکتا ہو اس سے نثر میں اتنی مختصری تالیف کی امید رکھنا کیسے ممکن ہے۔ اس نے اس تالیف میں تسلسل قائم رکھنے میں بھی مدد دی۔

اکثر و بیشتر مرزا دیر قصہ کے درمیان ایک جملہ ایسا لکھ دیتے ہیں کہ پڑھنے یا سننے والے کو جذبات پر قابو نہیں رہتا لیکن یہ عمل فطری انداز میں ہوتا ہے۔ شدت جذبات سے مجبور ہو کر وہ آہ بھرتے ہیں یا نالہ سر کرتے ہیں اور اسی میں ان کا مقصد پورا ہو جاتا ہے۔

”ابواب المصائب“ میں تلفظ طبع کے مضامین بھی ہیں۔ مرثیہ گو یوں کا موضوع اگرچہ تاریخی ہے مگر شاعر کا کام صرف واقعہ میں رنگ بھرنا نہیں ہے۔ وہ خوش ذوق مصور کی طرح اس میں اپنے مو قلم سے جان ڈال دیتا ہے، اپنے رنگوں سے حیات بخشتا ہے۔ شاعر واقعہ کا ایک خاکہ لے لیتا ہے اور پھر اس میں جزئیات کی رنگ آمیزی کرتا ہے۔ بے شک وہ اس واقعہ کی حدود کے اندر رہنے کی سعی کرتا ہے مگر اپنی نزاکت حس سے وہ ایسے ہار یک پہلوؤں کو بھی ابھارتا ہے جو ہادی انظر میں سامنے نہیں آتے اور جب سامنے آجائیں تو واقعہ کا ایک جز معلوم ہوتے ہیں۔ مرثیہ گو یوں کا واقعہ چونکہ مذہبی بھی تھا اس لیے اس میں احتیاط سب سے پہلی شرط تھی کیونکہ مذہب میں تصرف اور تحریف کی گنجائش نہیں ہوتی۔ یوں تو بعض لوگ اپنے مطلب کے لیے یا اپنی جہالت کے سبب سے غیر معتبر فتوے بھی صادر کرتے ہیں مگر مرثیہ گو یوں کے سامنے ذاتی مفاد کی کوئی اہمیت ہی نہیں اگر ہوتی تو وہ قصیدے کہتے۔ مرثیہ گو یوں کے بارے میں خاص طور پر میر ضمیر، مرزا دیر، میر انیس کے متعلق یہ بغیر کسی مبالغہ کے کہا جاسکتا ہے کہ وہ اعلیٰ پائے کے عالم تھے اس لیے اسلامی عقائد، تعلیمات اور واقعات تاریخی سے تصادم روا نہیں رکھ سکتے تھے۔ ”ابواب المصائب“ میں سورۃ یوسف کی تشریح کا معاملہ تھا۔ یہ جو

ایک طرف مذہبی تھا تو دوسری طرف تاریخی بھی تھا۔ مرزا دبیر نے نہ صرف ایک تاریخی خدمت کی بلکہ خود تاریخ کی بھی ایک خدمت انجام دی ہے۔

مرزا دبیر عصری تاریخ اور عصری واقعات کا بھرپور شعور رکھتے تھے۔ ”ابواب المصائب“ میں انھوں نے ایک تاریخی حقیقت کا انکشاف کیا ہے کہ عزاداری کو زیادہ عروج کب سے ملا اور غرہ محرم سے اربعین تک اودھ میں یہ مستقل طور پر کس عہد سے شروع ہوئی۔ دیباچہ میں تحریر کرتے ہیں:

”ہمارے بادشاہ عصر غلہ اللہ ملکہ وسلطہ کو جناب احمدیت نے غرہ سلاطین سلف اور رشک بادشاہان مصر پیدا کیا کہ ازل سے آج تک کسی نے بنائے تو یہ داری تا اربعین نہ رکھی الا اس بادشاہ خلافت پناہ نے یہ رسم حسنت مقرر فرمائی۔“

عصری تاریخ کا مواد اس طرح بھی فراہم کیا ہے:

”بادشاہ اس عصر کا کہ جمع خوبیوں سے آراستہ اور تمام نیکیوں سے بیزارستہ ہے..... تھا کہ آباء و اجداد اس بادشاہ سلیمان جاہ دارا اور دربان سکندر ایران یوسف عہد نوشیروان مصر ابوالقصر قطب الدین بادشاہ غازی نصیر الدین حیدر غلہ اللہ ملکہ وسلطہ کے بانی خیر و حسنت تھے۔ چنانچہ نمر آصفی بنائی ہوئی جناب نواب آصف الدولہ مرحوم قریب نجف اشرف کے محل چشمہ کثر جاری ہے۔ ازیں گل ہر ایک کی ذات بامکات سے بنیاد فیض یادگار آفاق ہے۔“

اس طرح سے عصری تاریخی حالات کا اس تصنیف سے اندازہ ہوتا ہے۔ قدیم تاریخ کے واقعات بلحاظ موضوع اہم ہیں مگر موقع پیدا کر کے عصری تاریخ کے بارے میں کچھ لکھنا ان کی اس تمنا کی دلیل ہے کہ عصری تاریخ کا شعور رکھنے کے ساتھ ساتھ اسے محفوظ رکھنے کے بھی مشتاق تھے۔

”ابواب المصائب“ میں موازنہ کی خصوصیات بھی پائی جاتی ہیں۔ یہ موازنہ اگرچہ

۱ ابواب المصائب (دیباچہ) ص ۵۵

۱ ابواب المصائب ص ۴

### مرزا دہر کی تزلزلاری

واقعاتی ہے مگر اس میں ایک کشش ہے کہ دونوں قسم کے واقعات میں ایک خصوصیت مشترک ہے جو ایک طرف شدت اختیار کرتی ہے اور دوسری طرف اس میں اتنی شدت نہیں۔ مرزا دہر نے اگرچہ اعلان نہیں کیا ہے اور نہ کتاب کے عنوان سے ظاہر ہوتا ہے مگر پوری کتاب میں موازنہ اور میزان کا پہلو واضح ہے۔ ”محل ماتم“ یا ”فسانہ عجائب“ میں یہ بات نہیں۔ ایک ہی کردار یا شخصیت کی زندگی کے اتار چڑھاؤ کو رقم کرنا یا ایک ہی واقعہ کے مختلف پہلوؤں میں موازنہ کر کے ان کے اسباب و علل کو سامنے رکھنا تو ایک عام چیز ہے مگر دو مختلف واقعات بلکہ دو مختلف داستانوں کی مشترک خصوصیات کو پیش کر کے یہ تاثر پیدا کرنا کہ شدت کی منزل کہاں ہے اور قاری کے ذہن پر اپنے تاثرات نقش کرنا دشوار ہے اور مرزا دہر اس میں کامیاب نظر آتے ہیں۔ اول الذکر کی ایک مثال یہاں پیش کی جاتی ہے :

”جب یعقوب علیہ السلام مایوسی جمال پوست سے بیہوش ہو کر ہوش میں آئے تو فی الفور اپنے بیٹوں کو حکم دیا کہ گرگ کو حاضر کرو۔ فرزند ان یعقوب طرف صحرا کے جا کر ایک گرگ کو پکڑ لائے اور منہ اس کا خون سے بھر کر اپنے باپ کو دکھایا یعقوب نے گرگ کی طرف متوجہ ہو کے فرمایا کہ تو نے میرے نور نظر کو کھایا ہے۔ گرگ نے زبان فصیح سے عرض کی..... مجھ سے یہ فعل زیوں ظاہر ہوتا جس وقت مجھ کو یہ طاقت ہو کہ گوشتوں کو تیری ضرر نہ پہنچاؤں کس طرح فرزند عزیز کو تیرے کھاؤں اور سوا اس کے گوشت نہیں کا اور دلیوں کا ہم پر حرام ہے اور آزار پہنچانا اور اذیت دینا اون کو ہمارے مذہب میں گناہ عظیم ہے اور خطا ہے۔ اے مومنو جس وقت حیوانات، دل دکھانا انبیاء کا اور اولیاء کا اپنے مذہب میں حرام جانیں اور گناہ کبیرہ سمجھیں و سمجھا کس امت بے حیائے کس دلیل سے اور کس طریق سے دین کرنا فرزند رسول خدا کا حلال و مجاز ہوتا۔ اللہ بعد انکار گرگ نے زمین خدمت کو بوسہ دے کر عرض کی یا نبی اللہ میں اس دیار میں غریب الوطن ہوں اور مصر کی طرف سے ملاقات کو اپنے بھائی کی کہ مقام میں ہے سعادت سز کی الفا کر اس ولایت میں گیا تھا وہاں سے عزم وطن کر کے آج

یہاں وارد ہوا تھا کہ تمہارے بیٹوں نے ناحق مجھے پکڑ لیا اور گردن اور ہاتھ میرے باندھ کر آپ کی حضور میں حاضر کیا اور متہم کیا یوسف کی اذیت رسانی سے مجھے۔ یعقوبؑ نے باتیں اس گرگ کی گوش حسرت و افسوس سے سن کر اپنے بیٹوں کی طرف منہ کیا اور کہا گرگ مصر اپنے بھائی کے ملنے کے لیے کہ صفائیں رہتا ہے رنج سفر دور دراز کا اختیار کرے اور تم بے جہت اپنے عزیز بھائی یوسف کو صحرا میں لے جاؤ اور اسے غافل ہو کر ضائع کرو۔<sup>۱</sup>

”ابواب المصائب“ کے دیباچہ میں سورہ یوسف کے نزول کے اسباب بیان کیے گئے ہیں کہ ایک روز پیغمبر آخر الزمانؑ حسین کو اپنے زانوؤں پر بٹھلا کر پیار کر رہے تھے کبھی لیوں کا بوسہ لیتے تو کبھی حلقوم کا۔ ناگاہ اللہ کی طرف سے حضرت جبریلؑ نازل ہوئے اور دریافت کیا کہ آپ کو اپنے دونوں نواسوں میں کون زیادہ عزیز ہے۔ جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جواب دیا کہ دونوں میرے لخت جگر اور نور نظر ہیں۔ حضرت جبریلؑ نے کہا کہ خالق معیار نے فرمایا ہے کہ یہ دونوں آپ کے نواسے شہید ہوں گے۔ یہ سن کر حضرت رسالتؐ پر گریہ طاری ہوا اور دریافت فرمایا کہ انہیں کون شہید کرے گا۔ حضرت جبریلؑ نے جواب دیا کہ وہ لوگ آپ کی امت سے ہوں گے، اور آپ سے شفاعت کی امید بھی رکھتے ہوں گے۔ وہ لوگ انہیں بے قصور قتل کریں گے۔ یہ سن کر حضرت رسالتؐ کے ملال میں مزید اضافہ ہوا پھر جبریلؑ نے تسلی کے لیے یہ مژدہ دیا کہ ان فرزندوں کا خون بہا روز قیامت شفاعت امت ہوگا۔ اس کے بعد قصہ یوسفؑ تسکین رسول مقبولؐ کے لیے بیان کیا۔<sup>۲</sup>

روضۃ الشہداء میں بھی سورہ یوسف کے نزول کی وجہ یہی بیان کی گئی ہے۔ غرض مرزا دبیر کی یہ تصنیف کئی خصوصیات کی حامل ہے اور اس کی رواں نثر کو دیکھ کر یہ بتانے میں کسی قسم کا مبالغہ نہ ہوگا کہ مرزا دبیر کو زبان پر پوری قدرت حاصل تھی اور وہ جہاں جیسی زبان چاہتے استعمال کر سکتے تھے۔ اتنی مدت گزر جانے کے باوجود اس

۱ ابواب المصائب ص ۹۰-۸۸ باب ۳ فصل ۲

۲ ابواب المصائب باب ۱ فصل ۱ ص ۱۱-۱۰

۳ روضۃ الشہداء ص ۳۳ امام رکن الدین مسعود بن محمد معروف بہ امام زادہ

### مرزا دیر کی نثر نگاری

تصنیف کی کہ زبان اب بھی بولی اور سمجھی جاتی ہے۔ اگرچہ مرزا دیر کے لیے یہ تصنیف کوئی سرمایہ افتخار نہیں تھی لیکن اس اہمیت سے کون انکار کر سکتا ہے کہ انھوں نے نظم کے ساتھ ساتھ نثر میں بھی مرزا غالبؔ کی طرح مقبولیت حاصل کی۔

آخر میں ایک اقتباس ملاحظہ ہو:

”بادشاہ مصر نے باعزاز و اکرام یوسف کو قید سے طلب کیا۔ جس وقت یوسف علیہ السلام آئے تو وہ پایادہ ہوا اور شروط استقبال بجا لایا۔ یوسف نے زبان عربی میں سلام کیا۔ مالک نے کہا یہ کیا زبان ہے حضرت نے فرمایا کہ یہ زبان ہے میرے عم اسطیل ذبح اللہ کی۔ مالک نے یوسف کو کرسی زرین پر بٹھلایا اور چتر زرنگار بالائے سر پیشواے اہرار پر رکھا اور مطلق مطلق گراما یہ فرمایا اور زبان بیان معذرت میں کھولی۔ وادلا غریبی یعقوب آل ہما سے جس وقت پیار کر بلا رو بروئے یزید آئے تو لکھا ہے کہ اس بے حیا نے چار گھڑی رو بروئے تخت استادہ رکھا کہ حرارت آفتاب سے پوست اللہ صیغ کے چہروں کا گر پڑا تھا اور بعد اوسکے اوس مکان میں قید کیا کہ نہ فرش تھا نہ سایہ۔“

### کچھ نخل ماتم کے بارے میں

ڈاکٹر اکبر حیدری نے اپنے مضمون ”مرزا جعفر علی فصیح“ میں ”نخل ماتم“ کا ذکر کرتے ہوئے اس کے تین قلمی نسخوں کی نشاندہی کی ہے جس میں سے ایک کتب خانہ آصفیہ میں ہے جس کے آخر میں یہ ترقیمہ دیا ہوا ہے:

”تمام ہوا یہ نسخہ مسی نخل ماتم تصنیف حاجی مرزا جعفر علی فصیح ہر کہ خواند دعا طبع دارم زانکہ من بندہ گنہ گارم

۱ جب مرزا دیر نے ابواب المصابہ تصنیف کی اس کے ۳۲ سال بعد غالب نے اردو میں خط لکھا شروع کیے جو اس کے برسوں بعد جمع ہو کر طبع ہوئے اس کے باوجود ان کو باقاعدہ تصنیف نہیں کہہ سکتے۔

۲ یہ مضمون حقیقی نوادر میں شامل ہے۔

۳ ابواب المصابہ باب ۵ فصل ۴ ص ۱۵۳

کاتب الحروف ایں جلد معظم مظفر علی خاں پیر مصطفیٰ علی نیزہ برادر شاہ سوار جنگ بہادر برادر طالب الدولہ در ماہ شعبان المعظم در ۱۲۸۳ھ مقدسہ ۱۲۷۸ھ فصلی زیب تحریر یافت۔<sup>۱</sup>

دو اور نسخے رام پور کے کتب خانے میں ہیں جن میں سے ایک کی کتابت ۲۶ ربیع الاول ۱۲۸۱ھ کو ہوئی ہے اور دوسرے نسخے کی تاریخ کتابت کا ذکر ڈاکٹر اکبر حیدری نے نہیں کیا ہے۔<sup>۲</sup>

راقم کو اس کے دو مطبوعہ نسخے ملے جو محمد رشید صاحب کے ذاتی کتب خانہ میں موجود ہیں۔ یہی دو نسخے ڈاکٹر شبیبہ الحسنؒ کے نجی کتب خانہ میں بھی دستیاب ہوئے۔

### سن تصنیف ”فحل ماتم“

ان میں سے ایک جس پر تقدم کا گمان غالب ہوتا ہے۔ ۱۲۶۲ھ میں مرزا جعفر علی کر بلائی نے مطبع حیدری لکھنؤ سے شائع کرایا ہے۔ دوسرا مطبع جعفری نخاس جدید لکھنؤ سے شائع ہوا ہے۔ اس پر سن اشاعت نہیں دیا ہے جن مطبوعہ یا غیر مطبوعہ نسخوں کا اوپر ذکر کیا گیا ہے ان سے یہ بات کسی طرح ثابت نہیں ہوتی کہ ”فحل ماتم“ کا سن تصنیف کیا ہے۔ ڈاکٹر اکبر حیدری بھی اس ضمن میں خاموش ہیں کہ موصوف ”ابواب المصاب“ تصنیف مرزا دہر کو دبستان لکھنؤ کی دوسری نثری تصنیف قرار دیتے ہیں اور پہلی نثری تصنیف ان کے نزدیک فسانہ عجائب ہے۔<sup>۳</sup>

اس کا یہ مطلب لیا جائے گا کہ ”فحل ماتم“ ابواب المصاب کے بعد تصنیف ہوئی جو قرین قیاس معلوم نہیں ہوتا اور اس سلسلہ میں شواہد کی غیر موجودگی میں کوئی فیصلہ صادر کرنا گمراہی کا باعث ہو سکتا ہے۔

سید سبط محمد نقوی اپنے ایک مضمون مرزا فصیح کی نثری تصنیف ”فحل ماتم“ میں اس

۱ تحقیقی نوادر ص ۳۱۲

۲ ایضاً

۳ پروفیسر و صدر شعبہ اردو لکھنؤ یونیورسٹی۔

۴ شاعر اعظم ص ۱۶۰



کے سن تصنیف کے بارے میں لکھتے ہیں:

”فصح کے سفر زیارت کا سال ۱۲۲۷ھ ہوتا ہے اور دوسرے سفر کی آرزو کم سے کم سولہ سال یعنی ”نخل ماتم“ کی تصنیف کے وقت تک نہیں ہوئی اور اسے کم و بیش ۱۲۳۳ھ ہونا چاہیے۔ اس لئے ”نخل ماتم“ باعتبار زمانہ ابواب المصائب سے کم و بیش دو سال مقدم ٹھہرتی ہے اور اسے دبستان لکھنو کی نثر نگاری میں ”ابواب المصائب“ سے سابق قرار دینا چاہیے۔“<sup>۱</sup>

انہوں نے جس بنیاد پر یہ مفروضہ قائم کیا ہے اس میں شک کی کافی گنجائش ہے کیونکہ ”نخل ماتم“ مطبع حیدری مطبوعہ ۱۲۶۲ھ کے صفحہ ۱ پر مرتب نے تحریر کیا ہے:

”یہ نثر ”نخل ماتم“ تصنیف الفصح المصنف افضل اشعراء مرزا جعفر علی فصیح مدظلہ کی بارہ رطب پر مرتب تھا۔ اختر نے چودہ رطب ترتیب دیا اور بعض رباعیات و احوال متفرقات مختصرات سے حاشیہ کتاب کو مزین کر کے جعفر علی کر بلائی نے مطبع حیدری میں چھپوایا۔ بفضلہ تعالیٰ حسن توفیقہ بتاریخ نیم شہر ذی قعد الحرام ۱۲۶۲ھ در رکاب منج جدید بحسن سعی کار پردازان مطبع حیدری سید محمد زماں صفوی برآمدہ اختتام پاشید۔“<sup>۲</sup>

اس مطبوعہ نسخے کے ص ۱۶۱ کے حاشیہ پر ”تحت تمام شد“ کے بعد درج ہے۔ ”در شہر ذی قعد ۱۲۶۲ھ بمطبع حیدری جناب فیض مآب مسیح الزماں ارسطو دوراں حکیم سید محمد زماں صاحب دام ظلہ العالی بتوفیق ایزدی بارادت و سعی مرزا جعفر علی صاحب کر بلائی طبع پاشید۔“<sup>۳</sup>

اور سن تصنیف کی بنیاد جن اشعار پر رکھی گئی ہے وہ دوسرے مطبوعہ نسخے میں چودھویں رطب کے بعد درج ہیں۔

۱ مرزا فصیح کی نثری تصنیف ”نخل ماتم“ ص ۲ مطبوعہ ہماری زبان دہلی۔ اس مضمون کا اصل مسودہ راقم کو محمد رشید صاحب لکھنوی کے کتب خانہ میں ملا ہے اور راقم نے اس سے استفادہ کیا ہے چنانچہ صفحہ نمبر کا حوالہ بھی اسی مسودہ سے دیا گیا ہے۔

۲ ”نخل ماتم“ مطبوعہ مطبع حیدری ص ۱

۳ ایضاً، ص ۱۶۱

یہ دراصل پندرہ اشعار پر مشتمل دعائیہ ہے جس کا پہلا شعر ہے:  
عزاداروں بہ ہنگام بکا ہے      ولے ہر درد و غم کی انتہا ہے  
اور آخری تین شعر ہیں جن سے سن تصنیف کے بارے میں سید سبط محمد صاحب  
نقوی نے رائے قائم کر لی ہے۔

صبح - ناتواں کو بار اٹھا      دوبارہ آرزو ہے بارِ شاہا  
ہے اس امید میں سولہ برس سے      نہ باز آوے گا ہرگز اس ہوس سے  
مشرف کر اسے بھی شیم جاں ہے      حسین ابن علی کا مدح خواں ہے  
اس میں چونکہ اصل رطب بارہ ہیں اور مرتب نے اضافے کیے ہیں اس لیے یہ بات  
بھی عین ممکن ہے کہ جس طرح انھوں نے حاشیوں کا اضافہ کیا۔ بارہ سے چودہ رطب  
کر دیے اس طرح صبح کے اس دعائیہ کا اضافہ بھی کیا ہو۔ قدیم مطبوعہ نسخہ جس کا راقم  
نے ذکر کیا ہے اس پر بھی آخر میں ”تمام شد“ تحریر کیا ہوا ہے مگر گمان غالب ہے کہ  
وہ بھی نامکمل ہے اور یہ بات قابل توجہ ہے کہ یہ دعائیہ اس میں شامل نہیں ہے۔  
عبارتیں دونوں نسخوں کی اس کے بعد بھی مشابہ ہیں مگر نقش اول (مطبوعہ ۱۲۶۲ھ) میں  
یہ دعائیہ غائب ہے۔

بہر کیف یہ فیصلہ کرنا مشکل ہے کہ دونوں کتابوں یعنی ”ابواب المصائب“ اور ”نخل  
ماتم“ میں تقدم کس کو حاصل ہے۔

### نخل ماتم کی تفصیل

”نخل ماتم“ فضائل و مصائب اہل بیت کے بیان میں ایک نثری تصنیف ہے جس  
میں جگہ جگہ ربط دینے کے لیے نظم سے کام لیا گیا ہے۔ عنوان کتاب کی نسبت سے ہر  
باب کو مصنف نے ”رطب“ کا نام دیا ہے اس کے متعلق ابتدا میں کہا ہے:  
نئی تو نخل ہیں زہرا ہیں شاخ گل حیدر      حسن حسین رطب ہیں محبت ہیں برگ شجر  
اور پہلے رطب میں اس عنوان کی وضاحت اس طرح بھی کی ہے:

- ۱ نخل ماتم۔ مطبوعہ مطبع جعفری نجاس لکھنؤ ۶۷-۱۶۶
- ۲ نخل ماتم مطبوعہ مطبع حیدری ص ۳
- ۳ نخل ماتم مطبوعہ حیدری ص ۲ (نوٹ۔ کتابت کی غلطی سے صلو ۲ اور ص ۳ دوبارہ چھپ گیا ہے  
مگر عبارت منفرد ہے۔ یہاں صلو ۲ (دوم) مراد ہے) راقم

”جناب رسول خداؐ نے یوں فرمایا ہے انا الشجرة و فاطمته فرعها و علی لقاحها یعنی میں ایک درخت ہوں سرسبز اور فاطمہ زہرا اس کی شاخ تر و تازہ ہے اور علی مرتضیٰ اس کا پھول ہے کفایت و شادات و الحسن و الحسنین ثمرتھا اور میرے نواسے حسن و حسین اس نخل کے رطب ہیں و شیعتھا اهل البیت اور ائمہ اور شیعہ و موالی اهل بیت اس درخت کے پتے ہیں۔“

پوری تصنیف میں چودہ رطب ہیں جن کا مختصر سا تعارف ذیل میں

کرایا جاتا ہے :

- پہلا رطب۔ فضیلت پنجتن پاک اور شیعہ کی اور حکایت حجاج کہ ایک سید کا قتل چاہتا تھا۔ سید نے اثبات حق کر کے قتل سے نجات پائی۔
- دوسرا رطب۔ فضیلت جناب امام حسین بہشت سے پوشاک کا آنا حسین کے لیے اور شہادت امام حسین کا بیان۔
- تیسرا رطب۔ شہادت چہارہ معصومین کا ذکر اور بیان یہودی کا۔
- چوتھا رطب۔ فضائل و مصائب حضرت فاطمہ زہرا۔
- پانچواں رطب۔ گر یہ و فریاد جناب فاطمہ زہرا۔
- چھٹا رطب۔ جناب امیر المومنین کے فضائل اور ان کی شہادت کا بیان۔
- ساتواں رطب۔ معصومین پر ہنسی امیہ کے ظلم کا بیان۔
- آٹھواں رطب۔ بیان جو رہنوی عباس مکالمہ امام حسین کا شمر کے ساتھ اور شہادت امام حسین۔
- نواں رطب۔ فضائل تعزیر دار اور شیعہ۔
- دسواں رطب۔ بیان یوم شہادت امام حسین۔ آسمان سے خون برشا۔ بیان احوال سراطہر۔
- گیارہواں رطب۔ بیان فضائل گر یہ اور سرہائے شہداء کا شہر عثمان میں پہنچنے کا۔
- بارہواں رطب۔ بیان فضائل شیعہ اور ایام محرم اور حضرت سیکندہ کے خواب کا بیان۔

۱ نخل ماتم مطبوعہ حیدری ص ۲ (نوٹ۔ کتابت کی غلطی سے صفحہ ۲ اور ص ۳ دوبارہ چھپ گیا ہے مگر عبارت منفرد ہے۔ یہاں صفحہ ۲ (دوم) مراد ہے) راقم

حیر ہواں رطب۔ روایت مومن بلخی کا بیان (معجزات امام۔ مومن کا پانی موتیوں میں بدلنا اور اس کی زوجہ کا زندہ ہونا)۔  
چودہواں رطب۔ بیان ثواب گریہ۔

”فعل ماتم“ ایک ایسی نثری تصنیف ہے جس کی اہمیت فقط اتنی ہے کہ یہ اس زمانے کی ہے جب اردو نثر کی طرف کوئی توجہ نہیں کی جاتی تھی۔ اور موضوع کے لحاظ سے تو خاص طور پر نثر میں ایسی چیزوں کے آنے کی توقع نہیں کی جاسکتی تھی کیونکہ نثر میں علماء کی توجہ قاری کی طرف زیادہ تھی اور اردو میں مصائب کا ذکر نظم ہی میں ہوتا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ اس میں جگہ جگہ نظم سے کام لیا گیا ہے۔ اس کا بارے میں یہی کہا جاسکتا ہے کہ نظم کو سامعین کی دلچسپی کے لیے شامل کر لیا گیا ہے کیونکہ اکثر مقامات پر یہ محسوس ہوتا ہے کہ جیسے نثر جو اس میں ملتی ہے نظم ہی کی تخریج کے طور پر کی گئی ہے۔ یا ایک بات کو نثر اور نظم دونوں میں پیش کیا گیا ہے۔ اس کی زبان اس زمانے کے لحاظ سے تو اپنی جگہ اہمیت ضرور رکھتی ہے کیونکہ اس طرح کی اردو نثر کی کوئی روایت ہی سامنے نہیں آتی مگر آجکل کی زبان کو سامنے رکھتے ہوئے یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ آج کے قاری کو اسے پڑھتے ہوئے ایک خاص الجھن ہوگی۔ اس کی عبارت اور واقعات میں تاہواری کا احساس بھی ہوگا۔ قاری کے الفاظ اس میں مذاق زمانہ کے مطابق تو ٹھیک ہیں مگر عربی کی بھی بہت عبارتیں ہیں اور قریب قریب ہر صفحہ پر روایات اور احادیث پر مشتمل پانچ پانچ چھ چھ جملے عربی کے ہیں۔ اس سے مرزا فصیح کے ہاکمال ہونے میں کوئی فرق نہیں آتا۔ مرثیہ گوئی میں ان کا ایک مقام ہے اور ان کے ہاکمال ہونے میں کسی کو کلام نہیں۔ ان کی تین مشوئیاں بھی اب تک سامنے آئی ہیں۔ جن کے نام یہ ہیں: ”برق لامع“ ”مشوئہ نان و نمک“ اور ”مشوئہ چشمہ زمزم“۔

ذیل میں نمونہ کے طور پر ”فعل ماتم“ کا ایک اقتباس نقل کیا جاتا ہے:

”اے ہوجان علی ابن ابی طالب، اے عہد انوار اللہ الغالب تمہارا مولا مقبول رب جلیل ہے۔ فرماہم داسلعل ہے۔ فغائل جناب رسالت مآب بیان کرنا امر محال ہے۔ علی صاحب فضل و مہمہ کمال ہے۔ علی کے رتبے نبی جانتے تھے۔ خاتم الاولیا کو خاتم الانبیا پہنچاتے تھے۔ روایت ہے ابن عباس

## مرزا دہر کی ترقاری

سے کہ جناب رسول خداؐ نے جناب امیر کی شان میں فرمایا لو ان الرباض  
السلام و البحر مدار و الحن حساب و الانس کتاب ما احصو من فضائل  
علی ابن ابی طالب فضیلت و احدة اگر سارے ہانوں کے درختوں کے قلم  
بنادیں اور دریائے حید کو سیاحی کے بدلے مصروف میں لادیں اور سب جن  
جمع ہو کر حساب کریں اور سب آدم کتابت میں شتاب کریں ہرگز نہ لکھ  
سکیں گے فضیلت میں سے علی مرتضیٰ کی ایک بھی فضیلت۔ ابن عباس سے  
روایت ہے کہا دیکھا میں نے ابو ذر کو کہ پردے سے کعبہ کے پٹا ہوا پکارتا تھا  
کہ لےوا الناس جو مجھے پہچانتا ہے جانتا ہے اور جو نہیں پہچانتا ہے اس کو معلوم  
ہو کہ میں ابو ذر غفاری نبی کا صحابی و خادم ہوں قال لوصنم حتی تنکونوا  
کما الاوتار و صلیتم حتی کونوا کالعباب ما یمنفعکم حتی تحبوا علیاً۔ پھر  
کہا اگر روزے رکھتے رکھتے تار سے دہلے ہو جاؤ گے سو کہہ کر اور نماز و رکوع  
و ہود کرتے کرتے پیر کی طرح دوہرے خمار ہو جاؤ گے۔ اس روز نماز کا  
نفع نہ ملے گا جب تک علی مرتضیٰ کی محبت نہ ہوگی شرط صحت عبادت محبت شاہ  
ولایت ہے:

علی کی دوستی ہے جزو ایمان جسے الفت نہیں ہے تا مسلمان  
ہے شرط صحت طاعت یہ الفت نہ ہو الفت تو پھر طاعت ہے کلفت  
وہ مومن ہے جسے ہے حب حیدر جسے الفت نہیں سگ سے ہے بدتر  
مندرجہ بالا اقتباس سے چھٹے رطب کی ابتدا ہوئی ہے۔ اس کے شروع میں جناب امیر  
کی فضیلت کا ذکر ہے۔ اس اقتباس سے اندازہ ہوگا کہ مصنف نے قافیہ کا بھی خیال  
رکھا ہے۔ مثال کے لیے مندرجہ ذیل اجزائے کلام ملاحظہ فرمائیں:

علی ابن ابی طالب	اسد اللہ الغالب
مولا مقبول رب جلیل ہے	فخر ابراہیم و اسمعیل ہے
امر محال ہے۔۔۔۔۔	کمال ہے
جانتے تھے۔۔۔۔۔	پہچانتے تھے
قلم بنادیں۔۔۔۔۔	میں لادیں

۱ نقل ماتم مطبوعہ مطبع جعفری لکھنؤ ۵۹-۶۰

حساب کریں شتاب کریں  
فصل ماتم کی تفصیل یہاں اس لیے پیش کی گئی کہ یہ کتاب اب تقریباً نایاب ہے اور دوسرے مرزا دہر کے محضر مرزا جعفر علی فصیح کی تصنیف ہے۔ دونوں کتابوں یعنی ابواب المصائب اور فصل ماتم کا مقصد اور موضوع ایک ہے البتہ ایک میں واقعات یوسف کو بنیاد بنا کر کے اصل مقصد کو پیش کیا گیا ہے اور دوسری کتاب میں براہ راست گفتگو کی گئی ہے۔ ایک میں نیا پن بھی ہے اور سادگی بھی اور دوسری میں کوئی نیا پن نہ ہونے کے باوجود چبھد گیاں ہیں۔ ایک میں روانی کا احساس ہوتا ہے اور دوسری میں فصیح کا۔ یہ بات تو اظہر من الشمس ہے کہ مرزا جعفر علی فصیح کی تصنیف فصل ماتم کے مقابلے میں مرزا دہر کی تصنیف ابواب المصائب اردو کے نثری کارناموں میں زبان و بیان اور ترتیب و تسلسل کے لحاظ سے بہت ہی اہم ہے۔ یہ کارنامہ مرزا دہر نے اس وقت انجام دیا ہے جب وہ صرف ستائیس برس کے تھے اور طبیعت بہار پر تھی۔ اس وقت کے علمی تقاضے کسی سے پوشیدہ نہیں ہیں اور مرزا دہر نہ صرف اس میدان کے ایک شہسوار تھے بلکہ ان کا رجہ نوجوانی میں ہی ایسا تھا کہ پورے میدان پر نگاہ تھی۔ ان کے علم اور ان کے رنگ طبیعت کی قدر ہوتی تھی لوگ سننے کے مشتاق رہتے تھے مگر قدرت نے انہیں ایسی ایسی صلاحیتیں ودیعت کی تھیں جن کو ایک آدمی سمیٹ نہیں پاتا اور اگر وہ لے لیتا ہے یعنی اس کے اندر وہ صلاحیتیں موجود ہوتی ہیں تو وہ ان سے کام نہیں لے پاتا مگر مرزا دہر اپنی صلاحیتوں سے کام لینا جانتے تھے، ان کے طریقہ اظہار سے واقف تھے اور ایسے پہلوؤں پر نظر جاتی تھی جو عام طور پر اوسط درجہ کے لوگوں کے سامنے نہیں آتے اور بعد میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ تو سامنے کی چیز تھی اور فنکاری بقول غالب بھی ہے۔

دیکھنا تقریر کی لذت جو اس نے کہا

میں نے یہ جانا کہ گویا یہ بھی میرے دل میں ہے  
اس جذبہ اور اس صلاحیت نے مرزا دہر سے ”ابواب المصائب“ تصنیف کرائی  
جس کی تفصیلات آپ گزشتہ صفحات میں ملاحظہ فرما چکے۔



باب ہفتم

مرزا دبیر اور میر انیس  
ایک تقابلی مطالعہ





مرثیہ نے جو دو بلند قامت شخصیتیں اردو ادب کو دی ہیں وہ مرزا دبیر اور میر انیس کی ہیں۔ دونوں کی تخلیقات کو اردو شاعری سے الگ کر دیا جائے تو جانے کتنی چیزوں کی کمی محسوس ہوگی۔ دونوں اساتذہ نے ”اردو مرثیہ“ کو از سرنو دریافت کیا۔ اس صنف کو ایک نئی صورت عطا کی۔ بزرگوں کی تکنیک میں نئی وسعتیں پیدا کیں۔ حقیقت تو یہ ہے کہ ان دونوں اساتذہ نے اس صنف سخن کو ایک انفرادی شخصیت عطا کر دی۔ اپنے افکار و خیالات سے موضوعات میں تنوع پیدا کر کے نئی جہتیں پیدا کیں۔ اردو شاعری میں مرثیہ کی روایت بہت قدیم ہے میر مظفر حسین ضمیر اس روایت کی ایک اہم کڑی کی حیثیت رکھتے ہیں۔ یہی سبب ہے کہ سید مسعود حسن رضوی ادیب مرحوم نے فرمایا ہے کہ اگر ضمیر پیدا نہ ہوتے تو مرزا دبیر اور میر انیس بھی نہ ہوتے۔ یہ بات راقم کے نزدیک اس طرح ہے کہ اگر میر نہ ہوتے تو غالب بھی نہ ہوتے۔ میر ضمیر کی حیثیت مرثیہ میں وہی ہے جو میر تقی میر کی غزل میں ہے۔ میر کی روایت میں غالب نے اضافے ضرور کیے اور اردو غزل کو ایک تہہ دار شخصیت عطا کی مگر میر کی اہمیت باوجود ان اضافوں کے جو غالب نے کیے اردو غزل میں مسلم ہے۔ اسی طرح مرزا دبیر اور میر انیس نے اردو مرثیہ کو ایک پہلودار شخصیت سے نوازا اور میر ضمیر سے اس صنف کو بہت آگے لے جا کر اس صنف کی اہمیت کا احساس دلایا۔ اس صنف کی نئی وسعتوں کو اس انداز سے لوگوں کے سامنے رکھا کہ وہ یہ کہادت بھول گئے کہ ”بگڑا شاعر مرثیہ گو ہوتا ہے“۔ ایک صدی کا زمانہ گزر گیا مگر اب بھی مرثیہ گو پریشان ہیں کہ کون سا پہلو ایسا ہے جس پر مرزا دبیر اور میر انیس کی نگاہ نہیں گئی۔ کون سا مضمون ایسا ہے جو ان دونوں فنکاروں نے نہیں ہاندھا۔ حد تو یہ ہے تشبیہوں اور استعاروں کا معاملہ بھی ایسا ہی ہے۔ آج زبان اپنی بے پناہ وسعتوں سے پہچانی جاتی ہے۔ ذخیرۃ الفاظ میں اضافہ ہو گیا ہے۔ نئے نئے خیالات آگئے ہیں لیکن ان کا کلام آج بھی معجزے کی تاثیر رکھتا ہے۔ اب بھی لوگ پڑھتے ہوئے وہی لطف لیتے ہیں جو ان اساتذہ کے زمانہ حیات میں لیا جاتا تھا۔ اس ایک صدی کے اندر ان کے مقابلے میں کسی کے قدم نہیں جم سکے۔ ان کے کلام سے خود اردو زبان نہ صرف یہ کہ مالا مال ہو گئی بلکہ اس میں وہ دم خم

آگیا کہ اس کے اندر ایک مکمل اور ترقی یافتہ زبان کی خصوصیات پیدا ہو گئیں۔ اس میں ہماری تہذیب محفوظ ہو گئی۔ ہمارے عقائد جذب ہو گئے۔ اور سب سے بڑی بات یہ کہ ہمارے ذوق کو جلا ملی۔ دونوں اساتذہ کے احسانات اس قدر ہیں کہ ان کے احترام میں اب تک فرق نہ آیا۔ دونوں کا نام ساتھ لیا جاتا ہے۔

مولانا محمد حسین آزاد نے تحریر کیا تھا:

”یہ پاک رو جس جن کی بدولت ہماری نظم کو قوت اور زبان کو وسعت حاصل ہوئی۔ صلہ ان کا خن آفرین حقیقی عطا کرے۔ ہمارے شکر یہ کی کیا بساط ہے۔“

یہ کوئی آسان کام نہیں کہ کوئی ایک آدمی دونوں کا کلام پڑھ ڈالے پھر اس کے ایک ایک جز پر غور کر کے دونوں کے کلام کا تقابلی مطالعہ کرے اور تمام خصوصیات ترجیح کے طور پر پیش کرے۔ اگر کسی ایک شہید کا دونوں کا ایک ایک مرثیہ بھی سامنے رکھے اور اس کے رموز و نکات کو موازنہ کے طور پر پیش کرے، اس سے بھی مطالعہ مکمل نہیں ہوتا کیونکہ دونوں اساتذہ نے ایک ہی شہید کے حال کے کئی کئی مرچے کھے ہیں اور ایک ہی مضمون کو مختلف طریقوں سے نظم کیا ہے۔ آخر ایک ہی واقعہ تو تھا ان کے سامنے جس کے مختلف پہلو وہ تلاش کرتے رہتے تھے۔ اس کی مختلف جہتیں دیکھ کر ان کو نظم کرتے رہتے تھے۔ اگر کہیں یہ گمان ہو کہ مرزا دہر کا کوئی ایک مرثیہ میر انیس کے کسی ہم موضوع ایسے ہی مرچے سے بہتر ہے تو میر انیس کا دوسرا مرثیہ اس گمان کو رد کر دیتا ہے۔ یہی حال میر انیس کا ہے بلکہ راقم تو یہ سمجھتا ہے کہ دونوں کا موازنہ کرنا زیادتی ہے۔ ہر پھول میں پتیاں ہیں خوشبو ہے اپنی خصوصیات ہیں بھلا ایک پھول کا دوسرے سے کیسے مقابلہ کیا جائے اور پھر ترجیح کی بنیاد کس پر رکھی جائے گی۔

مولانا محمد حسین آزاد نے ”آبِ حیات“ میں میر انیس کے ترجیحی میں ایسیوں اور دہر یوں کی ایک بحث پیش کی ہے یہ بحث اس اعتبار سے اہم ہے کہ ظاہراً آزاد نے اس طرح کی بحثیں خود لکھنو میں سنی تھیں۔ وہ ۱۸۵۷ء کے بعد لکھنو آئے۔ وہ

۱ آبِ حیات ص ۵۳۶ (ناشر رام لعل بینا ماچھو۔ الہ آباد)

۲ آبِ حیات (اتر پردیش اردو اکادمی ۱۹۸۲ء) ص ۱۳۳

مرزا دیر اور میر انیس — ایک قلمی مطالعہ

حکومت کے مستحب تھے اور ان کے والد کو سزائے موت دی جا چکی تھی۔ آزاد کا یہ سفر مجبوری اور پریشان حالی کا تھا اور انھوں نے اپنا حال بہت کم لوگوں پر ظاہر کیا مگر اس کے باوجود ان کی تلاش اور جستجو کا اندازہ آپ حیات کے بیانات سے ہآسانی ہوتا ہے۔ میر انیس سے انھوں نے ملاقات ضرور کی۔

یہ وہ زمانہ ہے جب مرزا دیر اور میر انیس دونوں بقیہ حیات تھے جب لکھنؤ میں ان کے بارے میں بحثیں ہو رہی تھیں۔ ان بحثوں سے اگرچہ کوئی خاص نتیجہ برآمد نہیں ہوتا مگر اس اہمیت کے پیش نظر کہ ان دونوں اساتذہ کے زمانہ حیات میں ان کے بارے میں لوگ کس طرح کی گفتگو کرتے تھے اس بحث کا خلاصہ یہاں پیش کیا جاتا ہے۔

دونوں اساتذہ کے طرفدار یعنی ایسے اور دیر پے ایک دوسرے سے بحث کرتے تھے۔ ایسی امت کا کہنا تھا کہ انیس کے ہاں صفائی کلام، حسن بیان اور لطف محاورہ ہے اور دیر پے شوکت الفاظ، بلند پردازی اور تازگی مضامین کو مقابلے میں پیش کرتے۔ انیس کے ماننے والوں کا خیال تھا کہ شوکت الفاظ وغیرہ دربار فصاحت میں ناقابل ہو کر کے خارج ہو چکی ہیں۔ دیر پے اس پر اصرار کرتے کہ یہ علم کے جوہر ہیں میر انیس کے بازوؤں میں علم کی قوت ہو تو پہاڑوں کو چیرے اور یہ جواہر نکالے۔ فرض اس طرح کی کئی باتیں مولانا آزاد نے نقل کی ہیں تے اور آخر میں اس بحث کو یہ لکھ کر ختم کر دیا کہ:

”فرض جھڑا لو دعویداروں کو کوئی تقریر خاموش نہ کر سکتی تھی البتہ مجبوری کہ دونوں کے گلے تھکا کر آوازیں بند کر دیتی تھی اور مصطفیٰ بیچ میں آ کر کہتی تھی۔ دونوں اچھے، دونوں اچھے، کبھی کہتی وہ آفتاب ہیں یہ ماہ، کبھی یہ آفتاب وہ ماہ۔“

محمد حسین آزاد نے مرزا دیر اور میر انیس کے زمانہ حیات میں ہونے والی جن

۱ محمد حسین آزاد حیات اور تصانیف، حصہ اول از ڈاکٹر اسلم قرنی

(انجمن ترقی امداد پاکستان ۱۹۶۵ء) ص ۱۱۳

۲ آب حیات (انترپریٹل امداد اکادمی) ص ۴۵۶

۳ ایضاً ص ۵۶۱-۵۶۲

۴ آب حیات۔ پری امداد اکادمی ص ۵۲۳

بحثوں کی طرف اشارہ کیا ہے ان میں بھی یہ پہلو اہم ہے کہ فیصلہ نہیں ہو پاتا تھا کہ ترجیح کس کو دی جائے۔

مولانا شبلی کی تصنیف ”موازنہ انیس و دہر“ اس لحاظ سے ضرور اہم ہے کہ اس سے تنقید کی بنیاد مضبوط ہوتی ہے اور تقابلی تنقید کے کچھ اصول سامنے آتے ہیں لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ اس کتاب میں مولانا شبلی نے انصاف کے تقاضے پورے نہیں کیے۔ اسے پڑھ کر جس جانبداری کا احساس ہوتا ہے وہ کسی طرح مناسب نہیں تھی خواہ مولانا شبلی سے سو ہی کیوں نہ ہوا ہو۔ کوئی بھی باذوق شخص مرزا دہر کے کلام کے سرسری مطالعہ کے بعد بھی یہ کہنے پر مجبور ہوگا کہ مولانا کے موازنہ نے مرزا دہر کے کلام کی بہتر خصوصیات کو ابھرنے نہیں دیا۔<sup>۱</sup>

راقم کا یہ مقصد ہرگز نہیں کہ نساخ کی ”انتخاب نقص“ محمد حسین آزاد کی ”آب حیات“ شبلی کی ”موازنہ انیس و دہر“ یا ایسی اور کتابوں کا جواب لکھا جائے کیونکہ ان کے جواب مندرجہ ذیل کتابوں میں دیے جا چکے ہیں:

۱	گستاخی مخاف	سید مرتضیٰ بن سید علی صاحب امر دہوی	۱۲۹۶ھ
۲	تطہیر الادساخ تنخ نساخ	مرزا محمد رضا مجتہد	۱۲۹۶ھ
۳	تطہیر	مولوی آغا علی صاحب	۱۲۹۸ھ
۴	تقریر مسکت شائستہ	سید محمد تقی صاحب فیض آبادی	۱۳۰۱ھ
۵	جلوہ مخضر	صغیر بلکرای	۱۸۸۳ھ

۱۔ عابد علی عابد لکھتے ہیں ”شبلی نے انیس کے کلام سے بہترین اشعار کا انتخاب کیا ہے اور اس کے مقابلے میں جو شعر دہر کے دہج کیے ہیں وہ دہر کے دم درجے کے مرثیوں سے لیے گئے ہیں۔ اگر ایسا قصداً کیا گیا ہے تو یہ انتہائی بددیانتی ہے۔ جس کی سزا اس سے کم نہیں ہو سکتی کہ خدا کو دائر لوب سے اور حدود ذوق سلیم سے دہس نکالا دیا جائے۔ اگر انتخاب اشعار میں سوئے بیت کو غل نہیں ہے تو صور حال کی قحط پھر بھی واضح ہے یعنی شبلی نے غفلت برتی ہے اور احتیاط سے دہر کا کلام نہیں کھنکھلا کر انیس کے کلام سے گچ موازنہ کیا جاسکے۔“ موازنہ انیس و دہر“ شبلی مرحوم سید عابد علی عابد۔ حاشیہ ص ۲۷۸ پہلا ایڈیشن مارچ ۱۹۶۳ء ناشر سید امتیاز علی تاج۔ ناظم مجلس ترقی ادب لاہور۔ مطبع عالیہ لاہور

مرزا دبیر اور میر انیس — ایک تقابلی مطالعہ

۵۱۳۰۳	سید محمد رضا ظہیر	۶ تنقید آب حیات
	شیخ محمد جان عروج	۷ تردید موازنہ
	منیر شکوہ آبادی (غیر مطبوعہ)	۸ شان و خراش
۵۱۳۲۶	سردار میرزا صاحب	۹ رد واقعات انیس
۵۱۳۲۶	افضل علی ضو	۱۰ رد الموازنہ
۱۹۱۳ء	افضل حسین ثابت	۱۱ حیات دبیر
۱۹۱۳ء	چودھری سید نظیر الحسن فوق	۱۲ المیزان
۵۱۳۴۰	سرفراز حسین خبیر	۱۳ شکوہ شاکی
۵۱۳۴۹	سرفراز حسین خبیر	۱۴ سبع مثانی (دیباچہ)
		۱۵ مقدمہ و حواشی
۱۹۶۴ء	از سید عابد علی عابد	موازنہ انیس و دبیر شبلی
۱۹۷۶ء	ڈاکٹر اکبر حیدری	۱۶ شاعر اعظم
		۱۷ اردو مرثیے میں مرزا
۱۹۷۶ء	ڈاکٹر مظفر حسن ملک	دبیر کا مقام
۱۹۷۹ء	کاظم علی خاں	۱۸ تلاش دبیر
اب تک سر مغزنی کے باوجود کوئی یہ فیصلہ نہیں کر سکا کہ دو میں ترجیح کس کو دی جائے نہ ان کے زمانے میں نہ ان کے بعد۔		
ایک مرتبہ مفتی میر محمد عباس کی خدمت میں ایک سوال بھیجا گیا کہ لوگوں میں اختلاف ہے کہ میر صاحب (میر انیس) کا مرتبہ شعر گوئی و نظم مرثیہ میں زیادہ بلند ہے یا مرزا صاحب (مرزا دبیر) کا۔ لہذا اس کا فیصلہ آپ کریں۔ انھوں نے جواب دیا کہ میر صاحب کا کلام فصیح اور شیریں ہے اور مرزا صاحب کا کلام دقیق اور لہجہ۔ دونوں کا ذائقہ الگ الگ ہونے کی وجہ سے کسی ایک کو دوسرے پر ترجیح نہیں دی جاسکتی کیونکہ بعض طبیعتیں نمک کو پسند کرتی ہیں اور بعض شیرینی کو۔		
مطلب یہ کہ وہ کسی ایک کو ترجیح نہ دے سکے یہی وجہ ہے کہ اس سلسلہ میں کوئی		

فیصلہ صادر کرنا صحیح نہ ہوگا۔ راقم صرف چند باتوں کی طرف اشارہ کرنا چاہتا ہے۔ تقابلی مطالعہ کے لیے ان دونوں اساتذہ کا کلام سامنے رکھنا تو لازمی ہے ہی مگر اسی کے ساتھ مندرجہ ذیل باتوں کا خیال رکھنا بھی ضروری ہے۔

۱۔ دونوں اساتذہ کا موضوع سخن ایک تھا اور طبع آزمائی بھی زیادہ تر انھوں نے ایک صنف سخن (مرثیہ) میں کی۔

۲۔ دونوں کا شاعرانہ جذبہ نیک اور پاک تھا۔

۳۔ دونوں اپنا کلام مجمع میں سناتے تھے۔

۴۔ دونوں کے سامعین ایک ہی مقصد سے سننے کے لیے آتے تھے گو کہ طرز کلام میں سننے والوں کی پسندیدگی کے معیار مختلف تھے۔ کلام کی ادبی لطافت سے بھی وہ محفوظ ہوتے تھے مگر مرثیہ کا اصلی مقصد بکا ہے اور دونوں کے سامعین اس پر متفق تھے اور زیادہ تر یہی مقصد یعنی بکا مرچے سننے وقت پیش نظر رہتا تھا۔

۵۔ دونوں نے مجالس کی کثرت اور لوگوں کے ذوق کی وجہ سے ایک ایک واقعہ کو کئی طرح سے نظم کیا۔

۶۔ دونوں فن کی نزاکتوں سے واقف تھے۔

۷۔ دونوں کے ذخیرۃ الفاظ میں اکثر الفاظ یکساں ہیں۔

۸۔ دونوں ایک ہی زمانہ میں رہے اور دونوں کو ایک ہی تہذیب سے واسطہ پڑا۔ ان مشترکہ خصوصیات کے سبب سے دونوں اساتذہ کے کلام کی ایسی خصوصیات سامنے آتی ہیں جن سے تقابلی مطالعہ کرنے والے کے گمراہ ہونے کا اندیشہ ہے۔ مثال کے طور پر:

۱۔ دونوں کے مضامین اکثر لڑ گئے ہیں اور لوگ سمجھ بیٹھے کہ یہ جواب الجواب والا معاملہ ہے۔ راقم کو اس سے انکار نہیں کہ کبھی ایسا ہوا ہوگا مگر تجربہ یہی بتاتا ہے کہ جب دو آدمی ایک ہی طرح کا کام کر رہے ہوں تو ان کے سوچنے کے انداز میں بھی مماثلت

۱۔ میر انیس اگرچہ لکھنؤ بعد میں آئے مگر یہاں کے اثرات کو ان سے الگ نہیں کیا جاسکتا۔

پائی جاتی ہے البتہ کسی کی طبیعت ایک جہت کو پسند کرتی ہے اور کسی کی طبیعت دوسری جہت کو ترجیح دیتی ہے۔ لہذا اس سے یہ مطلب لینا مناسب نہ ہوگا کہ متحد المضامین اشعار یا اجزائے کلام صرف ایک دوسرے کو نچا دکھانے کے لیے ہیں۔ مولانا شبلی اس سے دھوکا کھا گئے اور لوگ اب تک برابر ان کے خلاف لکھ رہے ہیں۔

اس طرح سے تجزیہ کرتے ہوئے اس بات کو بھی ذہن میں رکھنا ضروری ہے کہ ایک ہی شاعر کے سب ہی متحد المضامین شعر جب تک سامنے نہ ہوں اور ان میں سے خوب تر کا انتخاب نہ ہو، اس وقت تک اس کا دوسرے شاعر سے موازنہ نہیں کیا جاسکتا۔ راقم پہلے ہی عرض کر چکا ہے کہ ان شاعروں کا میدان اتنا تنگ تھا کہ یہ مختلف زاویوں سے اور مختلف دائروں میں اسی میدان میں دوڑتے تھے۔ بادی النظر میں ان کے بارے میں ہر وقت یہی معلوم ہوگا کہ ایک ہی میدان میں ہیں۔ قابل غور بات یہ ہے کہ وہ کہاں پر کھڑے ہیں، کس زاویے سے دوڑ رہے ہیں، کس رفتار سے آگے بڑھ رہے ہیں اور جہاں ان کی رفتار زیادہ تیز رہی ہو، اس میدان کا کوئی نیا گوشہ ان کے سامنے آیا ہو اس وقت کا ان کا کلام ملاحظہ فرمائیے تو محسوس ہوگا کہ جو کہہ گئے ہیں اس کا جواب نہیں۔ ہمارے غزل گوئیوں کا بھی یہی حال رہا ہے کہ اگرچہ غزل میں موضوع کی کوئی قید نہیں اور ہر طرح کے خیالات نظم ہو سکتے ہیں مگر حسن و عشق اور ہجر و وصال کے موضوع کو سبھی غزل گوئیوں نے اپنے کلام میں جگہ دی ہے اور کتنے ہی متحد المضامین شعر ملتے ہیں۔ کبھی کسی نے ایک مضمون اچھے انداز میں نظم کیا اور دوسرے نے کوئی دوسرا مضمون بہتر صورت میں موزوں کیا۔ میر اور سودا، میر اور غالب، غالب اور مومن وغیرہ کے یہاں ایسے اشعار ضرور ملتے ہیں۔ مثال کے طور پر ان چند ہم مضمون شعروں کا اکثر ذکر ہوتا ہے۔

سودا کی جو بالیں پہ ہوا شور قیامت  
سودا:

خدام ادب بولے ابھی آنکھ لگی ہے

میر کہتے ہیں: سرہانے میر کے آہستہ بول

ابھی تک روتے روتے سو گیا ہے

غالب کا شعر ہے: کی مرے قتل کے بعد اس نے جفا سے توبہ  
ہائے اس زود پشیاں کا پشیاں ہونا  
مومن کہتے ہیں: وہ آئے ہیں پشیاں لاش پر اب  
تجھے اے زندگی لاؤں کہاں سے  
افسوس کہتے ہیں: سمجھ لے آنکھوں ہی آنکھوں میں گر سمجھنا ہے  
ہمارے منہ سے نہ کہلا کہ آرزو کیا ہے  
حسرت کا شعر ہے: گراں گذرے گا حرف آرزو اس طبع نازک پر  
نگاہ شوق اس مضمون رکھیں کو ادا کردے  
آرزو کا کہنا ہے: ملا کے آنکھ سمجھ لو نہ مدعا پوچھو  
وہی ہے دل میں جو حسرت بھری نگاہ میں ہے

اگر ایسے اشعار کو سامنے رکھ کر شاعروں کی درجہ بندی اور ترجیح کا مسئلہ حل کرنے کی کوشش کی جائے تو یقیناً کوئی فیصلہ کن بات کہنا گمراہی کا باعث ہو سکتا ہے۔  
متحد المضامین اشعار اور اجزائے کلام میں اس بات کی بھی بڑی اہمیت ہے کہ کسی مضمون کے ادا کرنے میں تقدم کس کو حاصل ہے کیونکہ بنیادی طور پر کسی چیز کو پہلی مرتبہ پیش کرنا دریافت اور ایجاد کا درجہ رکھتا ہے۔ نقش ثانی میں اس کی تجدید و ترقی ہوتی ہے مگر اس کی حیثیت اجتہاد کی نہیں۔ جب ایک نقش سامنے آ جاتا ہے تو اس کو بہتر بنانے میں زیادہ دشواری نہیں ہوتی اور خیال یقیناً اس کے سہارے آگے بڑھے گا۔ مصنف خود اپنی جگہ بھی موازنہ اور مقابلہ کرے گا۔ اگر وہ محسوس کرتا ہے کہ اس بات کو دہرا کر جاذب توجہ نہیں بنا سکتا تو شاید وہ اسے منظر عام پر نہ لائے۔ آئٹن کی بنا کی ہوئی موٹر کا ڈیزائن اگر آجکل کے مذاق کے لحاظ سے صرف میوزیم (Museum) میں جگہ پاسکتا ہے تو اس کا مطلب یہ نہیں کہ اس ڈیزائن نے موٹر کار کے میسینوں موجودہ ڈیزائنوں کے سامنے آنے میں کوئی مدد نہیں کی ہے۔ اس لیے اگر تقدیم و تاخیر کا فیصلہ ہو جائے کہ کون سا مضمون سب سے پہلے کس نے پیش کیا اور کس نے بعد میں تو اس سے مشکل آسان ہو سکتی ہے۔ مولانا شبلی نے خود بھی اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ



مرزا دبیر اور میر انیس — ایک تقابلی مطالعہ

مرزا دبیر اور میر انیس کے متحد المضامین اشعار کے بارے میں یہ معلوم نہ ہو سکا کہ نقش اول کس کی دین ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

”افسوس کہ ان موقعوں پر یہ پتہ نہ چل سکا کہ ابتدا کس نے کی اور جواب کس نے لکھا۔“

لیکن یہ کہنے کے بعد انھوں نے قیاس کیا کہ مرزا دبیر نے جواب میں ایسے مضامین باغ و بانہ اور پہل میر انیس کی طرف سے ہوئی۔ اس سلسلہ میں صاحب حیات دبیر تحریر کرتے ہیں:

”مرزا صاحب (مرزا دبیر) کو میر صاحب (میر انیس) سے بہت عرصہ پہلے لکھنؤ میں شہرت ہو چکی تھی اور وہ استاد مان لیے گئے تھے اور یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ مرزا صاحب کے مقابلے پر بڑے بڑے کمال شاعر برسوں کوشش کرتے رہے مگر ملک نے ان کو مرزا صاحب کا مد مقابل نہیں مانا جیسے جناب امانت مرحومؒ جناب عشق منورؒ آخر مرحومؒ جناب فشی مظفر علی خان صاحب اسیر مبرورؒ شہرت مرحومؒ۔ یہ شاعر بہ جز شہرت مرحوم کے جن کا حال مجھے معلوم نہیں ہے اپنی اپنی طرز میں کمال تھے معلومات بھی سب کی اعلیٰ درجے کی تھیں زمانہ بھی موافق تھا مگر دبیر کے مقابلے پر کوئی مرثیہ گو نہیں مانے گئے۔ میر انیس صاحب کا یہ بھی کمال سمجھا جاتا ہے کہ انھوں نے مقابلہ فرمایا اور کامیاب ہوئے۔ ملک نے مان لیا کہ دبیر و انیس آسمان مرثیہ کے دو آفتاب ہیں۔“

اس ضمن میں افضل حسین ثابت نے فسانہ عجائب کا بھی ذکر کیا ہے جس میں مرزا دبیر کا ذکر تو ہے مگر میر انیس کا نہیں ہے۔ راقم اس مقابلہ کے پہلے باب میں اس کا حوالہ

- ۱ موازنہ انیس و دبیر ص ۲۸۸ (چمن بکڈ پو دہلی)
- ۲ بے شک ان کی اندر سجا کو شہرت ہوئی مگر وہ زمانہ ایسا تھا کہ کلمے بندوں اپنے نام سے اسے منسوب نہ کر سکے۔
- ۳ انھوں نے ایک بے نقط مرثیہ بھی کہا ہے جہاں طالع ہمارا وہم رسا ہوا۔ جس کا حوالہ راقم اس سے قبل دے چکا ہے۔
- ۴ یہ بھی میر ضمیر کے شاگرد تھے۔
- ۵ حیات دبیر ص ۳۹۶

مرزا سلامت علی دہیر — حیات اور کارنامے

دے چکا ہے۔ اس کے علاوہ ایک بات غور طلب ہے کہ مولانا شبلی نے جس بات سے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے وہ یہ فیصلہ صادر کرنے کے لیے ہرگز کافی نہیں ہے کہ متحد المضامین اشعار میں پہل میر انیس نے کی ہے۔ وہ لکھتے ہیں :

”میر انیس نے فخر کے ساتھ زمانے کی ناقدری کی شکایت کی تھی اس کے ایک بند کی ٹیپ یہ ہے :

عالم ہے کدور کوئی دل صاف نہیں ہے  
اس عہد میں سب کچھ ہے پر انصاف نہیں ہے  
اسی بحر میں مرزا دہیر کا بھی مرثیہ ہے اس میں بھی فخر یہ اظہار ہے اور ایک بند کی ٹیپ یہ ہے :

دل صاف ہو کس طرح کہ انصاف نہیں ہے  
انصاف ہو کس طرح کہ دل صاف نہیں ہے  
دونوں شعروں کو دیکھ کر ہر شخص فیصلہ کر سکتا ہے کہ کس نے کس کا جواب لکھا ہے۔<sup>۱</sup>

اس قیاس کو بنیاد بنا کر انھوں نے ایسے سب ہی اشعار کے متعلق فیصلہ صادر کر دیا ہے کہ میر انیس نے مرزا دہیر کو مخاطب کر کے کہے ہیں اور مرزا دہیر نے ان کا جواب دیا ہے چنانچہ اس سلسلہ میں انھوں نے انیس کے درج ذیل شعر پیش کیے ہیں۔<sup>۲</sup>

- ۱ لگا رہا ہوں مضامین نو کے پھر انبار خبر کرو مرے خرمن کے خوشہ چینوں کو
- ۲ پیاسو! پیو سبیل ہے نذر حسین کی
- ۳ نوا سنجیوں نے تری اے انیس ہر اک زانغ کو خوش بیاں کر دیا

اور یہ بھی لکھا ہے کہ مرزا دہیر نے برابر کا جواب نہیں دیا ہے بلکہ وہ بھی فخر یہ ایسے مضامین نظم کرتے ہیں۔<sup>۳</sup>

۱ موازنہ انیس و دہیر ص ۲۸۸ (چمن بک ڈپو دہلی)

۲ اس ضمن میں انھوں نے یہ شعر بھی پیش کیا ہے :

بھلا ترود بچا سے کیا حاصل اٹھا چکے ہیں زمیندار جن زمینوں سے  
یہ شعر دراصل میر مولس کا ہے اور گزشتہ صفحات میں اس پر بحث ہو چکی ہے۔

۳ موازنہ انیس و دہیر ص ۲۸۹-۲۸۸ (چمن بک ڈپو دہلی)

مرزا دیر اور میر انیس۔ ایک کتابی مطالعہ

چنانچہ ایسے مضامین مرزا دیر نے کثرت سے نظم کیے ہیں۔ اگر میر انیس سے مخاطب ہو کر نہیں کہے تو ممکن ہے ان شعرا کی طرف ان میں اشارے ہوں جن کا ذکر افضل حسین ثابت نے کیا ہے۔ وہ تمنا کرتے تھے کہ مرزا دیر کے ہم مرتبہ قرار دیے جائیں۔ راقم ان کا ذکر گزشتہ صفحات میں کر چکا ہے۔ مثال کے طور پر یہ اشعار ملاحظہ فرمائیں:

ہے ست کہ چست پر کلام اپنا ہے  
لاریب خطا پوش امام اپنا ہے

جو بند کے بند قطع کر لیتے ہیں  
ان مرثیہ گوئیوں کو سلام اپنا ہے  
(رباعی)

سرقہ مضمون کا زیوں ہوتا ہے  
یعنی علم نظم نگوں ہوتا ہے  
پر ان میں مندرج ہے حال شہدا  
اس سے مرے مرثیوں کا خون ہوتا ہے  
(رباعی)

شیران مضامین کو کہاں بند کروں  
گوئیں گے ڈکاریں گے کہاں بند کروں  
خلاقی مضمون کا ہے دعویٰ سب کو  
کھل جائے حقیقت جو زباں بند کروں  
(رباعی)

ہیں وقف ہمیشہ میرے الفاظ و معانی  
ہاں قلزم شیریں کا سبھی پیتے ہیں پانی

لاریب توارد سے بری کوئی کہاں ہے  
افراط توارد ہو تو سرقے کا گماں ہے

مرزا سلامت علی دہر — حیات اور کارنامے

جو مصرع موزوں مرا مشہور جہاں ہے

البتہ توارد ہو تو حیرت کا مکاں ہے

مرقہ ہے کہ تالیف ہے مضمون کہن کی

یہ سب ہے زکوٰۃ اپنے زر نقد کی

گو دزدِ خن مرقہ کرے میرے بیاں سے ملک خن تازہ میں لوں تیغ زہاں سے

ہر باغ ہے گلچیں مرے مضمون کے چمن کا ہر بحر ہے قطرہ مرے در یائے خن کا

شاہک ہو دہر آل نبی کی ہے یہ تائید تازہ ہے قہامی خن اور تازہ ہے تمہید  
دزدان مضامین پہ نہ کر منع کی تاکید تو مجتہد نظم ہے فرض ان پہ ہے تہلیل

مرزا دہر کے کلام میں یہ سب مضامین ملنے کے باوجود یقین سے نہیں کہا جاسکتا  
کہ ان میں چونچیں کی گئی ہیں بلکہ میرانہیں کے ہارے میں بھی اس طرح سے سوچنا صحیح  
نہیں ہوگا۔ کیونکہ یہ اس زمانے کا دستور بھی تھا کہ شاعر تعلیٰ سے کام لے۔ تحریر  
مضامین کلام میں نظم کرے جن میں خن گسترانہ اعداد پایا جائے۔ فوق مہا نبی اس کے  
ہارے میں تحریر فرماتے ہیں:

”ایک دوسرے کا حجاب لکھتا یہ تو شعرا کیا ہی کرتے ہیں لیکن یہ خیال کہ

ہمیشہ مرزا صاحب ہی حجاب لکھا کرتے تھے دعویٰ بے دلیل اور مرتع ہٹ

دھری ہے۔ ہماری رائے میں جس زمانے میں ان نامور شعرا کی معرکہ

آرائیوں کا بازار گرم تھا۔ ہندو طبیعتیں جولانیوں پر آئی ہوئی تھیں۔ اس

وقت جب ان میں سے کسی کا جدید مرثیہ لکھا ہوگا خاص شہرت ہو جاتی

1 ڈاکٹر نیر مسعود، جنہوں نے میرانہیں کی سوانح پر کام کیا ہے، کا فرمانا ہے کہ انہیں کے ہاں  
مرزا دہر کے تین تلخ کلامی کی مثالیں ملتی ہیں مگر مرزا دہر نے اس طرزِ خطاب سے کام  
نہیں لیا۔

مرزا دیر اور میر انیس۔ ایک نقابلی مطالعہ

ہوگی۔ پس لامحالہ دوسرے صاحب کسی دوسری مجلس میں اس کا جواب پڑھ کر حریف کے رنگ کو پھیکا کر کے اپنے لیے داؤد حسین کا خلعت حاصل کرتے ہوں گے یہ امر نہ مرزا صاحب کے واسطے خاص ہوگا نہ میر صاحب کے لیے بلکہ دونوں صاحب ایک دوسرے کا جواب لکھ کر جادو بیانی کا ثبوت دیتے ہوں گے یہ بات نہ قابل اعتراض ہے نہ کسی شاعر کی سبکی کا باعث۔“

بہر حال یہ کہنا مشکل ہے کہ متحد المضامین اشعار میں سے کون کس نے پہلے کہا اور کس نے بعد میں۔ مولانا شبلی بھی اس نتیجے پر پہونچے تھے مگر وہ کلام دیر کو دیکھ کر خوب تر مثالیں تلاش نہ کر پائے بلکہ اکثر وہی اشعار جو غلط شائع ہوئے تھے یا مرزا دیر کے کلام سے نہ تھے بلکہ ان کی طرف اوروں نے منسوب کیے تھے پیش کر کے دھوکا کھا گئے۔

یہاں مرزا دیر کی شخصیت کے ایک اور پہلو کو ملحوظ رکھنا ہوگا کہ وہ سادات کی بہت قدر کرتے تھے جیسا کہ اس مقالہ کے ابتدائی صفحات میں بیان ہو چکا ہے۔ میر انیس صاحب کی بھی بہت قدر کرتے تھے اور ہمیشہ احترام سے یاد کرتے تھے۔ قبلہ میر صاحب کہہ کے نام لیتے تھے۔ اس لیے انھوں نے جہاں فخریہ مضامین نظم کیے ہیں اور حریفوں کی طرف اشارے کیے ہیں لگتا ہے وہ انہی لوگوں کی طرف کیے گئے ہوں گے جن کا ذکر صاحب حیات دیر نے کیا جس کا حوالہ راقم گذشتہ صفحات میں دے چکا ہے اور میر انیس کا بھی مطلب وہاں ان ہی لوگوں سے رہا ہوگا جہاں انھوں نے ایسے مضامین نظم کیے ہیں کیونکہ سوا میر انیس کے کوئی مرزا دیر کے مقابلے میں جمنے نہیں پایا تھا اس لیے دوسرے شعرا نے ضرور میر انیس کا بھی تتبع کیا ہوگا۔

بہر حال مماثلت کی جو وجہ راقم اس سے قبل عرض کر چکا ہے وہ ایک مسلمہ حقیقت ہے جس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ اب کچھ ایسی مثالیں پیش کی جاتی ہیں جن میں مماثلت کے پہلو صاف نظر آتے ہیں اور دونوں اساتذہ کے جوہر کھل کر سامنے آئے ہیں مگر ترجیح کا فیصلہ کرنا کسی کے بس کی بات نہیں۔

۱ المیزان ص ۲۹

۲ دیباچہ سچ مشائی۔ افضل حسین ثابت ص ۶۷-۶۶

مرزا سلامت علی دیر — حیات اور کارنامے

حضرت امام حسینؑ کی مدینے سے روانگی کا واقعہ اور حضرت صفرا کی بے چینی:

مرزا دبیر

ساعت سحر کی ٹکلی ہے حضرت کے واسطے جس میں خزاں ہے باغ رسالت کے واسطے  
زندہان ہے حسین کی عترت کے واسطے یاں نار سے رہائی ہے امت کے واسطے  
یہ درد روح حضرت زہرا سے پوچھیے  
زہرا کے بعد فاطمہ صفرا سے پوچھیے

تنہائی چھاری ہے مزار رسول پر بے وارثی برستی ہے قبر بتول پر  
کنبے کا ہے جھوم شہ دل طول پر جھرمٹ ہے عندلیبوں کا زہرا کے پھول پر  
آگے نبی کے غلہ میں زہرا ترپتی ہے  
یاں سامنے حسین کے صفرا ترپتی ہے

جب گل نہ ہو تو بلبل شیدا کی موت ہے سبزہ نہ ہو آہوئے صحرا کی موت ہے  
پانی بغیر مائے دریا کی موت ہے چھٹنا مرض میں باپ سے صفرا کی موت ہے  
اک آن بھی رہیں نہ زمانے میں چین سے  
زہرا نبی سے چھوٹ کے صفرا حسین سے

کہتی ہے باپ سے کہ نہ کیونکر ہو بے کلی زہرا چھٹی نبی سے تو موجود تھے علی  
لیکن عجیب قلق میں ہے اس دم یہ دل جلی ہے ہے فضا مدینے کی رونق کو لے چلی  
بچپن بھی تپ بھی اور یہ غضب کی جدائی بھی  
ماں باپ بھی چھڑے ہیں، بہنیں بھی بھائی بھی

دامن پکڑ کے کہتی ہے بابا کب آؤ گے لے جاؤ گے ہمیں کہ یہیں چھوڑ جاؤ گے  
بیمار کی خبر بھی کسی سے منگاؤ گے یا پیار میں سیکندہ کے ہم کو بھلاؤ گے

مرزا دہر اور میر انیس - ایک تقابلی مطالعہ

لینے کے میرے بھیجے گئے کس کو مدینے سے  
بابا امید ہی میں رہوں اپنے جینے سے

دیکھیں تو آپ حال تپش کے دُور کا      لو سے ہے دل کباب و حوش و طیور کا  
نزدیک کا سفر ہے میں واری کہ دور کا      کل تیس دن کا ہے علی اصغر حضور کا  
اس سن کے بچے چین سے جھولے میں سوتے ہیں  
یہ اک مہینے کے وطن آوارہ ہوتے ہیں

بابا ابھی نہ حکم سواری کا دیجیے      نادان کی بھی بات یہ اک مان لیجیے  
قرآن لاؤں مشورہ خالق سے کیجیے      لاکھوں برس حبیب نبی و علی جیے  
رستے کی آفتوں سے خدا ہی پناہ دے  
بسم اللہ، استخارہ سفر کو جو راہ دے

میر انیسؑ

شب سے ہیں تردد میں سفر کے شہ ابرار      گھوڑے بھی کسے جاتے ہیں محل بھی ہے تیار  
اسباب سفر باندھتے ہیں یاور و انصار      عباس نکلاتے ہیں صندوقوں سے ہتھیار  
ہر فرد پہ الطاف و کرم کرتے ہیں شبیر  
مراہیوں کے نام رقم کرتے ہیں شبیر

خلقت کا ہے مجمع در دولت پہ سحر سے      جو آتا ہے روتا ہوا آتا ہے گھر سے  
سب کہتے ہیں برسا کے لہو دیدہ تر سے      چھپ جائے گا اب فاطمہ کا چاند نظر سے  
اندھیر ہے گر یہ شہ والا نہ رہے گا  
اب شہر کی گلیوں میں اجالا نہ رہے گا

۱      مرآئی انیس جلد دوم آٹھواں ایڈیشن مطبع نول کشور نومبر ۱۹۵۸ء  
مطلع      کھان محمد کے حینوں کا سفر ہے

مرزا سلامت علی دبیر — حیات اور کارنامے

ثابت ہوا صغرا پہ کہ اب ہم رہے گھر میں      بس پھر گئی تنہائی کی تصویرِ نظر میں  
اک جوش ہوا آنسوؤں کا دیدہ تر میں      صدے سے کھٹک درد کی پیدا ہوئی سر میں  
شکل اپنی غم بھر جو دکھلا گئی اس کو  
کانپا یہ تن زار کہ تپ آگئی اس کو

تھرائی ہوئی اٹھ کے گری شہ کے قدم پر      کی عرض کہ مرجاؤں گی یا سبطِ پیہر  
تنہائی میں بابا مرا دل پہلے گا کیوں کر      سب بیٹیاں ہیں کیا میں نہیں آپ کی دختر  
بے آپ کے اس گھر میں نہ یا شاہ رہوں گی  
اچھا میں کنیزوں ہی کے ہمراہ رہوں گی

صغرا نے کہا آپ کی باتوں کے میں قرباں      تم جان بچالو کہ میں لوٹتی ہوں پھوپھی جاں  
بیٹے ہو علی کے میری مشکل کرو آساں      جیتی رہی صغرا تو نہ بھولے گی یہ احساں  
کچھ بات بجز گر یہ و زاری نہیں کرتیں  
اماں تو سنار ش بھی ہماری نہیں کرتیں

پیاری ہیں جو دو بیٹیاں جائیں گی وہ ہمراہ      کیا انس کہ میں گور کنارے بھی تو ہوں آہ  
بابا کو نہ اماں کو نہ بہنوں کو مری چاہ      سب جیتے رہیں خیر ہمارا بھی ہے اللہ  
بھولے سے اب نہ خاطر ناشاد کریں گے  
میں قبر میں جب ہوگی تو سب یاد کریں گے

شہیر نے رو کر کہا لو جاتے ہیں صغرا      جلد آتے ہیں یا خود تمہیں بلواتے ہیں صغرا  
ہم سب تری تنہائی کا غم کھاتے ہیں صغرا      جان اپنی نہ کھوتا تمہیں سمجھاتے ہیں صغرا  
قربان پدر آب و غذا ترک نہ کیجیو  
بڑھ جائے گا آزار دوا ترک نہ کیجیو



## پردے کا اہتمام

مرزا دبیر

ناکہ پکارے آ کے یہ عباس نیک نام اسوار ہو چکے حرم محرم تمام  
باقی ہے اک سواری مخدومہ انام جس کا حضور سے متعلق ہے اہتمام  
فراش قاعدے سے قاتیں لگاتے ہیں  
در پر کھڑے حضور کو اکبر بلاتے ہیں

فرمایا شہ نے چلتے ہیں اے حامل علم اپنی بہن کا آنکھوں سے پردہ کریں گے ہم  
کچھ اماں جانی کہتی ہیں اپنا غم و الم منہ ڈھانپتی ہیں میری فریاد پہ دم بہ دم  
عباس جھک کے بولے کہ مجرا مرا کہو  
آئی ندا ہماری طرف سے دعا کہو

یہ سن کے پردہ پوش خلائق ہوا رواں دیکھا قاتیں پردے کی ہیں گرد آستان  
گہری گھٹنا ہو قبلہ سے جیسے کبھی عیاں پردہ اٹھا کے فضلہ سے بولے شہ زماں  
ہاں عرض کر بہن سے کہ تیار ہو چلے  
ہم آئے اہتمام کو اسوار ہو چلے

ہمراہ میں کھڑے ہوئے پھر شاہ حق پسند ہر بام کی طرف سر اقدس کیا بلند  
یہ دیکھ کر پکارے نقیبان ہوش مند رستے دہچے غریب جھروکے ہوں سارے بند  
ہشیار کوئی بے ادبی اس گھڑی نہ ہو  
لڑکے کو لے کے کوٹھے پہ عورت کھڑی نہ ہو

پھر تو نہ شہر میں کوئی دروازہ وا رہا اللہ کا جگر در رحمت کھلا رہا  
دنیا میں نام کو بھی نہ مرغ ہوا رہا بہر نماز طائر قبلہ نما رہا

مرزا سلامت علی دہر — حیات اور کارنامے

ہیبت نے آفتاب کے منہ کو پھرا دیا  
پردہ کرن کا چشم قمر پر گرا دیا

راہ گیر بیٹھ بیٹھ گئے یاں وہاں تمام    چھپ چھپ گئے مکانوں میں خورد و کلاں تمام  
آنکھوں پہ ہاتھ رکھ کے ہٹا کارواں تمام    تاقوں سے کود کود پڑے سار یاں تمام  
سب حق شناس عترت اطہار ہٹ گئے  
سر کے پیادے راہ سے اسوار ہٹ گئے

میر انیس!

عباس نے اتنے میں یہ ڈیوڑھی سے پکارا    چلنے کے لیے قافلہ تیار ہے آقا  
لپٹا کے گلے فاطمہ صفرا کو دو بار    اٹھے شہ دیں گھرتہ و بالا ہوا سارا  
جس چشم کو دیکھا سو وہ پر خم نظر آئی  
اک مجلس ماتم تھی کہ برہم نظر آئی

بیت الشرف خاص سے نکلے شہ ابرار    روتے ہوئے ڈیوڑھی پہ گئے عترت اطہار  
فراشوں کو عباس پکارے یہ بہ نکمرار    پردے کی قاقوں سے خبردار خبردار  
باہر حرم آتے ہیں رسول دوسرا کے  
فلہ کوئی جھک جائے نہ جھوٹے سے ہوا کے

لڑکا بھی جو کوٹھے پہ چڑھا ہو تو اتر جائے    آتا ہو ادھر جو وہ اسی جا پہ ٹھہر جائے  
ناٹے پہ بھی کوئی نہ برابر سے گذر جائے    دیتے رہو آواز جہاں تک بھی نظر جائے

۱۔ سرائی انیس جلد اول ص ۷۷ نول کشور پریس۔ ساتواں ایڈیشن اپریل ۱۹۳۷ء  
مطلع    فرزند جیبر کا مدینے سے سفر ہے

مرزا دبیر اور میر انیس — ایک قاضی مطالعہ

مریم سے سوا حق نے شرف ان کو دیے ہیں  
افلاک پہ آنکھوں کو ملک بند کیے ہیں

عباس علی سے علی اکبر نے کہا تب ہیں قافلہ سالار حرم حضرت زینب  
پہلے وہ ہوں اسوار تو حمل میں چڑھیں سب حضرت نے کہا ہاں یہی میرا بھی ہے مطلب  
گھر میں مرے زہرا کی جگہ بنت علی ہے  
میں جانتا ہوں ماں مرے ہمراہ چلی ہے

آپہو نہیں جو ناقہ کے قریں دختر حیدر خود ہاتھ پکڑنے کو بڑھے سبط پیبر  
نفسہ تو سنبھالے ہوئے تھیں گوشہ چادر تھے پردہ محل کو اٹھائے علی اکبر  
فرزند کمر بستہ چپ و راس کھڑے تھے  
نعلین اٹھا لینے کو عباس کھڑے تھے

## حضرت حر کے حال میں

مرزا دبیر

یہونچا قریب فوج خدا جب وہ بادشاہ چرچا ہوا حسین کے لشکر میں جا بجا  
ہشیار اے امام کے اصحاب و اقربا ہاں نیزے تانوتیں سنبھالو غضب ہوا  
آتا ہے وہ فرس کی ادھر باگ پھیر کے  
لایا ہے کر بلا میں جو سید کو گھیر کے

خود منفعل ہوں مجھ کو گنہ کا نہ طعنہ دو کلڑے کرو تو عذر نہیں اس غلام کو  
جن کا گنہگار ہوں پر ان سے پوچھ لو مالک تو نیک و بد کے ہیں سلطان نیک خو  
آقا کے پاؤں پڑ کے خطا بخشوانے دو  
میں اپنا خون کرتا ہوں اچھا نہ جانے دو

مرزا سلامت علی دہر — حیات اور کارنامے

دل صاف سینہ صاف بدن صاف واہ واہ تن پر زرہ بتاتے ہیں گو صاحب نگاہ  
پر عقل کہہ رہی ہے کہ سب کو ہے اشتہاہ حرکی صفائے قلب ہے اس بات پر گواہ  
دل حُر کا مضطرب غم شاہِ زمن میں ہے  
یہ دل کا بچ و تاب نمایاں بدن میں ہے

اس رخس پر سوار جو آیا یہ صفِ حسن یوں دفعتاً کھڑے ہوئے اعدا کے موئے تن  
جو صورت زرہ ہوئے سوراخِ پیرہن بے ل کی نبض بن گئے سر تا قدم بدن  
میدان سے پاؤں اٹھنے لگے خود گر گئے  
مارا طمانچہ خوف سے منہ سب کے پھر گئے

کھولا کسی نے جینے سے ہو کر بہ جگ جگ گوشہ میں کوئی رکھ کے کوئی کمان و خدنگ دنگ  
بس وقفہ ہوش اڑ گیا اور بید رنگ رنگ یہ کیا تھے منزلوں ہوئے پائے پتنگ لنگ  
گو کرد حیلہ ظالموں کے آب و گل میں تھا  
اس وقت بھاگنے کے سوا کچھ نہ دل میں تھا

ہر صف میں غل تھا کون ہے یارب یہ باوقار یوسف کا ہموطن کہ سلیمان کا حم دیار  
یوزر کا ہم نسب ہے کہ سلمان کا رشتہ دار ایرانیوں کا پہلواں کہ عرب کا ہے شہسوار  
حر کو کہیں نہ دیکھا تھا اس زیب و زین سے  
انساں فرشتہ بن گیا مل کر حسین سے

اللہ رے شانور شمشیر آب دار دکھلا دیے صفائی کے سب ہاتھ ایکبار  
دہرائے خوب میں دھوم ہوئی اس کی بار بار جو ہر کا ایک ہال بھی ڈوبا نہ زینہار

مرزا دیر اور میر انیس — ایک نکاحی مطالعہ

خود وجد ح کے دل کو صفا دیکھ کر ہوا  
ہاتھ اک طرف نہ تیغ کا ناخن بھی تر ہوا

غواص تھی یہ تیغ کہ در یا تھی یہ حسام در یا بھی وہ کہ جس کا سمندر ہے ایک جام  
مرغابیوں کی طرح سے ارواح فوج شام در یائے آب تیغ میں تھیں غوطہ زن تمام  
یوں غرق آب تیغ میں کم طرف ہوتے تھے  
جد و پدر کا نام بھی بالکل ڈبوتے تھے

مشتاق مرگ دن میں گیا ح با و فا جلا دوں کو پکارا کہ اب سر کرو جدا  
لو میں نے وقف راہ حسین آپ کو کیا تن ہو کہ سر ہو دل ہو کہ سینہ ہو سب فدا  
لے لو قسم غریبی سبط رسول کی  
لو نیزے مارو میں نے شہادت قبول کی

یہ کہہ رہا تھا ظالموں سے ح نامور جو آیا چھپ کے پشت پہ سفیان کا پر  
برچھی غضب کی اس نے لگائی وہ تان کر جس کی انی ہوئی جگر ح پہ کار گر  
نوارہ خون دل کا بہا آہ زمین پر  
اور یا حسین کہہ کے گرا وہ زمین پر

رومال فاطمہ کا جو لائی وہ دل حزیں شہ نے لپیٹا حلق پہ مہمان کے وہیں  
ح نے نگاہ یاس سے کی سوئے شاہ دیں لطف و کرم پہ ہو گیا صدقے وہ خوش یقین  
روئے حرم عزیز اسے شہ کا جان کے  
کھولے سراپے سوگ میں اس مہمان کے

## میر انیسؑ

حرنے نعرہ کیا یا حیدر صفر مددے      وقت امداد ہے یا فاتح خیر مددے  
روح زہرا مددے نفس پیہر مددے      بندۂ آل ہوں یا خواجہ قہر مددے  
تن تنہا ہے غلام اور بہت اظلم ہیں  
آئی آواز کہ اے حترے حامی ہم ہیں

مل گئی راہ خدا واہ رے اقبال ترا      پاک عصیاں سے ہوا نامۂ اعمال ترا  
جرم ماضی ہوئے سب عفو خوشحال ترا      جلد جا جلد کہ شائق ہے مرا لال ترا  
مرد ہے جس کو یہ ہمت یہ ارادہ ہوئے  
ہاں مراد تری توفیق سے زیادہ ہوئے

ذکر یہ تھا کہ صدا دور سے آئی اک بار      الغیاث اے جگر و جان رسول مختار  
مجرم ایسا ہوں کہ عصیاں کا نہیں جس کے شہر      عفو کر کہ اے چشمۂ فیض غفار  
پار دریائے خطا سے مری کشتی ہو جائے  
دوزخی بھی ترے صدقے سے بہشتی ہو جائے

واہ کیا فیض ہے سرکار شہ عالم میں      ذرۂ خاک کو خورشید کیا اک دم میں  
نور یہ حور میں دیکھا نہ بنی آدم میں      یہ وہی حری ہے جو ابھی تھا ہم میں  
تن ہے خوشبو رخ گلرنگ تر و تازہ ہے  
خاک فطین مبارک کی عجب قازہ ہے

مہر ذرہ ہے جہاں چہرۂ روشن ایسا      چاندنی جس سے کرے کسب ضیاء ایسا  
حرز ہو بازوئے داؤد کا جوشن ایسا      ہوش پریوں کے اڑے جاتے ہیں توسن ایسا

مرزا دہر اور میر انیس — ایک قاضی ملاح

گلشن دہر میں لو باد بہاری آئی  
قاف میں غل ہے سلیماں کی سواری آئی

چھیڑ کر پاک فرس کو جو ذرا گر مایا غیظ و آن کے گھوڑا بھی غضب کف لایا  
شیر سا فوج مخالف پہ جھپٹ کر آیا روند ڈالا اسے دم میں جسے سرکش پایا  
اس کا قاتل تھا جو دشمن شہ عالی کا تھا  
کاٹ ہر فصل میں شمشیر ہلالی کا تھا

حشر بر پا تھا کہ تیغ حر ذی جاہ چلی آگ برسانے کو بجلی سوئے جنگاہ چلی  
کسی گوشہ سے وہ لیلی ظفر راہ چلی کہہ بڑی گاہ پھری گاہ تھی گاہ چلی  
زخم سینوں کے گریباں کی طرح بہتے تھے  
چال کیا تھی کہ ہزاروں کے گلے کٹتے تھے

کیس صفیں صاف مگر منہ کی صفائی نہ گئی کج ادائی کو نہ چھوڑا وہ لڑائی نہ گئی  
کاٹ چھاٹ اور وہ لگاؤ وہ رکھائی نہ گئی سینکڑوں خون کیے اور کہیں آئی نہ گئی  
شور تھا برق لیے جلوہ گری نکلی ہے  
جان لینے کو اجل بن کے پری نکلی ہے

سینہ غربال ہوا تیر چلے اعدا کے رکھ دیا حیر نے قریبوں پہ سر نہوڑا کے  
علی اکبر نے یہ حضرت سے کہا چلا کے گر ہو ارشاد تو مہماں کو بچاؤں جا کے  
خادم حضرت زہراؑ و علیؑ گرتا ہے  
خاک پر اب وہ سعید ازلی گرتا ہے

شاہ رونے لگے سنتے ہی مہماں کی خبر ہو گئی آنسوؤں سے ریش مبارک سب تر  
علی اکبر سے کہا تم ابھی ٹھہرو دل بر حر کی امداد کو ہم جائیں گے اے نور نظر

مرزا سلامت علی دبیر — حیات اور کارنامے

کس سے اس وقت کہوں میں جو قلق مجھ پر ہے  
لاش اٹھاؤں گا کہ مہمان کا حق مجھ پر ہے

نیم وا چشم سے حرنے رخ مولیٰ دیکھا      زیر سر زانوئے شبیر کا نکلیا دیکھا  
مسکرا کر طرف عالم بالا دیکھا      شہ نے فرمایا کہ اے حرجی کیا دیکھا  
مرض کی حسن رخ حور نظر آتا ہے  
فرش سے عرش تک نور نظر آتا ہے

### حضرت عون و محمد کی جنگ و شہادت

مرزا دبیر (جب شہر حضرت عون و محمد کو بہکانے کے لیے انہیں یہ احساس دلانے کی  
کوشش کرتا ہے کہ علم آپ کا حق تھا اور حضرت عباس کو ملا اور دو علم بھیج کر حضرت  
حسین سے الگ ہونے کی ترغیب دیتا ہے تو وہ اس کو ٹھکرا کر جواب دیتے ہیں۔ اس  
موقعہ کے تین بند پیش کیے جاتے ہیں۔)

نعرہ کیا علی کے نواسوں نے یک بیک      بس بس زیادہ منہ سے نہ واہیات بک  
چپ تابکار چپ سرک او بے ادب سرک      تیرے فریب و کمر سے اب کانپ اٹھے فلک  
بہکا انہیں خدا کو جو پہچانتے نہ ہوں  
ظالم یہ ان سے کہہ جو تجھے جانتے نہ ہوں

لایا ہے دو علم بھی تو مکار ہے بڑا      سیدھی تو ہے یہ بات عقیدے میں مل پڑا  
پیغمبری علم سے نہ ذہن غبی لڑا      سدا ہے اس کے سامنے اک پاؤں سے کھڑا  
رجہ ترے نشانوں کا ایسا ہوا بھی ہے  
جعفر نے اور حمزہ نے ان کو چھوا بھی ہے

اس بار کے اٹھانے کو طاقت بھی چاہیے      طاقت بغیر حسن لیاقت بھی چاہیے



مرزا دیر اور میرائیں — ایک تقابلی مطالعہ

حامل کو اس علم کی رفاقت بھی چاہیے    دل کو وفا زباں کو صداقت بھی چاہیے  
ایسا ہے منتقم کوئی تیرے قیاس میں  
لاکھوں سے جو لڑائے بہتر کو پیاس میں

## جنگ

نقارے پر جو چوب پڑی صاف انہی یہ دھوم    دوں دوں عمر کینہ کینہ یزید شوم  
یان شوق حرب و ضرب کا دل پر ہوا بھوم    بڑھتے ہی تازیوں کے ہوئے گردشام و روم  
تھے دلدل و براق کہ دو راہوار تھے  
دو نیچے جو مل کے چلے ذوالفقار تھے

چکا وہیں کو بچے خون نامور    سوئے یار تیغ محمد ظفر اثر  
بجلی سیاہ چیز پہ گرتی ہے بیشتر    جینین گریں سپاہ کے بخت سیاہ پر  
کیسی کڑک کڑک کے یہ دو بجلیاں گریں  
پر بخت خفتہ یہ بھی نہ سمجھے کہاں گریں

آئے تھے دو گروہ ادھر سے جو بہر جنگ    نکلے قضا کی لہر میں ان میں سے دو جنگ  
شانے پہ گرز گاؤ سر اور زیر ران زنگ    سبطین شیر حق کے حضور آئے بید رنگ  
یاں ان کے واسطے تھا بجز انحطاط کیا  
عرش علی کے آگے زمیں کی بساط کیا

منہ دیکھ کر محمد عالی مقام کا    بولے یہ عون معرکہ ہے دھوم دھام کا  
کی عرض اس نے شکر خدائے انام کا    وہ آپ کا شکار ہے اور یہ غلام کا  
لوہاشی و پنجنسی رن پہ چڑھتے ہیں  
دو نیچے غرور کی گردن پہ چڑھتے ہیں

مرزا سلامت علی دہر — جیات اور کارنامے

ناگاہ تیرہ بختوں نے کی ابتدائے حرب      سرگرم جنگ یاں ہوئے فہمین شرق و غرب  
دلوں کے مغز سر سے کیا نیچوں کو چرب      اک خیمہ سر نے عون کے سر پر لگائی ضرب  
پر عون حق جو عون سر عون ہوئی  
یوں رد کیا یہ وار کہ عقل اس کی کھو گئی

### شہادت

یہ سن کے مطمئن ہوئے وہ غازی و غنی      منکا ڈھلانہ اشک ہے وقت جاگنی  
لوکان کی مڑی نہ پھری منہ پہ مردنی      پھرانا کیا آکھ میں دونی تھی روشنی  
مرتے ہوئے غضب کی دلیری دکھاتے تھے  
رگ رگ سے دم نکلا تھا اور مسکراتے تھے

پھر اپنے خوں میں گلے کی انگلی کو کر کے تر      کچھ لکھ کے دست چپ کی ہتھیلی پہ کی نظر  
کیا دیکھتی ہیں حضرت زینب جھکا کے سر      لکھا ہے اسم اقدس شبیر نامور  
دیکھا کیے حسین کا نام اور مر گئے  
آئی ندا کہ خاتمہ الفت کا کر گئے

پیٹے عمامہ پھینک کے لاشوں پہ شاہ دیں      بیویوں کے لوٹنے سے لرز نے مگی زمیں  
اکبر نے در پہ خیمہ کے ٹکرائی یوں جییں      دوڑے سروں کو کھول کے اصحاب خوش یقیں  
اکبر پکارے عون و محمد گزر گئے  
ہمیشہ زادے قبلہ و کعبہ کے مر گئے

### میر انیس

(اس مرثیہ میں حضرت عون و محمد اور علم کے تعلق کو دوسرے انداز سے نظم کیا گیا ہے مگر

مرآئی انیس جلد اول نول کشور ساتواں ایڈیشن  
مطلع۔ جب زلف کو کھولے ہوئے لعل شب آئی

(ذکر ہے)

اللہ بڑا عزم کیا باندھ کے تلوار بچہ تمہیں ایسا نہ سمجھتی تھی زنیہار  
دیکھو ابھی تم دونوں سے ہو جاؤں گی ہزار کچھ کہو نہ ماموں سے خبردار خبردار  
کیا دخل تمہیں امر میں سلطان ام کے  
دیکھوں گی نہ پھر منہ جو گئے پاس علم کے

کچھ اور ہی تیور ہیں علم نکلا ہے جب سے تم کون ہو جو آگے بڑھے جاتے ہو سب سے  
استادہ ہو جا کر عقب شاہ ادب سے عہدہ ہے یہ جن کا مجھے معلوم ہے شب سے  
اس امر میں خاطر نہ کریں اور کسی کی  
میں خوش ہوں بجا لائیں وصیت کو علی کی

دو روز سے بھائی پہ مرے ظلم و ستم ہے تم فکر علم میں ہو مجھے سخت الم ہے  
چھوٹے سے ہیں قد سن بھی تمہارا ابھی کم ہے کھیل اس کو نہ سمجھو یہ محمد کا علم ہے  
ہر گز نہ ابھی کچھ شہ زیبہ سے کہنا  
کہنا بھی تو رخصت کے لیے شاہ سے کہنا

مانا کہ پہونچتا ہے تمہیں منصب جعفر آقا کی غلامی سے ہے عہدہ کوئی بڑھ کر  
چھوٹا مرا بھائی بھی ہے بیٹوں کے برابر عاشق کا تو عاشق برادر کا برادر  
پکڑوں گی گلہ گر کبھی اسلوب کرو گے  
عہاس سے کیا تم مجھے محبوب کرو گے

اعدا کو مرے دودھ کی تاثیر دکھاؤ اجلال حسن شوکت شبیر دکھاؤ  
جعفر کی طرح جو ہر شمشیر دکھاؤ تن تن کے یہ اللہ کی تصویر دکھاؤ  
خورشید امامت سے قرابت میں قریں ہو  
تم شیر ہو شیروں کے حسینوں کے حسین ہو

## جنگ

ناگاہ بجا طبل بڑھا لشکر سفاک    تا چرخ میا غلغلہ کوس غضبناک  
فریاد سے قرنا کی ہلا گنبد افلاک    تھرا گیا آواز دہل سے کرۂ خاک  
نوبت تھی تو بس قتل امام مدنی کی  
صاف آتی تھی تاشوں سے صدا سینہ زنی کی

جس دم یہ سنی قبلہ کونین کی گفتار    جانباز بڑھے فوج سے چلنے لگی تلوار  
تھے پیاسوں کے حملے غضبِ حضرت قہار    چوٹی کے جواں بھاگ گئے پھینک کے تلوار  
کون آنکھ ملا سکتا تھا شیروں سے عرب کے  
جب کرتے تھے نعرے قدم اٹھ جاتے تھے سب کے

لشکر میں تلاطم تھا غضب چلتی تھی تلوار    بیتاب تھے یاں زینب ناشاد کے دلدار  
منہ دیکھ کے حضرت کا یہی کہتے تھے ہر بار    ہم جائیں بعد ان کے سوئے لشکر کفار  
جی جائیں جو مولا ہمیں مرنے کی رضا میں  
ایسا نہ ہو قاسم کو حضور اذن و عاف دیں

ان چھوٹی سی تلواروں کے تھے کاٹ زرا لے    تھیں کہنیاں پہونچوں سے جدا ہاتھوں سے بھالے  
مثل اپنی جمائے تھے جو بے مثل رسالے    تھے جائزہ ان سب کا یہی دیکھنے والے  
ناز اپنے ہنر پر تھا شجاعان عرب کو  
نیزوں کو قلم کر کے عدارو کیا سب کو

دو لاکھ کو دونوں نے کیا تھا تہہ و بالا    تیغ ایک کی چلتی تھی تو اک بھائی کا بھالا  
اک بڑھ گیا گر ایک نے گھوڑے کو نکالا    دم اس نے لیا اس نے لڑائی کو سنبھالا

مرزا دبیر اور میر انیس — ایک نقابى مطالعہ

يکجا فرس تيز قد مسفر کو گئے دونوں  
جب بھیڑ پڑی کچھ تو بہم ہو گئے دونوں

یہ کہہ کے لگے ہچکیاں لینے جو وہ پیارے بس موت کے آثار نمایاں ہوئے سارے  
سر پیٹ کے ہاتھوں سے یہ شبیر پکارے ماموں سے پھڑتے ہو میں قربان تمہارے  
پھر کی نہ کوئی بات سے اور مر گئے دونوں  
آنسو تھے رواں آنکھوں ہو گئے دونوں

## جناب حضرت قاسم کی جنگ و شہادت

مرزا دبیر

لن میں باندھے ہوئے سہرے کو جو آئے قاسم تھے کفن بیاہ کے جوڑے کو بنائے قاسم  
فوج اعدا ہوئی مصروف ثنائے قاسم واہ کس شان سے تشریف ہیں لائے قاسم  
اک براتی کو بھی ہمراہ نہیں لائے ہیں  
لشکر حسن جلو میں وہ لیے آئے ہیں

کہہ کے یہ سہرے کی لڑیوں کو لپیٹا اکبار تیغ کو کھینچ کے حملہ کیا سوئے کفار  
صورت برق شرر بار جو چمکی تلوار ہو گئیں خاک سیہ جل کے صف بدکردار  
منہ سوئے خیمہ جو نوشاہ پھرا دیتے تھے  
بارک اللہ کی شبیر صدا دیتے تھے

مرجا کہتے تھے جس وقت امام ابن امام جھک کے تب لن حسن کرتے تھے عمو کو سلام  
آزلب خشک دکھا کر بھی کرتے تھے کلام اے چچا پیاس کیے دیتی ہے قاسم کو تمام  
شاہ کہتے تھے کہ ممکن نہیں جانی پانی  
آج سب خورد و کلاں کرتے ہیں پانی پانی

ناگہاں مرگ نے مجرا جئے قاسم کو کیا پھل ملا باغ شہادت سے اسے نیزے کا  
لشکر شام میں اس دم یہ ہوا غل بر پا راغ دکھیا رن بیوہ کا پر قتل ہوا  
ہیں حسن بھائی اڑھاتے تھے چادر پیارے  
کس طرح دیکھ سکیں تجھ کو کھلے سر پیارے

چشم خنجر کو نوشاہ نے اس دم کھولا قدم سرور کو نین پہ رگڑا ماتھا  
پھر نشان نطوں کے دکھلا کے چچا سے یہ کہا آپ اس جسم کا لے لیتے تھے اکثر بوسا  
تیر سے پہلے یہ تن خانہ زبور کیا  
گھوڑوں کی ٹاپوں سے پھر سارا بدن چور کیا

سن کے یہ گلشن جنت کو سدھارے نوشاہ لاش کو لے کے چلے خیمے کو شاہ ذی جاہ  
تھا در خیمہ پہ فرزند حسن عبداللہ اس نے چلا کے کہا ماں سے بھد نالہ و آہ  
عرش پہ دادی کے رونے کی صدا جاتی ہے  
رن سے لوٹی ہوئی قاسم کی برات آتی ہے

## میر انیس

جب ہوئے عازم گلکشت شہادت قاسم جھک کے مجرا کیا شہ کو ہوئے رخصت قاسم  
چڑھ کے تازی پہ بھد شوکت و صولت قاسم فوج اعدا پہ چلے شیر کی صورت قاسم  
غل پڑا جنگ کو فرزند حسن آتا ہے  
لاکھ سے لڑنے کو اک تشنہ دہن آتا ہے

سب پکارے بخدا قدرت یزداں ہے یہ فلک عز و شرف کا مہ تاباں ہے یہ

مرآئی انیس جلد دوم مطبع نول کشور پریس، آٹھواں ایڈیشن، نومبر ۱۹۵۸ء ص ۲۰۵  
مطلع جب ہوئے عازم گلکشت شہادت قاسم

مرزا دیر اور میر انیس — ایک قاضی مطالعہ

زینت لشکر ابن شہ مرداں ہے یہ چمن فاطمہ کا سرو خراماں ہے یہ  
راٹھ اب دختر سلطان زمن ہو وے گی  
بے چراغ اب لمحہ پاک حسن ہو وے گی

کہہ کے یہ طیش میں قاسم نے علم کی تلوار جاٹے فوج سے گھوڑے کو ڈپٹ کر اکبار  
چنگی وہ برق شرر بار بفرق کفار سر سے تن تن سے سر کا ہوا اک انبار  
دم میں وہ تیغ ہزاروں کو فنا کرتی تھی  
رشتک ہر وار پہ شمشیر قضا کرتی تھی

کٹ کے چہرے پہ ہر اک بیچ غمائے کا گرا خون میں تر ہو گیا مقیش کا سہرا سارا  
جوں کتاں گلڑے ہوئی تیغوں سے اس مہ کی قبا تن جدا زخمی ہوا سنگنا بندھا ہاتھ جدا  
دیر تک ٹھہرے رہے خانہ زیں پر قاسم  
برچھی کھا کر گرے گھوڑے سے زمیں پر قاسم

عرض کی نوشاہ نے کھول کے چشم پر نور میں سرفراز ہوا لائے جو تشریف حضور  
اٹھے تعظیم کو کس طرح ہے بندہ مجبور گھوڑوں کی ٹاپوں سے ہے سہما بدن چکنا چور  
پہلے تو جسم مرا تیروں سے غربال کیا  
گر پڑا خاک پہ گھوڑے سے تو پامال کیا

یہ سخن سننے ہی نوشاہ نے لی خلد کی راہ لاش کو ڈال کے گھوڑے پہ چلے خیمے کو شاہ  
در خیمہ پہ جو ہیں پیونچے بہ احوال جاہ کہا چلا کے یہ نضب سے بھد تالہ و آہ  
لاش گھوڑے سے اتروانے کو آؤ بہنا  
فاطمہ راٹھ کو رٹ سالہ پہناؤ بہنا

## حضرت عباس کی جنگ و شہادت

مرزا دبیر

عباس پکارے کہ بھلا ملک تو لاؤ تم ہاتھ سے اپنے ہمیں سقا تو بناؤ  
اور زیرِ فلک ننھا سا سجادہ بچھاؤ سرکھول کے قبلہ کی طرف ہاتھ اٹھاؤ  
حق چاہے تو پتھر بھی ہو جاتے ہیں پانی  
بی بی کے لیے نہر سے ہم لاتے ہیں پانی

اسوار ہوا جلد علمدار گرامی اکبر نے رکاب اور عناں شاہ نے تھامی  
اقبال دو عالم نے دیا خط غلامی دے چرخ بریں جھک کے زمیں اٹھ کے سلامی  
کیوں دامن دولت نہ کہوں دامن زیں کو  
دامن میں لیا زین نے اس دولت دیں کو

جب ہاگ ہلی آمد محشر نظر آئی لشکر میں قیامت ادھر آئی ادھر آئی  
چکا جو علم چار طرف یہ خبر آئی لو کاکشاں آج فلک سے اتر آئی  
جب ہاتھ میں تھوار کا پر تو نظر آیا  
خوشید کے پنجے میں مہ نو نظر آیا

جب اٹھ کے گری تیغ صف دشمن دیں پر سرکٹ کے ہوا ہو گئے آئے نہ زمیں پر  
دہشت سے گرے سر فلک ہفت جبین پر پانی ہوا بجلی کا جگر چرخ بریں پر  
باراں نے کہا اڑتا ہے خون فوج لعین سے  
سر مردوں کے گردوں پہ برستے ہیں زمیں سے

تھوار کی بجلی خس و خاشاک سے ٹکلی ڈوبی جو زمیں میں تو یہ افلاک سے ٹکلی



مرزا دہر اور میر انیس — ایک قاضی مطالعہ

حمین دل لشکر سفاک سے نکلی مغفر میں چھی سینہ ناپاک سے نکلی  
پرتو جو پڑا رنگ اڑایا سپروں کا  
ہم رنگ سپر چل کے ہوا خون جگروں کا

یہ کہہ کے تبسم کیا پھر لب نہ ہلایا سینہ میں رکی سانس جیں پر عرق آیا  
آنکھوں کی سیانی کو سپیدی نے چھپایا منکا جو ڈھلا سر قدم شہ پہ جھکایا  
غش ہو گئے شبیر قضا کر گئے عباس  
تھرا کے بدن رہ گیا اور مر گئے عباس

میر انیس

جب قصد کیا نہر کا سقائے حرم نے مشکیزہ دھرا دوش پہ اس بحر کرم نے  
رو کر یہ برادر سے کہا شاہ ام نے بھائی تمہیں بیٹوں کی طرح پالا ہے ہم نے  
مرنے کو نہ جاؤ کہ نشانی ہو علی کی  
توڑو نہ ضعفی میں کمر سبط نبی کی

تڑپا کیے بسل کی طرح سید ابرار آداب بجالا کے چلا دن کو علم دار  
غل پڑ گیا ہاں لشکر یونہی سے ہشیار آپونچا دغا کو خلف حیدر کرار  
دیکھے کوئی اس صاحب شمشیر کی آمد  
ہوتی ہے ترائی میں یونہی شیر کی آمد

کہتا تھا کوئی رعب علمدار تو دیکھو روشن ہے زمیں جلوہ رخسار تو دیکھو  
بجلی ہے جفل شونی رہوار تو دیکھو شان علم سید ابرار تو دیکھو

۱ مرثیہ میر انیس جلد ہجیم ص ۱۱۸ مطبع معنری عباس لکھنؤ بار اول ۱۳۱۳ھ  
مطلع جب قصد کیا نہر کا سقائے حرم نے

مرزا سلامت علی دیر — حیات اور کارنامے

پنجے سے تجلی یہ بیضا کی عیاں ہے  
دامان علم آیہ رحمت کا نشان ہے

فرما کے یہ غازی نے کیا گھوڑے کو کوڑا جوں شیر نظر ٹوٹ پڑا فوج پہ گھوڑا  
ماری جسے سکوار نہ جیتا اسے چھوڑا پامال تھی جس صف کی طرف باگ کو موڑا  
تھے کتنے لعین خوف سے بیہوش زمیں پر  
مچھلی سے تڑپتے تھے زرہ پوش زمیں پر

نزدیک جو تیغ آئی تو سرتن سے ہوئے دور زین گھوڑوں سے خالی تھی زمیں لاشوں سے معمور  
گھوڑوں سے زمیں پر جو گرے پڑے تھے مغرور چار آئینہ ہو جاتے تھے شیشوں کی طرح چور  
تھیں تیغ سے ڈھالیں بھی جو پرزے کہہ و مدہ کی  
کڑیاں بھی بکھر جاتی ہیں کٹ کٹ کے زرہ کی

کہہ کے یہ سخن مر گئے عباس خوش اطوار چلاتے رہے شاہ علمدار علمدار  
جس درد سے عباس کو روئے شہ ابرار لکھنے کی نہیں تاب انیس جگر افکار  
دن رات دعا ہے یہی درگاہ خدا میں  
اک قبر کی جا پاؤں جو ار شہدا میں

مرزا دبیر اور میر انیس — ایک قطبی مطالعہ

## جنگ و شہادت حضرت علی اکبرؑ

مرزا دبیر

اکبر جو ہوئے جلوہ قلن دامن زین پر پھر زین سے آوازہ کسا مہر میں پر  
تو سن نے قدم ناز سے رکھا نہ زمیں پر سرعت نے کہا سیر کو چل عرش بریں پر  
یکتا تھے دو رہوار جہاں اور جتاں میں  
جنت میں براق نبوی اور یہ جہاں میں

وہ رخش تھا یا ابلق ایام کا اقبال یک سکھ سے دست اور جواں بخت جواں سال  
جادو تھا فدا آکھ پہ اک معجزہ تھی چال خورشید کے سم برق کی دم سنبہ کی یال  
قوت کی طبیعت تھی دلیری کا جگر تھا  
سرعت کا بدن فہم کا دل عقل کا سر تھا

یہ تیغ گری ہر سر بد خو پہ تڑپ کر روکو، کیا بے آبرو ابرو پہ تڑپ کر  
دل سینوں میں تڑپا کیے پہلو پہ تڑپ کر نکلی کی طرح پھر گئی بازو پہ تڑپ کر  
عال بھی نہ آسیب کو یوں سر سے اتارے  
جس طرح سراں تیغ نے پیکر سے اتارے

قدموں سے چلی تو سر ناپاک پہ چکی ناپاک کا سر کاٹ کے افلاک پہ چکی  
افلاک سے آکر کرۂ خاک پہ چکی گہہ سنبہ پر گہہ خس و خاشاک پہ چکی  
تھی تیز کہ اتری تھی ابھی چرخ پہ چڑھ کر  
مچھلی کے تلے گاؤ زمیں چھپ گئی بڑھ کر

اتنے میں کیا اکبر غازی نے تبسم اور شیر کے نعرہ سے ہوا شور عظام

مرزا سلامت علی دہر — حیات اور کارنامے

بانو نے کہا یوسف شبیر ہوا گم کیوں شیر خدا لے چلے بیٹے کو مرے تم  
اس کو کھ چلی کی تو نہ فر یاد کو پہونچے  
دم توڑنے میں پوتے کی امداد کو پہونچے

پھر لاش سے لپٹی کہ میں قربان علی اکبر رخصت نہ ہوئے ہو گئے بے جان علی اکبر  
اٹھارہ برس کے ہوئے مہمان علی اکبر دنیا سے اٹھے آج پر ارمان علی اکبر  
جی کھول کے اب روؤں جو پیارے کی رضا ہو  
ڈرتی ہوں کہیں روح تمہاری نہ خفا ہو

میر انیس!

میدان میں یہ غل تھا کہ صدا شاہ کی آئی اب دلبر زہرا کا بھتیجا ہے نہ بھائی  
باقی تھا یہ بیٹا تو ہوئی اس سے جدائی یارو مجھے دیتا نہیں آنکھوں سے دکھائی  
ہمشکل شبیر ہے یہ دل بند ہے میرا  
اٹھارہ برس کا یہی فرزند ہے میرا

یہ ذکر تھارن میں جو قیامت ہوئی برپا ہر سمت سے اکبر پہ کیا فوج نے نرعا  
تکواریں چمکنے لگیں ینہ تیروں کا برسا اکبر نے بھی لے نام علی تنق کو کھینچا  
غل تھا کہ کبھی ایسی لڑائی نہیں دیکھی  
یہ تنق کی برش یہ صفائی نہیں دیکھی

لاکھوں میں عجب شان سے لڑتا تھا وہ صفدر دوچار ہی حملوں میں صفیں ہو گئیں بے سر  
گھوڑے سے اترا لاشوں میں چھپتے تھے سنگر اک برق گری جس پہ پڑی ضربت اکبر

۱ مرثیہ میر انیس جلد چہارم ص ۴۱ مطلع: حضرت محبوب خدا تھے علی اکبر

مرزا دیر اور میر انیس — ایک تقابلی مطالعہ

بیٹے کی صدا جس گھڑی سن پاتے تھے شبیر  
سجدے کے لیے خاک پہ جھک جاتے تھے شبیر

تادیر تو سنتے رہے تلواروں کی جھنکار نکلتے تھے پر اکبر نہ نظر آتا تھا ز نہار  
لشکر میں ستمگاردوں کے یہ غل ہوا اکبار برچھی علی اکبر کے کلیجے سے ہوئی پار  
لو سید مظلوم کے دلدار کو مارا  
مارا اسے کیا احمد مختار کو مارا

آواز پر سنتے ہی دوڑے شہ ذیشاں دیکھا کہ ہے فرزند جواں خون میں غلطاں  
لاشے سے لپٹ کر کہا بابا ترے قرباں کیا حال ہے کھایا ہے کہاں زخم مری جاں  
رخ زرد ہے سرتا بہ قدم خوں میں بھرے ہو  
مجھ سے تو کہو چھاتی پہ کیوں ہاتھ دھرے ہو

یہ کہتے ہی تیور علی اکبر نے پھرائے ہمراہ دم سرد کے آنسو نکل آئے  
سر پیٹ کے شبیر غن لب پہ یہ لائے آغوش سے بابا کے چلے بالو کے جائے  
کیا بولتے دنیا سے سفر کر گئے اکبر  
سوکھی ہوئی دکھلا کے زباں مر گئے اکبر

## شہادت علی اصغر

مرزا دبیر

بانو کے شیر خوار کو ہضم سے پیاس ہے بچے کی نبض دیکھ کر ماں بے حواس ہے  
نے دودھ ہے نہ پانی ملنے کی آس ہے پھرتی ہے آس پاس پہ جینے سے یاس ہے  
کہتی ہے کیا کروں میں دہائی حسین کی  
پکی پھری ہے آج مرے نور عین کی

ہر دم سیکندہ سانے بھائی کے آتی ہے ہاتھوں میں لے کے ان کے کھلونے دکھاتی ہے  
سہلا کے ننھے ٹکڑے یہ رو کر سناتی ہے روتھو نہ بھائی جان سیکندہ مناتی ہے  
کڑھتی ہیں اماں آنکھ کو تم کھولتے نہیں  
اللہ ہم پکارتے ہیں بولتے نہیں

بانو پکاری ان پہ تو سب رحم کھائیں گے بچہ سمجھ کے پانی بھی دشمن پلائیں گے  
شہ بولے جو نصیب میں ہوگا وہ پائیں گے پہلے انھیں کے آگے انھیں لے کے جائیں گے  
خاطر سے ان کی پانی کے ساک بھی ہوں گے  
انجام کار ہے کہ ہم ان کو روئیں گے

اصغر کو لے چلے جو شہنشاہ بحر و بر مرزا کے اس نے کنبہ پہ حسرت سے کی نظر  
ننھا سا ہاتھ ماتھے پہ رکھا جھکا کے سر بانو پکاری پھیر کے منہ کو ادھر ادھر  
لوگو مرا کلیجہ نکلا ہے تمام لو  
اصغر سدھارتے ہیں جہاں سے سلام لو

ہر اک قدم پہ سوچتے تھے سبط مصطفیٰ لے تو چلا ہوں فوج عمر سے کہوں گا کیا

مرزا دہر اور میر انیس — ایک قابل مطالعہ

نے پانی مانگ آتا ہے مجھ کو نہ التجا منت بھی گر کروں تو وہ دیں گے کیا بھلا  
پانی کے واسطے نہ سنیں گے عدو مری  
بچے کی جان جائے گی اور آبرو مری

مولا فلک کو دیکھ رہے تھے کہ ناگہاں کی حرمہ نے شانہ سے دو ٹانگ کی کہاں  
ترکش سے چن کے کھینچ لیا تیر جاں ستاں جوڑا کہاں میں تاک کے حلقوم بے زباں  
جھٹکتے ہی حلق بچے کا چھیدا جو تیر نے  
گھبرا کے غش سے کھول دیں آنکھیں صغیر نے

کیا سن تھا تیر کھاتے ہی بچہ بلک گیا سوکھے گلے میں خون بھرا دم اٹک گیا  
ترپا جوشہ کے ہاتھوں پہ قامت سرک گیا ٹوٹی گری زمین پہ منکا ڈھلک گیا  
منہی کلائیوں میں تشج سے بل پڑے  
پچکی جو آئی منہ سے انگوٹھے نکل پڑے

میر انیس<sup>۱</sup>

جب رن میں حسین امیر بے شیر کو لائے لخت جگر بانوئے دل گیر کو لائے  
جلادوں میں اس صاحبِ توقیر کو لائے ہاتھوں پہ دھرے چاند سی تصویر کو لائے  
غل پڑ گیا دیکھو شہ والا کے پر کو  
خورشید نے ہاتھوں پہ اٹھایا ہے قر کو

روشن ہے وہ گل شمع جلی کی ہے تصویر سو اس پہ لگے تیر یہ قسمت کی ہے تحریر  
دو روز سے پانی نہ مقدر میں ہے نہ شیر اور کٹھ جو بیٹھا ہے تو ہے موت گلو گیر

۱ مرثیہ میر انیس جلد اول ص ۳۸۱ دیکھو ساتواں ایڈیشن اپریل ۱۹۳۷ء

مطلع جب رن میں حسین امیر بے شیر کو لائے

مرزا سلامت علی دیر - حیات اور کارنامے

اب دودھ بھی اور طوق بھی منت کا بڑھے گا  
فریاد ہے نیزے پہ یہ سرکٹ کے چڑھے گا

فرماتے ہیں اے غنچہ دہن اے مرے پیارے      تلاؤ مجھے کیا میں کہوں اہل جہا سے  
گویا نہیں اس وقت زباں فرط حیا سے      کچھ میں نے جو مانگا ہے تو مانگا ہے خدا سے  
بے پانی کے مانگے عرق شام میں تر ہوں  
مختار جو کوڑ کا ہے میں اس کا پر ہوں

مجھ پر تو ہے بچپن سے لوازش مرے رب کی      حاجت متعلق ہے مری ذات سے سب کی  
منت کش الٹی ہوں یہ جاگہ ہے عجب کی      میں نے تو کسی سے نہیں کچھ چیز طلب کی  
ادنیٰ سے سخی مانگے یہ دستور نہیں ہے  
اب صبر کرو نہر لبین دور نہیں ہے

یہ کہہ کے پکارا اسد اللہ کا جانی      کچھ کہتا ہوں یا رو علی اصغر کی زبانی  
اب اٹھ نہیں سکتی تعب تشنہ دہانی      کہتے ہیں کہ اک بوند پلا دو ہمیں پانی  
سب خلق پہ احسان حسین ابن علی ہیں  
تم لوگ مسلمان ہو تو ہم آل نبی ہیں

شیمیر نے اس چاند کو ہاتھوں پہ اٹھایا      چلے سے کماندار نے داں تیر ملایا  
غم ہو کے اسے مثل کماں شہ نے بچایا      مانند اجل ناوک ظلم و ستم آیا  
شیمیر چھپاتے رہے نازوں سے پلے کو  
بازو پہ لگا توڑ کے ننھے سے گلے کو

فوارہ چھٹا حلق سے بچے کے لہو کا      سب خون میں تر ہو گیا ننھا سا شلو کا  
دم آ کے رکنا حلق میں اس تشنہ گلو کا      خوں منہ سے اگلنے لگا وہ دودھ کا بھوکا



مرزا دبیر اور میر انیس — ایک نقابی مطالعہ

نہی سی وہ ٹوپی بھی گری جاتی تھی سر سے  
جب آتی تھی ہچکی تو لپٹتا تھا پردے سے

## شہادت امام حسینؑ

مرزا دبیر

دکھلاؤں اب مرقع گلزار کربلا : حصار کو بناؤں میں زوار کربلا  
بیل پڑے ہیں یوسف بازار کربلا : تھا کھڑا ہے قافلہ سالار کربلا  
ہدم کوئی بجز دم تیغ دو دم نہیں  
ہے ہے جلو میں تم نہیں افسوس ہم نہیں

بیہوش ہیں سمند کی گردن پہ سر جھکائے : جو چاہے تیر مارے جو چاہے سناں لگائے  
نہن تڑپ تڑپ کے نکلتی ہے گھر سے ہائے : تم سا کوئی محبت نہیں جو روکنے کو جائے  
ضرب اک طرف کو سارے سے اس کے مفر نہ تھا  
پرچھائیں بھی جو پڑ گئی گردن پہ سر نہ تھا

اس سے الجھ گئی کبھی اس سے الجھ گئی : تیرش غنی صفائی غنی کج رخی غنی  
اک سر سے لگ چلی تو الگ سر ہوئے کئی : کہہ زرد کہہ سفید ہوا چرخ سرمئی  
بھاگے ہوؤں کو ضرب پہ لاتی تھی پھیر کے  
دو کرتی تھی اڑی ہوئی رنگت کو گھیر کے

سب تھم گئے مگر نہ تھا شمر بدشیم : سر پیٹنے کی جا ہے دھرا کس جگہ قدم  
سینہ دبا تو اور بھی تڑپے شہ ام : شور فغاں سنا اسی حالت میں دم بدم

مرزا سلامت علی دبیر — حیات اور کارنامے

قاتل سے پوچھا دیکھ کدھر غل یہ ہوتا ہے  
ہے ہے کوئی حسین کہہ کے رن میں روتا ہے

وہ بولا کوئی ہوگا میں دیکھوں بھلا کدھر اب تیغ پر نگاہ ہے شہ رگ پہ ہے نظر  
ہاں جب سوار ہونے لگا تھا میں سینے پر سیدانی ایک خیمے سے نکلی تھی ننگے سر  
اس دم ہماری فوج میں تو عید ہوتی ہے  
مجھ کو یقین ہے یہ وہی بی بی روتی ہے

اے شمر پاس بھائی کے آؤں جو تو کہے زخموں سے جلتی ریت چھڑاؤں جو تو کہے  
چادر بدن کے نیچے بچھاؤں جو تو کہے بے کل ہے سر میں آ کے اٹھاؤں جو تو کہے  
پانی تو یاں ملے گا نہ زہرا کی جائی کو  
آنسو چھڑک کے ہوش میں لاؤں گی بھائی کو

اے شمر میں گلے سے لگاؤں تو ذبح کر کچھ درد اپنے دل کا سنالوں تو ذبح کر  
سید کو قبلہ رو میں لٹالوں تو ذبح کر بھائی سے مل کے خیمے میں جالوں تو ذبح کر  
پانی نہ بھوکے پیاسے کو اے بد خصال دے  
ہے وقت ذبح آنکھوں پہ پردہ تو ڈال دے

یہ کہتے کہتے ست ہوئی دم الٹ گیا سر پٹیتی یہ رہ گئی سر شہ کا کٹ گیا  
یوں لاش پہ گری کہ جگر سب کا پھٹ گیا باہیں گلے میں ڈال کے لاشہ لپٹ گیا  
ماں کی طرح تھی عاشق شاہ زمن بہن  
یہ بھائی بھائی کہتی تھی لاشہ بہن بہن

## میر انیسؑ

کس سے ہوئیاں تیزی تیغ شہ عالم ہنگام رقم حرف کئے جاتے ہیں باہم  
 کہیے اسے برق غضب خالق اکرم خونریز و جفا کار و سر انداز شر دم  
 جس غول پہ بجلی سی وہ جا پڑتی تھی تھم کے  
 سر گرتے تھے مانند گمرگ اہل ستم کے

کیا تیغ تھی کیا ضرب تھی العظمت للہ ہاں کوہ جو ہودے تو کئے خصل پر کاہ  
 دم لینے نہ دیتے تھے کسی کو شہ ذبیحہ دوزخ کی طرف دن سے چلے جاتے تھے گمراہ  
 سو جاں سے فدا ضربت دست شہ دیں پر  
 کتنے ہی تر پتے نظر آتے تھے زمیں پر

رو رو کے ابھی کہتے تھے یہ سبط پیہر جو گھیر لیا فوج کو ستم گار نے آ کر  
 تیر ایسے پڑے چھد گیا سارا تن انور سینے پہ پڑیں برچھیاں اور پہلو پہ خنجر  
 کلکڑے ہوا تینوں سے عمامہ شہ دیں کا  
 آلودہ خوں ہو گیا جامہ شہ دیں کا

زخمی جو بھدت ہوا زہرا کا وہ جانی طاقت تو کھٹی اور بڑھی تشنہ دہانی  
 تلواریں لگاتے تھے کھڑے ظلم کے بانی ہونٹوں پہ زباں پھیر کے شہ کہتے تھے پانی  
 کرتا تھا کوئی رحم نہ اس تشنہ دہن پر  
 پانی کے عوض تیر برستے تھے بدن پر

۱۔ سرشہ میر انیس جلد سوم ص ۲۰۷ مطبع نول کشور پانچواں ایڈیشن اگست ۱۹۳۹ء  
 مطلع جب خیمے میں رخصت کو شہ بحر و بر آئے

اتنے میں چھدا تیر سے حلقی شہ ابرار      پیکان ستم گردن انور سے ہوا پار  
حلقوم سے کھینچا جو نہیں وہ تاوک خونخوار      فوارے کے مانند چھٹی خون کی اک دھار  
صدمہ تھا عجب دوش محمد کے کہیں پر  
گرتا تھا گریباں سے لہو دامن زیر پر

چلاتی تھی ڈیوڑھی پہ کھڑی خواہر شبیر      اس بیکس، مقلومی کے صدقے ہو یہ ہمیشہ  
دم توڑتے ہو پانی پلاتے نہیں بے پیر      اب دن میں نکل آئی ہوں میں بیکس و لکیر  
تکواریں پڑیں گی تو نہ گھبراؤں گی بھائی  
میں آپ کو خیمہ میں اٹھا لاؤں گی بھائی

ریتی پہ تڑپتے ہو تمہیں کون اٹھائے      ہے ہے کسے بھیجوں جو لعینوں سے بچائے  
ہے ہے کہوں کس سے کہ تمہیں پانی پلائے      ہے ہے کسے ماں جائی ترا حال دکھائے  
یا حیدر صفر تمہیں امداد کو پہونچو  
بھائی کا گلا کتنا ہے فریاد کو پہونچو

لشکر سے بڑھا شمر لعین کھینچ کے خنجر      فریاد ہے چھاتی پہ چڑھا شہ کی سنگر  
زانو سے دبا سینہ زخمی جو سراسر      اسوقت لہو منہ سے اگلنے لگے سرد  
خنجر کو رکھا شہ کے گلے پر جو لعین نے  
بکبیر کہی کھول کے آنکھیں شہ دیں نے

ظالم کو زباں سوکھی دکھائی کئی باری      پانی نہ دیا ذبح لگا کرنے وہ ناری  
جب تک کہ نہ گردن کی رگیں کٹ چکیں ساری      بکبیر رہی شہ کے لب خشک پہ جاری  
جس وقت جدا ہو گیا سر تن سے کٹ کر  
خیمہ ہو گیا قبلے کی طرف جسم الٹ کر

## حالات و واقعات زندان شام

مرزا دبیر

لے کے لاشے کی بلائیں کہوں حال زنداں      ہند وہاں آئی تھی بھیا میں چلی آئی یہاں  
تھا یہی خوف کہ گھبرا کے کرے گی وہ بیاں      اے پیہر کی نواسی تو اسیروں میں کہاں  
قابل طوق ہوئی لائق زنجیر ہوئی  
کیا گنہ تجھ سے ہوا کیا تری قصیر ہوئی

سب ستم دیکھے یہ اندوہ اٹھائے نہ گئے      ہند کو خاک بھرے بال دکھائے نہ گئے  
قید میں نام بزرگوں کے بتائے نہ گئے      در بدر پھرنے کے احوال سنائے نہ گئے  
ملتی کیا ہند سے میں خاک عزا تھی سر پر  
نہ تو تم تھے مرے سر پر نہ ردا تھی سر پر

میں ہوں بیخود مرے کہنے پہ نہ جاؤ داری      آنے جانے کا کہیں ذکر نہ لاؤ داری  
پھوپھی کہہ کہہ کے نہ اب شور مچاؤ داری      ہند آتی ہے مری گود میں آؤ داری  
غیر ملنے کو جو آتا ہے تو چپ رہتے ہیں  
پھوپھی کو ایسی جگہ کنبہ موئی کہتے ہیں

ماں کو وہ پوچھے تو آوارہ وطن بتلاتا      نام خواہر کا فقط رائے دولہن بتلاتا  
بھائی کو قیدی زنجیر و رسن بتلاتا      باپ کو سید بے گور و کفن بتلاتا  
دیکھو غیرت سے میں ہو جاؤں گی پانی پانی  
ہند کے آگے نہ تم مانگیو جانی پانی

مرزا سلامت علی دبیر — حیات اور کارنامے

رو کے وہ بولی کہ اچھا پھوپھی صاحب اچھا میں بھی اکبر کی بہن ہوں مجھے غیرت نہیں کیا  
جان فاقے سے نکل جائے تو مانگوں نہ غذا اپنے سنے کے لیے روتی ہوں یا کسبا  
پانی اس سے نہیں میں تشنہ جگر مانگوں گی  
لاش بابا کی ہے بے گور و کفن مانگوں گی

میں نہیں لینے کو میوہ وہ اگر لائے گی خاک سمجھوں گی اگر خلعت و زر لائے گی  
کان دکھاؤں گی زخمی جو گھر لائے گی پردہ دوں گی جو حاجت مری بر لائے گی  
پوچھا زینب نے کہ کیا رو کے کہا کہدوگی  
بابا صاحب کا جو سر دے گی تو لے لوگی

میر انیس!

ہے دختر خاتون قیامت کا عجب حال بکھرے ہوئے ہیں دوش پہ سب گرد بھرے بال  
فضہ سے یہ فرماتی ہیں وہ صاحب اقبال لادے مجھے گر کوئی ترے پاس ہو رومال  
پردہ ہو کچھ ایسا کہ نہ دیکھے مجھے آ کے  
پیچھے ترے بیٹھوگی میں چہرے کو چھپا کے

وہ کہتی تھی سر پیٹ کے اور کوٹ کے چھاتی صدقے کیا رومال یہ لوٹدی ابھی لاتی  
معصوم کو میں دھوپ میں یوں چھوڑ کے آتی ہوتا تو میں اصغر کے نہ لاشے پہ اڑاتی  
گھر لٹ گیا زنداں میں سوا خاک کے کیا ہے  
رومال نہ حیدر کا نہ زہرا کی ردا ہے

۱ سرشیدہ میر انیس جلد پنجم ص ۱۶۸

مطلع ہند آتی ہے زنداں میں بڑے جاہ و حشم سے

مرزا دیر اور میر انیس — ایک تقابلی مطالعہ

فرماتی ہیں تب ہاتھ اٹھا کر سوئے افلاک      یارب میں ترے شیر کی ہوں دختر غناک  
آتی ہے خرابے میں زن حاکم سفاک      میں قیدیوں میں بیٹھی ہوں چہرے پہ لے خاک  
ہر چند کہ آغوش میں زہرا کی پٹی ہوں  
اس پر نہ یہ ثابت ہو کہ میں بنت علی ہوں

سمجھا کے سیکند سے کہا سن لو میں واری      ہے گرم خبر ہند کی آتی ہے سواری  
پوچھے جو مجھے کون ہے یہ ظلم کی ماری      کہو نہ کہ زہب ہے پھونکی جان ہماری  
رشتہ شدہ والا سے جتنا نہ کسی کا  
قربان گئی نام بتانا نہ کسی کا

گر پوچھے کہ تفسیر تمہاری کہو کیا ہے      کس جرم پہ حاکم نے تمہیں قید کیا ہے  
کہو کہ اس احوال سے آگاہ خدا ہے      مجھ کو نہیں معلوم کہ کیا اپنی خطا ہے  
گھر ظلم کے تیغوں سے ہوا صاف ہمارا  
اب حشر پہ موقوف ہے انصاف ہمارا

یوں کہنے لگی بھر کے دم سرد وہ ناداں      میں حکم سے باہر نہیں اچھا پھونکی اماں  
نام آپ کا ہرگز نہ بتائے گی یہ ناداں      کھانے کی نہ طالب ہوں نہ پانی کی ہوں خواہاں  
ہے دل کو قلق اور تو کیا پوچھو گی اس سے  
پھڑے ہوئے بابا کا پتہ پوچھو گی اس سے

## شام کا دربار

مرزا دبیر

القہہ انجمن میں حرم بے نقاب آئے      پر کانپتے ہوئے صفت آفتاب آئے  
بزم شراب و رقص میں عفت مآب آئے      نذر یزید کے لیے سب شمع و شاب آئے  
ہے شمر کی جفا پہ محل شور و شین کا  
نہنب کے آگے نذر دیا سر حسین کا

اچھلا خوشی سے تخت پہ وہ دشمن خدا      سجاد کو سنا کے کہا شمر مر حبا  
کرسی زر حسین کے قاتل کو کی عطا      عابد کو بیٹھنے کی زمیں پر نہ دی رضا  
بدست جام چیتا تھا اور بدحواس تھا  
سرشاہ دیں کا شیشہ و ساغر کے پاس تھا

غل پڑ گیا جلال خدا سر بر یہ ہے      سرکار ذوالجلال کے مالک کا سر یہ ہے  
روشن ہے وقت اڈل فرض سحر یہ ہے      شایان تاجداری شمس و قمر یہ ہے  
قامت ہے قل گاہ میں سر انجمن میں ہے  
شمع بتول رن میں ہے اور لو لگن میں ہے

میر انیس

نذریں ہاتھوں پہ لیے آتے تھے سب درباری      پڑھتے تھے تہنیت فتح کو باری باری  
جمع دربار میں تھی شہر کی خلقت ساری      یاں تو تھا جشن کا غل اور ادھر تھی زاری

۱ مرثیہ میر انیس جلد چہارم ص ۲۶۹

مطلع دربار میں جب کٹ کے قیموں کے سر آئے



مرزا دبیر اور میرافس — ایک تقابلی مطالعہ

اس طرف سے تو دف و نے کی صدا آتی تھی  
اور اس سمت سے ہے ہے کی صدا آتی تھی

دم بدم تخت سے اٹھ اٹھ کے یہ کہتا تھا شریر قیدی کیوں جلد نہیں آتے ہیں کیا ہے تاخیر  
بڑھ کے کرتے تھے خبردار یہ اس دم تقریر ضعف سے پاؤں کو تم تم کے اٹھاتے ہیں امیر  
مارے دہشت کے لہو ان کا گھٹا جاتا ہے  
ہر قدم ایک ضعیفہ کو فش آ جاتا ہے

ذکر یہ تھا کہ وہ قیدی سرور بار آئے سب پکارے کہ وہ حاکم کے گنہگار آئے  
آگے روتے ہوئے سجاد دل انگار آئے پیچھے سر کھولے ہوئے عزت اطہار آئے  
صاف خورشید سے شکلیں جو نظر آتی ہیں  
آنکھیں سب ظالموں کی بند ہوئی جاتی ہیں

## اہل حرم کی مدینہ واپسی

مرزا دبیر

اس حال کی میں کھینچتا ہوں مومنو تصویر یثرب میں ہے یوں داخلہ عزت شبیر  
ہمراہ نہیں کوئی مگر عابد دل گیر منہ اہل مدینہ کا ہے فق حال ہے فقیر  
سرنگے وہ سب قافلہ آل نبی ہے  
فریاد میں مانند جرس روح علی ہے

نکلا تھا مدینہ سے جو ابن شہ مرداں تھے ہودج و محل میں حرم شاہ کے پنہاں  
اب آئے ہیں سب آل نبی با سرعریاں جلنے کی تو وہ شان تھی اور آنے کی یہ شان

مرزا سلامت علی دبیر — حیات اور کارنامے

یہ قافلہ کیوں نکس و ناچار نہ ہو وے  
شعبہ سا جب قافلہ سالار نہ ہو وے

انبوہ خلائق سے مدینہ میں ہے محشر در پر کوئی روتا ہے کوئی بام کے اوپر  
ہے چاک گریباں کوئی اور کوئی کھلے سر گھبرائے ہوئے پھرتے ہیں سب شہر کے باہر  
ام سلمہ خاک پہ بیہوش پڑی ہے  
دروازے پہ صفرا بھی عصا تھامے کھڑی ہے

ہیں شہر کے جو لوگ وہ ہیں خاک اڑاتے کچھ تو ہیں سر نیگے خبر لینے کو جاتے  
ایک ایک قدم کی ہیں خبر لاکے سناتے ہے دھوم کہ سادات ہیں لوٹے ہوئے آتے  
کہتا ہے کوئی بال غریبوں کے کھلے ہیں  
کہتا ہے کوئی باغ فدک سے وہ چلے ہیں

ناگاہ صدا ننب نکس کی یہ آئی اے اہل وطن احمد مرسل کی دہائی  
لوٹی گئی پردیس میں ننب کی کمانی بھائی سے چھڑا کر مجھے تقدیر ہے لائی  
فریاد کہ بے وارٹی ہو آئی ہے ننب  
شعبہ سے ماں جائے کو کھو آئی ہے ننب

میر انیسؑ

جب حرم قتل سرور سے وطن میں آئے ملک خوں روتے ہوئے رخ وچن میں آئے  
سب یہ پوش غم شاہ زمن میں آئے خاک اڑانے کو خزاں دیدہ چمن میں آئے

۱ مرثیہ میر انیس جلد ششم ص ۳۹۲-۳۹۱

مطلع جب حرم قتل سرور سے وطن میں آئے

مرزا دہر اور میر انیس — ایک قتلی مطالعہ

ہال تھے چہروں پہ سنبل سے پریشاں سب کے  
مثل گل چاک تھے ماتم میں گریباں سب کے

مگردیکھتا تھا ناقوں کے سردار مدینہ کا ہجوم      روکے چلاتے تھے سب ہائے امام مظلوم  
سرنگوں آئے تھے سجاد حنین و مغموم      ہاتھ اٹھا کر یہ بیاں کرتی تھی ام کلثوم  
دشت میں سید ابرار کو رو آئے ہم  
اسے مدینہ ترے سردار کو کھو آئے ہم

دن میں افتادہ ہیں سب مرد ہمارے بے سر      بھائی مارا گیا سب ذبح ہوئے خویش و پسر  
چادریں چھن گئیں قیدی ہوئے ہم خستہ جگر      لے گئے ہم کو کنیزوں کی طرح بانی شر  
شہر یثرب کی جو بستی تھی وہ تاراج ہوئی  
آپ کی قوم کفن کے لیے محتاج ہوئی

امن میں پھانے گئے خائف و ترساں آئے      چادریں بھی نہ رہیں با سرعریاں آئے  
جمع یہاں سے گئے لہ وہاں سے پریشاں آئے      گھر لٹا قید ہوئے بے سرد سماں آئے  
تقریب دار شہ یثرب و بطحا ہم ہیں  
سنگوار پسر حضرت زہرا ہم ہیں

### حضرت زینب کی فریاد

دی یہ آواز کہ فریاد ہے یا خیر بشر      کٹ گیا خنجر بیداد سے شبیر کا سر  
لائی ہوں آپ کے پیارے کی شہادت کی خبر      کیجیے اس رخت مشک پہ ذرا اٹھ کے نظر  
بھر گیا خون میں حضرت کا عمامہ نانا  
کھوئے تیغوں سے ہوا آپ کا جامہ نانا

مندرجہ بالا مثالوں کو پیش کرتے ہوئے راقم السطور نے اس بات کو ملحوظ رکھا ہے کہ ہر مثال میں شامل سب ہی بند ایک ہی مرثیہ سے لیے گئے ہوں۔ یہ نہیں کہ ایک چست یا حسب ضرورت بند ایک مرثیہ سے انتخاب کیا اور دوسرا بند دوسرے مرثیہ سے۔ اس سے راقم یہ ثابت کرنا چاہتا ہے کہ جو مماثلت ان دو شاعروں میں ملتی ہے وہ کہیں اور آسانی سے نہیں ملے گی اور وجہ اس کی ظاہر ہے جس کے بارے میں راقم ان مثالوں سے قبل ہی عرض کر چکا ہے اس درجہ کی مماثلت کے بعد بھی اگر ترجیح کے بارے میں سوچا جائے تو پریشانی اور الجھنوں کے سوا کچھ حاصل نہ ہوگا البتہ بعض خصوصیات ایسی ضرور ہیں جو میر انیس کے ہاں ہیں اور مرزا دیر کے یہاں نہیں۔ اور مرزا دیر کے ہاں ہیں تو میر انیس کے ہاں نہیں ملتیں۔

راقم نے مرزا دیر کے کلام کی خصوصیات پر تفصیل سے بحث کی ہے اور اس میں وہ خصوصیات پیش کر دی ہیں۔ یہاں مختصراً ان کا ذکر کیا جاتا ہے۔

۱۔ مرزا دیر کے مرثیوں کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ علم و فضل میں اعلیٰ پایہ رکھتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ اعلیٰ روایات و احادیث کو روانی کے ساتھ نظم کرتے تھے۔

۲۔ مرزا دیر نے مستعملہ بحرؤں کے علاوہ بھی چار بحرؤں میں مرثیے کہے جن کا ذکر اس مقالہ میں پہلے ہو چکا ہے۔

۳۔ مرزا دیر جدت مضامین کے لحاظ سے اپنے ہمعصر شعرا سے بہت آگے تھے۔ چنانچہ مولانا آزاد سے لے کر آج تک جس نے بھی مرثیہ پر کام کیا اس نے مرزا دیر کے تخلیقی ذہن کو سراہا۔ وہ مضمون ایسا اچھوتا نظم کرتے ہیں اور اس طرح سے اس کو تلاش کرتے ہیں کہ ان کے ہمعصر شعرا کا طائر وہم اتنی پرواز ہی نہیں رکھتا۔ یہاں ایک بات کا ذکر کرنا راقم ضروری سمجھتا ہے جس کا ذکر پہلے نہیں آیا ہے۔ افضل حسین ثابت کو ”حیات دیر“ کی اشاعت کے بعد ایک اور شہادت اس بات کی ملی ہے کہ غالب نے دیر کی قدر دانی کرتے ہوئے یہ بھی کہا ہے کہ نیا مضمون سب سے پہلے وہی نظم کرتے ہیں چنانچہ اس سلسلہ میں انھوں نے ایک خط کا حوالہ دیا ہے جو ان کو نواب سید محمد جعفر صاحب عرف نواب پیارے

صاحب نے لکھا تھا۔ خط کی عبارت اس طرح نقل کرتے ہیں:-  
 ”میرے (پیارے صاحب کے) والد مرحوم جناب حکیم سید محمد علی صاحب  
 عرف نواب دولہا صاحب شمس آبادی سے مرزا غالب مغفور نے دہلی میں کہا  
 تھا کہ بھائی مبدۂ نباش کا داروغہ دیر سے ملا ہوا ہے جو نیا مضمون ہوتا ہے  
 وہ لے جا کر دیر کو دے آتا ہے۔ دیر نظم کر دیتے ہیں اور سب شاعر معاصر  
 منہ دیکھتے رہ جاتے ہیں۔“

- ۴۔ اگرچہ دونوں شاعروں کا ذخیرۃ الفاظ تقریباً ایک ہے جیسا کہ اس سے پہلے پیش  
 کی گئی مثالوں سے ظاہر ہوتا ہے مرزا دیر کے یہاں فارسی اور عربی الفاظ کا  
 استعمال زیادہ ملتا ہے اور اکثر انھوں نے عربی کے مصرعے تو کیا بلکہ پورے بند  
 نظم کیے ہیں۔ اس طرح نئے الفاظ بھی ان کے یہاں زیادہ ملتے ہیں۔
- ۵۔ مذاق زمانہ اور شاعرانہ فنکاری کے تقاضوں کو پورا کرنے کے لیے دونوں اساتذہ  
 نے صنائع بدائع سے کام لیا ہے مگر اس بات پر سب ہی متفق ہیں کہ مرزا دیر  
 اس میں فوق لے گئے ہیں۔
- ۶۔ دونوں اساتذہ کا موضوع تاریخی تھا یعنی دونوں نے واقعات ماضی سے لیے اور  
 ان میں تہذیب حال کا رنگ بھر کر مقامی نقوش ابھارے مگر مرزا دیر کے یہاں  
 تاریخی مواد کے لحاظ سے ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ وہ عصری تاریخ کے حوالے  
 بھی دیتے ہیں۔ میر انیس نے بھی بعض واقعات نظم کیے ہیں۔ مثلاً غدر ۱۸۵۷ء  
 پر ان کی چند رباعیاں ملتی ہیں لیکن مرزا دیر کا ایک پورا مرثیہ ہی ایسا ہے جو  
 اپنے اندر عصری تاریخ کا مواد لیے ہوئے ہے اس کا مطلع ہے:  
 اے قہر خدا رویوں کو زیر و زبر کر
- ۷۔ مرزا دیر نے قطعات تاریخ زیادہ کہے ہیں جس کا ذکر راقم کر چکا ہے۔
- ۸۔ مرزا دیر کا کلام فارسی میں بھی ملتا ہے۔
- ۹۔ مرزا دیر نے مثنویاں بھی کہی ہیں۔

۱۰۔ مرزا دہر نے نثر میں دونوں زبانوں اردو اور فارسی میں اپنے خیالات محفوظ کیے ہیں۔

۱۱۔ مرزا دہر اکثر مدح میں آگے نکل جاتے ہیں کیونکہ ان کی طبیعت اس کے لیے زیادہ موزوں تھی۔

۱۲۔ مرزا دہر جب مرثیہ کہتے ہیں تو مرثیت کا اثر ابتدا سے انتہا تک نظر آتا ہے۔ وہ کچھ بھی کہہ رہے ہوں مگر ایک مصرعہ ایسا ضرور نظم کرتے ہیں یا ایک اشارہ ایسا ضرور کرتے ہیں جس سے مقام مختلف الاثر ہونے کے باوجود مبکی بن جاتا ہے۔

۱۳۔ مرزا دہر کو میر انیس سے بہت پہلے شہرت حاصل ہوئی تھی۔

۱۴۔ مرزا دہر کے کلام کی تعداد میر انیس کے کلام سے زیادہ ہے۔

۱۵۔ مرزا دہر نے غیر منقوط مرثیہ بھی کہا اور کامیاب رہے۔

جہاں تک ان خصوصیات کا تعلق ہے جو دونوں میں مشترک ہیں اور دونوں نے ان کو ترقی دی ان میں کہیں میر انیس آگے نکل جاتے ہیں اور کہیں مرزا دہر مثلاً منظر نگاری میں جس کا ذکر راقم اس مقالہ میں پہلے بھی کر چکا ہے میر انیس کا کلام بھاری ہے۔

بیشتر تو ایسا ہے کہ اپنے اپنے رنگ میں دونوں لا جواب ہیں۔ مثال کے طور پر مرزا دہر کی ایک رباعی ہے:

کھانے کا مزہ فقط زبانی نکلا      باقی سامان عیش فانی نکلا  
چاہا تھا کہ ہاتھ دھوئیں دنیا سے دہر      اتنا بھی نہ اس کنویں میں پانی نکلا  
اور میر انیس کی رباعی ہے:

راحت کا مزہ عدد جانی نکلا      دل سے نہ کبھی غم نہانی نکلا  
بیاسے رہے آگے چاہ دنیا پہ انیس      نکلا بھی کبھی تو شور پانی نکلا  
دونوں کا مضمون ایک ہے مگر دہر تحفیل کی دنیا اور رعایت لفظی سے کام لے کر اس مضمون کو اچھوتا بناتے ہیں اور میر انیس عملی زندگی سے ثبوت فراہم کر کے مضمون میں جان پیدا کر دیتے ہیں بلکہ یہاں میر انیس نے بھی رعایت لفظی سے کام لیا ہے۔ مگر دونوں اپنے اپنے رنگ میں جواب نہیں رکھتے۔ ایسے موقعوں پر کوئی موازنہ کرنے

مرزا دبیر اور میر انیس — ایک تقابلی مطالعہ

کی کوشش کرے تو کوئی نتیجہ حاصل نہ ہوگا۔

سلاست اور روانی دونوں میں پائی جاتی ہے البتہ مرزا دبیر کا کلام چونکہ ہر رنگ میں ملتا ہے اس لیے ان کے ہاں ایسے مرعبے بھی ملتے ہیں جن کی زبان میر انیس کے مقابلے میں ادق ہے مگر یہ وہ خصوصیت ہے جس کا جواب ہی نہیں ہے۔ دونوں کے کلام کا تقابلی مطالعہ کرنا ہو تو دونوں کا یکساں کلام سامنے رکھا جانا چاہیے۔

شبلی وغیرہ کا کہنا ہے کہ میر انیس کے یہاں فصاحت ہے اور مرزا دبیر کے ہاں بلاغت۔ ایسا کہنا اصولاً غلط ہے کیونکہ بلاغت اس وقت تک آئی نہیں سکتی جب تک کہ فصاحت نہ ہو۔ ان کے اس بیان کا مطلب اہل ذوق اور اہل علم یہی لیں گے کہ مرزا دبیر کے یہاں فصاحت بھی ہے اور بلاغت بھی۔

عجم الغنی بحر الفصاحت میں لکھتے ہیں:

”بلاغت کو فصاحت ضرور ہے۔ یعنی جہاں فصاحت ہو وہاں بلاغت

ضروری نہیں اور جس جگہ بلاغت ہوگی وہاں فصاحت ضرور ہوگی۔“

ڈاکٹر نیر مسعود بلاغت کے لیے فصاحت کی شرط کو بہت ہی مشکل میں ڈالنے والی شرط بتاتے ہیں۔ اس کا اعتراف کرتے ہوئے بھی کہ فصاحت کی شرط شاعری میں بلاغت کے دائرے کو بہت تنگ کرتی ہے وہ عجم الغنی کے اس قول سے متفق ہیں کہ بلاغت کی تعریف یہ ہے کہ کلام متقنہ حال کے مطابق ہو بلکہ وہ یہاں تک لکھ دیتے ہیں کہ

”بلاغت کا ایک غلط تصور بھی کبھی کبھی سامنے آتا ہے جسکے تحت صاحت

سے زبان کی سلاست اور بلاغت سے اس کے برعکس مشکل اور منافع سے

گراں بار زبان مراد لی جاتی ہے، مثلاً میر انیس کے کلام کو فصیح اور مرزا دبیر

کے کلام کو بلیغ کہا جاتا ہے۔“

ان بیانات کے پیش نظر مولانا شبلی کا فیصلہ قبول کرنے میں ہر باذوق طالب علم کو

تامل ہوگا۔

۱ عجم الغنی۔ بحر الفصاحت ص ۲۸۲

۲ ڈاکٹر نیر مسعود۔ مضمون غیر مطبوعہ ”اردو شعریات کی چند اصطلاحیں“ ص ۱۰

راقم پہلے ہی عرض کر چکا ہے کہ اس کا مقصد وکالت نہیں ہے بلکہ حقائق کو سامنے لانا ہے۔ شاید یہ رقم کرنے کی ضرورت ہی نہ پڑتی۔ اگر شبلی وغیرہ کے قلم سے ایسی چیزیں سامنے نہ آئی ہوتیں جن سے ہر وقت گمراہی کا اندیشہ ہے ورنہ دونوں اساتذہ ایک دوسرے کا احترام کرتے تھے۔ مرزا دبیر ہمیشہ میر انیس کا نام ”قبلہ میر صاحب“ کہہ کر زبان پر لاتے تھے۔ کہیں جا رہے ہوتے اور راستہ میں ملاقات ہوتی تو مرزا دبیر سواری سے اتر کر ملتے۔ میر انیس کی وفات پر نہ صرف تاریخی قطعہ تاریخ کہا جس میں ان کے کمال کا اعتراف کیا گیا تھا بلکہ اس کے بعد مرثیہ کہنا ہی ترک کر دیا۔ دونوں اساتذہ اپنے سامنے ایک دوسرے کی برائی نہیں ہونے دیتے تھے۔

راقم کے خیال میں مندرجہ بالا بیانات کے بعد اس بات کی ضرورت نہیں رہتی کہ شبلی کے موازنہ انیس و دبیر میں مرزا دبیر پر کیے گئے ایک ایک اعتراض کا جواب دے کر اس کی تردید کی جائے۔ اول تو ان کی تردید ان ہی کتابوں سے ہوتی ہے جن کی فہرست اس باب کی ابتدا میں پیش کی جا چکی ہے اور اس کے علاوہ جو مثالیں دونوں اساتذہ کے کلام کی اس باب میں پیش کی گئی ہیں وہ ثبوت اصلی ہے جس سے اہل علم حضرات خود ہی اعجازہ کریں گے کہ ان کے بیان میں کتنی صداقت ہے۔

خوف طوالت سے مثالوں میں اختصار سے کام لیا گیا ہے اور جہاں مثالوں سے یہ محسوس ہوتا تھا کہ تکرار محض ہوگی وہاں انہیں نظر انداز کیا گیا ہے۔





باب ہشتم

مرزا ادبیر کا ادبی مرتبہ



شاعری میں مرزا دبیر کا ادبی مرتبہ متعین کرنے میں اردو مرثیہ کے فنی لوازم کو مد نظر رکھنا ہوگا کیونکہ شاعر کے تخلیقی و فنی نظریات میں صنف ادب کے محرکات کو بنیادی حیثیت حاصل ہوتی ہے۔ اسی کے دائرہ عمل میں شاعر اپنے فکر و احساس کی کیفیت پیش کرتا ہے جو انفرادی و ذاتی نوعیتوں کے باوجود تخلیقی معیاروں پر اجتماعی اور متنوع کیفیات کا مظہر بن جاتا ہے۔ اس سلسلہ میں ضروری نہیں کہ شاعر اپنے تخلیقی و فنی معیاروں کا بذاتہ احساس بھی کر سکے۔ ممکن ہے کہ اس کے قاری و ناقد کے احساس و ادراک میں تخلیق کار سے اختلاف پیدا ہو جائے اس کی بدیہی مثال غالب ہیں جو اپنے اردو دیوان کو کہتے تھے: ”بگذر از اس مجموعہ اردو کہ بے رنگ من است“ مگر بعد میں شہرت انھیں اسی اردو دیوان سے ملی، فارسی شاعری سے نہیں۔ مد نظر رہے کہ مرزا دبیر کے کلام کا تجزیہ کرنے میں اس حقیقت کو صرف نظر نہیں کیا جاسکتا کہ انھوں نے مختلف اصنافِ سخن میں طبع آزمائی کی ہے۔ اس مقالہ کے گزشتہ ابواب میں ان کی رباعیوں، غزلوں، قصیدوں، مثنویوں، سلاموں یہاں تک کہ نثری کارناموں کا تجزیہ کیا جا چکا ہے لیکن خصوصیت سے جو صنفِ سخن ان کی جولانی طبع اور خلاقی مضامین سے اتنی زیادہ بلند و آسودہ ہوئی کہ وہ اس کی آب و تاب کا مظہر ہے، اردو مرثیہ ہیں جن میں ان کے طرزِ سخن کا نئی ہنوز پیدا نہ ہو سکا۔ اس لیے مرزا دبیر کے ادبی مرتبہ کا تعین کرنے میں مرثیہ کو خصوصیت سے سامنے رکھنا ہوگا۔ اس کے یہ معنی نہیں کہ دیگر اصنافِ سخن کا ذکر لایعنی ہے مگر صحیح معنوں میں جس صنف کی انھوں نے آمیزاری کی، جس کی ترقی کے لیے کوشاں رہے، جس کو اپنی ایجاد پسند طبیعت سے مالا مال کیا، اس کے آئینہ میں مرزا دبیر کی تصویر زیادہ صاف اور واضح نظر آئے گی۔ بالکل اسی طرح جیسے کسی آبجیکٹ (Object) کو بجائے کناروں اور گوشوں کے سامنے سے دیکھنا زیادہ مناسب ہوگا تاکہ اس کا بیشتر حصہ نظر میں رہے۔ اس میں شک نہیں کہ بعض گوشوں کے نظر انداز ہو جانے کا امکان ہے مگر چہرہ خود بخود بتا دے گا کہ یہ کس کا ہے، اس کے ہاتھ پاؤں کیسے ہیں، نظر کیسی ہے۔ لہذا مرزا دبیر کے شاعرانہ مرتبہ اور معیار کو سمجھنے کے لیے ان کے مرثیوں کا مطالعہ ناگزیر ہے۔

مرزا دبیر کے مرثیوں کا مطالعہ کر کے ان کے شاعرانہ درجہ کا اندازہ کرنے کے لیے یہ جاننا بھی ضروری ہے کہ وہ اس صنفِ سخن کی ترقی و ترویج میں کہاں تک اس کے ساتھ

رہے۔ علاوہ بریں اس حقیقت پر بھی نظر رکھنا ضروری ہے کہ انھوں نے جب اپنے اظہار فن و کمال کے لیے مرثیہ کا انتخاب کیا تو اس کی حالت کیا تھی۔ قدام نے اس میں کون سی خصوصیات پیدا کی تھیں۔ اس کی ادبی و فنی نوعیتیں کیا تھیں اور مرزا دبیر کے معاصرین نے کن خصوصیات کی بنا پر امتیاز حاصل کیا۔ یہ ان کا غیر ارادی اور غیر شعوری عمل تھا یا اس کے پس پشت مثبت فنی رویہ کار فرما تھا۔ جس طرح خس و خاشاک کے ٹکڑے اس کے ساتھ سینکڑوں میل کا سفر کرتے ہیں مگر اس دھارے سے نکل کر ایک انچ چلنے کی سکت نہیں رکھتے اسی طرح ادب و فن میں تخلیق کار کی ارادی کوشش اور ارادی عمل کی اہمیت ہوتی ہے۔ دیکھنا یہ ہے کہ مرزا دبیر نے اراداً اور عملاً مرثیہ کے ارتقا و نشو و نما میں کن پہلوؤں پر توجہ کی۔

مرزا دبیر کے فنی نظریے کے مطالعہ میں اردو مرثیہ کی تاریخ اور اس کے ارتقائی مدارج پر نگاہ ڈالنا ضروری ہے۔ اس مقالہ کے تیسرے باب کی ابتدا میں اس پر تفصیل سے بحث ہو چکی ہے۔ یہاں مختصر سا تذکرہ کیا جائے گا۔

شمالی ہند میں مرثیہ کی طرف سودا اور میر کے دور سے خصوصی توجہ دی گئی مگر اس کی نوعیت ثانوی تھی۔ میر نے غزل اور مثنویوں کی طرف زیادہ توجہ مبذول کی جن میں انھیں معراج کمال حاصل ہوئی۔ ان کے نزدیک مرثیہ کی ثانوی حیثیت رہی۔ یعنی میر و سودا کی مرثیہ گوئی ایسی ہی ہے جیسے مرزا دبیر کی مثنوی نگاری یا غزل گوئی یا قصیدہ گوئی۔

مرزا دبیر نے مرثیہ کو اولیت دی۔ ان کی صلاحیتوں کو سامنے رکھا جائے تو یہ احساس ہوگا کہ وہ تقریباً تمام اصنافِ سخن میں اپنی صلاحیتوں کا اظہار کر کے بلند مرتبہ حاصل کر سکتے تھے مگر انھوں نے اراداً مرثیہ کہا جس کا بنیادی سبب یہ ہو سکتا ہے کہ وہ ذہنی طور پر اس کے قائل تھے کہ اہل بیت کی مدح کرنا یا ان کے مصائب کا ذکر کرنا باعثِ نجات ہے۔ حوصلہ افزائی کی بات اپنی جگہ اہم ہے لیکن جب کسی کام کی ابتدا ہوتی ہے تو اس کے ظاہری انجام سے انسان بہت کم واقف ہوتا ہے۔ اس وقت میر خلیق اور میر ضمیر کی طرح کے بلند قامت مرثیہ گو موجود تھے۔ مگر مرزا دبیر آگے بڑھے اور گلستان مرثیہ میں ایسے پھول کھلائے جن کی مہک اب تک باقی ہے اور صاحبانِ علم اور قدردانانِ فن کے دل و دماغ کو ان سے اب تک فرحت محسوس ہوتی ہے۔

میر ضمیر اور مرزا دبیر سے قبل صنفِ مرثیہ کو قائل اعتنا نہیں سمجھا جاتا تھا۔ کوئی تصور

نہیں کر سکتا تھا کہ اس میدان میں اتنی وسعت ہوگی کہ مرزا دہر کی طرح کے فنکار کے خیالات اس صنف میں سما سکتے ہیں۔ عام طور پر مرثیہ کو اہل بیت اطہار سے عقیدت کا ذریعہ قرار دیا جاتا تھا اور بس! پھر مذہبی عقائد کی وابستگی کی بنا پر حرف گیری بھی نہیں ہوتی تھی بلکہ منبر پر بیٹھ کر جو کچھ مرثیہ گو نے سنایا اسے عقیدت کے کانوں سے سنتے تھے اور زبان طاعت سے داد دیتے تھے۔ مرثیہ ایک صنف سخن ضرور تھی مگر اس کی حیثیت ایسی تھی کہ جو جس طرح چاہے اس میں داد سخن دے سکتا تھا بلکہ مثل مشہور تھی کہ بگڑا شاعر مرثیہ گو اور بگڑا گوپتا سوز خوان۔ اس کی اہمیت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس کے لیے فنی ہیئت متعین نہیں تھی۔ موجودہ صورت میں جہاں تک ہیئت کا تعلق ہے، بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ مرزا دہر اور ان کے بلند مرتبہ معاصرین کی کاوشیں اردو مرثیے کی ہیئت قرار پائیں۔ جس طرح انھوں نے اسے نظم کیا وہی اس کی ہیئت کہی گئی اور جو خوبیاں انھوں نے اس میں جمع کیں وہی اس صنف کے پرکھنے کا معیار ہوئیں۔

مرثیہ کو ترقی دینے کے عمل میں کچھ آگے چل کر دوسروں نے بھی مرزا دہر کا ساتھ دیا مگر مرزا دہر نے اس کی ابتدا کی اور سوچ سمجھ کر کی۔ جس علم کو میر ضمیر نے ہاتھوں میں لے لیا تھا اس کو مرزا دہر نے اور بلند کر دیا، اس کی آب و تاب اور شان و شوکت میں اضافہ کیا۔ پروفیسر آل احمد سرور کہتے ہیں کہ غالب نے اردو شاعری کو ذہن دیا۔ ان کی بدولت ایسے خیالات اردو شاعری میں آئے جن میں فکری عنصر زیادہ تھا۔ اس معیار کو سامنے رکھ کر یہ کہا جاسکتا ہے کہ میر و سودا نے مرثیہ کا بیوی تیار کیا۔ میر ضمیر اور میر خلیق نے اس کے پیکر تراشے اور مرزا دہر نے اس کو عالمانہ فکر و نظر، منطقی اظہار اور فنکارانہ نقوش عطا کیے، وہ بھی اس طرح کہ محسوس ہوتا ہے کہ تمام نقوش اس کے اندر سے ابھرے ہیں جن کی وجہ سے یہ صنف دور سے پہچانی جانے لگی اور اس کی ایک انفرادیت قائم ہو گئی۔ مرزا دہر نے اردو مرثیہ کو تمام اصناف سخن کا سرچشمہ بنا دیا۔ اس میں غزل کے دلگداز جذبات آگئے، مثنوی کا بیان حسن آگیا، قصیدہ کا شکوہ اور سطوت آگئی۔ مرزا دہر نے اپنی نکتہ رس طبیعت سے اس میں وہ جوہر پیدا کیے جس نے اردو شاعری کے دامن سے اس داغ کو مٹا دیا جس کی وجہ سے قدماء اس سے فرار کر کے قاری کے سایہ میں پناہ لیتے تھے۔

مرزا دہیر کے بلند مرتبت ہونے کی یہی دلیل کافی ہے کہ انھوں نے اردو شاعری کو دل سے دماغ تک کا سفر کرایا۔

مرزا دہیر پہلے اردو مرثیہ گو تھے جو علوم شرقیہ پر عالمانہ دسترس رکھتے تھے۔ بات سے بات پیدا کرتا، ہر دعویٰ کے ساتھ دلیل پیش کرتا اور اس دلیل کو اس حد تک پرتائیر بنا دیتا کہ سامعین نہ صرف اس سے قائل ہو جائیں بلکہ اس پر عمل کرنا شروع کر دیں، ان کی فنکاری کا ثبوت ہے۔

کسی زبان کے شعری ادب کی قدر و قیمت کا اندازہ دو باتوں سے کیا جاتا ہے کہ اس میں کیا کہا گیا ہے اور کیسے کہا گیا ہے۔ اگر شعر نثر ہو جائے تو اس میں شعریت کم ہو جاتی ہے اور اگر اس میں خیال نہ ہو یا خیال میں عامیانہ پن ہو تو شاعری بنجر زمین کی طرح سے ہو جائے گی جس میں لاکھ لہ چلائے، بیج بوئے، سینچے مگر کوئی نتیجہ برآمد نہ ہوگا۔ اگر اس میں وہی پھل ہے جو آپ کو ہر زبان میں ملے تو اس سے بھی اس کی توقیر کچھ زیادہ بلند نہیں ہوتی۔

مرزا دہیر نے اپنی صلاحیتوں سے اردو زبان کو اس قدر مالا مال کر دیا کہ اس میں زرخیزی بھی آگئی اور دوسروں کو اس کا احساس بھی ہو گیا۔ ان کے دور میں فارسی زبان کا بول بالا تھا۔ علمی تجربہ معیار قرار دیا جاتا تھا لیکن مرزا دہیر نے باوجود اس کے کہ فارسی میں زبردست شاعرانہ صلاحیت رکھتے تھے، اردو کو اپنے اظہار کمال کا ذریعہ بنایا اور اس کو اس قابل بنایا کہ اس کا قد فارسی کے قد کے برابر نظر آنے لگا۔ اس کی حلاوت اور شیرینی بھی اس میں آگئی اور ممکنات و جلال بھی۔

مرزا دہیر سے قبل تک اردو کو ریختہ ہی سمجھا جاتا تھا مگر مرزا دہیر نے عوام و خواص سے منوالیا کہ اردو کے دامن میں کافی وسعت ہے اور اس میں وہ جواہر موجود ہیں یا پیدا کیے جاسکتے ہیں جو دوسری ترقی یافتہ زبانوں میں پائے جاتے ہیں۔ خاص طور پر اس کو فارسی کا ہم پلہ بنانے میں مرزا دہیر کا بڑا دخل تھا۔ یہ کوئی کرشمہ نہیں تھا کیونکہ فارسی کا جادو اتنا چل چکا تھا کہ نظم تو کیا نثر میں بھی جب اہل علم و دانش کچھ رقم کرنے لگتے تو اردو ذہن سے اتر جاتی تھی اور وہ فارسی کا سہارا لینے لگتے تھے۔ ذاکر حسین فاروقی مرحوم تحریر کرتے ہیں:

”اردو کو فارسی کا ہم پلہ ثابت کرنے کا کارنامہ دہیر ہی نے انجام دیا۔ انھوں

### مرزا دبیر کا ادبی مرتبہ

نے مدح میں خاقانی و انوری سے نکل لی۔ مبالغہ میں ظہیر قاریابی کا پہلو دبایا۔ شکوہ الفاظ و مطلقہ بیان میں فردوسی کے کمال کا مظاہرہ کیا، اخلاق و موعظت میں سعدی و رومی کی سنت کی تجدید کی، وقت پسندی و مضمون آفرینی میں صاحب دبیڈل کا مقابلہ کیا اور ان تمام میدانوں میں اپنی پرواز فکر کے جوہر دکھائے جو اب تک ایرانی سخن آفرینیوں کی جولا نگاہ تصور کیے جاتے تھے۔ مرزا صاحب کی مضمون آفرینیوں، مضامین اور ژرف نگاہوں نے ہمیں پہلی مرتبہ وہ سرمایہ شعر و ادب عطا کیا ہے جسے ہم سخن آفرینان قاصر کے مقابلہ میں غر کے ساتھ پیش کر سکتے ہیں۔“

مرزا دبیر نے اپنی طرف سے صنف مرثیہ کی آبیاری کی مگر اس صنف میں وہ خوبیاں پیدا ہو گئیں کہ اس کا عکس بعد کے شاعروں میں بھی ملنے لگا اور معاصرین کا متاثر ہونا تو قدرتی بات تھی۔ یہ ایسی منزل تھی جہاں نہ صرف کسی ایک صنف کا رخ بدل گیا بلکہ پوری زبان پر اس کے اثرات پڑ گئے جو ایسے نتیجہ خیز ثابت ہوئے کہ آج تک باقی ہیں۔

مرزا دبیر کا ادبی مرتبہ اردو شاعروں اور خصوصاً مرثیہ گوئوں میں ان کی ان خصوصیات کو سامنے رکھ کر متعین کیا جانا چاہیے جن میں انہیں درجہ اجتہاد حاصل ہے۔ وہ پہلے شاعر ہیں جنہوں نے اپنی ایجاد پسند طبیعت سے مرثیہ کو مضامین عالی عطا کیے۔ عالم اور فاضل ہونے کی وجہ سے انہوں نے مرثیہ کو عالمانہ تبحر عطا کر کے اسے عزاداری کی مجلسوں سے بلند کر کے عالمانہ غور و فکر کا سامان بنا دیا۔ اس صنف میں انہوں نے فکر کا وہ عنصر شامل کر دیا جس سے مرثیہ تو کیا اردو کی پوری شاعری بے بہرہ تھی۔ مرزا دبیر کا تحفیل بہت اعلیٰ تھا اور اس کو بروئے کار لا کر انہوں نے اس صنف کو بین اور ماتم کے تنگ دائرے سے نکالا، اس کو اتنی وسعت دی کہ اس میں دنیا کے تمام واقعات قلم کرنے کی گنجائش پیدا ہو گئی۔

مرزا دبیر کو زبان و بیان پر پوری قدرت تھی۔ وہ الفاظ سے کام لینا جانتے تھے اور الفاظ کو نئے مفہوم بخشا ان کا ایک بہت بڑا کارنامہ ہے۔ انہوں نے بعض الفاظ اور تراکیب کا استعمال پہلی مرتبہ کرنے کے علاوہ ان کے مفہیم میں بھی وسعت پیدا کر دی۔ یہی وجہ ہے کہ وہ بڑی چابکدستی سے ان تمام صنائع لفظی کا استعمال کر سکے جو اردو کے کسی

شاعر کے ہاں یکجا نہیں ہوتیں۔

مرزا دہر خود اپنے اندر ایک دبستان رکھتے تھے۔ انھوں نے نہ صرف اردو مرثیہ کی نئی روایت قائم کی بلکہ خود ایک روایت ہو گئے اور اس روایت کی حفاظت عمر بھر کرتے رہے۔ اس کو عام کرنے میں انھوں نے کبھی بھل سے کام نہیں لیا اور اسے دوسروں تک پہنچاتے رہے۔ عام طور پر شاعر کو شہرت کمال اس وقت حاصل ہوتی ہے جب وہ خود فنا ہو جاتا ہے مگر مرزا دہر نے نوجوانی کے زمانے میں اتنی شہرت حاصل کر لی تھی کہ لوگ ان کی زندگی میں ان کو استاد فن سمجھتے تھے اور کافی تعداد میں لوگ ان کی شاگردی میں آئے جو ان کے بعد بھی اس فیض کو دوسروں تک پہنچاتے رہے۔ ۳۲ برس کی عمر تک پہنچنے سے پہلے ہی مرزا دہر شاعروں میں استاد بالیافت مشہور تھے۔ میر حسین علی تاسف نے اکثر اساتذہ کے خلاف لکھا ہے لیکن مرزا دہر کے قدرداں تھے۔ وہ اپنے دیوان صدر غزل میں میر محمد حسن کی ایک غیر مطلوبہ مثنوی کے قطعہ تاریخ میں کہتے ہیں:

شاگرد بھی نہ کیونکر عالم میں ہو سنور استاد بالیافت جس کا دہر ہوئے

مرزا دہر کے شاگردوں نے بعد میں اساتذہ کا مرتبہ حاصل کیا۔ مرزا محمد جعفر اوج، منیر فکوح آبادی، صغیر بکراوی، شاد عظیم آبادی، شیخ فقیر حسین عظیم، میر بادشاہ علی بٹا، حکیم سید محمد علی قدیر، شیخ گوہر علی شیر، میر واجد علی تسخیر، مرزا محمد تقی خاں اختر، شیخ امداد علی عشیر، میر اولاد حسین قوی، سید کاظم حسین تنویر وغیرہ مرزا دہر کے شاگرد ہوئے۔ بلا واسطہ اور بالواسطہ شاگردوں کی تعداد شمار میں نہیں لائی جاسکتی۔ مرزا دہر ایک مکمل دبستان مرثیہ گوئی کے رہنما کا درجہ رکھتے ہیں۔ ذاکر حسین قاروقی مرحوم کا مقالہ ”دبستان دہر“ شاگردوں کے ہی ذکر پر مبنی ہے۔ ذیل میں چند اہم شاگردوں کا مختصر سا تذکرہ کیا جاتا ہے:

### ۱۔ مرزا محمد جعفر اوج

مرزا دہر کے فرزند اکبر تھے۔ ۱۲۶۹ھ مطابق ۱۸۵۳ء میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم مرزا دہر کے شاگرد انور مرحوم سے پائی۔ قاری شیخ بہادر حسین وحید سے اور عربی مولوی کمال الدین اور مولانا سید تقی سے پڑھی۔ ایک بنگالی ڈاکٹر نوین چند سے اردو میں ایلیو پیٹنک

۱ تحقیقی نوادر، ص ۱۵۷



### مرزا دیر کا ادبی مرتبہ

ڈاکٹری سیکھی لیکن اسے روزگار کا ذریعہ نہیں بنایا۔ دو ہزار روپے عظیم آباد سے سالانہ ملتے تھے اور تیس روپے ماہوار امام باڑہ باقر سوداگر لکھنؤ سے پاتے تھے۔ دربار رامپور سے بھی تعلق رہا۔ اس کے علاوہ بھی آمدنی کے ذرائع تھے۔ ۱۳۳۵ھ مطابق ۱۹۱۷ء میں انتقال کیا اور اپنے والد کے پہلو میں کوچہ مرزا دیر میں دفن ہوئے۔

مرزا اوج فطری شاعر تھے۔ اس پر والد اور ان کے شاگردوں کی صحبتوں نے سونے پر سہاگہ کا کام کیا اور فن کی وہ خصوصیات ہوئیں جو کم شاعروں کے حصہ میں آتی ہیں۔ مرزا دیر کی حیات میں ہی مرزا اوج کے معتقدوں کا حلقہ تیار ہو گیا تھا۔ ان کے انتقال کے بعد انہیں جانشین دیر تسلیم کیا گیا حالانکہ اس وقت ان کی عمر صرف ۲۳ سال تھی۔

مرزا دیر کی وفات کے بعد مرزا اوج مجالس عزا میں مرثیہ پڑھتے رہے اور ہمعصر عالموں، ادیبوں اور شاعروں سے داد سخن لیتے رہے۔ اہل کمال نے ان کے کمال کا اعتراف کیا۔

مرزا اوج عروض و بیان اور قواعد و اوزان پر مکمل دسترس رکھتے تھے۔ انہوں نے ۱۲۹۲ھ (۱۸۷۵ء) میں ”مقیاس الاشعار“ کے نام سے فن عروض کا قافیہ پر ایک بلند پایہ رسالہ تصنیف کیا۔ اس کا تاریخی نام ”ارمغان“ ہے جس سے اس کی تاریخ ۱۲۹۲ھ نکلتی ہے۔ یہ کتاب تین حصوں میں منقسم ہے۔ پہلا حصہ عروض اور فن شعر کے متعلق بحث پر مبنی ہے۔ دوسرے حصہ میں قافیہ کی بحث ہے اور حصہ سوم میں فن تاریخ کا ذکر ہے۔ اس تصنیف کی بنا پر مرزا اوج کو فن عروض کے اعلیٰ ترین ماہر کی حیثیت سے تسلیم کیا گیا اور ان کی شہرت و مقبولیت دور دور تک پہنچ گئی۔ ”مقیاس الاشعار“ سے متاثر ہو کر ان کے ممتاز معاصر داغ نے کہا:

”آج علم عروض کا ماہر مرزا اوج سے بڑھ کر کوئی نہیں۔“<sup>۱</sup>

مرزا اوج نے فن مرثیہ گوئی کو نئی سمتوں سے آشنا کیا۔ انہوں نے نہ صرف زبان و بیان کو سنوارا بلکہ مضامین کے لحاظ سے بھی اس میں وسعت پیدا کرنے کی کوشش کی۔ انہوں نے دہلی اور لکھنؤ کی اعلیٰ فنی و معنوی روائتوں کو یکساں اہمیت دی اور اپنے تخلیقی رویے سے عذرت پیدا کی، کہتے ہیں:

۱۔ معراج الکلام ص ۱۳ مرزا اوج فطانی پریس لکھنؤ ۱۳۳۲ھ

شہرت ہر ایک شہر میں اس گفتگو کی ہے دہلی کا ہے مذاق، زباں لکھنؤ کی ہے مرزا اوج کے مرثی کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے رعایت پر خصوصی توجہ کی تھی۔ وہ اردو مرثیے کی روایت کے نہ صرف امین تھے بلکہ انھوں نے بیان کو وسعت دی، ندرت سے مالا مال کیا اور مرثیہ میں فلسفیانہ مضامین پیش کیے۔ ان کے مرثی میں علمی اور فکری عناصر نمایاں ہیں۔ انھوں نے مرثیہ میں تعمیری زاویہ نظر کے ساتھ اصلاح معاشرت کے فرائض انجام دیئے۔ یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ مرزا دہر اور میر انیس کے بعد کے دور کے لیے مرثیہ کے نئے رجحانات کے، مرزا اوج نقیب و محرک تھے۔ ان کے اکثر مرثی میں قومی اور اصلاحی مضامین ملتے ہیں۔ ایک مشہور مرثیہ:

دورنگی چمن روزگار تو ام ہے

خالص قومی اور اصلاحی مسائل پر مبنی ہے۔

مرزا اوج واقعات کر بلا کے بیان میں شاعرانہ ترمیم و تخیل کے قائل نہ تھے۔ انھوں نے مرثی میں واقعہ کی تاریخی صحت پر خصوصی زور دیا۔ ان کی اسی روایت کو مرزا دہر کے نامور شاگرد شاد عظیم آبادی نے اردو مرثی میں تحریر کی نوعیت عطا کی جس نے بعد کے ادوار کو متاثر کیا۔

مرزا اوج اعلیٰ درجہ کے رزم نگار تھے جس کا اعتراف امداد امام اثر نے کیا ہے۔<sup>۱</sup> مرزا اوج کو صرف و نحو پر عبور حاصل تھا۔ ۱۹۰۸ء میں انھوں نے ”قواعد حامدیہ“ کے نام سے ایک رسالہ تصنیف کیا جس میں اردو رسم الخط کی اصلاح اور اس کو آسان بنانے کے سلسلے میں بعض تجویزیں پیش کیں جو آج بھی قابل توجہ ہیں۔ اس رسالہ سے ان کی زبان دانی اور تاریخ السنہ کی مہارت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

مرزا اوج کے کلام میں مرزا دہر اور دیگر نامور مرثیہ نگاروں کے اسلوب بیان کا احتراز ہے جس میں ان کی انفرادی صلاحیتیں نمایاں ہیں۔ اردو مرثیہ کو جدید محرکات سے روشناس کرنے، وسیع موضوعات کے بیان اور لکھنؤ کی معاشرت کے زوال کے اثرات سے محفوظ رکھنے میں مرزا اوج کی خدمات نظر امداد نہیں کی جاسکتیں۔ وہ نہ صرف خود قادر الکلام تھے بلکہ دوسروں کو بھی تربیت کلام دے کر فنی روایت کی حفاظت کرتے رہے۔

ایک مجموعہ ”معراج الکلام“ شائع ہوا ہے مگر ہنوز معتد بہ کلام غیر مطبوعہ ہے جس کی تدوین و اشاعت کی طرف توجہ کرنا ضروری ہے تاکہ اس باکمال شاعر کے قد و قامت کا صحیح طور پر اندازہ کیا جاسکے۔

## ۴۔ منیر شکوہ آبادی

سید اسماعیل منیر شکوہ آبادی ایسے قادر الکلام شاعر تھے جنہوں نے غزل، قصیدہ، مثنوی، رباعی، قطعات، تاریخ گوئی جملہ اصنافِ سخن میں طبع آزمائی کی۔ ان کا ضخیم کلیات نہ صرف ان کے کمال فن کی دلیل ہے بلکہ ان کے وقار اور شاعرانہ بلندی کا ضامن ہے۔ شکوہ آبادی میں ۱۲۲۹ھ (۱۸۱۳ء) میں پیدا ہوئے۔ اعلیٰ تعلیم پائی۔ ابتداءً لکھنؤ میں رہے، وہیں پر شعر و سخن کی طرف مائل ہوئے اور اس میں وہ جوہر دکھائے کہ اردو ادب کی تاریخ میں انہیں ہمیشہ قدر کی نگاہوں سے دیکھا جائے گا۔

منیر پہلے ناسخ کے شاگرد ہوئے بعد میں مرزا دبیر کی طرف رجوع کیا۔ منیر کی مثنوی ”معراج المضامین“ شاہکار کا درجہ رکھتی ہے۔ ان کے قصائد شوکت بیان، بلندی تغزل، دور ازکار تشبیہات و استعارات سے لبریز ہیں۔

غدر میں منیر کو کالے پانی کی سزا ہوئی اور انھیں انڈمان بھیج دیا گیا۔ اس سے قبل عبدالغفور ناسخ کی تصنیف ”انتخاب نقص“ منصف شہود پر آچکی تھی جس میں انھوں نے مرزا دبیر اور میر انیس کے کلام پر اعتراضات کیے تھے۔ منیر نے ان کے جواب میں ایک ضخیم کتاب ”سنان دلخراش“ کے نام سے تصنیف کی جس میں بڑی چابکدستی سے ناسخ کے کلام سے اغلاط کی نشاندہی کر کے ان کی زبان بند کر دی۔ ”سنان دلخراش“ ہنوز غیر مطبوعہ ہے۔ اس کا ایک مخطوط لکھنؤ یونیورسٹی میں محفوظ ہے۔

منیر باکمال شاعر تھے۔ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں شرکت کی بنا پر مصائب میں گرفتار رہے۔ انھوں نے قید و فرنگ کے زمانے میں بھی تصنیف و تالیف کی۔ ان کے دو دیوان چوری ہو گئے۔ دو دیوان اور تین مثنویاں فروخت کر دیں اور مرچے بھی کسی خریدار کی نذر کر دیے۔ اس کے باوجود تین دیوان، قصائد اور مثنوی، ”معراج المضامین“ موجود ہیں جو ان کے کمال فن کے آئینہ دار ہیں۔

اردو کو فارسی کا ہم پلہ بنانے میں منیر نے قابل قدر خدمت انجام دی۔ ان کا کلام مختلف معیار کا نمائندہ ہے۔ اگر کبھی سہل گوئی پر آگئے تو دریا بہا دیے۔ جب رعایت لفظی اور صنائع بدائع کا لحاظ رکھا تو اپنی قادر الکلامی کا ثبوت دیا۔

منیر کو مرزا دہیر سے قلبی عقیدت تھی۔ ان کی وفات پر کئی قطعات تاریخ ہائے وفات کہے۔ منیر کے مرثیہ نایاب ہیں البتہ ایک مرثیہ ”در بار حسین“ میں افضل حسین ثابت نے شائع کر دیا ہے۔ دفتر ماتم کی جلد ۱۷ میں ان کا ایک سلام بھی شائع ہوا ہے۔

منیر کا باکمال اساتذہ میں شمار ہوتا ہے۔ ان کے شاگرد لاتعداد ہیں۔

### ۳۔ صغیر بلگرامی

سید صغیر احمد بلگرام کے رہنے والے تھے۔ ۱۲۳۹ھ (۱۸۲۳ء) میں پیدا ہوئے۔ انتقال ۱۳۰۷ھ (۱۸۹۰ء) میں ہوا۔ علم و فن کی روایت خاندان سے ورثہ میں ملی تھی۔ شعر و سخن کا عمدہ ذوق رکھتے تھے۔ مرثیہ میں مرزا دہیر کے شاگرد تھے۔ غزل میں مرزا امان علی سحر سے اصلاح لیتے تھے۔ دہلی چلے گئے تو فارسی کلام میں مرزا غالب کے شاگرد ہوئے جس کا ذکر انھوں نے تفصیل سے اپنے تذکرہ ”جلوۂ خضر“ میں کیا ہے۔ جلوۂ خضر میں مرزا دہیر کے متعلق مرزا غالب کے خیالات کا ذکر ہے کہ غالب کہا کرتے تھے: ”واقعی یہ حق مرزا دہیر کا ہے دوسرا اس راہ میں قدم نہیں اٹھا سکتا۔“ صغیر لقم و نثر دونوں پر یکساں قدرت رکھتے تھے۔ ذاکر حسین فاروقی مرحوم، صغیر کے پوتے سید وحی احمد کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”انھوں نے (صغیر نے) چھوٹی بڑی کل تین سو چھیالی تصانیف چھوڑیں جن میں سے اب بھی اکثر خاندان والوں کے پاس محفوظ ہیں۔ اردو میں غزل کے آٹھ دیوان اور فارسی میں غزل کے تین دیوان کیا کم تھے کہ خسہ جات رہا صیوں اور قطعات کے بھی مکمل دیوان چھوڑے۔ قصائد اور مثنویاں بھی بکثرت کہیں۔ بوستان خیال کی اٹھارہ جلدیں تیار کیں۔ ”جلوۂ خضر“ کے نام سے ایک تذکرہ اور رشحات منیر کے نام سے تذکیر و تانیہ کے متعلق ایک

مرزا دیر کا ادبی مرتبہ

رسالہ مرتب کیا۔ مرغوب القلوب ترجمہ تفسیر مکی الصادقین، طبقات الکرام،  
محشرستان خیال، سراج المعقول، اور جواہر مقالات کے سے ضخیم جلدات تیار  
کیے۔ غرض نظم و نثر میں اتنا بڑا ذخیرہ یادگار چھوڑا جسے دیکھ کے انسان حیرت  
میں رہ جاتا ہے۔“

صغیر اپنے زمانہ کے مشہور اساتذہ کلام میں شمار ہوتے تھے۔ شاگردوں کی ایک بڑی  
تعداد کو ترغیب بخشنے دیتے رہے۔ ۱۲۹۳ھ (۱۸۷۷ء) تک ان کے شاگردوں کی تعداد اکٹھ  
بیان کی جاتی ہے۔ جبکہ اس کے بعد تیرہ برس تک حیات رہے۔ اتنا یقینی ہے کہ اس کے  
بعد بھی دیگر شعراء ان کے حلقہٴ تلاذہ میں شامل ہوتے رہے۔  
مرآئی میں صغیر اپنے استاد مرزا دیر کی پوری تقلید کرتے رہے۔ ان کے مرآئی میں  
شکوہ الفاظ، معنی آفرینی، تخیل کی بلند پروازیاں، نادر تشبیہات و استعارات کی فراوانی ملتی  
ہے۔ صنائع بدائع کی کثرت اور زور بیان میں بھی مرزا دیر کے اثرات نمایاں ہیں۔ صغیر  
کے کلام میں فلسفیانہ افکار اور شعریت کا امتزاج ہے۔

#### ۴۔ شاد عظیم آبادی

خان بہادر سید علی محمد شاد عظیم آبادی اردو کے مسلم الثبوت اساتذہ میں شمار ہوتے  
ہیں۔ ان کے خاندان کے بزرگ اعلیٰ عہدوں پر فائز تھے۔ اپنی خاندانی وجاہت کی بنا پر  
عوام و خواص میں احترام کی نظر سے دیکھے جاتے تھے۔ شاد ۱۲۶۲ھ (۱۸۴۶ء) میں پیدا  
ہوئے۔ ۱۹۲۷ء میں انتقال کیا۔

شاد ایک مدت تک میونسپل کمشنر اور آرمی مجسٹریٹ رہے مگر زندگی کے آخری ایام  
تجسس میں گزرے اس کے باوجود شاد نے اپنی خاندانی آن بان اور وضع قطع برقرار رکھی۔  
شاد ابتدا میں صغیر بلگرامی سے اصلاح لیتے تھے جب مرثیہ گوئی کا شوق ہوا تو صغیر کی  
رہنمائی میں مرزا دیر سے اصلاح لی۔ انھوں نے خود کہا ہے:

مرا کو در مرآئی استاد است دیر نکتہ رس قدسی نہاد است  
یکٹائے زماں تھے میرے استاد دیر  
کرتا ہوں میں جان و دل سے ان کی توقیر

شاد دبستان دیر کے اساتذہ میں اہم مرتبہ رکھتے ہیں۔ مرزا اوج کی طرح انھوں نے بھی زبان کے معاملے میں میر انیس کے رنگ کا تتبع کیا مگر مرزا دیر کے رنگ کو نظر انداز نہ کر سکے۔

شاد مغربی ادب سے متاثر تھے۔ مولانا آزاد اور حالی کی اصلاحی تحریکوں کو مراٹھی میں پیش کرنے کی کوشش کی۔ دبستان دیر میں اصلاحی رویوں کے رہنما مرزا اوج تھے۔ شاد نے مغرب و مشرق کے افکار و خیالات کا امتزاج مراٹھی میں پیش کیا، جس سے مرثیہ کو نئی سمتوں میں بڑھنے کے مواقع حاصل ہوئے۔

شاد کے مراٹھی میں بھی مبالغہ آرائی، مضمون آفرینی اور خیال بندی کی خصوصیات ہیں۔ مولانا سید سلیمان ندوی شاد کو لفظی حیثیت سے لکھنو کا اور معنوی حیثیت سے دہلی کا شاعر قرار دیتے ہیں۔<sup>۱</sup>

شاد کثیر التصانیف تھے۔ غزل کے بائیس ہزار اور مرثیہ کے چونسٹھ ہزار اشعار کے علاوہ دو ہزار رباعیات، قصائد و محسنات کے چار ہزار اشعار اور پندرہ ہزار اشعار پر مشتمل دس مثنویاں ان کی یادگار ہیں۔ نثر میں تاریخ صوبہ بہار دو جلدوں میں، مردم دیدہ ایک جلد، فکر بلخ دو جلدیں، نصاب تعلیم سات جلدیں، گیارہ رسائل جو ڈائریکٹر تعلیمات کی فرمائش پر لکھے گئے تھے۔ عروض و قوافی پر ایک رسالہ، خود نوشت سوانح حیات ”شاد کی کہانی شاد کی زبانی“ اور ایک اور رسالہ ”نوائے وطن“ ان کی تصانیف ہیں۔

مراٹھی کی صرف دو جلدیں شائع ہوئی ہیں۔ باقی ہنوز غیر مطبوعہ ہیں۔ شاد کے شاگردوں کی تعداد بھی کافی ہے۔

## ۵۔ شیخ گوہر علی مشیر

مشیر ۱۸۰۰ء میں پیدا ہوئے اور ۱۸۷۶ء میں کلکتہ میں انتقال ہوا۔ نو سال کی عمر میں لکھنو آئے۔ ۱۸۱۷ء میں میر ضمیر سے ملاقات ہوئی۔ میر ضمیر اس نوعمر لڑکے کی ذہانت

۱ نقوش سلیمانی، ص ۳۹۸

۲ دبستان دیر، ص ۲۳۲

۳ دبستان دیر، ص ۳۱۰

### مرزا دیر کا ادبی مرتبہ

سے بہت متاثر ہوئے۔ ان کو اپنے گھر لے گئے اور اپنے ساتھ رکھ کر عروض وغیرہ کی تعلیم مکمل کرائی پھر ان کی ہدایت سے مرزا دیر کے شاگرد ہوئے۔ مرزا دیر نے ان کے طبی رجحان کو دیکھ کر ان کو مرثیہ کہنے کی ہدایت کی اور خود اصلاح کرنے لگے۔

مشیر تیز طبیعت کے تھے۔ ان کی سوچ میں شوخی اور طراری تھی۔ ہر شے کہنے میں اپنا جواب نہیں رکھتے۔ ادبی معرکوں میں خوب حصہ لیتے تھے۔

مشیر ایک مسلم الثبوت مرثیہ گو تھے اور اپنا ایک جداگانہ رنگ خن رکھتے تھے۔ ان کے مرثیے نہایت مکی ہوتے تھے۔ سوز خوان ان پر سوز رکھ کر پڑھنا پسند کرتے تھے۔ شاعری امامباڑہ میں باقاعدہ مرثیہ خوان کی حیثیت سے ملازم تھے۔ اپنے استاد مرزا دیر کے سامنے بادشاہ اور شہزادوں کی مجلسوں میں کلام پڑھتے تھے۔

مشیر کے مرثیوں میں جدت و اجتہاد کے اچھے نمونے ملتے ہیں۔ طبیعت میں روانی تھی جس سے مختلف رنگوں میں کلام پیش کر کے فنی کمال ظاہر کر دیتے تھے۔ ان کے دو مرثیے دفتر ماتم میں شائع ہوئے ہیں۔ مطلق یہ ہیں:

- ۱۔ شاہوں سے کم نہیں ہیں غلامانِ مرتضیٰ
- ۲۔ یارِ دہم حسین کی عزت عظیم ہے۔

مشیر کے مرثیوں میں ڈرامائی عنصر بھی ملتا ہے۔ وہ واقعات کی باز دید (Flash Back) اس طرح کراتے ہیں جس میں فلم ایڈیٹنگ Parallel Cutting اور Inter Cutting اور Out Back کا مزہ ملتا ہے اور واقعات کی تصویر اس طرح سامنے آتی ہے کہ انسان محسوس کرتا ہے جیسے واقعات پوری تفصیل کے ساتھ اس کے سامنے رونما ہو رہے ہیں۔

مشیر کے کمال کی دلیل ہے کہ وہ زندگی کی دو انتہائیں (Extremities) کے درمیان کھڑے نظر آتے ہیں۔ ایک طرف کا رخ کرتے ہیں تو اپنے پڑھنے اور سننے والوں کے سامنے قہقہوں کے زعفران زار پیش کرتے ہیں جس کو دیکھ کر وہ بھی ہنستے ہنستے لوٹ پوٹ

۱ اس سے مراد فلم ایڈیٹنگ کی وہ تکنیک ہے جس سے واقعات کے ساتھ ان کے پس منظر کے مناظر کو کہانی کے ساتھ ربط دیا جاتا ہے اور مختلف ادوار کے واقعات ناظرین کے سامنے لائے جاتے ہیں۔

The Technique of Film Editing by Karl Reisz and Gavin Miner-Focal Press  
London & New York, 18th Edition 1972.

ہو جاتے ہیں۔ دوسری طرف کا رخ کرتے ہیں تو مصائب اہل بیٹ کے وہ دردناک مناظر پیش کرتے ہیں کہ پڑھنے والے یا سامعین رونے پر مجبور ہو جاتے ہیں۔ اپنے مرثیوں میں مشیر نے لکھنؤ کی اس زمانہ کی تہذیب اور اس وقت کے لوگوں کے مذاق کو بڑی اچھی طرح سے محفوظ کیا ہے۔ مراٹھی میں ان کے ساقی نامے بھی کافی مقبول ہوئے۔

ذاکر حسین فاروقی نے مشیر کو ہر شہ موجد قرار دیا ہے۔ اس طرح مشیر کی طبیعت کے دورخ اپنی پوری آب و تاب کے ساتھ ان کی نظم کے آئینہ میں جھلکتے ہیں۔ مندرجہ بالا باکمال اساتذہ کلام میں نمونہ شے از خردارے کے طور پر چند کا ذکر کیا ہے۔ ”دبستان دہیر“ اس موضوع پر مفصل کتاب موجود ہے اگرچہ اپنی ضخامت کے باوجود اس موضوع پر ایک ناکمل مقالہ ہے مگر اس کی حیثیت خشت اول کی ہے۔ اس سے شاگردان دہیر کے کمالات کی نشاندہی کرنے میں مدد مل سکتی ہے، دبستان دہیر کے اساتذہ اور شاگردوں کا نام پیش کرنا بھی تفصیل کے مترادف ہے اس لیے اختصار کے خیال سے ذکر نہیں کیا جاسکتا۔ سردست اتنا عرض کرنا ضروری ہے کہ جو کام مرزا دہیر نے شروع کیا اسے نہ صرف خود آخر عمر تک نبھاتے رہے بلکہ انھوں نے کالین فن کی ایک ایسی جماعت تیار کر دی جو بعد کے ادوار میں دبستان دہیر کے مسلک کی امین رہی جس کا سلسلہ تادم تحریر قائم ہے۔

مرزا دہیر کا ادبی مرتبہ متعین کرنے میں ان کے شاگردوں کے فنی کمالات نظر انداز نہیں کیے جاسکتے۔ اگر کسی چیز یا کسی شخصیت کے مرتبے کا تعین کیا جائے کہ اس کی زندگی کتنی ہے اور اس کے اثرات کتنے دیر پا ہیں تو یہ بات بغیر کسی مبالغہ کے بیان کی جاسکتی ہے کہ مرزا دہیر مرثیہ گوئی میں بلند ترین مرتبے کے حامل ہیں۔ انھوں نے مراٹھی کی قدیم روایات کو بھی اپنایا اور اپنی طرف سے اس فن میں ایسی جدتیں پیدا کر دیں جو آگے چل کر اس فن کا حصہ ہو گئیں۔ اس سے بیان اور طرز بیان دونوں کا فائدہ ہوا۔ جو ایجادات اور اضافے ان سے منسوب ہیں اس کے ضامن ہیں کہ مرزا دہیر ہر زمانے میں یاد کیے جائیں گے اور اردو شعر و ادب کی کوئی تاریخ ان کے ذکر کے بغیر مکمل نہیں ہوگی۔



صفی حیدر دانش نے مرزا دہیر کا ادبی مرتبہ متعین کرتے ہوئے تحریر کیا ہے:

”مرزا دہیر نے اردو مرثیہ نگاری میں لکرو فن کے جو چراغ روشن کیے وہ ان سے پہلے نہیں ملتے۔ ان کے یہاں فکر کی پرداز، تخیل کی خلاقی اور رعنائی کے ساتھ صنائی اور مرصع کاری نے حیرت انگیز شاہکار پیش کیے ہیں۔ ان کا رنگ سخن اردو مرثیہ نگاری میں نقید المثال ہے۔ وہ اپنے اسلوب کے خود ہی موجد تھے اور وہ ان ہی کی ذات پر ختم ہو گیا۔ انھوں نے معنی آفرینی اور نکتہ آرائی سے ایجاد و تخلیق کی ایک نئی روایت قائم کی۔ ان کا ذہن نادر اور لطیف خیالات کا ایک خزانہ ہے۔ وہ بات سے بات نکالتے ہیں۔ ان کی نکتہ آفرینیوں کا سلسلہ شروع ہوتا ہے تو ختم ہی نہیں ہوتا نظر آتا۔ ان کی قوت تخیل کہیں عاجزی کا اظہار نہیں کرتی۔ وہ اپنی اعلیٰ سخن دہی کے تھا مالک ہیں۔ دہیر نہ ہوتے تو مرثیہ میں موشگافی اور نازک خیالیوں کے گر کون سکھاتا۔ انیس کی طرح دہیر بھی مرثیہ کی تاریخ میں ایک دبستان کا درجہ رکھتے ہیں۔ اسالیب مرثیہ کی تکمیل کے لیے ان دونوں باکمالوں کی ضرورت ہے۔ انیس دہیر مرثیہ کے دو رکن ہیں جن کے دم سے یہ عظیم الشان ایوان قائم ہے۔ غزل میں سودا اور غالب ایک مسلمہ حقیقت ہیں تو دہیر بھی نہ صرف اپنے معاصروں میں بلکہ سب مرثیہ نگاروں میں ایک ممتاز مقام کے مالک ہیں۔“

صفی حیدر نے مرزا دہیر کی مرثیہ گوئی کو مد نظر رکھ کر ان کے ادبی مرتبہ کو صحیح طور پر متعین کرنے کی کوشش کی ہے جو قابل قدر ہے۔

مرزا دہیر کے مرثیوں کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے مرثیہ کا ہیولا میر ضمیر سے لے لیا تھا جس میں پیکر کے آثار تو نظر آتے ہیں مگر اس کے نقوش دھندلے ہیں۔ مرزا دہیر نے اس پیکر کو نہ صرف واضح خد و خال کے ساتھ پیش کیا بلکہ اسے لباس بھی عطا کیا اور اس کے چہرے کے خطوط واضح کیے۔ اس کے اندر اپنی تیز بین نگاہوں سے وہ جو ہر پیدا کیے جو عام آدمی کو نظر نہیں آتے تھے۔ مثلاً ایک بت تراش پتھر میں اپنے پسندیدہ بت کو دیکھ کر اس سے فضول مواد کو الگ کر کے اسے ایک خوبصورت مجسمہ کی شکل

میں پیش کرتا ہے۔ اسی طرح مرزا دہیر نے مرثیہ کی خصوصیات کا اندازہ کر لیا تھا جو بعد میں ظاہر ہوئیں۔ مرزا دہیر نے نہ صرف مجسمہ گرتے بلکہ اس مجسمہ کو انھوں نے طرح طرح کے رنگ و روغن سے دیدہ زیب بنایا اور اس کی آب و تاب میں اضافہ کیا کہ اس میں مختلف اصناف کی چمک دمک بھی آگئی اور اس کے مزاج میں وہ چاشنی بھی پیدا ہوگئی کہ ہر ایک نے اس کی طرف توجہ کی۔ اپنے علمی سرمایہ سے اس کے سر پر فکر کا تاج رکھا۔ اس پر طرہ یہ کہ اپنی پر شکوہ زبان اور اپنے انداز بیان سے اس بت کو ایسا گویا بنادیا کہ اب تک اس کا جادو اثر رکھتا ہے۔ یہی خصوصیات مرزا دہیر کے مرثیہ گوئی میں بلند مرتبہ ہونے کی ضمانت ہیں۔

اگر مرزا دہیر کی مجموعی شاعری جس میں سلام، رباعی، قصائد، مثنویاں تاریخ گوئی، فارسی شاعری وغیرہ کو سامنے رکھا جائے تو یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ مرزا دہیر اردو شاعری میں عدیم الثال ہیں۔ ان کی طبیعت میں مختلف قسم کے کمالات کا جو ہر موجود تھا جسے انھوں نے صحیح معنوں میں استعمال کیا۔

نثر میں بھی ان کی تصنیف ”ابواب المصائب“ ایک تاریخی اہمیت کی حامل ہے۔ اگر نثر اردو کی صحیح معنوں میں تاریخ لکھی جائے گی تو مرزا دہیر کی اس تصنیف کو نظر انداز کرنا بہت دشوار ہوگا۔



کتابیات



## کتابیات

### غیر مطبوعہ

- |    |                                |                     |                                       |
|----|--------------------------------|---------------------|---------------------------------------|
| ۱  | ایران میں مرثیہ نگاری          | سید مسعود حسین رضوی | کتب خانہ نیر مسعود لکھنؤ              |
| ۲  | برق لامع                       | سید علی حسن         | مرشد آباد پبلیش لائبریری              |
| ۳  | تاریخ فرخ آباد                 |                     | کتب خانہ ندوہ لکھنؤ                   |
| ۴  | تاریخ اودھ معروف بہ فسانہ مہرت | رجب علی بیگ سرور    | ایضاً                                 |
| ۵  | دیوان ناسخ                     |                     | کتب خانہ راجہ صاحب محمود آباد         |
| ۶  | سنان و لہر اش                  | منیر شکوہ آبادی     | مخطوطہ بیگور لائبریری لکھنؤ یونیورسٹی |
| ۷  | غزلیات                         | مرتبہ سلیمان قدر    | ایضاً                                 |
| ۸  | ایضاً                          |                     | مخطوطہ ملکیت مرزا صادق صاحب           |
| ۹  | مراثی قلمی                     |                     | ۱- ذخیرہ ملکیت مرزا صادق صاحب         |
| ۱۰ |                                |                     | ۲- ذخیرہ مرزا امیر علی جوہری          |
| ۱۱ |                                |                     | ۳- ذخیرہ محمد رشید لکھنوی             |
| ۱۲ | قصائد دبیر                     |                     | مخطوطہ ملکیت مرزا صادق صاحب           |
| ۱۳ | مثنوی تاریخی - بغیر عنوان      | مرزا دبیر           | مخطوطہ ملکیت مرزا صادق صاحب           |
| ۱۴ | ریحان معراج                    | میر ضمیر            | مخطوطہ ملکیت ڈاکٹر اکبر حیدری         |
| ۱۵ | مرزا دبیر - سوانح و کلام       | منظفر حسن ملک       | کتب خانہ سید مسعود حسن رضوی           |
|    |                                |                     | ادیب لکھنؤ                            |
| ۱۶ | مرزا فصیح کی نثری              | مضمون مصنفہ         | کتب خانہ نیر مسعود لکھنؤ              |
|    | تصنیف محل ماتم                 | سبط محمد نقوی       | مرشد آباد پبلیش لائبریری              |
| ۱۷ | متفرق مخطوطات - مراثی          |                     | ملکیت مرزا امیر علی جوہری             |
| ۱۸ | ایضاً                          |                     |                                       |

## اخبارات و رسائل

- ۱ معاصر - سہ ماہی پٹنہ ۱۹۷۳ء
- ۲ ادب لکھنؤ مئی ۱۹۳۰ء
- ۳ سرفراز لکھنؤ (دبیر نمبر) دسمبر ۱۹۷۶ء
- ۴ ماہ نور اولپنڈی (دبیر نمبر) ستمبر اکتوبر ۱۹۷۵ء
- ۵ نگار لکھنؤ (اصناف سخن نمبر) جنوری فروری ۱۹۵۷ء
- ۶ نگار لکھنؤ اکتوبر ۱۹۳۸ء و نومبر ۱۹۳۸ء
- ۷ ایضاً ضمیمہ نومبر ۱۹۳۹ء
- ۸ آج کل دہلی، ج ۳۵ شمارہ ۲ ستمبر ۱۹۷۶ء
- ۹ مجلہ عثمانیہ (دکنی ادب نمبر)
- ۱۰ ارشاد کراچی ۱۶ مئی ۱۹۶۶ء
- ۱۱ ماہ نو کراچی نومبر ۱۹۵۰ء
- ۱۲ کاروان حیات بمبئی (شمید اعظم نمبر) ج ۳ شمارہ ۴ محرم ۱۳۹۱ھ
- ۱۳ آج کل دہلی جنوری ۱۹۷۷ء
- ۱۴ کاروان حیات (مولا علی نمبر) ج ۲ شمارہ ۱۳-۱۴
- ۱۵ اودھ اخبار ۱۱ مارچ ۱۸۶۳ء
- ۱۶ سرفراز لکھنؤ (محرم نمبر) ۱۳۵۶ھ
- ۱۷ یادگاری مجلہ دبستان انیس راولپنڈی ۱۹۷۷ء

250

ب

- |    |  |  |  |
|----|--|--|--|
| ۱  | آب حیات                                      | مولانا محمد حسین آزاد                      | رام نرائن لال بنی مادھوالہ آباد ۱۹۲۲ء  |
| ۲  | اردو شاعری میں منظر نگاری ڈاکٹر سلام سندیلوی |  | نسیم بکڈ پونکھنوا ۱۹۶۸ء  |
| ۳  | اردو کی نیچر شاعری                           | ڈاکٹر حامد حسن بگلرای                      | الہ آباد یونیورسٹی ۱۹۴۴ء   |
| ۴  | اردو مثنوی شمالی ہند میں                     | ڈاکٹر عریان چند جین                        | انجمن ترقی اردو ہند علی گڑھ ۱۹۶۹ء  |
| ۵  | اردو مرثیے کا ارتقا                          | ڈاکٹر مسیح الزماں                          | کتاب نگر دین دیال روڈ لکھنؤ ۱۹۶۸ء  |
| ۶  | ادبی مقالے                                   | کاظم علی خاں                               | کتاب نگر لکھنؤ ۱۹۶۹ء   |
| ۷  | اردو مرثیے کی روایت                          | ڈاکٹر مسیح الزماں                          | (دلی پرنٹنگ پریس شاہ منجی الہ آباد)  |
| ۸  | الہیران                                      | مولوی چودھری سید                           |  |
| ۹  | اصول اتحاد ادبیات                            | نظیر الحسن فوق مہانبی<br>سید عابد علی عابد | مطبع فیض عام علی گڑھ ۱۹۱۴ء<br>کریم احمد خاں معتمد مجلس ترقی اردو<br>لاہور ۱۹۶۰ء۔ مطبع رہن پرنٹنگ<br>پریس، بل روڈ لاہور                                       |
| ۱۰ | اردو مرثیہ                                   | سفارش حسین رضوی                            | مکتبہ جامعہ لیجنڈ، نئی دہلی، جولائی ۱۹۶۵ء  |
| ۱۱ | انتخاب نقص                                   | عبد الغفور نساخ                            |  |
| ۱۲ | ابواب المصائب                                | مرزا سلامت علی دبیر                        | مطبع یو سنئی دہلی (سن اشاعت ندارد)   |
| ۱۳ | اودھ کی تلاش                                 | ڈاکٹر اشپیر نگر                            |  |
| ۱۴ | امجد علی شاہ                                 | چودھری سبط محمد نقوی                       | مطبع سرفراز قومی پریس لکھنؤ ۱۹۷۷ء  |
| ۱۵ | انشائے فرقانی                                | علامہ سید احمد احسن<br>الفرقانی            | سن اشاعت درج نہیں ہے البتہ<br>آخر میں فنی سید کفایت علی کی<br>تاریخ وقات دی ہے جو ۲۴<br>جمادی الثانی ۱۲۸۶ھ ہے۔ اس<br>سے پہلے چلا ہے کہ اس کے بعد<br>چھپی ہے۔ |

مرزا سلامت علی دہر — حیات اور کارنامے

- ۱۶ بہار گلشن، حصہ دوم حافظ برکت اللہ رضا لکھنوی فرنگی ملی مطبع محبتائی ۱۹۰۵ء
- ۱۷ سیران سخن (فکر بلخ) شاد عظیم آبادی مرتبہ سید نقی احمد ارشاد بارگاہ ادب، ۳۵ حیدر روڈ اسلام پورہ قاضی وڈاکٹر سید صفدر لاہور ۱۹۷۳ء مطبع اردو ڈائجسٹ حسین پرنٹرز لاہور
- ۱۸ تاریخ اودہ جلد ۴ مولوی حکیم نجم الغنی خاں صاحب مطبع نو لکھنور لکھنو ۱۹۱۹ء
- ۱۹ تجلیات مرزا محمد ہادی عزیز نظامی پریس لکھنو
- ۲۰ تنقید آب حیات میر محمد رضا ظہیر اردو پریس گولہ سنج لکھنو ۱۳۰۳ھ
- ۲۱ تذکرہ خوش معرکہ زیبا سعادت خان ناصر نسیم بکڈ پو لاٹوش روڈ لکھنو جولائی ۱۹۷۱ء
- ۲۲ تحقیقی نوادر ڈاکٹر اکبر حیدری اردو پبلشرز لکھنو ۱۹۷۴ء
- ۲۳ تذکرہ ہزار داستان المعروف بہ غم خانہ جاوید لالہ سری رام مطبع دلی پرنٹنگ ورکس ۱۹۱۷ء
- ۲۴ تذکرہ بزم سخن ابوالنصر سید علی حسن ناصر مطبع نامی مفید عام آگرہ ۱۸۸۱ء
- ۲۵ تذکرہ صبح گلشن سید علی حسن خان مطبع فیض شاہ جہانی ۱۲۹۵ھ
- ۲۶ تذکرہ بے بہا سید محمد حسین لوگالوی جید برقی پریس بازار علیہ ماران دہلی
- ۲۷ تاریخ مسلمانان پاکستان سید ہاشمی فرید آبادی انجمن ترقی اردو کراچی
- ۲۸ تفتیح العالمین ابوطالب لندن ۱۲۱۱ھ
- ۲۹ ترویج موازنہ شیخ محمد جان عروج
- ۳۰ تذکرہ البلاغت فیض آبادی ذوالفقار علی تصویر عالم پریس لکھنو مطبع مجتہائی ۱۹۲۳ء



## شکایات

- |    |                           |                             |                                     |
|----|---------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|
| ۳۱ | تفسیر الاوساخ الخ نساخ    | مرزا محمد رضا مجاز          | مطبع فعلیہ طور کانپور ۱۲۹۶ھ         |
| ۳۲ | تقصیح                     | مولانا آغا علی              | ۱۲۹۸ھ                               |
| ۳۳ | تقریظ مسکت شائستہ         | سید محمد تقی فیض آبادی      | ۱۳۰۱ھ                               |
| ۳۴ | تواریخ نادر اہصر          |                             | مطبع لکھنؤ ۱۸۶۳ء                    |
| ۳۵ | تاریخ ادبیات ایران        | ڈاکٹر رضا زادہ شفق          | ندوة المصنفین اردو بازار جامع مسجد  |
|    |                           | مترجم سید مبارز الدین رفعت  | چوتھا ایڈیشن جنوری ۱۹۶۹ء            |
| ۳۶ | تقویم ہجری و عیسوی        | مرتبہ ابو النصر محمد خالدی  | انجمن ترقی اردو ہند دہلی مارچ ۷۷    |
| ۳۷ | تلاش دبیر                 | کاظم علی خاں                | ۱۹۷۹ء                               |
| ۳۸ | تاریخ ادبی ایران          | ادورڈ برون انگلیسی          | مطبع دانش گاہ تہران، ایران،         |
|    | (از سعدی تا جہاں)         | ترجمہ و حواشی علی اصغر حکمت | دوسرا ایڈیشن ۱۳۳۹ شمسی              |
| ۳۹ | جلوہ حضرت ا               | صفیر بلگرامی                | مطبوعہ ۱۸۸۳ء                        |
| ۴۰ | حیات دبیر جلد اول         | افضل حسین ثابت لکھنوی       | مطبع سیوک شمیم پریس لاہور           |
|    |                           |                             | ۱۹۱۳ء                               |
| ۴۱ | " " " " جلد دوم           | " " "                       | جارج شمیم پریس لاہور ۱۹۱۵ء          |
| ۴۲ | حیات انیس                 | سید امجد علی اشہری          |                                     |
| ۴۳ | دیوان برق                 | برق لکھنوی                  | مطبوعہ ۱۸۵۳ء (۱۲۶۹ھ)                |
| ۴۴ | دیوان آغا فتح قلعہ شرف    | آغا فتح شرف                 | مطبع جعفری غفاس لکھنؤ               |
| ۴۵ | دبستان دبیر               | ڈاکٹر حسین فاروقی           | نسیم بکڈ پو لکھنؤ ۱۹۶۶ء             |
| ۴۶ | دبستان عشق کی مرثیہ گوئی  | ڈاکٹر جعفر رضا              | نیشنل کتاب گھر آلہ آباد ۱۹۷۳ء       |
| ۴۷ | دربار حسین                | افضل حسین ثابت              | مطبع اشاعہ عشری دہلی ۱۳۳۸ھ          |
| ۴۸ | دکن میں اردو              | نصیر الدین ہاشمی            | نسیم بکڈ پو لکھنؤ چھٹا ایڈیشن ۱۹۶۳ء |
| ۴۹ | دکن میں مرثیہ اور عزاداری | ڈاکٹر رشید موسوی            | نیشنل قائن پریس، چارکمان            |
|    |                           |                             | حیدر آباد ۱۹۷۰ء                     |
| ۵۰ | دیوان قاز                 | مرتبہ سید مسعود حسن         |                                     |
|    |                           | رضوی ادیب                   | انجمن ترقی اردو ہند دہلی ۱۹۳۶ء      |

مرزا سلامت علی دہر — حیات اور کارنامے

۵۱ دیوان رشک	رشک لکھنوی	مطبوعہ ۱۸۴۷ء لکھنؤ
۵۲ دفتر ماتم جلد ۱-۲۰	مرزا دہر	
۵۳ ردائق انیس	سردار مرزا	صح المطابع لکھنؤ ۱۳۲۶ھ/۱۹۰۸ء
۵۴ ریاض لطافت	سید حسین لطافت لکھنوی	مطبع شوکت جعفری ۱۳۰۵ھ
۵۵ رسالہ سوانح عمری	مرزا محمد کاظم	مطبوعہ ۱۸۸۷ء
۵۶ رزم نامہ انیس	مرتبہ سید مسعود حسن	کتاب گھر دین دیال روڈ لکھنؤ
	رضوی ادیب	۱۹۵۸ء
۵۷ رزم نامہ دہر	مرتبہ سید سرفراز	
	حسین خیر	نسیم بکڈ پو لکھنؤ ستمبر ۱۹۶۴ء
۵۸ روح انیس	سید مسعود حسن رضوی	کتاب گھر لکھنؤ طبع پنجم
	ادیب	۱۹۷۲ء
۵۹ ردالموازنہ	افضل علی ضو	تصویر عالم پریس ۱۳۳۶ھ
۶۰ رباعیات دہر	مرتبہ سید سرفراز	
	حسین خیر	نکای پریس لکھنؤ
۶۱ سچ مثنوی	” ” ” ”	” ” ” ” ۱۳۳۹ھ
۶۲ سراپا سخن	میر حسن علی	
۶۳ سرور ریاض	ریاض الدین احمد	مطبع حیدری واقع آگرہ ۱۲۷۶ھ
	اکبر آبادی	(۱۸۶۰ء)
۶۴ سخن شعراء	عبد الغفور نساخ	مرتبہ ۱۲۸۱ھ مطبوعہ ۱۲۹۱ھ
۶۵ سوانح لکھنؤ (خلاصہ)	نجات حسین عظیم آبادی	کتب خانہ سید مسعود حسن رضوی
		ادیب لکھنؤ
۶۶ سلطان محمد قلی قطب شاہ	ڈاکٹر سید محی الدین	مطبوعہ اعظم سلیم پریس حیدر آباد
	قادر زور	۱۹۴۰ء
۶۷ سب رس (دہلی)	مرتبہ نسیم انبہلوی	نسیم بکڈ پو لکھنؤ
۶۸ سودا	شیخ چاند	انجمن ترقی اردو اورنگ آباد دکن ۱۹۳۶ء

## کتابیات

۶۹	شعار دبیر	مرتبہ مہذب لکھنوی	یوٹائیٹڈ انڈیا پریس لکھنؤ ۱۹۵۱ء
۷۰	شاہکار سخن	" " "	شائع کردہ انجمن محافظ اردو لکھنؤ
۷۱	شباب لکھنؤ	ناکھن - مترجم محمد احمد علی	پرنٹرو پبلیشر فٹھی سجادت علی الناطر ۱۹۱۲ء
(ترجمہ: لائف آف این ایسٹرن کنگ)			
۷۲	شاعر اعظم - مرزا دبیر	ڈاکٹر اکبر حیدری	اردو پبلشرز لکھنؤ ۱۹۷۶ء
۷۳	شعش الشعش	مولوی صفدر حسین	مطبع اثنا عشری ۱۲۹۸ھ
۷۴	شاد کی کہانی شاد کی زبانی	شاد عظیم آبادی	انجمن ترقی اردو ہند علی گڑھ
۷۵	شعر العجم حصہ ۳	علامہ شبلی نعمانی	مطبوعہ معارف پریس اعظم گڑھ ۱۹۵۱ء
۷۶	شکوہ شاکی	سید سرفراز حسین	نور الطالع لکھنؤ ۱۳۳۰ھ
(نام تاریخی: گزارش خمیر) خمیر لکھنوی			
۷۷	فسانہ آزاد ج ۱	رتن ناتھ دسرشار	مطبع نامی لکھنؤ جنوری ۱۹۴۹ء
۷۸	فسانہ عجائب	رجب علی بیگ سرور	
۷۹	فکر بلخ (حصہ اول)	مرتبہ اطہر پرویز	سنگم پبلشرز الہ آباد ۱۹۶۹ء
۸۰	فکر بلخ (حصہ دوم)	شاد عظیم آبادی	مطبع سلیمانی پٹنہ شی
۸۱	قیصر التواریخ (جلد اول)	ایضاً	حسین بکڈ پو، لکھنؤ، اگست ۱۹۸۳ء
۸۲	قطب مشتری (وجہی)	سید کمال الدین حیدر	مطبع لوکسور ۱۸۹۶ء
۸۳	کلیات منیر	مرتبہ مولوی عبدالحق	انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی
۸۴	کلام دبیر اور یوم دبیر	منیر شکورہ آبادی	مطبع شریہند لکھنؤ ۱۲۹۶ھ
۸۵	کاشف الحقائق (جلد دوم)	ادارہ یادگار دبیر	سرفراز قوی پریس لکھنؤ اگست ۱۹۶۵ء
۸۶	کر بل کتھا	سید امداد امام اثر	کارونیشن پریس لکھنؤ
		فضل علی فضل	
		مرتبہ مالک رام د	ادارہ تحقیقات اردو پٹنہ
		عقار الدین احمد	اکتوبر ۱۹۶۵ء

- |     |  |                                      |
|-----|--|--------------------------------------|
| ۸۷  | گستاخی معاف                            | سید مرتضیٰ بن سید علی امروہوی ۱۲۹۶ھ  |
| ۸۸  | گزشتہ لکھنؤ (مشرقی تمدن کا آخری نمونہ) | عبدالحلیم شرر<br>مولانا حکیم عبدالحی |
| ۸۹  | گل رعنا                                |                                      |
| ۹۰  | لکھنؤ کا دبستان شاعری                  | ڈاکٹر ابواللیث صدیقی                 |
| ۹۱  | لکھنؤ کی تہذیبی میراث                  | ڈاکٹر صفدر حسین                      |
| ۹۲  | محمد حسین آزاد (حصہ اول و دوم)         |                                      |
| ۹۳  | مرثیہ میر مولس جلد اول                 | ڈاکٹر اسلم فرخی                      |
| ۹۴  | موازنہ انیس و دہر                      | علامہ شبلی نعمانی                    |
| ۹۵  | منکومات میاں دلگیر                     | ڈاکٹر اکبر حیدری                     |
| ۹۶  | میر انیس بحیثیت رزمیہ شاعر             | ڈاکٹر اکبر حیدری                     |
| ۹۷  | موازنہ انیس و دہر                      | شبلی مقدمہ و حواشی عابد علی عابد     |
| ۹۸  | مراثی دہر جلد اول                      |                                      |
| ۹۹  | " " جلد دوم                            |                                      |
| ۱۰۰ | مرآة الشعراء ج ۱                       | محمد یحییٰ تنہا                      |
| ۱۰۱ | میر ضمیر                               | ڈاکٹر اکبر حیدری                     |
| ۱۰۲ | مدحیہ اور شاعری                        | ڈاکٹر اعجاز حسین                     |
| ۱۰۳ | معیار و میزان                          | ڈاکٹر مسیح الزمان                    |

## کتابیات

- ۱۰۴ معیاس الاشعار مرزا محمد جعفر اوج مطبع جعفری نخاس جدید  
نام تاریخی ارمغان خلف مرزا دہر لکھنؤ  
۱۰۵ مقدمہ شعر و شاعری الطاف حسین حالی شیخ محمد ظفر تاجر کتب کشمیری بازار  
لاہور ۱۹۳۵ء
- ۱۰۶ مرثی انیس میں ڈرامائی عناصر ڈاکٹر شارب رودلوی مطبع خزینۃ الدرر واقع امام باڑہ  
۱۰۷ معراج المصائب منیر شکوہ آبادی غفر انصاف  
سن تصنیف ۱۲۸۶ھ  
سن طباعت ۱۲۹۱ھ
- ۱۰۸ مرثی انیس جلد دوم  
۱۰۹ مرثی انیس جلد سوم  
۱۱۰ ” ” جلد چہارم  
۱۱۱ ” ” جلد پنجم  
۱۱۲ ” ” جلد ششم
- ۱۱۳ ماہ کامل مرتبہ مہذب لکھنوی سرفراز قوی پریس لکھنؤ جنوری ۶۱ء  
۱۱۴ مطالعہ انیس ناظر کا کوروی شائق پریس ۱۲ پیک روڈ الہ آباد  
جولائی ۱۹۵۶ء  
۱۱۵ ناخ حصہ اول ڈاکٹر سید شبیر الحسن نونہروی اردو پبلشرز لکھنؤ ۱۹۷۵ء  
۱۱۶ نقوش سلیمانی سید سلیمان ندوی محارف پریس اعظم گڑھ ۱۹۳۹ء  
۱۱۷ نواب کر بلا مطبع یوسفی دہلی ۱۹۲۸ء  
۱۱۸ محل ماتم مرزا جعفر علی فصیح ۱- مطبع حیدری رکاب گنج لکھنؤ  
۱۲۶۲ھ
- ۱۱۹ نقد غالب مرتبہ مختار الدین آرزو ۲- مطبع جعفری نخاس جدید لکھنؤ  
۱۲۰ واقعات انیس مہدی حسن احسن لکھنوی انجمن ترقی اردو ہند علی گڑھ ۱۹۵۶ء  
جدید ایڈیشن اردو پبلشرز ۷۵ء

مرزا سلامت علی دہر — حیات اور کارنامے

۱۲۱	ہماری شاعری	سید مسعود حسن رضوی	رام کمار پریس لکھنؤ ۱۹۵۹ء
۱۲۲	یادگار انیس	امیر احمد علوی	ہندوستان کتاب گھر لکھنؤ ۱۹۵۷ء
			تیسرا ایڈیشن سرفراز پریس لکھنؤ

- 123 How not to write a play: Walter Kerr Max Reinhardt London 1956  
124 The Art of Dramatic Writing: Lajos Egri, Simon & Schuster New York 1946  
125 District Gazettier Lucknow: R.H.Neival 1905  
126 Observations on the Mussalmauns: Mrs.Meer Hassan Ali of India, Reprint Idarah-i- Adabiyati Delli 1973, 1st published- London 1832  
127 The Technique of Film Editing: Karl Reisz & Gavin Miller ,Focal Press London & Newyork, 18th Edition 1972

چند تبصرے





زیر نظر مطالعہ عرصہ دراز سے برسر عمل دبیر فراموشی کی محض حلانی نہیں ہے بلکہ مرزا دبیر کے ساتھ مثبت انصاف اور ان کے ادبی مقام کی کامیاب جستجو اور فکر انگیز دریافت ہے۔

ڈاکٹر محمد زماں آزرہ نے مستند علمی معیاروں کو پیش نظر رکھ کر تحقیقی دنیا کو اپنی بالغ نظری کا ایک تحفہ دیا ہے۔ انھوں نے گدڑی سے لعل، خاکستر سے چنگاری اور ایک صدی کے گرد و غبار میں دبے یا دبائے ہوئے گوہر غلطاں کو برآمد کیا ہے۔ ان کا یہ کارنامہ نہ صرف ان کے حسن ذوق، رسائی فکر اور محنت شاقہ کی گواہی دیتا ہے بلکہ مرثیہ کی تحقیقی اور تنقیدی تاریخ میں بالعموم اور مرزا دبیر کے سلسلے میں بالخصوص مستقل اہمیت اور معنویت کا حامل رہے گا۔ یقین ہے کہ ان کی یہ سعی جمیل مرزا دبیر کے متعلق غفلت سے چونکانے کا باعث ہوگی۔

(پروفیسر) شبیہ الحسن

۲۵ ستمبر ۱۹۸۰ء

”انہیں و دبیر نے مرثیہ کو جس اوج کمال تک پہنچا دیا اس کی دوسری نظیر دنیائے ادب میں مشکل سے ملے گی۔ ایسا کم ہی ہوا ہے کہ پوری صنف کو دو ہم عصر شعراء نے ایسا نمشا دیا کہ آئندہ آنے والوں کو شدید آزمائش سے دوچار کر دیا۔ ڈاکٹر محمد زماں آزرہ نے دبیر پر قلم اٹھایا ہے اور اس شان سے کہ تحقیق و تنقید کا حق ادا کر دیا ہے۔ ان کا کام دبیریات میں اضافے کی حیثیت رکھتا ہے اور قدر افزائی کا مستحق ہے۔“

(پروفیسر) گوپی چند نارنگ

مرزا دبیر کی شعری شخصیت پر کئی طرح کے پردے پڑے ہوئے تھے۔ سب سے پہلا اور ہماری پردہ تو علامہ شبلی کا ”موازنہ انیس و دبیر“ تھا جس میں انھوں نے غیر شعوری طور پر مرزا صاحب کے کلام سے وہی مثالیں تلاش کیں جو بہت چبھتی ہوئی تھیں اور فوراً مشہور ہو سکتی تھیں، چنانچہ وہ مشہور ہوئیں بھی۔ اور لوگوں کے ذہنوں میں مرزا دبیر کی شخصیت کے خط و خال اس قسم کے مصرعوں سے قائم ہوئے جیسے مکاں سے زلزلے میں صاحب مکاں اور رع زیر قدم والدہ فردوس بریں ہے۔ پھر ”دبیریوں“ نے دبیر کے دفاع میں جو باتیں کہیں وہ کمزور یا کند ذہن دماغ کی آئینہ دار تھیں۔ ضرورت تھی کہ دبیر کا مطالعہ از سر نو کیا جائے اور ہماری شاعری میں ان کا صحیح مقام متعین کرنے کی سنجیدہ کوشش کی جائے۔ اس سلسلے میں ہمارے عہد میں کئی لوگوں نے کوششیں بھی کی ہیں لیکن مجھے افسوس ہے کہ اب تک حیات دبیر کے بھی بہت سے گوشے بے نقاب نہ ہو سکے، نقد دبیر تو بہت دور کی بات ہے۔

محمد زماں آزرہ کی یہ کتاب مطالعات دبیر میں انتہائی نمایاں مقام کی مستحق ہے۔ انھوں نے دبیر کے سوانح حیات میں بہت سی نئی باتیں کہی ہیں اور بہت سی غلط فہمیوں کا ازالہ بھی کیا ہے۔ انھوں نے دبیر کے اصلی اور الحاقی کلام پر بھی کئی اہم اشارے کیے ہیں۔ دبیر کے غیر مطبوعہ اور گم نام کلام (مثلاً ان کی غزلوں) کی نشاندہی میں انھوں نے تلاش اور تفحص سے کام لیا ہے۔ تنقیدی حصہ اگرچہ نسبتاً کم ہے لیکن اس میں بھی ارباب نظر کے لیے بہت کچھ موجود ہے۔

مجھے یقین ہے کہ زیر نظر کتاب اردو ادب کے طالب علموں اور اساتذہ دونوں کے لیے یکساں کارآمد ہوگی۔

شمس الرحمن فاروقی

۹ دسمبر ۱۹۸۱ء

مولانا شبلی نے ”موازنہ انیس و دبیر“ ایسے انداز سے لکھی تھی کہ میرا انیس کے کمالات پر تنقید کی نگاہیں مرکوز ہو کر رہ گئیں۔ موازنے کے جواب میں بہت کچھ لکھا گیا لیکن ان تحریروں کی حیثیت ایسی جوابی تحریروں کی رہی جن میں دیر تک زمرہ رہنے کی سکت نہیں ہوتی، جوابی تحریریں یوں بھی عموماً ایسی طرفداری سے معمور ہوتی ہیں کہ سخن فہمی کے لیے گنجائش گویا نہیں رہتی۔

پچھلے دس بارہ برسوں میں میرزا دبیر کے حالات زندگی کی طرف کچھ زیادہ توجہ کی گئی ہے اور ضمنی طور پر ان کا کلام بھی معرض بحث میں آیا ہے۔ یہ بات عجیب ہے کہ تنقیدی حیثیت سے مرزا انیس اور مرزا دبیر کی شاعری کے متعلق بہت کچھ لکھا گیا تھا لیکن حالات زندگی کے متعلق اس قدر توجہ نہیں کی گئی تھی اور یہ بڑی ناکامی تھی اور اس نامتو کا کفارہ اب ہمارے بعض اہل قلم ادا کر رہے ہیں۔ مرزا محمد زماں آزرده نے بڑی ہمت اور جرات کا ثبوت دیا کہ مرزا دبیر کو اپنے تحقیقی مقالے کا موضوع بنایا اور اس سے زیادہ ہوشمندی کا ثبوت یوں دیا کہ اپنے مقالے کو اس طرح نہیں لکھا جس طرح تحقیقی مقالے عموماً آج کل لکھے جاتے ہیں۔ دل لگا کر اور نظر جما کر ان سب تحریروں کا مطالعہ کیا جواب تک اس سلسلہ میں لکھی جا چکی تھیں اور پھر یہ کوشش کی کہ جو کچھ لکھا جا چکا ہے اس کو جانچا پرکھا جائے اور امکان کی حد تک اس پر اضافے کیے جائیں۔ اس کا خیال رکھا کہ مرزا صاحب کو موضوع تحقیق بنایا جائے ممدوح نہ قرار دیا جائے اور بعض اعتراضات کے جوابات کے ذیل میں وہ انداز اختیار نہ کیا جائے جس نے اکثر جوابی تحریروں کو تنقیدی متانت اور وقار سے محروم رکھا ہے۔ میں نے ان کے مقالے کو جب پڑھا تو محسوس ہوا کہ یہ عام انداز کا پی۔ ایچ۔ ڈی کا مقالہ نہیں یہ تو ایک مستقل کتاب ہے جو کسی شخص نے اپنے شوق سے لکھی ہے اور اس لیے لکھی ہے کہ مرزا دبیر کے سلسلہ میں واقعات اور حقائق کا پتہ لگایا جائے۔ بہت جی خوش ہوا تھا اس کتاب کو پڑھ کر۔ اب مرزا آزرده نے مطلع کیا کہ وہ اس کا دوسرا ایڈیشن شائع کرنا چاہتے ہیں، مکمل نظر ثانی کے ساتھ اور بہت سے اضافوں کے ساتھ۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ کتاب کے چھپ جانے کے بعد وہ مطمئن ہو کر نہیں بیٹھ گئے بلکہ ایک سچے طالب علم کی طرح دوسروں کی تحریروں کو پڑھتے رہے اور اپنی تحریروں کا جائزہ بھی لیتے رہے اور کوشش کرتے رہے کہ خوب سے خوب تر کی جستجو والی روایت برقرار رہے۔ اسی

مرزا سلامت علی دہر — حیات اور کارنامے

ایک بات سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ انھوں نے محض ڈگری لینے کی خاطر یہ کام نہیں کیا تھا۔ مقصد تھا تلاش اور تفحص، حقائق کی بازیافت اور واقعات کی ایسی ترتیب جس سے مرقع کی تعمیل ہو سکے۔ مجھے یقین ہے کہ یہ نقش ثانی ہمارے علم میں اضافے کا ذریعہ بنے گا اور مرزا دہر سے متعلق بعض نئی باتیں معلوم ہو سکیں گی۔ یہ بھی توقع ہے کہ پہلی اشاعت میں جو بعض ذرا تیز تعریفی جملے ان کے قلم سے نکل گئے ہیں وہ نظر ثانی میں سانچے میں ڈھل جائیں گے اور بعض بیانات جو نامہ تمام سے معلوم ہوتے تھے وہ اب مکمل صورت میں سامنے آجائیں گے۔ میں مرزا آزرہ کو مبارک باد دیتا ہوں اس تصنیف پر کیونکہ اس سے دہر فہمی کے ذخیرے میں ایک قابل قدر اضافہ ہوا ہے اور توقع کرتا ہوں دل لگا کر کام کرنے کا جذبہ ان کے یہاں اسی طرح کارفرما رہے گا اور ہماری دانش گاہوں کے تحقیقی کاموں کے متعلق جو بدظنی اب عام ہوتی جا رہی ہے یہ کتاب اس کو کچھ کم کرنے میں معاون ثابت ہوگی۔

رشید حسن خاں

۱۷ ستمبر ۱۹۸۲ء

مرزا سلامت علی دبیر بلاشبہ اردو کے عظیم شاعر تھے، جنہوں نے صنف مرثیہ کو ادبی وقار بخشا۔ ان کا نام میر انیس کے ساتھ لیا جاتا ہے اور یہ دونوں شاعروں کے حق میں اچھا نہیں ہوا خصوصاً مرزا دبیر کو اس صورت حال نے بے انصافی اور عدم مفاہمت کا شکار بنایا۔ مرزا دبیر کے فن کا جائزہ لینے والوں نے یا تو ان کے کلام کی کمزوریوں پر زیادہ نظر رکھی یا انہیں انیس ہی کی طرح کا شاعر ثابت کر دینے پر زور قلم صرف کیا۔ ضرورت اس کی تھی کہ مرزا دبیر کا قائم بالذات مطالعہ کیا جائے اور ان کی انفرادی حیثیت کو نمایاں کیا جائے۔

ڈاکٹر محمد زماں آزرہ نے اس ضرورت کو محسوس کرتے ہوئے مرزا دبیر اور ان کے فن کو اپنی تحقیق کا موضوع بنایا۔ اس موضوع پر انہوں نے جو محنت اور تلاش و تدقیق کی اسی کا ثمرہ ”مرزا سلامت علی دبیر حیات اور کارنامے“ کی صورت میں ہمارے سامنے ہے۔

مرزا دبیر کے حالات میں افضل حسین ثابت کی کتاب ”حیات دبیر“ ابھی تک حرف آخر کی حیثیت رکھتی ہے۔ بعد کے لکھنے والے اس کتاب میں پیش کی جانے والی معلومات پر کوئی خاص اضافہ نہ کر سکے اور زیادہ تر اسی سے خوشہ چینی کرتے رہے۔ ڈاکٹر زماں آزرہ نے ”حیات دبیر“ کے علاوہ دوسرے بہت سے ماخذوں اور دستاویزات کی مدد سے مرزا دبیر کی ایک مربوط سوانح عمری تیار کی اور اس موضوع پر تحقیقات کو ثابت کی کتاب سے آگے بڑھایا۔ اس سلسلہ میں ان کی جن مشکلات سے دوچار ہونا پڑا ان کا صحیح اندازہ تو وہ خود ہی کر سکتے ہیں لیکن کتاب کی تکمیل کے دوران جب وہ لکھتے آتے تھے تو میں دیکھتا تھا کہ وہ ایک سچے طالب علم کی طرح اپنے موضوع کے کسی گوشہ سے سرسری گزرتا نہیں چاہتے اور ہر بات پورے وثوق کے ساتھ معلوم کر کے لکھنا چاہتے ہیں۔

کلام دبیر کے تنقیدی جائزے میں انہوں نے صحیح طریق کار اختیار کیا ہے اور دبیر کے فن کو دبیر ہی کے فن کی روشنی میں دیکھا ہے اور اس ضمن میں میر انیس اور دوسرے شاعروں کا ذکر انہیں موقعوں پر کیا ہے جہاں مباحث کی وضاحت کے لیے اس کی ضرورت تھی۔ ادبی حلقوں میں ڈاکٹر زماں آزرہ کی اس کتاب کا گرمجوشی سے خیر مقدم ہوا ہے اور ہونا بھی چاہیے اس لیے کہ یہ کتاب سلسلہ دبیریات کی اہم ترین کڑیوں میں سے ہے اور اس نے مرزا دبیر کا وہ قرض جو ہم سب پر تھا بڑی حد تک ادا کر دیا ہے۔

(ڈاکٹر) غیر مسعود

ڈاکٹر زماں آزرده کشمیری کی کتاب ”مرزا سلامت علی دیر“ کے نقش ثانی کا مسودہ پیش نظر ہے۔ کتاب انشاء اللہ امروز و فردا میں سب شائقین علم و ادب کے ہاتھوں میں ہوگی۔ اس سے کتاب کی افادیت اور مقبولیت ظاہر ہوتی ہے۔ خود موصوف ایک ذی علم، وسیع المطالعہ اور وسیع القلب دانشور ہیں۔ لکھنوی نہ ہونے کے باوجود یہاں کی ادبی شخصیات اور تہذیبی روایات کا بوجھ اپنے ناتواں کاغذوں پر اٹھائے ہوئے ہیں۔

یہ عجیب اتفاق ہے کہ مرثیہ اور مرثیہ گو کا مقصد جتنا واضح ہے اتنی ہی اس سلسلہ میں غلط فہمیاں اور الجھنیں پیدا کر دی گئی ہیں اس کی ایک واضح مثال مرزا دیر ایک ایسے باکمال شاعر کے جوہر سخن سے بے اعتنائی ہے۔ اپنی کم علمی اور دانشورانہ لاپرواہی کے نتیجے میں لوگ مرزا دیر کے نام اور کلام دونوں سے بہت دور ہوئے ہیں۔ اس سلسلے میں شبلی کی مشہور کتاب ”موازنہ انیس و دیر“ سے ہی لوگوں نے مرزا دیر کے مدارج کو کم کرنے کی کوشش کی ہے حالانکہ ڈاکٹر ظہیر فتح پوری لاہور مرتب کتاب ”منتخب مرثی دیر“ کے الفاظ میں ”جب میر انیس اپنی مختصر سی بیاض لے کر لکھنؤ پہنچے تو دیر اس وقت مرثیہ کی روایت کو چنگی دے چکے تھے۔۔۔“

مرزا دیر کے کمال کو پرکھنے کے سلسلے میں جناب آزرده نے ہمدردانہ مگر منصفانہ انداز اختیار کیا ہے اور یہ کہیں نہیں ظاہر ہونے دیا ہے کہ مرزا دیر سے عقیدت ہونے کے باوجود انھوں نے حقیقت کو نظر انداز کیا ہے۔ کتاب بحیثیت مجموعی بہت متوازن ہے۔ ڈاکٹر آزرده کا یہ ایک کارنامہ ہے کہ انھوں نے مرزا دیر کو پھر سے پورے طور پر متعارف Re-introduce کرانے کا مشکل کام بڑی خوبی سے انجام دے ڈالا ہے۔

اس کام کے لیے انھوں نے ایک نیا راستہ اختیار کیا اور دو نئے ابواب مرزا دیر کی نثر نگاری — موازنہ انیس و دیر کا علمی تجزیہ — کا خاص طور پر اضافہ کیا۔ اس حصہ پر ڈاکٹر صاحب نے بہت محنت کی ہے اور پہلی بار مرزا دیر کے نثری کارناموں کو ہمارے سامنے پیش کیا ہے۔ جہاں تک مجھے علم ہے ابھی تک اس موضوع پر ہندوستان اور پاکستان میں بھرپور کام نہیں ہوا ہے۔ لوگ مرزا دیر کی نثری تحریر ”ابواب المصائب“ کے شاید نام سے بھی ناواقف ہوں۔ یہی نہیں ڈاکٹر آزرده نے ایک اور باکمال مرثیہ گو مرزا فصیح کی نثری تحریر ”نخل ماتم“ کا پتہ لگا کر دونوں نثری شہ پاروں کا تقابلی مطالعہ ہمارے سامنے پیش کیا

ہے۔ مجھے امید ہے کہ علمی حلقوں میں ڈاکٹر صاحب کے اس کارنامے کی بھرپور پذیرائی ہوگی۔

ایک بالغ نظر دانشور ہونے کی حیثیت سے ڈاکٹر صاحب نے محسوس کیا کہ اب تک علمی ادبی حلقوں میں کتاب ”موازنہ انیس و دہیر“ کے اثرات پورے طور پر حاوی ہیں۔ اس سلسلہ میں انھوں نے ہندوستان اور پاکستان میں دستیاب تمام ماخذات کو یکجا کر کے مرزا دہیر کو ان کا صحیح مقام دلانے کی کوشش کی ہے۔ اس کے لیے ڈاکٹر صاحب قابل مبارکباد ہیں۔

مجھے امید ہے کہ کتاب کا موجودہ ایڈیشن پہلے ایڈیشن سے بہت زیادہ لوگوں میں مقبول ہوگا اور مرثیہ پر کام کرنے والے طالب علموں کے لیے رہبری کا کام انجام دے گا۔  
(سید) محمد رشید

کشمیر میں تخلیق، تحقیق اور تنقید کا کارواں صاحب نظر مسافروں کی بڑی تعداد پر مشتمل ہے اور کشمیر کے مخصوص حالات کو دیکھتے ہوئے یہ عرض کیا جاسکتا ہے کہ یہ کارواں تیز گام بھی ہے اور خوش خرام بھی۔ اسی قافلے کے ممتاز راہی ڈاکٹر مرزا محمد زماں آزرہ بھی ہیں۔ میں ڈاکٹر آزرہ کو ”ممتاز“ اس لیے کہتا ہوں کہ ان کے پاس کچھ مال کا اتھاہ ذخیرہ نہ ہو لیکن جو کچھ وہ پیش کرتے ہیں وہ بہت ٹھوس اور مستحکم اور جس طرح پیش کر سکتے ہیں وہ انداز نہایت پرکشش اور دلکش ہوتا ہے۔

مرزا سلامت علی دہیر کی نسبت ہمارے بیشتر ارباب نظر کی رائے یہ ہے کہ ان پر جتنا اور جیسا کام ہونا چاہیے تھا وہ نہیں ہوا۔ اگرچہ واقعہ یہ ہے کہ مرزا دہیر کو مرحوم افضل حسین ثابت کی طرح کا قریب العهد سوانح کار اور نقد نگار میسر ہوا جو ان کے کسی معاصر کو نہیں مل سکا تھا۔ حیات دہیر کے بعد ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی کی متاع تحقیق منظر عام پر آئی لیکن ڈاکٹر آزرہ کی جستجو، چھان بین اور انداز پیش کش کی تو قیر اسی وقت ہو سکتی ہے جب دہیر پر ان کے کام کو ان کے پیثروں کی پیش کش کے تاثر میں دیکھا جائے۔

سبط محمد نقوی

(چودھری سید سبط محمد نقوی)

ادھر ۱۹۶۵ء سے ۱۹۸۴ء تک گزشتہ بیس برس کے عرصہ میں ہندوستان اور پاکستان کے ادبی حلقوں میں دبیر شناسی کی جو سازگار فضا تیار ہوئی ہے اسے دبیر فہمی کی تاریخ کا ایک خوش آئند اور یادگار دور قرار دیا جاسکتا ہے۔ دبیر شناسی کے لیے اس سازگار فضا کو تعمیر کرنے میں جن اہل قلم نے قابل ذکر کام کیا ہے ان میں ڈاکٹر محمد زماں آزرده کا نام بھی شامل ہے۔ ڈاکٹر آزرده کی کتاب ”مرزا سلامت علی دبیر: حیات اور کارنامے“ دسمبر ۱۹۸۱ء میں شائع ہو کر ادبی حلقوں میں مقبول ہو چکی ہے۔ یہ خبر میرے لیے باعث مسرت ہے کہ اب مفید اضافوں کے ساتھ اس کتاب کا دوسرا ایڈیشن منظر عام پر آ رہا ہے۔

مطالعہ دبیر کے سلسلے میں ڈاکٹر آزرده کی کتاب ایک ایسے ناگزیر ماخذ کی حیثیت رکھتی ہے جس میں دبیر کے متعدد ادبی آثار پہلی بار منظر عام پر لائے گئے تھے۔ اس میں مستند ماخذ سے دبیر کے حالات کو جمع کر کے ان کا معروضی تجزیہ بھی کیا گیا ہے۔ کتاب میں دبیر کے تمام اہم ادبی اکتسابات کا احاطہ کر کے ان پر تنقید کی گئی ہے اور ان کی ادبی قدر و قیمت متعین کرنے کی سعی بھی کی گئی ہے۔ آخری باب میں مرزا دبیر کے ادبی مرتبے پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ اس کتاب کی یہ خوبی بھی قابل ذکر ہے کہ اس میں ڈاکٹر آزرده نے دبیر پر تنقید کرنے میں توازن کو برقرار رکھنے کی اچھی کوشش کی ہے۔

مجھے امید ہے کہ اپنے ان تمام مثبت پہلوؤں کی بنیاد پر یہ کتاب مطالعہ دبیر میں مفید و معاون ثابت ہوگی اور ادبی حلقوں میں اس کی جدید اشاعت بھی مقبول ہوگی۔

کاظم علی خاں



اردو تحقیق و تنقید کی دنیا میں بعض کارنامے اپنے موضوع کی مناسبت سے اور بعض اپنے مواد کی بنیاد پر اہمیت رکھتے ہیں لیکن ایسے تحقیقی کارنامے چند ہی نظر آتے ہیں جن میں تحقیق کے تقاضوں کو بھی پوری طرح برتا گیا ہو اور اپنے موضوع کی وضاحت کے لیے نہایت باریک نکات کی تلاش و جستجو کر کے ایسے علمی انداز میں پیش کیا گیا ہو کہ ہر صاحب ذوق کی تسکین کا سامان بھی فراہم ہو جائے اور فنکار کی قدر و قیمت کا تعین بھی پوری طرح ہو جائے۔ چنانچہ ادھر چند برسوں میں جو تحقیقی کام سامنے آئے ان میں ڈاکٹر محمد زماں آزرده کی کتاب ”مرزا سلامت علی دیر: حیات اور کارنامے“ ہر لحاظ سے امتیازی خصوصیات کی حامل ہے۔ اس کام کی کاوش کے سلسلے میں جب قاری کے ذہن میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا لکھنو سے دور رہ کر کشمیر کی حسین وادیوں میں کوئی محقق اتنے سنگلاخ اور دقیق موضوع کی تحقیق کے سلسلے میں انصاف کر سکتا ہے تو اس کے مطالعے کی اہمیت اور بڑھ جاتی ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ مرزا دیر سے عقیدت اور ان کی طیت سے اعتراف کے باوجود لکھنو یا اودھ میں کوئی محقق اتنی جامعیت سے ان نکاتوں کی طرف توجہ نہ دے سکا جو ڈاکٹر زماں نے پیش کر دیا۔ یہ شبلی کی موازنہ انیس و دہر کا مطالعہ رہا ہو یا شاعرانہ سرمایہ کی فراہمی میں کوتاہی، بہر حال اردو ادب کی بد قسمتی تھی کہ اس سے پہلے مرزا دیر کی قدر و قیمت متعین کرنے کی کوئی باقاعدہ کوشش نہیں کی گئی تھی اور ڈاکٹر زماں کی یہ کاوش اس لیے اور بھی قابل قدر ہے کہ مواد کی فراہمی کے سلسلے میں ہر طرح کی دشواریوں کے باوجود ان کی یہ کوشش جامع، ہمدردانہ اور فکر انگیز ہے۔ انھوں نے کوشش اور کاوش سے نہ صرف مرزا دیر کی زندگی، شخصیت اور شاعری کے متعلق بہت سے پیچیدہ گوشوں کی نقاب کشائی کی ہے بلکہ ان کی تخلیقات کے سبھی اہم پہلوؤں کا تنقیدی جائزہ بھی لیا ہے خاص کر مرزا دیر کی نثری تصنیفات اور ”ابواب المصائب“ کا تفصیلی تجزیہ مرزا دیر کے مطالعہ میں اضافے کی حیثیت رکھتا ہے۔

یہ کتاب نہ صرف اردو تحقیق و تنقید میں ایک قابل قدر تصنیف ہے بلکہ اس سے جدید اردو تحقیق کے وقار میں غیر معمولی اضافہ بھی ہوا ہے۔ مجھے یقین ہے کہ ہر صاحب علم و ذوق اس ادبی کارنامے کے لیے انہیں مبارکباد دے گا۔

سید محمود الحسن

مرزا سلامت علی دبیر — حیات اور کارنامے

”آپ نے بہت بڑا کام کیا ہے اور جہاں تک جتنہ جتنہ دیکھ سکا ہوں تحقیقی اعتبار سے کام سیر حاصل ہے۔ دبیر کے غیر مطبوعہ مراثی کی بحث اچھی ہے۔“  
پروفیسر گیان چند

”کتاب پڑھ کر دبیر کی قادر الکلامی، تخیل کی بلند پردازی اور ہمہ گیری مزاج، شخصیت، کردار کے متعلق جو کچھ معلوم ہوا اس کی بنا پر اب یہ خواہش ہو رہی ہے کہ ان کے پورے مراثی مل سکیں تو پڑھ کر دیکھا جائے۔ آپ نے دبیر کے کلام سے جتنی مثالیں دی ہیں ان سے خود آپ کی خوش ذوقی کا اندازہ ہوتا ہے۔“

ڈاکٹر وحید اختر

”ڈاکٹر آرزوہ کی تحقیقی کاوشیں اس لیے بھی داد کی مستحق ہیں کہ انھوں نے محض پہلے سے موجود مواد سے استفادہ کرنے یا ان کی از سر نو ترمیم پر اکتفا کرنے کے بجائے بہت ساری غیر مطبوعہ تحریروں تک بھی رسائی حاصل کی ہے اور مختلف چیزوں کا تقابلی مطالعہ کرنے کے بعد خود اپنے طور پر نتائج اخذ کیے ہیں۔“  
فضیل جعفری۔ بلنر، بمبئی، ۱۲ فروری ۱۹۸۲ء

”مرزا سلامت علی دبیر: حیات اور کارنامے“ تحقیق اور تجزیہ کا جو معیار سامنے لاتی ہے وہ غیر معمولی جتنو، محنت شاقہ کے بغیر ممکن نہ تھا۔ اس کی بڑی وجہ ہے کہ اس میں دبیر کے ساتھ انصاف کرتے ہوئے کسی دوسرے مصنف یا شاعر کے ساتھ زیادتی نہیں کی گئی ہے۔“

ڈاکٹر الیاس عشقی پاکستان

ہماری زبان دہلی ۸ جون ۱۹۸۲ء

چند تیرے

”مصنف نے واقعات اور حالات کو حاصل کرنے اور ان کی صحت کو جانچنے میں کافی محنت سے کام کیا ہے۔ متن کتاب کے علاوہ مصنف نے حواشی میں بھی کافی معلومات فراہم کی ہیں اور اس سے کتاب کی افادیت میں اور بھی اضافہ ہوا ہے۔“

میر غلام رسول نازکی  
ریڈیو کشمیر سرینگر

”ڈاکٹر محمد زماں آزدہ نے جس تحقیق و تہقین سے یہ کتاب مرتب فرمائی ہے، ادب اردو میں اس کے اضافوں سے آنے والے محقق ہمیشہ مستفیض ہوتے رہیں گے۔“  
کسرتی منہاس  
رضا کار، لاہور ۱۲/۸ اگست ۱۹۸۲ء

”مصنف نے اس تحقیقی مقالہ پر اپنی محنتوں اور مشقتوں کی مہر لگائی ہے۔ شعر و ادب کا طالب علم اس سے استفادہ کیے بغیر نہیں رہ سکے گا۔“

عاطر ہاشمی  
نوائے وقت پاکستان، ۱۴ مئی ۱۹۸۲ء

”مرزا سلامت علی دیر، نہ صرف دیدہ زیب ہے بلکہ معلومات سے بھرپور اور معیاری تخلیق ہے اور تحقیق کا مکمل و مبسوط نمونہ، اتنا سیر حاصل مقالہ مشکل سے ہی نظر لو اوز ہوتا ہے۔“

خواجہ عبدالغفور



اشاریہ



## الف

- آب حیات : 25، 30، 57، 79، 86، 98، 113، 119، 120، 123،  
128، 166، 169، 229، 241، 248، 249، 255،  
295، 332
- آتش، خواجہ حیدر علی : 115، 116، 117، 118
- آزاد، مولانا محمد حسین : 30، 56، 57، 71، 76، 80، 98، 122، 228، 241،  
248، 254، 295، 306، 347، 369، 373
- آسی، مولوی عبدالعلی مدرسی : 160
- آصف الدولہ، نواب : 47، 51، 137، 223، 225
- آغا باقر، محمد : 15، 199
- آغا علی، خان : 140
- ابواب المصائب : 441، 442، 443، 445، 446، 447، 448، 449،  
450، 452، 453، 454، 455، 456، 460، 536
- ابوالحسن، مرزا : 148
- ابواللیث صدیقی : 222، 230
- ابوالنصر، سید علی حسن خاں : 57، 167
- ابوطالب : 196
- اثر حسین علی خاں : 120، 137
- اثر، مولانا امداد امام : 86، 87، 176، 249، 306
- اجودھیا : 222
- احسن مہدی حسین : 92، 109، 134
- احسن القصص : 194، 195، 204
- احقاق الحق : 28
- احمد علی سندیلوی : 27

مرزا سلامت علی دبیر — حیات اور کارنامے

- احمد نگر : 217  
 اختر، مرزا محمد تقی خان : 526  
 انگلو : 526  
 اُردو مرثیے کی روایت : 230، 218، 215  
 ادیب، پروفیسر سید مسعود حسن رضوی : 15، 72، 93، 144، 147، 155، 166، 168،  
 215، 236، 253، 293، 318  
 اُردو شاعری میں منظر نگاری : 272، 275، 279  
 ارشاد، نقی احمد : 64  
 اُردو شمالی ہندوستان میں : 203  
 اُردو کی نیچر شاعری : 272، 273  
 اُردو مرثیہ : 228، 232، 236، 239، 261، 295  
 اُردو مرثیے کا ارتقا : 72، 105، 220، 223، 232، 233، 284  
 اسلام پورہ، لاہور : 64  
 اسماعیل، ذبح اللہ : 453  
 اشرف : 218، 219، 220  
 اصول انتقاد ادبیات : 215، 227، 228، 283، 294  
 اصغر : 220  
 اصغر علی، خان بہادر : 140  
 اظہر علی، برلاس مرزا : 30، 45، 48، 51، 53، 54، 67  
 اعجاز حسین، ڈاکٹر سید : 189  
 افتخار الدولہ، راجہ میوہ رام : 120، 123، 124، 137  
 افضل : 220  
 اکبر، جلال الدین : 28، 221  
 اکبر حیدری، ڈاکٹر : 15، 76، 109، 129، 137، 155، 159، 168، 171  
 204، 232، 236، 237، 269، 370، 371، 381



## اشاریہ

454، 453، 392، 389، 388، 386، 385، 382

الطاف حسین، خان بہادر : 140

الطاف حسین (عزت نواب مئے) : 82

المیزان : 14، 177، 183، 185، 187، 188، 240، 243، 255،

263، 275، 295، 307، 321، 322، 323، 467،

475

امجد علی، خان بہادر : 30، 50

امجد علی، شاہ : 117، 224، 358، 359

امیر احمد، علوی : 134، 142

امیر کبیر، نواب دولہا : 143

امین الدین : 30

انتخاب نقص : 241، 466

انجیل : 334، 360

انشاء، انشاء اللہ خان : 91، 98، 118، 119، 123، 129، 224، 239

انشائے فرقانی : 112

انیس، میر بہر علی : 11، 14، 25، 55، 69، 70، 92، 93، 95، 96، 108،

109، 110، 111، 120، 134، 137، 138، 139،

140، 142، 145، 146، 147، 148، 154، 156،

160، 161، 162، 176، 177، 182، 185، 189،

193، 211، 222، 229، 239، 243، 246، 274،

275، 293، 294، 295، 296، 299، 315، 316،

320، 322، 327، 336، 357، 358، 369، 372،

378، 396، 410، 424، 449، 461، 463، 464،

465، 467، 468، 471، 472، 473، 474، 475،

477، 480، 484، 488، 492، 495، 498، 501،

مرزا سلامت علی دبیر — حیات اور کارنامے

505، 508، 510، 512، 514، 515، 516، 517،

518، 528، 529، 532، 535، 553، 555، 556

58، 60، 66، 67، 68، 79، 96، 98، 99، 138، 139، :

143، 144، 156، 173، 191، 197، 204، 212،

359، 365، 369، 375، 378، 384، 390، 441،

526، 527، 528، 532

203 :

217، 219، 221 :

25، 26، 27، 28، 29، 58، 423 :

25، 27، 28، 29، 72، 190، 205، 206، 208 :

ادج، مرزا محمد جعفر

اودھ کنیلاگ

اورنگ زیب

اہلی، شیرازی ملا

ایران

ب

بابو بنی پرشاد

140 :

بادشاہ بیگم

103 :

باقر

222 :

باندی بیگم، امام

69، 83، 84، 86، 146، 148، 149، 156 :

ہبر علی، میر بجٹوری

54 :

براؤن، اڈورڈ

27، 28، 29 :

بحر الفصاحت

319 :

بحری

219، 220 :

برق، فتح الدولہ

167 :

برق، محمد رضا مرزا

71، 140 :

رضا لکھنوی، برکت اللہ

169، 171، 186 :

بساتین السلاطین

219 :

بشیر، عابد علی

124، 125، 130 :

## اشاریہ

425 :	بقا، میر بادشاہ علی
61 :	لی ماران، دہلی
148، 145، 144، 103، 85، 71، 66، 50 :	بنارس
223 :	بنگش، احمد خان نواب
171 :	بہار گلشن
219، 217 :	بیجا پور
221 :	بیدار، میر محمدی
340، 190 :	بیدل عبدالقادر

## پ

64، 54، 53، 48، 46، 30 :	پاکستان
156، 147، 146، 145، 87، 84، 64، 85، 83، 66 :	پٹنہ
150	
221 :	پنجاب
76 :	پنگھواڑا
79، 78، 76، 75، 72، 70، 69، 68، 65، 64، 63 :	پیمبران بخش
145، 134، 133، 132، 127، 90، 86، 83، 81	
170، 158، 148، 147، 146	

## ت

218 :	تاج الحقائق
444، 190، 29، 28، 27 :	تاریخ ادبی ایران
136، 104، 103، 102، 101 :	تاریخ اودھ
219 :	تجسم احمد
111، 110، 74، 73 :	تجلیات

مرزا سلامت علی دبیر — حیات اور کارنامے

237 :	تحقیق و انتقاد
129 :	تحقیقی نوادر
244، 240، 97 :	تردید موازنہ
379، 182 :	تشنق
225 :	تفصیح الغالطین
59 :	تقی مرزا نواب
57، 56 :	تہا، محمد یحییٰ
334 :	توریت

ث

60، 58، 54، 48، 47، 46، 45، 44، 29، 25، 15 :	ثابت، سید افضل حسین
115، 110، 105، 86، 83، 69، 68، 65، 63، 62	
161، 152، 146، 144، 143، 136، 131، 123	
204، 201، 194، 186، 171، 168، 166، 165	
358، 342، 328، 298، 296، 221، 212، 210	
475، 473، 471، 467، 441، 424، 364، 359	
557، 555، 543، 530، 514	

ج

244 :	جائس
452، 446، 430، 353، 299، 251، 250 :	جبرئیل
293، 287، 224، 129 :	جرات، قلندر بخش
347، 149، 148، 147 :	جعفر حسن، خان نواب
410، 199 :	جعفر صادق، امام
273 :	جعفر رضا، ڈاکٹر

## اشاریہ

138، 86 :	جعفر، میر محمد
427 :	جعفر علی، مرزا
15 :	جیل مظہری، علامہ
134، 110، 109، 108 :	جلوہ خضر
84 :	جواد، نواب سید محمد
138 :	جواہر علی خان
221، 28 :	جہانگیر
225 :	جھاؤ لال، راجہ
364 :	جے پور

## چ

103 :	چنار گڑھ
193، 192 :	چندو لعل، مہاراج

## ح

27، 25 :	حافظ محمد شمس الدین شیرازی
229، 184، 109، 108 :	حالی، مولانا الطاف حسین
188 :	حامد حسین، شمس العلماء مولانا
198 :	حسن، امام
408، 406، 403، 402، 401، 399، 180، 178 :	حُر
411، 410 :	
222 :	حزین
224 :	حسن، خواجہ حسن
391 :	حسن، سید علی
418، 200 :	حسن عسکری، امام

مرزا سلامت علی دہیر — حیات اور کارنامے

72، 62 :	حسن علی، خان نواب
224، 222 :	حسن، میر
140 :	حسن علی، مرزا خان بہادر
146، 140 :	حسین آباد
258، 257، 215، 198، 191، 178، 141، 94، 92 :	حسین، ابن علی امام
287، 282، 270، 269، 267، 265، 260، 259	
308، 311، 308، 298، 292، 290، 289، 288	
355، 353، 350، 341، 334، 332، 323، 311	
399، 391، 383، 380، 363، 362، 361، 356	
407، 406، 405، 404، 403، 402، 401، 400	
415، 414، 413، 412، 411، 410، 409، 408	
457، 447، 446، 420، 419، 418، 417، 416	
503، 476	
169 :	حسین باندی
156 :	حسین تنج
47، 46، 45، 44، 43، 42، 41، 40، 39، 30، 29 :	حسین، مرزا غلام
61، 58، 57، 56، 55، 54، 53، 52، 51، 50، 48	
62	
66، 62، 54، 53، 50، 46، 44، 43، 40، 29، 25 :	حیات دہیر
106، 98، 89، 85، 82، 79، 77، 74، 69، 68، 67	
140، 139، 137، 136، 134، 133، 129، 110	
152، 150، 149، 146، 144، 143، 142، 141	
168، 166، 161، 160، 156، 155، 154، 153	
211، 210، 204، 201، 195، 186، 184، 169	
322، 300، 298، 255، 245، 244، 241، 240	

## اشاریہ

325، 328، 330، 340، 343، 344، 347، 354،  
358، 359، 360، 364، 365، 366، 371، 373،  
374، 375، 376، 383، 384، 385، 386، 390،  
424، 441، 467، 471، 475، 514، 543، 552،  
555، 557

حیدر آباد : 217، 192  
حیدر آغا : 134  
حیدر بیگ، مرزا : 137  
حیدر خان : 139  
حمران، میر حیدر علی : 224  
حزہ : 447

## خ

خاٹانی : 190  
خان معظم : 208  
نجیر، سید سرفراز حسین : 379، 293، 184، 182، 150، 67، 66  
خضر : 331  
خلیق، میر : 427، 378، 236، 232، 145، 128، 120، 103، 95  
خم خانہ جاوید : 247، 189، 188، 172، 171، 79، 78، 63، 58

## و

دارا شکوہ : 208  
دارغ : 527  
دانش، صفی حیدر : 535  
دانا پور : 145

دہستان دہیر	: 60، 61، 117، 124، 140، 169، 182، 190، 195، 204، 220، 221، 222، 240، 243، 322، 389
دہستان عشق کی مرثیہ گوئی	: 182، 222، 223، 225، 230، 273، 429
دربار حسین	: 212، 221
دفتر ماتم	: 94، 107، 116، 130، 133، 177، 181، 185، 186، 190، 194، 201، 241، 359، 364، 365، 373، 374، 375، 376، 377، 382، 388، 392، 396، 397، 399، 418، 530، 533، 544
دکن	: 91، 93، 192، 216، 218، 219، 220، 221، 222، 444
دکن میں اردو	: 218، 220
درس، بیگم	: 221
دلگیر، غشی چھتو لال	: 80، 91، 92، 103، 105، 128، 226، 357، 358، 378، 427
دہلی	: 29، 38، 39، 40، 42، 43، 44، 45، 47، 50، 51، 53، 54، 55، 61، 96، 100، 101، 103، 104، 105، 107، 112، 115، 139، 142، 146، 149، 170، 190، 204، 205، 206، 207، 218، 220، 221، 222، 244
دیوان برق	: 137، 138
دیوان حسینی	: 219
دیوان غریب	: 168
دیوان قاتر	: 318



ذ

59 :	ذاکر، مرزا محمد
355، 345، 339، 318 :	ذوالفقار علی
334، 321، 319 :	ذوق
220، 219 :	ذوقی

ر

424، 424، 388، 234 :	راولپنڈی
184، 182، 181، 178، 177، 176 :	رباعیات دبیر
30 :	رحمت علی خان، مرزا
240 :	ردالمواز نہ
93 :	رد واقعات انیس
293 :	رزم نامہ انیس
293 :	رزم نامہ دبیر
114، 113، 103 :	رنگ لکھنوی
397، 388 :	رشید، سید محمد
218 :	رشید موسوی، ڈاکٹر
419، 414، 390 :	رضا، امام
364 :	رضا، میر محمد
247، 245، 242، 230 :	رضوی، سید سفارش حسین
59 :	رضوی سید مشتاق حسین
90 :	رفعت، میر حسین
384، 191، 173، 58 :	رفیع، مرزا محمد طاہر
224 :	رنگین

مرزا سلامت علی دہر — حیات اور کارنامے

215 :	روح انیس
220 :	روحی
443 :	روحۃ الشہدا
190 :	رومی، جلال الدین
161 :	ریاض لطافت
203 :	ریحان معراج
59 :	ریحان نواب

ز

15 :	زوار، سید حسین زیدی
217 :	زور، محی الدین قادری، ڈاکٹر
196، 197، 232، 264، 272، 291، 293، 298 :	زہرا، فاطمہ بنت رسولؐ
303، 311، 326، 345، 355، 360، 378، 391 :	
397، 399، 402، 403، 405، 407، 408، 411 :	
415، 416، 418، 419، 446، 457 :	
133، 257، 258، 259، 264، 265، 266، 269 :	زنوب، بنت علی
270، 271، 277، 281، 289، 309، 310، 311 :	
342، 349، 361، 378، 407، 410، 411، 413 :	
416، 446 :	
405، 419، 446، 447 :	زین العابدی امام، ابن حسین

س

145 :	سالار جنگ
66، 67، 82، 87، 94، 112، 115، 131، 132، 135 :	سبح شانی
136، 137، 141، 171، 212، 240، 249، 297 :	
364، 379 :	

اشاریہ

218 :	سب رس
151 :	سبطین آباد
530 :	سحر، مرزا امان علی
57، 56 :	بخن شعرا
167، 57، 56، 55، 45، 44 :	سراپا بخن
247، 101 :	سرشار، پنڈت رتن ناتھ در
93 :	سرور، پروفیسر آل احمد
220 :	سرور
105، 104، 103، 101 :	سرور، مرزا رجب علی بیگ
110، 109، 108 :	سرور ریاض
78، 58 :	سری رام، لالہ
171، 167 :	سری نگر کشمیر
224، 103، 101، 98، 91 :	سعادت علی خان
190، 75، 27، 26 :	سعدی
107 :	سفر نامہ دہلی
153 :	سفیر، محمد عباس
294، 225، 251، 222، 221 :	سکندر
307، 290، 289، 271، 270، 260، 257، 256 :	سیکنہ، بنت حسین
400، 392، 361، 312، 311، 310، 309، 308 :	
457، 447، 414، 411، 409، 403 :	
275، 273 :	سلام سندیلوی، ڈاکٹر
76 :	سلطان پور
99، 28، 26 :	سلمان
341، 35 :	سلیمان
467، 120، 117، 116 :	شان دلخراش

مرزا سلامت علی دبیر — حیات اور کارنامے

سودا، مرزا محمد رفیع	: 150، 180، 187، 189، 191، 193، 221، 222، 224، 301، 319، 319، 469
سوز، میر	: 224
سیتاپور	: 142، 143
سید انشاء	: 98
سید حسین، مرزا	: 380
سید حیدر	: 84
سید علی، حسن خان	: 73
سید کفایت علی، منشی	: 111
سید علی جعفری	: 83

ش

شاد عظیم آبادی، خان بہادر سید علی عمر	: 60، 63، 64، 65، 66، 68، 69، 70، 81، 82، 85، 90، 126، 132، 134، 145، 146، 147، 158، 165، 166، 170، 319، 526، 528، 531
شارب رودلوی، ڈاکٹر	: 230
شاعر اعظم مرزا دبیر	: 155، 159، 168، 171، 172، 269، 370، 381، 371، 382، 385، 386
شام	: 326، 338، 352، 363، 399، 401، 403، 405، 406
شاہ اسماعیل	: 28
شاہ حاتم	: 221
شاہ سنج	: 169
شانی	: 220
شلی نعمانی	: 56، 93، 96، 97، 188، 229، 240، 241، 260،

## اشارے

266، 267، 268، 272، 279، 293، 299، 300،

304، 320، 322، 327، 328، 331، 336،

12، 15، 67، 71، 88، 113، 120، 190، 441، 454 :

: دیکھیے حسین ابن علی

98، 139، 223، 224 :

101، 228 :

220 :

160 :

120 :

188 :

13 :

529 :

259، 264، 265، 269، 287، 288، 289، 290 :

291، 292، 293، 310، 311، 312، 342،

347 :

221 :

82 :

25، 27، 28، 29، 30، 38، 39، 40، 41، 43، 45 :

46، 47، 48، 50، 51، 52، 53، 57، 58، 61، 74،

77، 79، 81، 85، 98، 100، 118، 141، 150، 151،

152، 154، 155، 165، 166، 167، 190، 211،

369، 370، 373، 399،

27 :

167، 173، 218 :

30، 39 :

شبیر الحسن، پروفیسر سید

شبیر

شجاع الدولہ، نواب

شرر، عبدالحلیم

شرف

شرف، آغا ججو

شرف الدولہ، نواب

شعراجم

کلیل الرحمن، پروفیسر

شکوہ آباد

شمر

شوکت، جعفری

شہر ہانو

شس آباد

شس انصاری

شس الدین، شیرازی

شمیم انہونوی، ڈاکٹر

شہامت علی خاں، مرزا

مرزا سلامت علی دیر — حیات اور کارنامے

شیر نوائی، امیر کبیر، علی : 28

شیر، میر علی : 26

ص

صادق، مرزا محمد : 58، 83، 84، 173، 174، 175، 176، 191، 192،

204، 210، 241، 249، 347، 371، 380، 384،

389، 396، 397، 426

صبا، رابعہ محمود علی : 147

صبح گلشن : 62، 73

صفدر جنگ : 223

صفدر، صفدر علی : 378

صفدر علی، میر : 80، 127، 134

صفدر حسین، ڈاکٹر سید : 64، 145، 227، 232، 380

صفدر حسین، مولوی : 25، 26، 27، 61، 62، 76، 165، 166، 211

صفوی، نواب سید عباس : 84

صفیر، بلکرای : 108، 134، 150، 466، 526، 530، 531

صفی، شاہ : 208

ض

ضاحک : 222

ضامن، مولوی غلام : 71

ضمیر، میر مظفر حسین : 54، 56، 76، 77، 78، 79، 103، 115، 117، 118،

119، 120، 121، 122، 123، 124، 125، 126،

127، 128، 130، 134، 137، 138، 153، 165،

166، 203، 204، 216، 228، 229، 230، 231

## اشاریہ

232، 233، 235، 236، 237، 294، 357، 358،  
362، 365، 377، 378، 381، 410، 413، 416،  
449، 463، 471، 522، 523، 532، 535، 539،  
546

: 224

ضیاء، ضیاء الدین

ط

: 211، 325، 331، 335، 351، 386، 401، 419

طور

ظ

: 79، 113، 115، 120، 125، 127، 153، 169، 186

ظہیر، میر محمد رضا

: 79، 116، 222

ظہور، مرزا احمد

: 114، 239

ظہیر قاریابی

ع

: دیکھیے زین العابدین

عابد، ابن امام حسین

: 166، 215، 226، 227، 228، 272، 283، 294

عابد، سید عابد علی

347

: 222

عاصمی

: 104، 135، 136، 156، 178، 236، 257، 258

عباس، ابن علی

265، 266، 270، 279، 280، 281، 288، 289

290، 309، 331، 332، 333، 334، 341، 355

360، 376، 377، 379، 381، 384، 391، 396

397، 399، 400، 401، 402، 403، 404، 405

406، 407، 408، 409، 410، 411، 412، 413

مرزا سلامت علی دبیر — حیات اور کارنامے

414، 415، 417، 418، 419، 420، 480، 481

486، 495، 496

73 : عباس، مرزا

59 : عبدالحسین، مرزا

218 : عبدالحق، ڈاکٹر مولوی

220 : عبداللہ قطب شاہ

243، 97 : عروج، شیخ محمد جان

182 : عشق

220 : عطا

152، 99، 98 : عطارد، مرزا محمد ہادی

70، 83، 85، 86، 107، 145، 146، 147، 148 : عظیم آباد

149، 150، 156، 157، 147

378 : عظیم، فقیر حسین

357، 297 : علوی، امیر احمد

95، 100، 116، 145، 151، 178، 181، 216 : علی، امیر المومنین، ابن ابی طالب

231، 236، 288، 290، 291، 298، 305، 307

324، 332، 333، 339، 341، 346، 353، 370

371، 389، 400، 403، 404، 406، 408، 412

414، 418، 419، 429، 430، 458، 459، 489

495، 511

27، 178، 259، 267، 269، 270، 271، 280، 291 : علی اصغر ابن امام حسین

307، 308، 364، 402، 403، 410، 412، 477

500، 502

116، 152، 178، 228، 230، 231، 236، 237 : علی اکبر ابن امام حسین

257، 258، 265، 267، 270، 291، 302، 310



### اشاریہ

329، 338، 342، 350، 360، 361، 363، 391،  
392، 399، 400، 401، 402، 404، 405، 406،  
407، 408، 409، 410، 411، 412، 413، 414،  
415، 416، 417، 419، 420، 481، 485، 497،

498، 499

144 :	علی اکبر، مرزا
90 :	علی حسن، سید جانی
206 :	علی، خان قزلباش
390 :	علی، سید مہدی
129، 108، 69 :	علی گڑھ
88 :	علی، محمد شاہ
73 :	علی میاں، مولوی
397، 56 :	علی، میر محسن
54 :	علی، میر بہر بجنوری
59 :	علی، نواب
290 :	عمر سہ
50، 39، 38، 30 :	عنایت اللہ خان، مرزا
403، 399، 392، 342، 327، 301، 271، 178 :	عمون ابن عبد اللہ
420، 418، 416، 413، 412، 411، 409 :	

### غ

192، 187، 180، 111، 110، 109، 108، 107، 73 :	غالب، مرزا اسد اللہ خان
460، 459، 458، 453، 319، 245، 239 :	
42، 41، 40، 38 :	غلام محمد، مرزا
50، 39 :	غلام محمد، ملا

مرزا سلامت علی دبیر — حیات اور کارنامے

غازی الدین حیدر : 88، 94، 101، 102، 103، 105، 106، 107، 128،

224، 226، 357 .

غلام عباس : 139

غفران مآب، مولانا سید دلدار علی مجتہد : 44، 45، 46، 71

غملکین : 222

غنی کاشمیری : 340

خواصی : 220

## ف

فاروقی، خولجہ احمد : 445

فاروقی، ذاکر حسین : 60، 117، 124، 190، 195، 201، 202، 204، 220،

221، 239، 243، 322، 389، 392، 396، 524،

526، 530، 534، 543، 557

فاروقی، محمد احسن : 189، 191، 296

فاضل، مرتضیٰ حسین، سید : 234، 236، 237، 241

فائز : 220

فائز، صدرالدین خان بہادر : 318

فتح : 220

فتح علی، میر : 169

فدا علی، میر : 135

فردوسی : 190

فرزند علی، سید : 30

فرمان فتح پوری : 177

فرقانی، سید احمد حسن : 111، 112، 161

فسانہ آزاد : 101، 247

## اشاریہ

- فسانہ عجائب : 101، 103، 105، 128، 319، 357، 423، 451،  
454  
نصیح : 357، 358، 451  
فضلی، فضل علی : 445، 458  
فغان اشرف علی خان : 224  
فوق مہاشی، چودھری سید نظیر الحسن (صاحب المیزان) : 183، 184، 177، 262  
فیض آباد : 42، 76، 110، 115، 120، 145، 223، 357، 358  
359

## ق

- قادر حسین، میر : 76  
قاسم، ابن حسن : 281، 289، 290، 291، 399، 402، 404، 405  
420، 416  
قاسم علی، خان نواب : 69، 147  
قاضی عبدالودود : 15  
قدیر، سید محمد علی : 523  
قرآن : 235، 322، 324، 328، 330، 340، 343، 344  
346، 351، 353، 354، 356، 385، 397، 405  
409، 415، 477  
قطب مشتری : 218  
قلی قطب، سلطان محمد شاہ : 217، 218، 220  
قندھار : 206، 208  
قواعد حامدیہ : 528  
قوی، میر اولاد حسین : 526

## ک

207 :	کابل
204، 202، 201 :	کاروان حیات
26 :	کاشانی، تقی الدین
176، 86 :	کاشف الحقائق
185، 132، 74، 73، 72 :	کاشی، ملا
220 :	کاظم
444 :	کاظم، سید محمد
397، 170، 71، 30 :	کاظم علی خان، مرزا
244 :	کاکوزی
152، 73 :	کامل، مولوی سید علی
143 :	کانپور
445، 444 :	کرلی کھا
167، 50، 49، 39، 30، 13، 9 :	کشمیر
151، 150، 118، 110، 66 :	کلکتہ
218 :	کلیات سلطان قلی قطب شاہ
159، 137 :	کلیات منیر
103، 79 :	کمال الدین
352 :	کوفہ
66 :	کھجورہ

## گ

230، 229 :	گل رعنا
71 :	گلشن علی، مولوی
217، 218 :	گوکلنڈہ

## اشاریہ

140، 139، 138، 137، 136، 133 :  
136 :  
140 :  
203 :

گولہ سنج  
گوہر علی شیخ  
گوہر علی مشیر  
مکیان چند، پروفیسر

## ل

64، 56، 28، 25، 15 :  
53، 51، 50، 47، 46، 45، 44، 43، 42، 38، 29 :  
76، 74، 73، 71، 67، 65، 64، 63، 57، 55، 54  
96، 95، 92، 91، 90، 88، 87، 85، 84، 82، 79  
106، 105، 104، 103، 102، 101، 100، 98، 97  
126، 123، 122، 120، 115، 113، 110، 109  
143، 142، 140، 139، 138، 137، 134، 129  
227، 225، 224، 223، 222، 160، 159، 158  
297، 273، 247، 245، 244، 243، 242، 241  
441، 426، 425، 423، 360، 358، 347، 319  
471، 465، 464، 459، 456، 455، 454، 445  
534، 532، 529، 528، 527، 495، 468

لاہور  
لکھنؤ

230، 225، 223، 222 :

لکھنؤ کا دبستان شاعری

161 :

لطافت، سید حسن

220 :

لطیف

132، 131، 102 :

لندن

287، 285 :

لیجس ایگری

## م

424، 388، 275، 241، 236، 234، 181، 174، 67 :

ماہ نو

425

مرزا سلامت علی دہر — حیات اور کارنامے

53، 50، 49، 48 :	معہرا
220 :	متین
136 :	نواب شہید سید اسد علی
224، 151، 150 :	ٹیا برج کلکتہ
28 :	مجلس المومنین
221 :	مجتبیٰ حسن کامونپوری، علامہ
89، 88 :	محسن الدولہ، نواب
136 :	محمد احسن خان
199 :	محمد باقر، امام
30 :	محمد باقر، مرزا
153 :	محمد تقی
414، 199 :	محمد تقی، امام
171 :	محمد رضا، مرزا
140 :	محمد عباس، شیخ
224، 140، 138، 88 :	محمد علی، شاہ
154 :	محمد کاظم
52، 51، 50، 48، 30 :	محمد نور اللہ خاں، آفتاب جنگ
47، 46، 30 :	مختار، خان بہادر
407، 404، 403، 402، 401، 399، 325، 282 :	مدینہ
418، 417، 416، 414، 412، 410، 409، 408 :	
419 :	
56 :	مراۃ الشعرا
230 :	مراثی انیس میں ڈرامائی عناصر
84 :	مرتضیٰ، سید عباس
189 :	مرثیہ نگاری اور میر انیس

# اشاریہ

220، 219 :	مرزا
392، 391، 390 :	مرشد آباد
222 :	مسکین، میر عبداللہ
283، 232، 223، 220، 218، 217، 105، 97، 72 :	مسبح الزمان، ڈاکٹر
30 :	مسبح اللہ خان
103 :	مشرف خان
66 :	مکھور الدولہ
224، 172، 147، 129، 119، 118، 76 :	مصطفیٰ، غلام ہدانی
59 :	مصطفیٰ، نواب
447 :	مصر
230 :	مطالعہ اقبیس
323، 166 :	منظفر حسین ملک
529 :	معراج الکلام
203، 201 :	معراج المضامین
110، 73 :	مفتی، میر عباس
190 :	مقیاس الاشعار
229 :	مقدمہ شعر و شاعری
224 :	مکین، مرزا فاخر
140 :	مستار الدولہ، نواب
221 :	ممتاز محل
224 :	منت، میر قمر الدین
191 :	منتظم الدولہ، مہدی علی خاں حکیم
392، 388، 383، 372، 203، 120، 117، 116 :	منیر شکوہ آبادی، منشی سید اسماعیل
467 :	
334، 325 :	موسیٰ

مرزا سلامت علی دہر — حیات اور کارنامے

226 :	موتی جھیل
180 :	مومن خان مومن
104 :	میر امن
160، 154، 146، 138 :	میر باقر، تاجر
114، 92، 91، 90، 84، 80، 26 :	میر علی
224، 222، 153، 128، 96 :	میر، محمد تقی

ن

208، 207، 206، 205 :	نادر شاہ
115، 114، 113، 112، 102، 101، 88، 76، 71 :	نارنج، شیخ امام بخش
180، 168، 137، 129، 128، 120، 119، 118 :	
539، 529، 319، 245، 242، 239، 192، 191 :	
547 :	
173، 167، 127، 122 :	ناصر، سعادت خان
140 :	ناصر الدولہ، نواب
136، 102 :	نجم الغنی
222، 219 :	ندیم
116، 56 :	نساخ، عبدالغفور
222 :	نثار
140، 137، 136، 113، 106، 105، 104، 88، 83 :	نصیر الدین حیدر
227، 226، 225، 224، 212، 202 :	
196 :	نظامی، حکیم ابو محمد الیاس
129 :	نظر، نظر علی
154 :	نظیر اکبر آبادی
186، 154، 153، 58، 55، 54 :	نظیر، مرزا غلام محمد



## اشاریہ

523 :	نقد غالب
358، 204 :	نقوی، سید سبط محمد
296، 232، 221، 193، 191، 189، 177 :	نگار
82 :	نواب دولہ، رئیس شمس آباد
378 :	نواب کربلا
149 :	نور الحسن خان، نواب
221 :	نور جہاں
220 :	نوری
526 :	نورین چندر
15، 12 :	نور مسعود، ڈاکٹر سید

## و

135 :	واجد حسین، میر
118، 93 :	واجد علی، شاہ
135، 133 :	واجد علی میر
134، 109، 93، 92 :	واقعات انیس
220، 218 :	وجہی، ملا
526 :	وحید، شیخ بہادر حسین
347 :	وزیر گنج
181، 178، 177 :	وقار عظیم، پروفیسر
363 :	وہاب حیدر آبادی، عبدالوہاب حسینی

## ہ

220 :	ہادی
220، 59 :	ہادی، نواب

مرزا سلامت علی دہیر — حیات اور کارنامے

423، 58، 49، 25 :	ہاشم شیرازی، ملا
220، 219 :	ہاشم علی
49 :	ہاشم، محمد
220 :	ہاشمی
220، 218 :	ہاشمی، نصیر الدین
137 :	ہدایت علی
111، 108، 101، 99، 85، 82، 55، 44، 39، 29 :	ہندوستان
369، 361، 225، 224، 220، 216، 192، 158	
445، 444، 380	
253 :	ہماری شاعری
	ی
359، 142، 134 :	یادگار انیس
108 :	یادگار غالب
453، 447، 323، 309، 306، 263، 94 :	یزید
453، 452، 451، 447، 446 :	یعقوب
28 :	یعقوب، آق
222 :	یک رنگ
220 :	یوسف
448، 447، 446، 443، 343، 341، 334، 332 :	یوسف (تغیر)
498، 482، 460، 453، 452، 451، 450، 449	
503	
59 :	یوسف، نواب



# قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان کی چتر مطبوعات

نوٹ: طلبہ و اساتذہ کے لیے خصوصی رعایت - تاجران کتب کو حسب ضوابط کمیشن دیا جائے گا۔

دکن میں مرثیہ اور عزاء داری



مصنف  
ڈاکٹر رشید موسوی  
صفحات : 315  
قیمت : 17/- روپے

اردو مرثیے کا ارتقاء ابتداء سے انیس تک



مصنف  
ڈاکٹر مسیح الزماں  
صفحات : 468  
قیمت : 136/- روپے

انیس کے مرثیے جلد دوم



مرتبہ  
صالحہ عابد حسین  
صفحات : 573  
قیمت : 40/- روپے

انیس کے مرثیے جلد اول



مرتبہ  
صالحہ عابد حسین  
صفحات : 540  
قیمت : 36/- روپے

رباعیات انیس



مرتبہ  
علی جواد زیدی  
صفحات : 385  
قیمت : 85/- روپے

انیس کے سلام



مرتبہ  
علی جواد زیدی  
صفحات : 307  
قیمت : 60 روپے

ISBN: 81-7587-076-1

قومی کاؤنسل برائے فروغ اردو زبان



قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان

National Council for Promotion of Urdu Language  
West Block-1, R.K. Puram, New Delhi-110066